



**Конвенция против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Distr.
GENERAL

CAT/C/33/Add.4
24 June 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ

Вторые периодические доклады государств-участников,
подлежавшие представлению в 1996 году

Добавление

ХОРВАТИЯ*

[2 марта 1998 года]

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	1 - 33	3
II. ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ НОРМ, ЗАКРЕПЛЕННЫХ В КОНВЕНЦИИ	34 - 142	13

* Первоначальный доклад, представленный правительством Хорватии, содержится в документе CAT/C/16/Add.6; информацию о его рассмотрении Комитетом см. в документах CAT/C/SR.253 и 254 и в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, пятьдесят первая сессия, дополнение № 44 (A/51/44, пункты 151-162).

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Статья 2	34 - 65	13
Статья 3	66 - 85	18
Статья 4	86 - 88	22
Статья 5	89 - 93	23
Статья 6	94 - 98	24
Статья 7	99 - 100	25
Статья 8	101 - 103	26
Статья 9	104 - 106	27
Статья 10	107 - 114	29
Статья 11	115 - 124	30
Статья 12	125 - 127	32
Статья 13	128 - 129	32
Статья 14	130 - 134	33
Статья 15	135 - 136	34
Статья 16	137 - 142	34

г. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Введение

1. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 19 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Республика Хорватия представляет свой второй периодический доклад об осуществлении Конвенции.

2. После представления первоначального доклада Республики Хорватии от 6 мая 1996 года и с учетом рекомендаций, принятых Комитетом против пыток (документ CAT/C/SR.254, стр. 12-13), компетентные органы Республики Хорватии весьма тщательно изучили упомянутые рекомендации с целью обеспечения эффективного осуществления Конвенции. Подробная информация о выполнении рекомендаций Комитета против пыток излагается ниже в разделе, касающемся осуществления конкретных положений Конвенции.

3. Со времени представления первоначального доклада Республики Хорватии в стране произошел ряд политических и экономических изменений, имеющих крайне важное значение для международного положения Республики Хорватии. Как отмечается в первоначальном докладе, по прошествии примерно четырех лет безуспешных переговоров Республика Хорватия в августе 1995 года предприняла широкомасштабную военно-полицейскую операцию по освобождению ранее оккупированных районов Республики Хорватии, которые находились под контролем полувоенных формирований восставших сербов. В 1996 году Республика Хорватия осуществила меры, направленные на более активное восстановление освобожденных районов и обеспечение в них безопасной обстановки. Эти меры включали размещение еще 3 500 сотрудников полиции, осуществление проекта по реконструкции разрушенных объектов и операцию "Спасем жизни" в сотрудничестве с Международной федерацией обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и Красным Крестом Хорватии, чтобы обеспечить оказание более эффективной гуманитарной, социальной и медицинской помощи престарелым в регионе.

4. Во исполнение резолюции 1037 (1996) Совета Безопасности от 15 января 1996 года была создана Временная администрация Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема (ВАООНВС). Основная задача Временной администрации заключалась в реинтеграции остальных оккупированных частей Республики Хорватии в ее конституционную и экономическую систему в соответствии с Эрдутским соглашением от 12 ноября 1995 года, подписанным между Республикой Хорватией и представителями местных властей. Первоначальный мандат Временной администрации должен был истечь 15 января 1997 года, однако на основании последующих резолюций Совета Безопасности мандат был продлен до 15 января 1998 года. Под контролем Временной администрации 13 апреля 1997 года были проведены местные выборы. С

учетом результатов этих выборов были учреждены органы местной администрации и самоуправления, что ознаменовало начало заключительного этапа реинтеграции Придунайского района Хорватии в конституционную и правовую систему Республики Хорватии.

5. Еще один конкретный шаг на пути установления прочного мира в регионе был предпринят в рамках Соглашения о нормализации отношений, подписанного между Республикой Хорватией и Федеративной Республикой Югославией 23 августа 1996 года. Это соглашение предусматривает, в частности, принятие мер с целью содействия возврату беженцев и перемещенных лиц в места своего жительства или другие места по своему выбору, объявления всеобщей амнистии в отношении всех преступлений, совершенных во время вооруженного восстания или вооруженных конфликтов, исключая наиболее тяжкие нарушения прав человека, считающиеся военными преступлениями, а также установление дипломатических и консульских отношений между двумя государствами на уровне посольств. Во исполнение положений указанного соглашения Республика Хорватия приняла Закон о всеобщей амнистии, который вступил в силу 5 октября 1996 года. До настоящего времени Закон о всеобщей амнистии затронул в общей сложности 15 029 человек, из которых 11 688 проживают в Придунайском районе Хорватии.

6. Подписание Дейтонского соглашения в ноябре 1995 года, послужившего основой для создания Боснии и Герцеговины в качестве союза трех входящих в ее состав наций и проведения выборов в сентябре 1996 года, обеспечило все предварительные условия для возвращения беженцев с территории Боснии и Герцеговины. В результате этого сократилось число беженцев, проживающих в Республике Хорватии. Сейчас на территории Республики Хорватии насчитывается 84 406 зарегистрированных беженцев.

7. Вышеупомянутое освобождение большей части оккупированных районов создало также условия для начала возвращения беженцев в эти районы. В настоящее время Республика Хорватия оказывает помощь 134 303 беженцам, некоторые из которых ожидают восстановления своих разрушенных домов, а другие должны окончательно возвратиться в районы, которые до последнего времени находились в ведении Временной администрации. Ожидается, что к концу 1997 года еще 32 959 человек возвратятся в свои дома.

8. 6 ноября 1996 года Республика Хорватия стала членом Совета Европы и в соответствии с принятыми обязательствами до конца октября 1997 года ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод и дополнительные протоколы к ней (1950 года), Европейскую конвенцию о предупреждении пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987 года), а также два региональных договора о защите прав меньшинств – Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств (1994 года) и Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств (1992 года).

9. Более подробная информация об общей политической структуре и основах правовой системы Республики Хорватии содержится в базовом документе Республики Хорватии (HRI/CORE/1/Add.32) и вступительной части первоначального доклада Республики Хорватии (CAT/C/16/Add.6, пункты 9–32).

Конституционно-правовая основа

10. В Конституции Республики Хорватии от 22 декабря 1990 года утверждается принцип разделения властей (статья 4). Кроме того, все законы должны соответствовать Конституции, тогда как все другие подзаконные акты и постановления должны соответствовать Конституции и законам Республики Хорватии. В Конституции также предусматривается основополагающий принцип, согласно которому права и свободы человека могут быть ограничены только по закону во имя гарантирования прав и свобод других граждан и в интересах охраны общественного порядка, нравственности и здоровья (статья 16).

11. В статьях 14–70 Конституции Хорватии регламентируются основные свободы и права человека, а также основные принципы, касающиеся прав национальных и этнических общин и меньшинств. Конституция Республики Хорватии гарантирует следующие основные свободы и права человека: право на жизнь (Конституция отменила смертную казнь); право не подвергаться пыткам или бесчеловечному и унижающему обращению; запрещение рабства и принудительного труда; право на свободу и неприкосновенность личности; право на неприкосновенность частной и семейной жизни и жилища, право на вступление в брак и создание семьи и равенство супругов; равноправие мужчин и женщин в области осуществления гражданских, политических, социальных и культурных прав; право на свободу убеждений и выражение своего мнения (цензура запрещена); право на проведение мирных собраний и ассоциаций, включая право на создание профсоюзов и вступление в них; право на труд и на свободный выбор места работы; право на равную оплату за равный труд; право на правовую защиту в случае действий, нарушающих основные права; всеобщее избирательное право; право на мирное пользование собственностью; право наследования; право на образование и культурные права. Эти свободы и права могут ограничиваться только по закону, принимаемому парламентом Хорватии (статья 16) во время чрезвычайного положения. Парламент может вводить эти ограничения квалифицированным большинством голосов на основании президентского указа (статья 17, пункты 1 и 2). Однако право на жизнь, запрещение пыток, жестокого или унижающего достоинство обращения и наказания, принцип *nullum crimen, nulla poena sine lege previa* и свобода мысли, совести и религии не могут подлежать ограничениям ни при каких обстоятельствах.

12. Во исполнение пункта 1 статьи 101 Конституции Республики Хорватии и по предложению правительства Республики Хорватии был принят ряд указов, которые прекратили действие следующих трех указов, изданных в период агрессии против Хорватии:

а) Указ о применении Уголовно-процессуального закона в случае состояния войны или прямой угрозы Республике Хорватии (Официальная газета Республики Хорватии, 73/91 и 25/92);

б) Указ об организации, работе и структуре судебных органов в случае состояния войны или прямой угрозы независимости и территориальной целостности Республики Хорватии (Официальная газета Республики Хорватии, 69/91, 25/92 и 81/92);

в) Указ об организации, работе и территориальной компетенции муниципальных и окружных прокуратур в случае состояния войны или прямой угрозы независимости и территориальной целостности Республики Хорватии.

Международные конвенции и соглашения

13. Международные конвенции и соглашения после их ратификации в соответствии с Конституцией и опубликования в Официальной газете Республики Хорватии (статья 90 Конституции) становятся неотъемлемой частью внутренней правовой системы Республики Хорватии и имеют преимущественную силу перед внутренним законодательством (статья 134 Конституции).

14. На данный момент Республика Хорватия стала участником большинства международных договоров, касающихся прав человека. Республика Хорватия является участником следующих соглашений:

а) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 1966 года;

б) Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966 года;

в) Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, 1966 года;

г) Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, 1989 года;

д) Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, 1948 года;

е) Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, 1968 года;

ж) Конвенция о рабстве 1926 года, измененная в соответствии с Протоколом 1953 года к Конвенции о рабстве;

- h) Дополнительная Конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, 1956 года;
- i) Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами, 1949 года;
- j) Конвенция (№ 29) Международной организации труда о принудительном труде, 1930 года;
- k) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984 года;
- l) Конвенция (№ 102) Международной организации труда о минимальных нормах социального обеспечения, 1952 года;
- m) Конвенция о статусе беженцев, 1951 года;
- n) Протокол, касающийся статуса беженцев, 1967 года;
- o) Конвенция о статусе апатридов, 1954 года;
- p) Конвенция (№ 87) Международной организации труда о свободе ассоциации и защите права на организацию, 1948 года;
- q) Конвенция Международной организации труда (№ 98) о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров, 1949 года;
- r) Конвенция Международной организации труда (№ 122) о политике в области занятости, 1964 года;
- s) Конвенция Международной организации труда (№ 135) о защите прав представителей трудящихся на предприятии и предоставляемых им возможностях, 1971 года;
- t) Конвенция о политических правах женщин, 1953 года;
- u) Конвенция о гражданстве замужней женщины, 1957 года;
- v) Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков, 1962 года;
- w) Конвенция о правах ребенка, 1989 года;

x) Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, 1949 года;

y) Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море, 1949 года;

z) Женевская конвенция об обращении с военнопленными, 1949 года;

aa) Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны, 1949 год;

bb) Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), 1977 год;

cc) Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II), 1977 год;

dd) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, 1965 год;

ee) Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него, 1973 год;

ff) Международная конвенция против апартеида в спорте, 1985 год;

gg) Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 1979 год;

hh) Конвенция Международной организации труда (№ 100) о равном вознаграждении работающим мужчинам и женщинам за труд равной ценности, 1951 год;

ii) Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования, ЮНЕСКО, 1960 год;

jj) Конвенция Международной организации труда (№ 111) о дискриминации в области труда и занятий, 1958 год.

Инкриминация пытки

15. Хотя пытка или другие сходные с ней деяния, например нападения и причинение тяжких телесных повреждений, отдельно не определяются в качестве преступлений, они запрещаются в соответствии с положениями Уголовного кодекса в качестве уголовно

наказуемого нарушения прав и свобод человека (статьи 45–65), преступного посягательства на жизнь и физическую неприкосновенность (статьи 34–44) и посягательства на человеческое достоинство и нравственность (статьи 79–87). Из числа этих преступлений особого внимания заслуживают: ущемление равенства граждан (статья 45), незаконный арест (статья 46), насильственное получение показаний (статья 48), злоупотребление служебным положением или государственной властью (статья 49), посягательство на неприкосновенность жилища (статья 52), незаконный обыск (статья 53), нарушение тайны корреспонденции или других сообщений (статья 54) и несанкционированное подслушивание и запись разговоров (статья 57). В отличие от прежнего законодательства статья 176 нового Уголовного закона Республики Хорватии от 19 сентября 1997 года четко квалифицирует в качестве преступления пытку и другое жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, подпадающее под определение пытки, содержащиеся в Конвенции. Мера наказания за совершение этого преступления составляет от одного до восьми лет тюремного заключения. Указанный Уголовный кодекс начал действовать 1 января 1998 года. (Хотя в настоящее время новый Уголовный кодекс уже вступил в силу, информация, содержащаяся в этом докладе, касается предыдущего Уголовного кодекса, поскольку к нему относится рассматриваемый период и имеющиеся статистические данные.)

16. Многие положения законодательства об уголовных и административных процедурах вытекают из Конституции, согласно которой с любым арестованным или осужденным надлежит обращаться гуманно и уважать его достоинство (пункт 1 статьи 25). То же самое предусматривает Закон об исполнении наказаний за уголовные преступления, хозяйственные правонарушения и злоупотребления (далее именуемый Законом об исполнении наказаний).

17. Кроме того, пункт 3(3) статьи 29 Конституции гласит, что "незаконно полученные доказательства не допускаются в судебное производство". В соответствии с этим принципом Уголовно-процессуальный закон запрещает использование силы для получения показаний (пункт 9 статьи 208, пункт 8 статьи 209, пункт 1 статьи 218 и пункт 3 статьи 249) и квалифицирует приговор, основанный на таких доказательствах как недействительный (пункт 1 (8) статьи 354).

Компетентные органы

18. Органами, которые отвечают за рассмотрение вопросов, связанных с нарушениями положений Конвенции против пыток, являются суды, государственная прокуратура, полиция, омбудсмены и другие административные органы. В соответствии с Конституцией (пункт 3 статьи 115), суды обязаны обеспечить равное для всех применение закона (статья 26). В уголовном процессе государственный обвинитель выступает не только в качестве одной из сторон, но и в соответствии с господствующей доктриной континентального права выполняет функцию независимого государственного органа, задача которого заключается в "установлении истины" и обеспечении применения закона. Его

решения об осуществлении уголовного преследования основываются на так называемом принципе обязательного преследования (статья 17 Уголовно-процессуального закона). Такие же обязанности лежат на полицейских органах, которые отвечают за поддержание общественной безопасности и правопорядка (охрану здоровья и жизни граждан, их имущества, выявление преступных деяний и лиц, их совершивших, сбор доказательств для уголовного преследования и т.д.).

Суды и санкции

19. В соответствии с Законом о судостроительстве, вопросы, касающиеся нарушения положений Конвенции, компетентны решать суды общей юрисдикции и специальные суды. К судам общей юрисдикции относятся: муниципальные суды, рассматривающие дела об уголовных правонарушениях, наказания, за которые не превышают десяти лет тюремного заключения; областные суды, рассматривающие дела об уголовных правонарушениях, наказания за которые превышают десять лет тюремного заключения; и Верховный суд Республики Хорватии, который не имеет конкретной юрисдикции, а занимается апелляциями и применением специальных средств правовой защиты. Специальными судами являются торговые суды и Административный суд Республики Хорватии.

20. За последние два года общее число лиц, приговоренных к разным срокам лишения свободы в Республике Хорватии, существенно не изменилось. Так, на каждые 10 000 человек взрослого населения приходится примерно 75 осужденных.

21. Порядок исполнения приговоров по уголовным делам в отношении совершеннолетних и несовершеннолетних преступников Республики Хорватии регулируется Законом об исполнении наказаний за уголовные преступления, хозяйственные правонарушения и злоупотребления. Эти меры наказания приводятся в исполнение в шести основных пенитенциарных учреждениях, 14 областных тюрьмах и двух специальных воспитательно-трудовых колониях для несовершеннолетних.

22. Пенитенциарные учреждения Республики Хорватии могут принять приблизительно 2 300 человек; из них 42% заключенных могут быть размещены в учреждениях закрытого типа, 48% - в учреждениях открытого и полукрытого типа и 10% - в центральной тюремной больнице. По состоянию на 31 декабря 1996 года насчитывалось 2 156 задержанных лиц, из которых: 1 387 человек содержались в пенитенциарных учреждениях и изоляторах областных тюрем, 730 человек были временно задержаны и 39 человекам были предъявлены обвинения в совершении незначительных правонарушений. В 1996 году в вышеупомянутых учреждениях находилось 8 143 заключенных, из которых: 2 572 человека были осуждены, 3 105 человек были временно задержаны и 2 466 лицам были предъявлены обвинения в совершении незначительных правонарушений.

Средства правовой защиты

23. Основные средства правовой защиты, доступные для лиц, которые являются жертвами пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, включают: а) право обратиться в связи с вышеупомянутыми случаями в компетентные органы, занимающиеся вопросами процессуального надзора (министерство внутренних дел в случае жалоб на действия, совершенные в ходе полицейского расследования; начальники тюрем и министерство юстиции в случае жалоб на злоупотребления, связанные с отбыванием наказания в виде лишения свободы); б) право на обращение с жалобой непосредственно в прокуратуру в течение трех дней с момента незаконных или неправильных действий полиции в ходе расследования; с) право выдвигать уголовные обвинения в случае некоторых уголовно наказуемых деяний путем обращения к прокурору и право потерпевшего самостоятельно предпринимать уголовно-правовые процессуальные действия против правонарушителя в качестве частного истца; и d) право на компенсацию. Кроме того, Административный суд Республики Хорватии обеспечивает правовую защиту в отношении незаконных или непристойных действий, совершаемых другими административными органами.

Нынешняя ситуация и существующие проблемы

24. В ходе постепенного согласования полицейских процедур с нормами, действующими в демократических обществах, были приняты многие важные меры: от реформы уголовного законодательства до изменения Закона об охране порядка и введения других правил в министерстве внутренних дел. Эти новые меры в полной мере соответствуют европейским нормам и основным международным принципам, регулирующим вопросы согласованного взаимодействия между правовым государством и обеспечением гарантий осуществления прав человека.

25. Учитывая вышесказанное, следует отметить применительно к деятельности полиции, что впервые в этой части мира в соответствии с конституционными принципами и преобразованиями нормативного характера созданы новые специальные механизмы защиты основополагающих прав человека, в частности права на жизнь, свободу и неприкосновенность личности, запрещение бесчеловечного обращения, незаконного задержания и посягательства на неприкосновенность жилища. Усилению мер, направленных на то, чтобы репрессивные полицейские действия не ущемляли человеческого достоинства и не подрывали неделимости прав и свобод человека, наряду с реформой уголовного законодательства способствовала реформа законов, регламентирующих организационную структуру и методы работы полиции.

26. Даже статус самого министерства внутренних дел как органа исполнительной власти определяется в Законе об организационной структуре и юрисдикции министерств и других органов государственного управления, в Законе об организационной структуре и юрисдикции государственных органов и Законе о государственной административной системе.

27. Общий уровень безопасности в освобожденных районах соответствует ее уровню в других частях Республики Хорватии. Это находит отражение в явном сокращении числа преступлений, зарегистрированных за период с 1996 года. Кроме того, об улучшении положения свидетельствует тот факт, что в последнее время в этих районах отмечались лишь единичные случаи совершенных при отягчающих обстоятельствах преступлений, которые полиция успешно расследовала. Что касается нерасследованных случаев, то полиция принимает активные меры с целью поиска правонарушителей, что, несомненно, будет способствовать дальнейшей стабилизации обстановки в этих районах с точки зрения безопасности людей и собственности. С учетом этого министерство внутренних дел в пределах своей компетенции прилагает согласованные усилия с целью укрепления безопасности в освобожденных районах, что будет содействовать созданию более благоприятных условий для экономического развития и возвращения беженцев.

28. Кроме того, правительство Республики Хорватии выполнило все необходимые конституционные и правовые условия для должного функционирования государства в придунайских районах Хорватии, где в настоящее время проходит процесс мирной реинтеграции.

29. Несмотря на целый ряд мер по обеспечению безопасности в освобожденных районах, зарегистрирован ряд случаев, связанных с нарушением прав человека, и в частности преступными действиями (убийством, кражей, поджогом и разграблением оставленного имущества). Определенное число этих уголовных деяний, совершенных отдельными лицами или небольшими группами вне контроля хорватских властей, не было возможности предотвратить. Однако все компетентные органы принимают предусмотренные законом меры по факту всех выявленных или зарегистрированных случаев с целью разрешения дел, касающихся еще не раскрытых преступлений.

30. Что касается убийств, большинство из которых были совершены сразу же после освобождения ранее оккупированных районов, а именно в период с 4 августа 1995 года по 31 декабря 1996 года, то министерство зарегистрировало 41 случай, в которых было убито 67 человек (53 серба, 12 хорватов и 2 мусульманина). В общей сложности было раскрыто 21 дело, связанное с убийством 41 человека. Полиция предъявила в компетентные законодательные органы обвинения против 33 человек, причастных к совершению преступлений при отягчающих обстоятельствах. Что касается остальных случаев убийства, то в настоящее время полиция в ходе интенсивных оперативно-розыскных мероприятий занимается сбором вещественных доказательств с целью задержания подозреваемых правонарушителей.

31. За тот же период полиция зарегистрировала в этом районе 68 случаев грабежа, 40 из которых было раскрыто; по подозрению в причастности к совершению этих преступлений был арестован 81 человек.

32. Сотрудники полиции в освобожденном районе занимались также расследованием 3 357 случаев кражи при отягчающих обстоятельствах; в результате было раскрыто 2 158 случаев и арестовано 3 144 правонарушителя.

33. Кроме того, полиция зарегистрировала в освобожденном районе 983 случая частичного или полного уничтожения домов, в связи с которыми расследования проводились на месте преступления. Расследование показало, что уничтожение оставленного имущества было умышленным. Полиция раскрыла 53 преступления и арестовала 50 правонарушителей.

II. ИНФОРМАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ НОРМ, ЗАКРЕПЛЕННЫХ В КОНВЕНЦИИ

Статья 2

34. Правовая система Хорватии и нормативные положения, касающиеся полиции и пенитенциарной системы, устанавливают необходимые условия для предотвращения и пресечения всех актов, подпадающих под определение пытки и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания. Помимо конституционной нормы (статья 23) такого рода запрет вытекает из различных положений Уголовного кодекса, Уголовно-процессуального закона и других законов и подзаконных актов о дисциплинарной ответственности полицейских и положений о приведении в исполнение приговоров по уголовным делам. Кроме того, запрещение пытки предусматривается в Конституционном законе о правах человека и правах и свободах национальных и этнических общин или меньшинств в Республике Хорватии.

35. Как уже упоминалось, конституционный запрет пыток в Республике Хорватии не может быть отменен даже при исключительных обстоятельствах (пункт 3 статьи 17 Конституции), а Уголовно-процессуальный закон запрещает все виды жестокого принуждения к даче показаний в уголовном процессе. Кроме того, Закон об охране порядка и постановление, принятое на его основе, регламентируют всевозможные меры контроля за действиями полиции, а также дисциплинарные меры и санкции.

36. Как уже подчеркивалось в первоначальном докладе, Конституция Республики Хорватии служит основой для юридического, а также институционального согласования всей правовой системы Хорватии с общеевропейскими правовыми нормами, и особенно законами и нормативными положениями современного европейского общества. Личные свободы, равно как и человеческие и гражданские права, как высшие ценности конституционной и правовой системы могут быть ограничены только по закону в соответствии со статьей 16 Конституции Республики Хорватии для целей защиты свобод и прав человека, конституционного порядка, общественной нравственности и здоровья. При приведении в

исполнение своих постановлений и решений суды и другие компетентные органы могут запрашивать помощь у министерства внутренних дел, которое обязано принимать соответствующие меры во всех случаях, когда исполнение таких решений наталкивается или может натолкнуться на сопротивление (пункт 1 статьи 46 Закона об охране порядка).

37. Согласно Конституции, сотрудники министерства внутренних дел при выполнении своих служебных обязанностей должны руководствоваться положениями Уголовно-процессуального закона и Закона об охране порядка. Министерство обязано постоянно следить за тем, чтобы сотрудники полиции по отношению к гражданам действовали законно, профессионально, тактично, достойно и корректно, исходя из интересов эффективной защиты прав человека.

38. Благодаря введению новой системы принципов и принятию разнообразных корректировочных и институциональных мер за последний год по сравнению с двумя предыдущими годами укрепилась законность процессуальных действий. Так, в 1996 году меры дисциплинарного воздействия были приняты по отношению к 3 673 полицейским, в том числе к 2 394 в связи с нарушением служебной дисциплины и 1 279 в связи с нарушениями, совершенными при отягчающих обстоятельствах.

39. Большинство нарушений, совершенных при отягчающих обстоятельствах, касаются небрежного выполнения служебных обязанностей (409), недостойного поведения на работе и в нерабочее время (374), злоупотребления властью (149) и невыполнения приказов (144).

40. По результатам разбирательства 240 полицейских были отстранены от выполнения служебных обязанностей вследствие совершения правонарушений при отягчающих обстоятельствах, 110 сотрудников полиции были уволены со службы в соответствии с решениями дисциплинарных судов и 971 полицейский был оштрафован. В отношении 186 сотрудников полиции было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении серьезных правонарушений при отягчающих обстоятельствах.

41. Из общего числа случаев, связанных с дисциплинарным разбирательством, в 1995 году дисциплинарные санкции за грубое обращение с гражданами были применены в отношении десяти, а в 1996 году – шести полицейских. Нарушения, касающиеся применения насилия, совершались главным образом молодыми полицейскими, имеющими низкий уровень подготовки или недостаточный опыт работы. Правонарушения, как правило, заключались в причинении телесных повреждений в ходе полицейских расследований, проводившихся с целью получения признаний в совершении преступлений или сбора доказательств.

42. Законность действий сотрудников полиции является одним из важнейших условий функционирования правового государства. Поэтому министерство внутренних дел уделяет первоочередное внимание разъяснительной работе, ограничивая применение репрессивных

мер на всех уровнях деятельности полиции. С учетом этого при пересмотре Закона об охране порядка министерство внутренних дел разработало ряд защитных демократических механизмов, в соответствии с которыми правительственные должностные лица и сотрудники государственных учреждений обязаны охранять жизнь и достоинство граждан и могут использовать только те правоприменительные меры, которые предусмотрены законодательством. Это позволяет обеспечить выполнение служебных обязанностей с наименьшими отрицательными последствиями для населения. В то же время данные положения не затрагивают злоупотреблений со стороны отдельных лиц, действующих по своей собственной инициативе. Закон гарантирует уважение достоинства личности и неделимый характер прав человека и устанавливает ограничения для действий полицейских властей.

43. Кроме того, весьма подробно оговаривается процедура, которая должна применяться в случае обжалования действий полиции. В соответствии с этой процедурой, если граждане предъявляют обвинения по поводу злоупотреблений или иного неправомерного обращения, то министерство внутренних дел обязано в течение 30 дней уведомить заявителя о мерах, принятых в связи с выдвинутыми обвинениями. Это обеспечивает дополнительную защиту от сокрытия или утаивания случаев нарушений основополагающих прав человека, совершенных в ходе полицейских расследований, в частности случаев насилия любого рода, как это предусмотрено в Конвенции.

44. С учетом последовательного соблюдения принципа "необходимости", закрепленного в Европейской конвенции по правам человека, сотрудникам полиции Хорватии разрешается применять силу только в тех случаях, когда это абсолютно необходимо для достижения правомерного эффекта. Строгое соблюдение этого принципа на практике служит преградой для любых злоупотреблений полицейских властей.

45. Во исполнение того же принципа в Законе об охране порядка предусматривается сокращение срока содержания граждан под стражей в полиции с трех дней до одного.

46. Кроме того, вследствие внесения изменений в уголовное законодательство с целью обеспечения эффективной защиты граждан от действий полиции, ущемляющих основные права и свободы человека, полиция больше не вправе решать вопрос о лишении свободы, который в настоящее время передан в ведение судов. Это обеспечивает дополнительную гарантию того, что эта мера законна.

47. Таким образом, реформа всей правовой системы, и в частности правил, входящих в сферу компетенции министерства внутренних дел, позволила повысить уровень защиты достоинства личности и неделимости прав человека. Так, в интересах защиты прав и свобод человека и гражданина были даны определения целого ряда уголовно-наказуемых деяний. В частности, можно отметить установление более высокой меры ответственности в случае совершения правонарушения должностным лицом, особенно при злоупотреблении служебным положением или властью. В 1996 году было зарегистрировано лишь восемь подобных случаев, составивших 0,01% от общего числа преступлений за указанный год, и два преступных деяния, связанных с принуждением к даче показаний.

48. После отмечавшегося в 1995 году значительного сокращения на 41,3% числа преступлений, связанных с принуждением, в 1996 году их количество возросло на 9,6%, что все же ниже уровня предыдущих лет. Так, в 1995 году было зарегистрировано 493 случая применения мер принуждения, тогда как в 1994 году было зарегистрировано 767 таких случаев.

49. Из общего числа случаев применения мер принуждения в 471 случае их применение было сочтено оправданным, а в остальных 22 случаях – неоправданным (в 1995 году применение мер принуждения не было сочтено оправданным также в 22 случаях). С учетом современных средств принуждения наиболее часто использовалась физическая сила (399 случаев), дубинки (30 случаев), огнестрельное оружие (9 случаев) и, наконец, другие методы принуждения (55 случаев).

50. Главным образом меры принуждения применялись за пределами помещений (329) и в 164 случаях – в помещениях. Физическое воздействие, как правило, применялось в ответ на прямое нападение (169 случаев), с целью подавления сопротивления (123) и при взятии нарушителей под стражу (90). Кроме того, меры принуждения применялись 19 раз при преследовании правонарушителей, пытавшихся скрыться с места преступления, 12 раз – для охраны жизни других граждан, 2 раза – при нападении на людей или охраняемый объект, 5 раз – при взятии нарушителей под стражу, 6 раз – с целью пресечения попыток заключенных к бегству и 67 раз – по другим причинам.

51. В 1996 году в результате применения мер физического воздействия были убиты три человека, 168 человек получили легкие телесные повреждения и девять человек – тяжкие телесные повреждения. В то же время 192 сотрудника полиции получили легкие телесные повреждения и 11 – тяжкие телесные повреждения.

52. В 1996 году в 28 случаях неоправданного или неправомерного применения власти против сотрудников полиции были приняты меры дисциплинарного характера.

53. В отличие от полиции, которая весьма редко применяет огнестрельное оружие в качестве мер физического воздействия (только в 1,8% случаев), правонарушители используют огнестрельное оружие в отношении полиции весьма часто (в 12,4% случаев). Это явно свидетельствует о последовательном соблюдении принципа "необходимости" и прежде всего об умеренном применении мер принуждения даже в наиболее опасных случаях нападения на сотрудников полиции.

54. В порядке самообороны сотрудники полиции применяли методы принуждения в 211 случаях в отношении 277 человек, в том числе с использованием физической силы (155 случаев), дубинок (11 случаев), огнестрельного оружия (8 случаев) и других средств (37 случаев).

55. Эти нападения не приводили к гибели полицейских. Однако 209 полицейских получили легкие телесные повреждения и 15 – тяжелые повреждения. В то же время двое нападавших были убиты, 80 получили легкие телесные повреждения и 8 – тяжкие телесные повреждения.

56. В силу того, что теперь полиция стала руководствоваться принципами законности своих действий и осуществления полномочий на всех уровнях своей работы, исходя из опыта полицейских служб европейских стран, была создана новая структура – Управление внутреннего контроля, которое пресекает незаконное поведение сотрудников полиции при исполнении ими своих обязанностей.

57. Кроме того, укреплению законности и общественному признанию роли полиции способствует должное и эффективное рассмотрение отдельных случаев, связанных с незаконными действиями сотрудников полиции, в частности жалоб и заявлений граждан. В 1996 году Управление внутреннего контроля в рамках своего круга ведения приняло к рассмотрению 468 дел (в 1995 году – 353 дела), которые касались в основном жалоб (22), заявлений (318) и оперативной информации (72). К концу года 458 дел были разрешены. Остальные дела будут рассмотрены в надлежащее время.

58. Большая часть из этих 458 дел касается злоупотребления служебным положением или властью (232, или 50,7%), неисполнения или недолжного исполнения предписанных мер (102, или 22,3%), халатного отношения к своим обязанностям (33, или 7,2%) и непристойного поведения во время исполнения своих служебных обязанностей или в нерабочее время (40, или 8,7%).

59. Кроме того, важно отметить, что из общего числа этих случаев 88, или 19,2%, касаются поведения старших полицейских должностных лиц, 267, или 58,35%, – рядовых полицейских и 54, или 11,8%, – сотрудников уголовной полиции.

60. Из 458 дел в 70 случаях, или 15,3%, жалобы были признаны обоснованными, а в 47 случаях, или 10,3%, только частично обоснованными.

61. Расследования, проведенные по ряду жалоб и материалов оперативной информации, привели к принятию дисциплинарных мер в отношении сотрудников полиции в 113 случаях. В одном случае было рекомендовано предъявить обвинение в совершении административного правонарушения, в 26 случаях – возбудить уголовное преследование по обвинительному акту и в 9 случаях – вынести личное взыскание.

62. Кроме того, в 1996 году полицейская администрация получила 1 734 ходатайства и жалобы, из которых 1 689 были рассмотрены к концу года. Остальные 48 заявлений будут рассмотрены в соответствующем порядке. Из общего числа дел, принятых к производству полицейской администрацией, в 174 случаях жалобы были признаны обоснованными.

63. Как уже упоминалось в первом докладе, в соответствии со статьей 16 Закона об охране порядка Комитет по внутренней политике и национальной безопасности палаты представителей парламента Хорватии осуществляет надзор за законностью действий Службы безопасности. Комитет следит за работой Службы безопасности, в частности в вопросах соблюдения прав человека и гражданских прав и свобод, прав, предусмотренных Конституцией и внутренним законодательством, а также прав и свобод, вытекающих из норм международного права. Не реже одного раза в год Комитет представляет парламенту доклад о законности деятельности Службы безопасности.

64. В соответствии со статьей 158 Закона об исполнении наказаний осужденный вправе обратиться к начальнику тюрьмы с жалобой о любых нарушениях его прав или любых других незаконных мерах, принятых по отношению к нему. Начальник тюрьмы обязан рассмотреть каждую жалобу, принять по ней решение и уведомить об этом решении осужденного. Если осужденный подает жалобу на действия начальника тюрьмы в адрес министерства юстиции, то начальник тюрьмы должен препроводить эту жалобу вместе с соответствующей документацией министерству юстиции. Юридический отдел в пенитенциарных учреждениях обязан уведомлять осужденного о его праве на подачу жалобы, об основаниях для подачи жалобы и об обязанности соблюдать процедуру, установленную для рассмотрения жалобы. В 1996 году министерство юстиции получило девять жалоб от заключенных в отношении действий и поведения сотрудников пенитенциарных учреждений.

65. В соответствии с законом сотрудники пенитенциарных учреждений могут применять средства принуждения только в тех случаях, когда это необходимо для предотвращения побега осужденного, физического нападения на представителей правоохранительных органов, причинения телесных повреждений другим лицам, членовредительства или нанесения материального ущерба. Применение огнестрельного оружия допускается только в том случае, если применение физической силы, дубинок или других средств принуждения не может гарантировать законного исполнения полицейскими своих обязанностей или обеспечить защиту жизни людей и предотвратить прямую угрозу нападения осужденного на сотрудников пенитенциарных учреждений, а также предупредить ситуации, связанные с посягательством на имущество, или побег. Министерство юстиции должно быть информировано о каждом случае применения огнестрельного оружия против осужденных. В прошлом году министерство юстиции зарегистрировало 40 случаев принуждения заключенных, из которых 23 случая подразумевали использование физической силы и 17 – использование резиновой дубинки. В целом только в одном случае применение резиновой дубинки было расценено как превышение полномочий; три сотрудника были наказаны в соответствии с дисциплинарной процедурой.

Статья 3

66. Как подчеркивалось в предыдущем докладе, в соответствии с Законом о перемещении и проживании иностранцев статус беженца предоставляется иностранцам, покинувшим государство, гражданами или постоянными жителями которого они являются, с тем чтобы избежать преследования вследствие их политических взглядов или национальной, расовой

или религиозной принадлежности. Просьба о предоставлении статуса беженца подается сразу после въезда в Республику Хорватию, и иностранец направляется в центр по приему иностранцев, где он проживает до завершения рассмотрения его дела, если он не имеет средств к существованию и не может сам заплатить за жилье.

67. В просьбе о предоставлении статуса беженца указывается имя и фамилия, дата и место рождения, гражданство, профессия и адрес в стране предыдущего проживания, обстоятельства прибытия в Республику Хорватию, информация о близких родственниках, мотивы обращения с просьбой о предоставлении статуса беженца и дополнительно сведения о том, подавалась ли такая просьба о защите в какой-либо другой стране.

В предоставлении статуса беженца может быть отказано, если имеется подозрение, что данное лицо совершило террористические акты или тяжкие преступления, что оно действовало вопреки принципам Организации Объединенных Наций, или если такой отказ необходим по причинам национальной безопасности или общественного правопорядка. По тем же причинам может быть аннулирован уже предоставленный статус беженца.

68. Дети иностранцев, получивших статус беженца, имеют такие же права, как и их родители. По достижении 18-летнего возраста они рассматриваются в качестве иностранцев, имеющих вид на жительство в стране.

69. Вопросы предоставления статуса беженца решаются министерством внутренних дел при согласовании с министерством труда и социальных дел.

70. Жилье, средства к существованию и медицинское обслуживание предоставляются иностранцу, получившему статус беженца, в течение срока продолжительностью не более трех месяцев с момента признания статуса и до его отъезда в другую страну или изыскания им других источников средств к существованию.

71. Статус беженца аннулируется в том случае, если иностранец обращается с просьбой о защите к властям государства, гражданином которого он является, или государства, в котором постоянно проживал без гражданства, если причины, по которым он покинул соответствующую страну, более не существуют или если он добровольно возвращается в эту страну. Статус беженца также прекращает действовать в том случае, если иностранец получает гражданство другого государства. Кроме того, статус беженца прекращает действовать в том случае, если по отношению к соответствующему лицу применяются такие защитные меры, как депортация, отказ в виде на жительство или аннулирование статуса беженца (если это необходимо из соображений национальной безопасности или общественного правопорядка).

72. В 1996 году не было ни одного случая предоставления статуса беженца иностранцам.

73. В отношении прав иностранцев важно отметить, что в пункте 1 статьи 32 Конституции Республики Хорватии закрепляется принцип, предусмотренный в пункте 1 статьи 12 Международного пакта о гражданских и политических правах: "Каждому, кто законно находится на территории Республики, принадлежит право на свободное передвижение и свободу выбора местожительства". В пункте 1 статьи 32 Конституции находит отражение положение пункта 3 статьи 12 Пакта: "Право на передвижение в пределах Республики Хорватии и право въезда на территорию Республики и право покидать ее могут ограничиваться исключительно по закону, если это необходимо для охраны правопорядка или здоровья, прав и свобод других людей". Кроме того, упомянутые положения Пакта содержатся в общих положениях Закона о перемещении и проживании иностранцев. Условия въезда и проживания иностранцев в Республике Хорватии устанавливаются в статье 2 Закона: "Иностранец имеет право въезжать в Республику Хорватию и проживать на ее территории при наличии действительных проездных документов, выданных в соответствии с правилами иностранного государства, или действительных проездных документов для иностранцев, в которые уполномоченным национальным органом проставлена виза, если нижеследующими положениями не требуется иного". В статье 3 Закона предусматриваются ограничения, обусловленные соображениями защиты национальной безопасности или поддержания общественного правопорядка: "Иностранцу может быть отказано в праве въезда в Республику Хорватию, его/ее свобода передвижения может быть частично или полностью ограничена в том или ином районе, его/ее вид на жительство может быть аннулирован или постоянное проживание может быть запрещено в некоторых районах по причине защиты национальной безопасности или охраны общественного порядка".

74. Иностранец обязан уведомлять компетентные органы о своем месте жительства и об изменениях адреса, а также регистрироваться или сниматься с учета по месту своего жительства. Несоблюдение указанных требований квалифицируются как уголовное правонарушение в соответствии с положениями Закона о перемещении и проживании иностранцев, что может привести к применению статьи 39 Закона, т.е. отказу в виде на жительство или принятию защитной меры в виде высылки с территории Республики Хорватии в установленном законом порядке.

75. Согласно закону, иностранец, в отношении которого выносится решение о высылке по соображениям безопасности или принимаются защитные меры, заключающиеся в аннулировании или отказе в предоставлении вида на жительство компетентными органами, обязан покинуть территорию Республики Хорватии в сроки, установленные компетентными органами (пункт 1 статьи 65 Закона о перемещении и проживании иностранцев). Если в отношении правонарушителя иностранца вынесено обычное или отсроченное наказание, то решение о его высылке из страны по соображениям безопасности принимается уголовным судом. Такое решение действует от одного до десяти лет или является бессрочным.

76. В пунктах 2 и 3 статьи 65 Закона о перемещении и проживании иностранцев предусматривается возможность и порядок принудительной высылки иностранцев из Республики Хорватии. Иностранец, не покидающий территорию Республики Хорватии в течение установленного периода времени и имеющий действительные проездные документы, доставляется к национальной границе и принудительно высылается из страны.

77. Иностранец, не имеющий действительных проездных документов, доставляется в дипломатическое и консульское представительство государства, гражданином которого он/она является, для получения проездных документов. Если представительство отказывается выдать необходимые проездные документы, то иностранец получает проездной сертификат и доставляется на национальную границу, где передается компетентным органам соседней страны, гражданином которой он/она является, или какой-либо другой страны, готовой его принять. Связанные с этим расходы покрываются самим иностранцем. Если иностранец не имеет финансовых средств, то соответствующие расходы покрываются из национального бюджета Республики Хорватии.

78. В 1997 году в качестве проживающих на территории Республики Хорватии зарегистрировались 2 522 969 иностранцев, тогда как в 1995 году – 1 178 317. Большинство среди них были выходцами из Италии (430 654 человека, или на 92,7% больше по сравнению с 1995 годом), Германии (427 094 человека, или на 127,5% больше), Словении (420 001 человек, или на 60,0% больше) и Австрии (352 391 человек, или на 98,0% больше).

79. В 1996 году иностранцам, совершившим противоправные деяния, в 1 397 случаях были предъявлены уголовные обвинения (986 – в 1995 году) и в 8 528 случаях – обвинения в нарушении общественного порядка (6 142 – в 1995 году). Меры по аннулированию видов на жительство были приняты в отношении 1 052 человек (798 – в 1995 году), решение о высылке по соображениям безопасности – в отношении 82 человек (77 – в 1995 году) и защитные меры по депортации – в отношении 980 человек (789 – в 1995 году). 253 иностранца (189 – в 1995 году) были подвергнуты задержанию и 3 281 иностранный гражданин (2 704 – в 1995 году) были оштрафованы.

80. В 1996 году с территории Республики Хорватии были принудительно депортированы 1 170 граждан следующих стран: 87 человек – граждане Союзной Республики Югославии, 282 человека – граждане Боснии и Герцеговины, 16 человек – граждане Словении, 23 человека – граждане Македонии, 26 человек – граждане Албании, 4 человека – граждане Чешской Республики, 13 человек – граждане Италии, 3 человека – граждане Венгрии, 9 человек – граждане Германии, 4 человека – граждане Польши, 484 человека – граждане Румынии, 2 человека – граждане Словакии, 128 человек – граждане Турции, 48 человек – граждане бывшего Советского Союза, 8 человек – граждане Египта, 3 человека – граждане Марокко, 2 человека – граждане Китая, 5 человек – граждане Шри-Ланки и по одному человеку – граждане Финляндии, Франции, Греции, Норвегии, Нидерландов, Ирака, Ирана, Перу, Танзании и Сенегала.

81. В 1996 году в соответствии с международными нормами в центры размещения иностранцев было принято 734 иностранных гражданина (462 – в 1995 году).

82. Из-за невозможности обеспечить переезд или найти жилье в 1996 году вид на жительство был предоставлен в соответствии с международными договорами, регулирующими вопросы воссоединения семьи лишь 63 иностранным гражданам (77 – в 1995 году).

83. Количество предъявленных иностранцам обвинений в совершении уголовных преступлений и административных правонарушений значительно возросло. Принудительная высылка иностранцев, виновных в нарушении правил проживания и перемещения на территории Республики Хорватии, является результатом обострения проблемы незаконной миграции, с которой сталкивается Республика Хорватия. Особенно это касается граждан стран с высокой степенью миграционного риска, о чем также свидетельствует существенное увеличение количества случаев незаконного проживания, выявленных в этом году.

84. С целью улучшения условий жизни и пребывания иностранных граждан, вопрос о статусе которых рассматривается в установленном законом порядке, в Жезеово, неподалеку от Загреба, был открыт современный центр размещения иностранцев.

85. В 1995 и 1996 годах Республика Хорватия не выдала ни одного иностранного гражданина государству, в котором он мог бы быть подвергнут пыткам или другому подобному обращению.

Статья 4

86. Уголовный кодекс Республики Хорватии содержит нормы, касающиеся различных преступлений. В соответствии с этими нормами запрещаются пытки и другие бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения, такие, как: нарушение равенства граждан (статья 45); незаконный арест (статья 46); принуждение к даче показаний (статья 48); злоупотребление служебным положением или властью (статья 49); посягательство на неприкосновенность жилища (статья 52); незаконный обыск (статья 53); нарушение тайны корреспонденции и других почтовых сообщений (статья 54); и несанкционированное подслушивание и запись разговоров (статья 57).

87. Для предупреждения этих уголовных деяний в 1996 году полиция в двух случаях предъявила уголовные обвинения в нарушении равноправия граждан (в предыдущем году такие обвинения не выдвигались). В связи с незаконным арестом в 1996 году было предъявлено 22 уголовных обвинения (девять в 1995 году), а в связи с принуждением к даче показаний – два уголовных обвинения (только одно в 1995 году). По факту злоупотребления служебным положением или властью в 1996 году было возбуждено восемь уголовных дел (восемь в 1995 году); обвинение в применении мер физического воздействия в 1996 году было предъявлено один раз (в 1995 году ни одного раза); в

1996 году три раза предъявлялись обвинения в посягательстве на неприкосновенность жилища (четыре в 1995 году); в 1996 году не предъявлялось обвинений в проведении незаконного обыска (равно как и в 1995 году); в 1996 году было зарегистрировано четыре случая предъявления обвинений в нарушении тайны переписки и других почтовых сообщений (32 случая в 1995 году); в 1996 году не предъявлялось обвинений в связи с несанкционированным подслушиванием и записью разговоров (один раз в 1995 году).

88. Что касается преступлений против прав человека и гражданских прав и свобод (глава VI Уголовного кодекса Республики Хорватии), то в период с 1 января 1996 года по 12 июня 1997 года министерство юстиции зарегистрировало дела 90 обвиняемых, из которых 23 человека были осуждены за незаконный арест (11 обвиняемых и двое осужденных); похищение людей (четыре обвиняемых и трое осужденных); злоупотребление служебным положением или властью (29 обвиняемых и трое осужденных) и преступные действия, создающие угрозу безопасности (46 обвиняемых и 16 осужденных).

Статья 5

89. Согласно принципу территориальной целостности государства и в соответствии со статьей 99 Основного уголовного закона Республики Хорватии Уголовный кодекс Хорватии применяется к любому лицу, совершившему преступное деяние на территории Республики Хорватии.

90. Как ранее упоминалось в первоначальном докладе, Уголовный кодекс Хорватии применяется также к любому лицу, совершившему преступление на борту хорватского морского судна (судна, зарегистрированного в Республике Хорватии), независимо от места нахождения судна в момент совершения преступления. Уголовный кодекс Хорватии также применяется к уголовным деяниям, совершенным на борту отечественного гражданского воздушного судна в полете или на борту военного воздушного судна в независимости от его местоположения в момент совершения преступления.

91. В соответствии со статьей 101 Основного уголовного закона Республики Хорватии положения Уголовного кодекса Хорватии применяются ко всем гражданам Республики Хорватии в отношении деяний, совершенных в любом иностранном государстве, если на данный момент времени подозреваемый находится на территории Республики Хорватии или был выдан ей.

92. В соответствии с положениями статьи 102 Основного уголовного закона Кодекс также применяется к иностранным гражданам, совершившим преступления против Республики Хорватии или против какого-либо хорватского гражданина за пределами территории Хорватии, если подозреваемые находятся на территории Республики Хорватии или были выданы ей.

93. В Республике Хорватии действует принцип универсальной применимости Уголовного кодекса. Так, в соответствии с этим принципом Уголовный кодекс Хорватии применяется к иностранным гражданам, совершившим уголовно наказуемое деяние против какого-либо государства или гражданина этого государства за пределами территории Республики Хорватии. В этих случаях хорватское уголовное законодательство применяется к иностранцу, совершившему уголовно наказуемое деяние за границей, за которое виновный на основании хорватского законодательства может быть приговорен к лишению свободы сроком на пять или более лет, если он находится на территории Республики Хорватии и не выдан соответствующему иностранному государству.

Статья 6

94. Как указывалось в первоначальном докладе, в соответствии с положениями Уголовно-процессуального закона при наличии обоснованного подозрения, что какое-либо лицо совершило преступление, данное лицо может быть взято под стражу (предварительное задержание) с соблюдением строго оговоренных требований. Эта мера может применяться только с санкции судебного следователя, к которому доставляют подозреваемого и который его предварительно допрашивает. Она должна быть отменена даже при отсутствии ходатайства подозреваемого, если основания, потребовавшие ее применения, исчезли. Взятие под стражу должно быть заменено на менее строгую меру (например, подписку о невыезде или освобождение под поручительство) при соблюдении соответствующих нормативных условий. По просьбе задержанного власти должны информировать о задержании его родственников или любых других указанных им лиц. Во время предварительного производства подследственный может содержаться в заключении не более одного месяца. После истечения этого срока консультативная палата окружного суда может продлить этот срок до двух месяцев, а в случае серьезных правонарушений, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет, консультативная палата Верховного суда может продлить такой срок до трех месяцев. По истечении этого срока подследственный должен быть освобожден из-под стражи вне зависимости от того, было ли завершено расследование. В любом случае незаконно лишенные свободы лица имеют право на компенсацию.

95. Что касается процедуры выдачи подозреваемых и осужденных, то в соответствии с Уголовно-процессуальным законом, после получения судебным следователем просьбы о выдаче при наличии оснований для применения меры пресечения в виде лишения свободы, судебный следователь обязан выдать санкцию на задержание иностранного гражданина, если только из самой просьбы не следует, что выдача является необоснованной. После проверки личности иностранного гражданина судебный следователь обязан немедленно известить его о преступлении, в котором он обвиняется, и о доказательствах, которыми мотивируется просьба о выдаче, а также информировать его о имеющемся у него праве воспользоваться услугами адвоката. Адвокат должен быть назначен ему судом в случае преступления, по которому участие адвоката является обязательным.

96. В чрезвычайном случае при наличии опасности того, что иностранный гражданин может скрыться от правосудия, полиция по просьбе иностранных властей может арестовать такого иностранца, с тем чтобы доставить его к судебному следователю. В просьбе должны содержаться все необходимые сведения и подтверждение того, что позднее выдача будет запрошена по обычным каналам.

97. После принятия решения о задержании судебный следователь обязан проинформировать об этом решении министерство иностранных дел через министерство юстиции. Если основания для задержания отпали или если иностранные власти не обратились с просьбой о выдаче в срок, оговоренный судьей, иностранный гражданин должен быть освобожден. Такой срок не может превышать трех месяцев с момента ареста; и по просьбе иностранного государства консультативная палата окружного суда может при наличии надлежащих оснований продлить этот срок еще на три месяца.

98. В 1996 году по причине совершения различных преступных деяний было выдано 13 иностранных граждан (в 1995 году – только 3). Ни один из этих случаев не был связан с выдачей лиц, виновных в злоупотреблениях или применении пыток, о которых идет речь в Конвенции.

Статья 7

99. Принцип *aut dedere, aut judicare*, провозглашенный в статье 7 Конвенции, также признается в правовой системе Хорватии. Как и во всех крупных западноевропейских странах, суды осуществляют надзор за процедурой выдачи и применением соглашений о выдаче. Но, поскольку выдача считается актом правительства, Республика Хорватия использует систему так называемого "судебного вето": если постановление окружного суда об отказе в выдаче становится окончательным, то оно должно быть препровождено иностранному государству, и дело считается закрытым. Если же суд постановляет, что все требования Конституции или конвенций в отношении выдачи иностранного гражданина были соблюдены, такое постановление должно быть препровождено в министерство юстиции, которое принимает окончательное решение о допустимости выдачи.

100. Если доказательства свидетельствуют о том, что за границей было совершено преступление и выдача не санкционирована, то прокурор выдвигает уголовные обвинения против иностранца. Соответствующее распоряжение передается в компетентный окружной суд. Таким образом, хорватское законодательство гарантирует, что лицо, в выдаче которого было отказано, будет подвергнуто уголовному преследованию и привлечено к суду, как и любое другое лицо, согласно положениям Уголовного кодекса, находящегося на стадии рассмотрения.

Статья 8

101. В настоящее время в Республике Хорватии действует 14 двусторонних договоров по вопросам выдачи (подписанных с Австрией, Бельгией, Болгарией, Боснией и Герцеговиной, Венгрией, Германией, Грецией, Италией, Македонией, Польшей, Словакией, Турцией и Чешской Республикой). В рамках этих двусторонних договоров в большинстве случаев (с Австрией, Бельгией, Болгарией, Германией, Грецией, Италией, Польшей, Словакией и Чешской Республикой) основанием для выдачи могут быть преступные деяния, упомянутые в статье 4, за исключением посягательства на физическую неприкосновенность. По договору с Турцией выдача возможна только за незаконный арест и принуждение к даче показаний. Договор с Венгрией не допускает возможность выдачи за преступления, упомянутые в статье 4.

102. Важно упомянуть, что, помимо выдачи в соответствии с договорными положениями, законодательство Республики Хорватии допускает возможность так называемой "внедоговорной" выдачи по принципу взаимности и исключительного применения национального законодательства запрашиваемой страны. Кроме того, Республика Хорватия приняла Конституционный закон о сотрудничестве с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года.

103. В настоящее время в Республике Хорватии действуют следующие двусторонние договоры:

a) Договор о выдаче правонарушителей между Королевством сербов, хорватов и словенцев и Италией от 6 апреля 1922 года;

b) Договор о взаимной правовой помощи между Федеративной Народной Республикой Югославией и Народной Республикой Болгарией от 23 марта 1956 года;

c) Договор о взаимной правовой помощи между Федеративной Народной Республикой Югославией и Королевством Греции от 18 июня 1959 года;

d) Договор о взаимной правовой помощи между Федеративной Народной Республикой Югославией и Венгерской Народной Республикой от 7 мая 1960 года;

e) Договор о регламентации правовых отношений в гражданских, семейных и уголовных вопросах между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Чехословацкой Республикой от 20 января 1964 года;

f) Договор о взаимной правовой помощи между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Венгерской Народной Республикой от 7 марта 1968 года;

- g) Договор о выдаче правонарушителей между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Федеративной Республикой Германии от 26 ноября 1970 года;
- h) Договор о выдаче и правовой помощи в уголовных вопросах между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Королевством Бельгии от 4 июня 1971 года;
- i) Договор о выдаче правонарушителей между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Турцией от 17 ноября 1973 года;
- j) Договор о правовой помощи в уголовных вопросах между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Австрийской Республикой от 1 февраля 1982 года;
- к) Договор о выдаче между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Австрийской Республикой от 1 февраля 1982 года;
- l) Договор о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Республикой Хорватией и Республикой Македонией от 2 сентября 1994 года;
- m) Договор о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Республикой Хорватией и Республикой Словенией от 7 февраля 1994 года; и
- n) Соглашение о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Республикой Хорватией и правительством Федерации Боснии и Герцеговины от 26 февраля 1996 года.

Статья 9

104. Правовая помощь и сотрудничество в уголовных вопросах в связи с преступлениями, охватываемыми Конвенцией, осуществляются на основе двусторонних договоров, действующих в настоящее время в Республике Хорватии, и национальных норм, содержащихся в Уголовно-процессуальном законе, что допускает возможность сотрудничества и вне рамок этих договоров.

105. Все договоры, а также национальное законодательство предусматривают оказание другим странам различной помощи в уголовных вопросах, включая проверку документов, удостоверяющих личность; заслушивание обвиняемых, свидетелей и экспертов; изъятие вещественных доказательств и их отправку за границу; вызов в суд; препровождение информации об обвиняемых, содержащейся в полицейских досье, и т.д. Суды могут предоставлять правовую помощь по просьбе иностранных судов или других органов

иностранных государств, если на это не распространяются конкретные ограничения (военный или политический характер преступных деяний) или если выполнение просьбы не ставит под угрозу безопасность или другие важнейшие интересы Республики Хорватии.

106. Ниже приводится список двусторонних договоров о правовой помощи в уголовных вопросах, которые действуют в Республике Хорватии:

а) Конвенция о правовой и юридической защите граждан/приложение 41 к Договору между Королевством сербов, хорватов и словенцев и Италией от 6 апреля 1922 года;

б) Договор о выдаче правонарушителей между Королевством сербов, хорватов и словенцев и Италией от 6 апреля 1922 года;

в) Договор о правовой помощи между Югославией и Польшей от 6 февраля 1960 года;

г) Договор о регламентации правовых отношений в гражданских, семейных и уголовных вопросах между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Чехословацкой Республикой от 20 января 1964 года;

д) Договор о выдаче и правовой помощи в уголовных вопросах между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Королевством Бельгии от 4 июня 1971 года;

е) Договор о правовой помощи между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Федеративной Республикой Германии от 1 октября 1971 года;

ж) Договор о правовой и судебной помощи между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Турецкой Республикой от 8 октября 1973 года;

з) Договор о правовой помощи в уголовных вопросах между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Австрийской Республикой от 1 февраля 1982 года;

и) Договор о взаимной выдаче осужденных для отбывания наказания в виде лишения свободы между Социалистической Федеративной Республикой Югославией и Чехословакией от 23 мая 1989 года;

й) Договор о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Республикой Хорватией и Республикой Словенией от 7 февраля 1994 года;

к) Договор о единообразном приведении в исполнение судебных решений по уголовным делам между Республикой Хорватией и Республикой Словенией от 7 февраля 1994 года;

л) Договор о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Республикой Хорватией и Республикой Македонией от 2 сентября 1994 года;

м) Договор о единообразном приведении в исполнение судебных решений по уголовным делам между Республикой Хорватией и Республикой Македонией от 2 сентября 1994 года; и

н) Соглашение о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Республикой Хорватией и правительством Федерации Боснии и Герцеговины от 26 февраля 1996 года.

Статья 10

107. Информирование и подготовка сотрудников полиции по вопросам недопустимости пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения по отношению к допрашиваемым, подследственным или осужденным лицам осуществляются на регулярной основе на всех уровнях образования, в ходе академических и факультативных занятий в рамках всех трех организованных форм обучения в полицейской академии. Именно так обеспечивается надлежащее формирование и развитие цивилизованных, культурных и гуманных взаимоотношений между будущими полицейскими и гражданами.

108. Положения Конвенции освещаются при преподавании ряда предметов на различных образовательных уровнях. Конвенция изучается в рамках учебной программы по следующим курсам: правила полицейского делопроизводства, уголовно-следственная процедура, изучение Уголовно-процессуального закона и Закона об охране порядка, криминология, Кодекс поведения сотрудников полиции и правоведческих вопросов.

109. В полицейской академии также обучаются будущие сотрудники пенитенциарных учреждений. Они обстоятельно изучают проблематику, касающуюся пыток, и общие аспекты защиты прав человека в контексте следующих предметов: криминология, психология и правила охранной службы. Помимо Конвенции, они изучают также положения других договоров по аналогичным вопросам. В 1996 году 74 сотрудника пенитенциарных учреждений занимались по специальной учебной программе и 113 сотрудников посещали специальные курсы.

110. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания изучается в академии в связи со следующими правоведческими дисциплинами: организация и работа полиции, тактика и процедура проведения уголовных расследований, военное дело и охрана конституционного порядка.

111. Кроме того, на повседневной основе полиция проводит обширную работу, направленную на предотвращение любых неправомерных действий и разработку нового кодекса профессиональной этики полиции, в частности в отношении использования мер принуждения, начиная с эффективной регламентации всех аспектов деятельности министерства, последующей профессиональной подготовки, углубленного анализа всех случаев злоупотреблений, обеспечения эффективного выполнения служебных обязанностей и кончая сотрудничеством и формированием отношений доверия между полицией и гражданами.

112. Министерство внутренних дел особое внимание обращает на соблюдение законности и надлежащее использование полицейских полномочий по всем направлениям работы, и в частности в связи со случаями применения пыток и других мер насилия, упоминаемых в Конвенции. Благодаря введению новой системы этических ценностей и принятию различных эффективных организационных мер в 1996 году общая ситуация значительно улучшилась, о чем свидетельствует сокращение числа случаев незаконного применения принуждения.

113. При подготовке сотрудников военной полиции также уделяется большое внимание гуманному обращению, подразумевающему такое поведение, которое не наносит ущерба чести, репутации и достоинству, а также физической неприкосновенности людей, являющихся объектом определенных процессуальных действий. Военные полицейские изучают основные нормы уголовного права и уголовно-процессуальное законодательство в учебном центре военной полиции.

114. Положения о применении силы и средств принуждения сотрудниками военной полиции при выполнении служебных обязанностей соответствуют правилам, касающимся деятельности регулярных полицейских сил Республики Хорватии.

Статья 11

115. В соответствии со статьей 39 Закона о государственной администрации и статьей 88 (а) Закона об исполнении наказаний за уголовные правонарушения, экономические преступления и нарушения общественного порядка, надзор за медицинским обслуживанием в пенитенциарных учреждениях в Республике Хорватии осуществляется экспертной комиссией министерства здравоохранения. Медицинское обслуживание организовано на базе специальных медицинских пунктов, а специализированная помощь оказывается в тюремном госпитале в Загребе.

116. Согласно заключению министерства здравоохранения, санитарные условия в тюрьме в Лепоглаве в целом являются удовлетворительными. Регулярно проводятся медицинские осмотры, и в стационаре имеются все необходимые лекарства. Качество питания удовлетворительное. В полной мере соблюдаются положения Хартии прав пациентов. С учетом выводов членов Комиссии, посетивших тюрьму, был принят целый ряд мер для реконструкции соответствующих санитарно-гигиенических помещений. Вместе с тем

следует отметить, что тюрьма в Лепоглаве является одной из старейших в Европе. С учетом этого были приняты меры для приведения условий содержания заключенных в соответствие с европейскими нормами.

117. Санитарные условия в тюрьме в Позеге (женская тюрьма) также являются удовлетворительными и даже лучше тех, которые предусматриваются строгими положениями законодательства.

118. В результате изменения Закона об охране порядка максимально возможный срок содержания граждан под стражей в полицейских участках сократился с трех дней до одного. Кроме того, теперь граждане могут быть подвергнуты задержанию только по соображениям защиты прав и свобод человека, поддержания общественного порядка и охраны нравственности и здоровья населения, и круг этих оснований не может быть расширен по усмотрению властей. В отличие от прошлой практики юридическая защита прав задержанных лиц гарантируется Конституционным судом Республики Хорватии.

119. Кроме того, благодаря реформе уголовного законодательства, имеющей целью обеспечить более эффективную защиту граждан от действий полиции, ущемляющих основные права и свободы человека, полиция теперь не имеет права решать вопрос о лишении свободы. В настоящее время это входит в ведение судов, что служит дополнительной гарантией законности применения данной меры.

120. Регулирование порядка задержания и содержания под стражей входит в ведение начальника соответствующего полицейского участка, который обязан принять соответствующее решение и уведомить задержанного в течение шести часов. Лицо, подвергшееся задержанию, может обжаловать принятое решение в течение шести последующих часов. Начальник полицейского управления принимает решение по жалобе в течение шести часов с момента ее подачи.

121. Эта процедура позволяет оспорить правомерность задержания и методов обращения с задержанным, который в случае незаконных действий, особенно при незаконном применении силу, может просить о защите у прокурора, который обеспечивает необходимую юридическую защиту в рамках уголовного производства.

122. Вопросы дисциплинарной ответственности военнослужащих в Республике Хорватии регулируются уставом вооруженных сил. Однако, учитывая необходимость согласования устава с положениями Закона о военной службе, был принят новый кодекс поведения военнослужащих. Этот новый кодекс согласован действующим законодательством Республики Хорватии и международными договорами, и в частности договорами, касающимися защиты прав человека. Это служит важным фактором создания нормативных условий для установления ответственности за нарушения воинской дисциплины в вооруженных силах Хорватии. Такие условия являются результатом современной системы военного руководства, впитавшей в себя национальные традиции и конструктивный опыт, накопленный в вооруженных силах развитых стран.

123. В Кодексе поведения военнослужащих регламентируются следующие основополагающие вопросы: дисциплинарные меры и санкции; полномочия, связанные с установлением ответственности за дисциплинарные нарушения; возбуждение и применение дисциплинарной процедуры; контроль за соблюдением правовых норм в связи с вынесением дисциплинарных решений, апелляционными процедурами и применением дисциплинарных мер; полномочия в отношении установления ответственности за дисциплинарные нарушения; возбуждение и применение дисциплинарной процедуры в случае дисциплинарных нарушений; порядок использования средств правовой защиты; смягчение, частичная или полная отмена дисциплинарных мер и санкций; учет по факту дисциплинарных мер и санкций; и принятие решений о дисциплинарной ответственности во время состояния войны.

124. Следует отметить, что в соответствии с Законом о военной службе главнокомандующий вооруженными силами решает вопросы, касающиеся: воинской дисциплины, дисциплинарных мер и санкций за нарушения воинской дисциплины, полномочий и порядка для установления факта нарушения воинской дисциплины, порядка вынесения решений о дисциплинарных мерах и их исполнении, компетенции, структуры и методов работы воинских дисциплинарных судов.

Статья 12

125. Как отмечалось в предыдущем докладе, в соответствии с законодательством Хорватии суды, государственная прокуратура, полиция, омбудсмены и административные органы имеют право осуществлять процессуальные действия в случае пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, о которых идет речь в Конвенции.

126. Согласно действующим в Хорватии правовым положениям, отражающим основные демократические нормы, сотрудники полиции, прибегая к методам принуждения, обязаны помнить, что все такие действия должны иметь наименьшие побочные последствия с соблюдением принципа охраны жизни и достоинства всех людей. Это является первостепенным условием деятельности полиции.

127. На практике почти невозможно во всех случаях избежать ошибок в оценке ситуации уполномоченными сотрудниками. Однако в каждом таком случае осуществляется строгий контроль с целью определения правомерности совершенных действий.

Статья 13

128. Если в ходе применения допустимых методов принуждения или во время любых других действий полиции имеет место злоупотребление полномочиями, то гражданское лицо в соответствии со статьей 142 Уголовно-процессуального закона может в течение трех дней подать жалобу прокурору, который устанавливает факты и возбуждает уголовное дело.

129. Если прокурор приходит к заключению, что основания для уголовного преследования отсутствуют, то он уведомляет об этом заявителя в течение восьми дней. В этом случае заявитель имеет право самостоятельно возбудить уголовную процедуру в соответствии с теми же процессуальными положениями. В 1996 году министерство юстиции зарегистрировало 12 жалоб граждан на имя прокурора по смыслу статьи 142 вышеупомянутого Закона, 11 из которых были представлены в загребскую окружную прокуратуру и одна жалоба – в прокуратуру в Сплите.

Статья 14

130. В Республике Хорватии любое лицо, которому был вынесен приговор или которое было признано виновным, в случае оправдания имеет право на компенсацию по смыслу статьи 528 Уголовно-процессуального закона. В 1996 году и первой половине 1997 года министерство юстиции не зарегистрировало ни одного иска о компенсации в связи с уголовно наказуемыми деяниями против прав человека и гражданских прав и свобод.

131. Кроме того, в соответствии со статьей 532 Уголовно-процессуального закона лица, которые были лишены свободы без предъявления уголовных обвинений или которые были оправданы по решению суда, лица, которые отбывают наказания в виде тюремного заключения или срок тюремного заключения которых был сокращен, либо лица, которые были незаконно лишены свободы из-за ошибки государственных органов или которые необоснованно содержались под стражей сверх установленных сроков, также имеют право на компенсацию. Министерством юстиции зарегистрировано небольшое число таких исков.

132. В случае смерти заявителя его наследники могут подать иск о возмещении убытков или добиваться удовлетворения уже поданного иска, если только умерший не отказался от своего права на обращение с иском и если не истек установленный законом трехлетний срок с момента принятия решения по делу.

133. Если дело, связанное с вынесением необоснованного решения, освещалось средствами массовой информации, и это ущемило достоинство какого-либо лица, то такое лицо имеет право на моральное удовлетворение путем опубликования опровержения в газетах или других средствах массовой информации. В случае смерти это право переходит супругу, детям, родителям, братьям или сестрам. Такое обращение должно быть подано в суд в течение шести месяцев с даты вынесения оправдательного приговора и не зависит от обращения с иском о возмещении убытков.

134. Несправедливо осужденное или лишенное свободы лицо, которое в результате этого было уволено с работы или потеряло свое право на социальное обеспечение, имеет право на восстановление непрерывного трудового стажа.

Статья 15

135. В соответствии с действующими конституционными положениями в Республике Хорватии не признаются незаконно полученные доказательства, порядок отклонения которых также предусматривается в Уголовно-процессуальном законе. Этот закон запрещает использование показаний, полученных в результате принуждения, обмана или каких-либо аналогичных методов. Кроме того, в законе содержится требование об исключении таких показаний из дела до начала судебного слушания. Вместе с тем, если решение уголовного суда принято на основе незаконным образом полученных доказательств, то такое решение должно быть отменено по апелляционной процедуре.

136. По официальным данным министерства юстиции, ежегодно отменяется примерно 20% всех приговоров окружных судов, однако нет данных о числе дел, решения по которым были отменены по причине незаконного получения показаний. В то же время эмпирическое исследование, проведенное в 1994 году на юридическом факультете Загребского университета, показывает, что в окружном суде Загреба (крупнейшем окружном суде Республики Хорватии) было зарегистрировано 2% таких случаев, что может также служить реалистичной оценкой за предыдущий год.

Статья 16

137. В соответствии с демократической практикой при сборе информации о преступлениях уполномоченные сотрудники полиции могут допрашивать задержанных или заключенных только с разрешения судебного следователя или начальника учреждения, в котором соответствующие лица содержатся под стражей.

138. В интересах защиты прав и свобод граждан, а также охраны правопорядка уполномоченные сотрудники полиции могут задерживать лиц, поведение которых создает угрозу этим правам и свободам, только на 24 часа. Если задержанный является иностранным гражданином, о таком задержании следует незамедлительно уведомить посольство соответствующей страны.

139. При осуществлении своих обязанностей сотрудники полиции могут применять силу (физическую силу, дубинки, водометы, огнестрельное оружие и т.д.), если иначе они не смогут выполнить свой служебный долг. Характер и вид таких мер должны соответствовать конкретной ситуации, и до их применения полицейские обязаны предупредить того, против кого эти меры могут быть направлены. Если при применении таких мер полицейский соблюдал требование закона, то он не несет никакой ответственности. В иных случаях он может быть привлечен к дисциплинарной и уголовной ответственности.

140. Эти весьма деликатные вопросы применения методов принуждения, включая строго регламентированное использование огнестрельного оружия, подробно рассматриваются в Законе об охране порядка.

141. Уполномоченные должностные лица могут применять огнестрельное оружие только в тех случаях, которые конкретно оговорены в Законе об охране порядка, если иным образом они не могут: обеспечить защиту жизни людей; предупредить попытку бегства правонарушителя с места преступления, ставящего под угрозу территориальную целостность, военный и оборонительный потенциал; предотвратить проявление насилия, вызванного враждебным отношением к Республике Хорватии, вооруженный мятеж, акты терроризма, разрушение важнейших промышленных объектов, нарушение территориальной целостности; предупредить попытку к бегству правонарушителя с места совершения таких преступных деяний, как угон самолета, создание угрозы безопасности самолета во время полета, убийство, изнасилование, кража, грабеж или разбой при отягчающих обстоятельствах; предупредить попытку к бегству заключенного или лица, санкция на арест которого выдана по причине совершения таких преступлений; предотвратить бегство правонарушителя, который попытался незаконно пересечь национальную границу на транспортном средстве и который отказался подчиниться требованию должностного лица; отразить прямое нападение, угрожающее их жизни; отразить нападение на какое-либо другое лицо или объекты, которые они охраняют.

142. До применения огнестрельного оружия в качестве меры сдерживания или устрашения уполномоченные сотрудники обязаны, если ситуация позволяет, предупредить об этом соответствующих лиц. При этом они обязаны также заботиться о сохранении жизни других граждан.
