



Организация Объединенных Наций

**Доклад Комитета
по насильственным
исчезновениям**

**Третья сессия
(29 октября – 9 ноября 2012 года)**

**Четвертая сессия
(8–19 апреля 2013 года)**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят восьмая сессия

Дополнение № 56 (A/68/56)

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят восьмая сессия
Дополнение № 56 (A/68/56)

Доклад Комитета по насильственным исчезновениям

**Третья сессия
(29 октября – 9 ноября 2012 года)**

**Четвертая сессия
(8–19 апреля 2013 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2013 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Организационные и другие вопросы	1–23	1
A. Государства – участники Конвенции	1–2	1
B. Заседания и сессии	3–7	1
C. Членский состав и участие	8–9	2
D. Решения Комитета	10–11	3
E. Тематические дискуссии	12–16	3
F. Укрепление системы договорных органов и принятие Аддис-Абебских руководящих принципов	17–18	4
G. Сотрудничество с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям и договорными органами	19–22	5
H. Утверждение ежегодного доклада	23	5
II. Методы работы	24–26	6
Методы работы	24–26	6
III. Сотрудничество с соответствующими органами	27–35	6
A. Совещания с государствами	27–28	6
B. Совещания с учреждениями и другими механизмами Организации Объединенных Наций, межправительственными организациями и национальными правозащитными учреждениями	29–32	7
C. Совещания с неправительственными организациями и другими заинтересованными сторонами	33–35	7
IV. Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 29 Конвенции	36–38	8
A. Уругвай	37	8
B. Франция	38	15
V. Переписка с государствами-участниками	39–42	23
VI. Процедура срочных мер согласно статье 30 Конвенции	43–54	23

Приложения

I. Государства, которые подписали и ратифицировали Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений или присоединились к ней по состоянию на 19 апреля 2013 года	25
II. Повестки дня третьей и четвертой сессий Комитета	29
A. Повестка дня третьей сессии Комитета по насильственным исчезновениям (29 октября – 9 ноября 2012 года) (CED/C/3/1)	29
B. Повестка дня четвертой сессии Комитета по насильственным исчезновениям (8–19 апреля 2013 года) (CED/C/4/1)	30

III.	Членский состав Комитета по насильственным исчезновениям и сроки полномочий по состоянию на 19 апреля 2013 года	31
IV.	Решения, принятые Комитетом по насильственным исчезновениям на его третьей и четвертой сессиях	32
A.	Решения, принятые Комитетом на его третьей сессии	32
B.	Решения, принятые Комитетом на его четвертой сессии	32
V.	Комитет по насильственным исчезновениям	34
VI.	Заявление Комитета по насильственным исчезновениям, касающееся доклада Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по вопросу об укреплении системы договорных органов по правам человека Организации Объединенных Наций	35
VII.	Второе ежегодное совещание Комитета по насильственным исчезновениям и Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям – совместное заявление	37
VIII.	Перечень документов, находившихся в распоряжении Комитета на его третьей и четвертой сессиях	38
IX.	График представления докладов государствами-участниками согласно статье 29 Конвенции	39

Глава I

Организационные и другие вопросы

A. Государства – участники Конвенции

1. По состоянию на 19 апреля 2013 года, дату завершения четвертой сессии Комитета по насильственным исчезновениям, насчитывалось 37 государств-участников и 91 государство – сигнатарий Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, которая была принята Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 61/177 от 20 декабря 2006 года и открыта для подписания и ратификации 6 февраля 2007 года. В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Конвенции она вступила в силу 23 декабря 2010 года.

2. Список государств – участников Конвенции по состоянию на 19 апреля 2013 года содержится в приложении I к настоящему докладу.

B. Заседания и сессии

3. Комитет провел свою третью сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 29 октября – 9 ноября 2012 года. Комитет провел двадцать пленарных заседаний. На своем первом заседании Комитет утвердил предварительную повестку дня (CED/C/3/1), которая содержится в приложении II. Третья сессия Комитета по насильственным исчезновениям была открыта Директором Отдела по делам Совета по правам человека и специальных процедур Бакре Вали Ндиайе, который от имени Верховного комиссара по правам человека поздравил Комитет с успешными результатами, достигнутыми по линии его чрезвычайно важной работы в прошлом году. В своем выступлении г-н Ндиайе привел некоторые конкретные примеры усилий, предпринимаемых Управлением Верховного комиссара по правам человека в целях оказания содействия всеобщей ратификации Конвенции и ее осуществлению. Г-н Ндиайе также приветствовал дни тематических дискуссий, которые будут организованы Комитетом в ходе его третьей сессии, и подчеркнул, что выбранные темы свидетельствуют о применении Комитетом подхода, ориентированного на интересы жертв. В заключение г-н Ндиайе поблагодарил Комитет за одобрение итогового документа второго Дублинского совещания и призвал продолжать проводить обсуждения, посвященные процессу укрепления договорных органов.

4. В своем вступительном заявлении Председатель Комитета Эмманюэль Деко отметил, что на своих первых двух сессиях, которые являлись более техническими по своему характеру, Комитет разработал практические инструменты, необходимые для проведения его работы. Далее он подчеркнул, что третья сессия знаменует собой поворотный момент в работе Комитета, поскольку на ней начнут применяться эти инструменты, особенно в свете предстоящего рассмотрения первых докладов государств-участников, которые, как ожидается, будут получены к декабрю 2012 года. Он заявил, что хотел бы воспользоваться предоставившейся возможностью и призвать государства-участники, особенно тех, которые первыми ратифицировали Конвенцию, соблюсти предельные сроки представления своих докладов. Председатель подчеркнул, что будут приняты меры в целях дальнейшего укрепления взаимодействия Комитета с различными заинтересованными сторонами, и, в частности, упомянул совещания, проведенные с представителем Комитета по правам человека, Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям, национальными правоза-

щитными учреждениями и гражданским обществом. Он особо отметил второе ежегодное совещание с Рабочей группой, в рамках которого члены обоих органов совместно рассмотрят важные вопросы, касающиеся взаимодополняемости и согласования их соответствующей работы. Г-н Деко заявил, что Комитет поддерживает процесс укрепления договорных органов, а также Аддис-Абебские руководящие принципы в отношении независимости членов договорных органов.

5. Комитет провел свою четвертую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 8–19 апреля 2013 года. Комитет провел двадцать пленарных заседаний. На своем первом заседании Комитет утвердил предварительную повестку дня (CED/C/4/1), которая содержится в приложении II. Четвертую сессию Комитета по насильственным исчезновениям открыл Начальник Сектора стран Америки, Европы и Центральной Азии Джанни Магадзени, который от имени Верховного комиссара по правам человека поздравил Комитет с успешными результатами, достигнутыми по линии его важной работы в предыдущем году. В своем заявлении г-н Магадзени призвал продолжить обсуждения, посвященные процессу укрепления договорных органов, и отметил, что активное участие Комитета в этом процессе должно служить примером для других органов. Он также подчеркнул, что в ходе опроса, посвященного оценке поддержки, которую оказывает секретариат Комитету, респонденты заявили, что она является либо удовлетворительной, либо в значительной степени удовлетворительной. В заключение он пожелал успехов в деле проведения первых интерактивных диалогов с государствами и добавил, что такие диалоги явятся важным шагом в деле обеспечения фактического осуществления Конвенции.

6. В своем вступительном заявлении Председатель Комитета Эмманюэль Деко напомнил, что насильственные исчезновения еще не отошли в прошлое, и подчеркнул, что такого рода трагические случаи происходят на всех континентах. Он упомянул решения, которые были недавно вынесены по двум делам Европейским судом по правам человека и в которых содержалась ссылка на Конвенцию. Он подчеркнул, что оказание содействия ратификации Конвенции и ее эффективному осуществлению должно являться одной из приоритетных задач для Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целом. Он подчеркнул, что соблюдение пункта 1 статьи 29 Конвенции, в соответствии с которым государства-участники должны представлять доклады в течение двух лет после ратификации Конвенции, не должно зависеть от наличия у государств доброй воли, поскольку является их положительно выраженным обязательством. В заключение г-н Деко отметил необходимость разработки проактивных методов работы для осуществления Комитетом своих полномочий, включая в случае необходимости рассмотрение докладов в отсутствие государств.

7. На своей четвертой сессии в апреле 2013 года в соответствии с расписанием конференций, утвержденным Генеральной Ассамблеей, Комитет подтвердил сроки проведения своей пятой сессии – 4–15 ноября 2013 года в Женеве.

С. Членский состав и участие

8. Комитет по насильственным исчезновениям был учрежден в соответствии с пунктом 1 статьи 26 Конвенции, при этом первые десять членов Комитета были избраны Конференцией государств-участников 31 мая 2011 года.

9. Список членов Комитета с указанием сроков их полномочий содержится в приложении III к настоящему докладу. Все члены Комитета участвовали в работе третьей и четвертой сессий Комитета.

D. Решения Комитета

10. На своей третьей сессии Комитет постановил, в частности, включить в качестве приложения в свои правила процедуры руководящие принципы в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека, которые были одобрены председателями договорных органов Организации Объединенных Наций, и принял заявление по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по вопросу об укреплении системы договорных органов по правам человека Организации Объединенных Наций. Эти два заявления содержатся, соответственно, в приложениях V и VI к настоящему докладу. Комитет также постановил внести поправки в форму для представления просьб о принятии срочных мер согласно статье 30, с тем чтобы подчеркнуть, что просьба о принятии срочных мер, уже представленная Рабочей группе, как правило, не может приниматься на рассмотрение Комитетом, и не устанавливать сроки, в течение которых должны представляться просьбы о принятии срочных мер. Комитет опубликовал совместное заявление с Рабочей группой. Все решения, принятые Комитетом на его третьей сессии, приводятся в приложении IV к настоящему докладу.

11. На своей четвертой сессии Комитет, в частности, принял решение по проекту документа "Отношения Комитета по насильственным исчезновениям с представителями гражданского общества", который будет размещен на веб-сайте Комитета для представления замечаний; Комитет просил секретариат представить окончательный проект в качестве официального документа для принятия на его пятой сессии. Комитет также постановил назначить докладчика для подготовки при поддержке секретариата первого проекта документа об отношениях Комитета с национальными правозащитными учреждениями. Комитет постановил разместить информацию о своих методах работы на своем веб-сайте. Комитет постановил направить государствам-участникам официальное напоминание об их обязательстве своевременно представлять доклады в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции. Все решения, принятые Комитетом на его четвертой сессии, также включены в приложение IV к настоящему документу.

E. Тематические дискуссии

12. В ходе своей третьей сессии Комитет провел на закрытых заседаниях три тематические дискуссии. Он продолжил дискуссию по вопросу об ответственности государств и роли негосударственных субъектов и провел две новые дискуссии, одна из которых была посвящена вопросу о торговле людьми и насильственных исчезновениях, а вторая – принципу запрещения принудительного возвращения, высылки и выдачи согласно статье 16 Конвенции.

13. 8 ноября 2012 года Комитет на закрытом заседании провел вторую тематическую дискуссию по вопросу об ответственности государств и роли негосударственных субъектов, участие в которой принял профессор Эндрью Клэпхэм (профессор Академического института по изучению международных проблем и проблем развития в Женеве и Директор Женевской академии международного гуманитарного права и прав человека). Помимо профессора Клэпхэма с докладами выступили Райнер Хухле и Кимио Якушиджи, после чего последовал плодотворный диалог.

14. 7 ноября 2012 года на закрытом заседании Комитет провел тематическую дискуссию по вопросу о торговле людьми и насильственных исчезновениях, в

которой приняли участие эксперты из Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), Международной организации по миграции (МОМ), Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ). С докладом на тему выступил Лусиано Асан, после чего последовал плодотворный диалог между участниками и членами Комитета. В ходе дискуссии особый акцент был сделан на ключевые различия и возможные связи между торговлей людьми и насильственными исчезновениями.

15. 2 ноября 2012 года на закрытом заседании Комитет провел тематическую дискуссию, посвященную принципу запрещения принудительного возвращения, высылки и выдачи согласно статье 16 Конвенции. Г-жа Суэла Джанина представила доклад, который был обсужден членами Комитета, при этом основное внимание было уделено правовым последствиям оговорок и заявлений по этой статье, процедурам рассмотрения дел, представляемых Комитету в соответствии со статьей 16, и применению этого положения в отношении негосударственных субъектов. Комитет просил Суэлу Джанина продолжить работу по этому вопросу на основе предложений, высказанных другими членами Комитета.

16. В ходе своей четвертой сессии Комитет с учетом большого объема работы постановил перенести тематическую дискуссию, посвященную принципу запрещения принудительного возвращения, высылки и выдачи согласно статье 16 Конвенции, на одну из своих будущих сессий.

Е. Укрепление системы договорных органов и принятие Аддис-Абебских руководящих принципов

17. На своей третьей сессии Комитет единогласно одобрил Руководящие принципы в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека (Аддис-Абебские принципы) и постановил включить их в качестве приложения в свои правила процедуры. Заявление об одобрении Аддис-Абебских руководящих принципов содержится в приложении V к настоящему докладу. Он также сделал заявление, в котором дал положительную оценку докладу Верховного комиссара по правам человека по вопросу об укреплении системы договорных органов по правам человека (A/66/860), подготовленному в соответствии с резолюцией 66/254 Генеральной Ассамблеи. Заявление Комитета содержится в приложении VI к настоящему докладу.

18. На своей четвертой сессии 18 апреля 2013 года Комитет встретился с сокоординаторами межправительственного процесса по укреплению системы договорных органов в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций Ее Превосходительством Постоянным представителем Исландии Гретой Гуннарсдоуттир и Ее Превосходительством Постоянным представителем Индонезии Десрой Перкая. Комитет дал высокую оценку встрече с сокоординаторами, в ходе которой он смог рассказать о своих достижениях за первые два года своей деятельности. Он также выразил некоторую озабоченность, в частности по поводу недостатка персонала и ресурсов, которыми располагает система, необходимости уважения независимости членов Комитета и необходимости получения ими информации от субъектов гражданского общества, в частности от семей жертв насильственных исчезновений.

Г. Сотрудничество с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям и договорными органами

19. В ходе третьей сессии 1 ноября 2012 года Комитет провел второе ежегодное совещание с Рабочей группой, в ходе которого они обсудили способы параллельного рассмотрения в обоих органах просьб о принятии срочных мер, представляемых от имени жертв насильственных исчезновений. Комитет и Рабочая группа сделали совместное заявление, которое содержится в приложении VII к настоящему докладу.

20. В рамках сотрудничества с Рабочей группой Комитет 30 октября 2012 года принял участие в мероприятии, которое было организовано Рабочей группой в ознаменование двадцатой годовщины принятия Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений с целью изучения гендерных аспектов насильственных исчезновений. В своем выступлении Председатель Комитета Эмманюэль Деко отметил, что с самого начала своей работы Комитет уделяет особое внимание положению женщин и детей. Г-жа Суэла Джанина, член Комитета, заявила, что Комитет исходит из того, что насильственные исчезновения как явление имеют особые последствия для женщин, поскольку повышают степень их уязвимости перед сексуальными и другими формами насилия. Она напомнила, что на своей второй сессии Комитет провел тематическую дискуссию с целью углубления понимания положений Конвенции, касающихся женщин и детей. Она подчеркнула, что статья 1 Конвенции гарантирует защиту от насильственных исчезновений без каких-либо различий всем лицам: мужчинам и женщинам, мальчикам и девочкам, в то время как насильственные исчезновения беременных женщин рассматриваются в Конвенции в качестве исключительно возмутительных преступлений. Кроме того, она отметила, что Комитет просил государства представлять в своих докладах информацию о насильственных исчезновениях женщин, равно как и данные о насильственных исчезновениях в разбивке по полу.

21. 31 октября 2012 года Комитет на закрытом заседании встретился с сэром Найджелом Родли, членом Комитета по правам человека, который рассказал о юриспруденции и опыте Комитета по правам человека, в том что касается насильственных исчезновений. Эта встреча была проведена в соответствии со статьей 28 Конвенции, в которой Комитету предлагается сотрудничать с другими договорными органами, в частности с Комитетом по правам человека.

22. 18 апреля 2013 года в рамках совещания с сооординаторами межправительственного процесса по укреплению системы договорных органов Комитет встретился с г-жой Николь Амелин, Председателем Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, и начал диалог о возможном будущем сотрудничестве между двумя договорными органами.

Н. Утверждение ежегодного доклада

23. На своей четвертой сессии Комитет утвердил второй доклад Генеральной Ассамблее, посвященный работе его третьей и четвертой сессий.

Глава II

Методы работы

24. На своих третьей и четвертой сессиях Комитет использовал в качестве своих рабочих языков следующие языки: английский, арабский, испанский и французский.

25. На своей третьей сессии Комитет обсудил следующие вопросы, касающиеся его методов работы:

- a) методы работы в связи со статьями 30 (принятие срочных мер), 31 (индивидуальные сообщения) и 33 (посещение стран) Конвенции;
- b) стратегия поощрения ратификации и другие вопросы;
- c) методы работы для целей взаимодействия с субъектами гражданского общества;
- d) методология и процесс рассмотрения докладов.

26. На своей четвертой сессии Комитет обсудил следующие вопросы, касающиеся его методов работы:

- a) методология и процесс утверждения перечней вопросов и рассмотрения докладов;
- b) методы работы в связи со стратегией поощрения ратификации и представления докладов;
- c) методы работы в рамках сотрудничества между Комитетом и Рабочей группой, в частности, в том что касается просьб о принятии срочных мер;
- d) методы работы для целей взаимодействия с субъектами гражданского общества.

Глава III

Сотрудничество с соответствующими органами

A. Совещания с государствами

27. 5 ноября 2012 года Комитет провел открытое заседание с государствами – членами Организации Объединенных Наций, в котором приняли участие 10 государств-участников, 8 государств-сигнатариев и 2 государства, которые не подписали и не ратифицировали Конвенцию. Председатель представил государствам обновленную информацию о работе Комитета и его сотрудничестве с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям. Председатель представил руководящие принципы представления государствами докладов в соответствии со статьей 29 Конвенции (CED/C/2) и призвал государства-участники своевременно представлять доклады. Затем состоялся конструктивный диалог с участниками. Некоторые государства подчеркнули важность таких совещаний для повышения уровня информированности о значении Конвенции и поощрения государств к ратификации Конвенции.

28. 8 апреля 2013 года Комитет провел открытое заседание с государствами – членами Организации Объединенных Наций, в котором приняли участие 13 государств-участников, 3 государства-сигнатария и 3 государства, которые не подписали и не ратифицировали Конвенцию. Председатель представил государ-

ствам обновленную информацию о работе Комитета и его сотрудничестве с Рабочей группой; он также призвал государства-участники своевременно представлять свои доклады. Затем последовал диалог с участниками.

В. Совещания с учреждениями и другими механизмами Организации Объединенных Наций, межправительственными организациями и национальными правозащитными учреждениями

29. 30 октября 2012 года Комитет провел закрытое заседание с делегацией Международного комитета Красного Креста (МККК), на котором они рассмотрели тенденции в области проведения расследований с использованием методов судебно-медицинской экспертизы в случае лиц, пропавших без вести, уделив при этом основное внимание работе, осуществляемой МККК. Затем состоялся обмен мнениями по некоторым аспектам судебно-медицинской генетики, которая может служить средством для установления личности исчезнувших лиц. Кроме того, были обсуждены вопросы правового характера, которые возникают ввиду различий, существующих между лицами, пропавшими без вести, и насильственно исчезнувшими лицами.

30. 5 ноября 2012 года Комитет провел открытое заседание с представителями органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций и национальных правозащитных учреждений. В этом заседании приняли участие представители Совета Европы, Секции национальных учреждений и региональных механизмов УВКПЧ и Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Кроме того, были зачитаны заявления Международного координационного комитета национальных правозащитных учреждений и Международного комитета Красного Креста. Комитет воспользовался предоставившейся возможностью и подчеркнул важную роль, которую могут играть национальные правозащитные учреждения в вопросах, касающихся срочных мер, сообщений, процедур последующей деятельности и сотрудничества в рамках возможного посещения стран Комитетом.

31. 8 апреля 2013 году на своей четвертой сессии Комитет провел открытое заседание с региональными и межправительственными организациями. Участие в этом заседании приняли представители МККК и Совета Европы.

32. 17 апреля 2013 года Комитет встретился в Женеве с представителем Международного координационного комитета национальных правозащитных учреждений для обсуждения возможных направлений сотрудничества. Члены Комитета дали высокую оценку работе НПЗУ, которые служат своего рода мостом между государствами-участниками и гражданским обществом.

С. Совещания с неправительственными организациями и другими заинтересованными сторонами

33. 5 ноября 2012 года Комитет провел открытое заседание с неправительственными организациями, участие в котором приняли представители шести неправительственных организаций (НПО). Комитет приветствовал поддержку, оказываемую НПО, и подчеркнул важность тесного сотрудничества в деле повышения уровня информированности о Конвенции и оказания помощи жертвам насильственных исчезновений. В ходе диалога представители НПО задали во-

просы в отношении предстоящего рассмотрения первых докладов государств-участников, усилий, предпринимаемых в целях повышения уровня информированности о Конвенции, и участия жертв в проводимых Комитетом заседаниях.

34. 6 ноября 2012 года Комитет провел еще одно открытое заседание с участием представителей девяти НПО для обсуждения методологии взаимодействия. В своих заявлениях представители НПО отметили важность различных методов взаимодействия, в частности видеоконференций и веб-трансляций. Они также подчеркнули важность обеспечения защиты от репрессий, которым могут подвергаться правозащитники ввиду их участия в деятельности Комитета.

35. В ходе своей четвертой сессии 8 апреля 2013 года Комитет провел открытое заседание с неправительственными организациями, участие в котором приняли представители пяти НПО. Комитет приветствовал поддержку, оказываемую НПО, и подчеркнул важность тесного сотрудничества в деле повышения уровня информированности о Конвенции и оказания помощи жертвам насильственных исчезновений. В ходе диалога представители НПО задали вопросы в отношении предстоящего рассмотрения докладов государств-участников и усилий, предпринимаемых в целях повышения уровня информированности о Конвенции.

Глава IV

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 29 Конвенции

36. Нижеследующие разделы, расположенные в порядке рассмотрения Комитетом докладов соответствующих стран, содержат заключительные замечания, которые были приняты Комитетом в отношении докладов государств-участников, рассмотренных на его четвертой сессии. Комитет настоятельно призывает эти государства-участники принять в тех случаях, когда это указано, необходимые меры в соответствии со своими обязательствами по Конвенции и выполнить эти рекомендации.

37. Уругвай

(1) Комитет по насильственным исчезновениям рассмотрел доклад, представленный Уругваем в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции (CED/C/URY/1), на своих 42-м и 43-м заседаниях (CED/C/SR.42 и 43), состоявшихся 9 и 10 апреля 2013 года. На своем 57-м заседании, состоявшемся 19 апреля 2013 года, Комитет принял следующие заключительные замечания.

A. Введение

(2) Комитет приветствует доклад Уругвая, представленный в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции и подготовленный с учетом руководящих принципов представления докладов, а также содержащуюся в нем информацию. В частности, Комитет с удовлетворением отмечает, что Уругвай стал первым государством-участником, представившим доклад, и при этом уложился в сроки, предусмотренные в упомянутом пункте 1 статьи 29 Конвенции. Кроме того, Комитет выражает признательность за конструктивный диалог, состоявшийся с высокопоставленной делегацией государства-участника и посвященный мерам, принятым последним в целях осуществления положений Конвенции, благодаря чему удалось снять многие вопросы, вызывавшие у Комитета беспокойство.

Комитет также благодарит государство-участник за письменные ответы (CED/C/URY/Q/1/Add.1) на перечень вопросов (CED/C/URY/Q/1), дополненные выступлениями делегации, и за представленную в письменном виде дополнительную информацию.

В. Позитивные аспекты

(3) Комитет приветствует тот факт, что государство-участник ратифицировало все основные договоры Организации Объединенных Наций по правам человека и действующие факультативные протоколы к ним, а также Римский статут Международного уголовного суда и Межамериканскую конвенцию о насильственном исчезновении лиц.

(4) Кроме того, Комитет с удовлетворением отмечает, что государство-участник признало его компетенцию по статьям 31 и 32 Конвенции в отношении, соответственно, индивидуальных и межгосударственных сообщений.

(5) Комитет также приветствует принятый 4 октября 2006 года Закон о сотрудничестве с Международным уголовным судом в области борьбы с геноцидом, военными преступлениями и преступлениями против человечности (Закон № 18026). На основании данного закона, среди прочего, вводится уголовная ответственность за насильственное исчезновение лиц, которое рассматривается в качестве длящегося преступления до тех пор, пока не будут установлены судьба или местонахождение жертвы; устанавливается режим неприменимости срока давности к этому преступлению и наказанию за него; и оговаривается невозможность ссылаться на приказы вышестоящего начальника или чрезвычайные обстоятельства в оправдание совершения этого преступления.

С. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность, и рекомендации

(6) Комитет признает, что действующее в государстве-участнике законодательство в области предупреждения насильственных исчезновений и наказания за них в значительной степени соответствует положениям Конвенции и обязательствам, которые взяли на себя государства при ее ратификации. Изложенная ниже обеспокоенность по ряду вопросов, а также сформулированные в связи с ними рекомендации призваны помочь государству-участнику усилить ныне действующее законодательство, чтобы обеспечить его полное соответствие положениям Конвенции и гарантировать ее эффективное осуществление.

Общие сведения

(7) Комитет с удовлетворением отмечает заявление делегации государства-участника о том, что Конвенция обладает статусом конституционной нормы и ее положения имеют прямое действие. Тем не менее Комитет отмечает, что в национальном законодательстве явным образом не оговорено прямое применение ее положений.

(8) Комитет предлагает государству-участнику рассмотреть возможность принятия необходимых мер, для того чтобы положительно выраженным образом закрепить прямое действие положений Конвенции.

(9) Комитет приветствует создание Национального правозащитного учреждения (НПУ) и Управления Народного защитника на основании Закона № 18446 от 27 января 2009 года. Он также приветствует то, что этот институт был образован в качестве национального превентивного механизма в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Поми-

мо этого, Комитет принимает к сведению информацию, представленную делегацией государства-участника по вопросу об аккредитации НПУ при Международном координационном комитете национальных правозащитных учреждений.

(10) Комитет рекомендует государству-участнику принять меры для того, чтобы все государственные субъекты сотрудничали с НПУ и оказывали ему необходимое содействие в рамках своих полномочий. Помимо этого, Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить, чтобы НПУ располагало кадровыми, техническими и финансовыми ресурсами, необходимыми для эффективного выполнения им своих функций. Комитет призывает продолжать усилия, направленные на аккредитацию НПУ при Международном координационном комитете национальных правозащитных учреждений.

Определение и криминализация насильственных исчезновений (статьи 1–7)

(11) Комитет с удовлетворением отмечает, что государство-участник ввело уголовную ответственность за насильственное исчезновение лиц и что принятое определение этого преступления соответствует определению, закрепленному в статье 2 Конвенции. Тем не менее Комитет выражает обеспокоенность в связи с большим разрывом между минимальной и максимальной мерами наказания, предусмотренными за преступление насильственного исчезновения (от 2 до 25 лет лишения свободы), ввиду которого суды наделяются весьма широкими дискреционными полномочиями при назначении меры наказания, а также в связи с продолжительностью минимального срока наказания (статьи 2, 4, 6 и 7).

(12) Комитет рекомендует государству-участнику рассмотреть возможность принятия необходимых законодательных мер в целях сокращения большого разрыва между минимальной и максимальной мерами наказания, предусмотренными за преступление насильственного исчезновения, в частности приведя минимальную меру наказания в соответствие с положениями статьи 7 Конвенции, и должным образом учесть особо тяжкий характер этого преступления.

Уголовная ответственность и оказание взаимной правовой помощи в связи с насильственными исчезновениями (статьи 8–15)

(13) Комитет с обеспокоенностью отмечает представленную государством-участником информацию о принятом Верховным судом решении, в соответствии с которым лица, безвестно отсутствующие в течение более 30 лет, признаются умершими, в связи с чем подозреваемым в их исчезновении лицам предъявляется обвинение в убийстве при особо отягчающих обстоятельствах со всеми вытекающими из этого последствиями в плане исковой давности (статьи 8 и 12).

(14) Государству-участнику следует обеспечить расследование насильственных исчезновений как таковых и вынесение наказания виновным лицам именно за это преступление независимо от срока, истекшего с момента начала преступного деяния. Помимо этого, государству-участнику следует обеспечить надлежащую специализированную подготовку всех государственных должностных лиц, включая судей и прокуроров, по вопросам, касающимся Конвенции, и обязательствам, которые она налагает на ратифицировавшее ее государство. Комитет хотел бы особо отметить длящийся характер преступления насильственного исчезновения в соответствии с

принципами Конвенции и напомнить об условиях применения срока давности в отношении этого преступления, а также неприменимости срока давности к преступлениям против человечности.

(15) Комитет принимает к сведению полученную от государства-участника информацию о порядке перевода судей с одного места работы на другое и их смещения с должности, который может ограничить внутреннюю независимость судебной власти. Комитет подчеркивает важное значение независимости органов, отвечающих за судебное преследование таких преступлений, а также гарантии обеспечения действенного расследования и привлечения к суду и наказания лиц, виновных в насильственных исчезновениях (статья 12).

(16) Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры как на законодательном уровне, так и в рамках административных полномочий Верховного суда, чтобы и далее укреплять внутреннюю независимость судебной власти.

(17) Комитет принимает к сведению меры защиты, устанавливаемые в интересах потерпевших и свидетелей в соответствии с Законом № 18026 в связи с процессами расследования предусмотренных в нем преступлений, включая насильственное исчезновение, и в интересах потерпевших, свидетелей и лиц, обращающихся в полицию с достоверной информацией, в соответствии с Законом № 18315. Тем не менее Комитет выражает обеспокоенность в связи с сообщениями об отсутствии механизмов, обеспечивающих действенное применение данных мер, и в связи с тем, что сами меры не распространяются на все категории лиц, упоминаемые в статье 12 Конвенции. В этой связи Комитет принимает к сведению выраженное государством-участником в пункте 65 своих ответов по перечню вопросов намерение принять меры для распространения сферы охвата защиты на заявителей, членов семьи, свидетелей, защитников и родственников исчезнувшего лица (статья 12).

(18) Комитет настоятельно призывает государство-участник принять законодательные или иные меры, необходимые для обеспечения действенного применения предусмотренных в законодательстве мер защиты и распространения их сферы охвата на лиц, упоминаемых в пункте 1 статьи 12 Конвенции.

(19) Комитет отмечает неясность в определении предусмотренных в законодательстве страны гарантий, направленных на то, чтобы лица, подозреваемые в совершении преступления насильственного исчезновения, не могли влиять на ход расследования (статья 12).

(20) Комитет рекомендует государству-участнику принять в соответствии с пунктом 4 статьи 12 Конвенции необходимые меры для обеспечения того, чтобы лица, подозреваемые в совершении преступления насильственного исчезновения, не были в состоянии прямо или опосредованно, самостоятельно или через третьих лиц влиять на ход расследования.

(21) Комитет с интересом принимает к сведению представленную государством-участником информацию о находящемся на рассмотрении в парламенте проекте поправок к Уголовно-процессуальному кодексу. Кроме того, Комитет приветствует тот факт, что законодательство страны (статья 13 Закона № 18026) предусматривает возможность участия заявителя, потерпевшего или членов его семьи в расследовании насильственных исчезновений. Тем не менее он с обеспокоенностью отмечает, что им не предоставляется возможность полного участия в судебном разбирательстве, например обжаловать вынесенные решения. В этой связи Комитет с интересом отмечает, что проект реформы Уголовно-

процессуального кодекса призван расширить возможности участия жертв (статьи 12 и 24).

(22) **Комитет призывает государство-участник безотлагательно принять проект поправок к Уголовно-процессуальному кодексу и обеспечить его соответствие обязательствам, вытекающим из Конвенции, и предоставить жертвам насильственного исчезновения возможность на полноправной основе участвовать в судебном разбирательстве по делам об этих преступлениях. Комитет также настоятельно призывает государство-участник обеспечить применение статьи 13 Закона № 18026 в соответствии с определением жертвы, приводимом в пункте 1 статьи 24 Конвенции. Помимо этого, Комитет предлагает государству-участнику рассмотреть возможность создания особого отдела в системе прокуратуры или иного компетентного органа, располагающего кадрами, специально обученными проводить расследования предполагаемых случаев насильственного исчезновения, и отвечающего за проведение расследований и руководство уголовно-правовой политикой в этой области.**

(23) Комитет принимает к сведению сообщение делегации государства-участника о том, что в соглашениях о выдаче, заключенных до вступления Конвенции в силу, насильственное исчезновение не включалось в число политических преступлений. Комитет также принимает к сведению то, что между государством-участником и другими государствами региона в настоящее время ведутся переговоры о заключении соглашений об обмене информацией о нарушениях прав человека, в число которых включено и насильственное исчезновение, а также представленную делегацией информацию о многочисленных соглашениях о сотрудничестве, заключенных с Аргентиной (статьи 13 и 14).

(24) **Комитет настоятельно призывает государство-участник обеспечить, чтобы во все соглашения о выдаче или о правовой помощи, которые будут заключены в будущем, включая те из них, по которым в настоящее время ведутся переговоры, включались конкретные положения о насильственном исчезновении.**

Меры предупреждения насильственных исчезновений (статьи 16–23)

(25) Комитет с удовлетворением отмечает, что в Конституции Республики предусмотрена процедура хабеас корпус, а также приветствует заявление государства-участника о том, что отсутствие соответствующих законодательных актов не препятствует действенному применению этой процедуры. В этой связи Комитет отмечает, что соответствующий законопроект находится на рассмотрении палаты представителей парламента с 2010 года (статья 17).

(26) **Комитет призывает государство-участник принять необходимые законодательные меры, регламентирующие порядок применения процедуры хабеас корпус. В этой связи Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить соответствие принимаемых законодательных мер положениям Конвенции, в особенности статьи 17, и другим соответствующим международным нормам.**

(27) Комитет с удовлетворением отмечает представленную делегацией информацию о проводимой реформе пенитенциарной системы и, в частности, проекте внедрения программного обеспечения для системы управления пенитенциарными учреждениями (статья 17).

(28) **Комитет призывает государство-участник внедрить программное обеспечение для управления пенитенциарными учреждениями и обеспе-**

чить, чтобы таковое в полной мере соответствовало положениям пункта 3 статьи 17 Конвенции. Помимо этого, Комитет призывает государство-участник использовать аналогичные механизмы регистрации и контроля во всех местах содержания лиц, лишенных свободы.

(29) Принимая к сведению информацию о проведенной среди государственных должностных лиц подготовке в области прав человека, Комитет вместе с тем с обеспокоенностью отмечает отсутствие специализированной и регулярной подготовки по положениям Конвенции (статья 23).

(30) Комитет рекомендует государству-участнику наращивать усилия в деле проведения подготовки в области прав человека среди государственных должностных лиц и, в частности, принять меры для того, чтобы все военные или гражданские должностные лица, отвечающие за применение законов, медицинский персонал, сотрудники государственных органов и другие лица, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей или обращению с любым лицом, лишенным свободы, включая судей, прокуроров и других судебных работников всех должностных уровней, на регулярной основе проходили надлежащую подготовку по положениям Конвенции в соответствии с ее статьей 23.

Меры по возмещению ущерба и защита детей от насильственных исчезновений (статьи 24–25)

(31) Комитет с удовлетворением отмечает статью 14 Закона № 18026, в соответствии с которой государство несет ответственность за возмещение ущерба потерпевшим от преступлений, предусмотренных данным законом, в том числе насильственного исчезновения (статья 24).

(32) Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить, чтобы используемый в статье 14 Закона № 18026 термин "потерпевший" применялся в соответствии с определением жертвы, приводимым в пункте 1 статьи 24 Конвенции.

(33) Принимая к сведению действующие положения уголовного законодательства в области лишения свободы и отмены или презумпции гражданского состояния, Комитет вместе с тем выражает обеспокоенность в связи с отсутствием конкретных положений, которые бы отражали случаи, предусмотренные в пункте 1 статьи 25 Конвенции и касающиеся неправомерного изъятия детей (статья 25).

(34) Комитет призывает государство-участник рассмотреть возможность пересмотра своего уголовного законодательства на предмет включения в него в качестве конкретных преступлений деяний, описанных в пункте 1 статьи 25 Конвенции, влекущих за собой соответствующие наказания с учетом особого тяжкого характера этих преступлений.

(35) Комитет с интересом отмечает представленную государством-участником информацию о правовом режиме усыновления, при котором соблюдается закрепленное в Конвенции о правах ребенка право на индивидуальность. Тем не менее Комитет с обеспокоенностью отмечает отсутствие конкретных процедур, позволяющих пересматривать и, при необходимости, признавать недействительным любой акт усыновления или передачи детей под опеку, имевший место в результате насильственного исчезновения (статья 25).

(36) В соответствии с пунктом 4 статьи 25 Конвенции Комитет рекомендует учредить специальные процедуры, позволяющие пересматривать и,

при необходимости, признавать недействительным любой акт усыновления или передачи под опеку, имевший место в результате насильственного исчезновения, предусмотрев при этом, чтобы в их рамках учитывалась необходимость наилучшего обеспечения интересов ребенка и, в частности, признавалось право ребенка быть заслушанным при условии, что он способен действовать осознанно.

D. Распространение информации и последующие меры

(37) Комитет желает напомнить об обязательствах, взятых на себя государствами при ратификации Конвенции, и в связи с этим настоятельно призывает государство-участник обеспечить, чтобы все принимаемые им меры, независимо от их характера или органа власти, распорядившегося об их принятии, в полной мере соответствовали обязательствам, вытекающим из Конвенции и других соответствующих международно-правовых актов. В этой связи Комитет настоятельно призывает государство-участник гарантировать эффективное расследование всех случаев насильственных исчезновений и полное обеспечение прав жертв, предусмотренных в Конвенции.

(38) Помимо этого, Комитет хотел бы подчеркнуть особо пагубные последствия насильственных исчезновений для женщин и детей. В первом случае оно обусловлено тем, что в качестве непосредственных жертв они уязвимы и подвергаются риску сексуального и других видов насилия, а в качестве членов семьи исчезнувшего лица они могут подвергаться насилию, преследованиям и притеснениям. В случае детей возникает особая опасность утраты их подлинной личности. В этом контексте Комитет делает особый упор на то, что государству-участнику необходимо предоставлять женщинам и детям, ставшим жертвами насильственного исчезновения, особую защиту и помощь.

(39) Государству-участнику предлагается обеспечить широкое распространение текста Конвенции, текста его доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции, письменных ответов на перечень вопросов, подготовленных Комитетом, и настоящих заключительных замечаний с целью повышения осведомленности сотрудников судебных, законодательных и административных органов, гражданского общества и представителей действующих в государстве-участнике неправительственных организаций, а также населения в целом. Помимо этого, Комитет призывает государство-участник поощрять участие гражданского общества, в частности организаций членов семей жертв, в процессе осуществления настоящих заключительных замечаний.

(40) С учетом того, что государство-участник представило свой базовый документ в 1996 году (HRI/CORE/1/Add.9/Rev.1), Комитет предлагает государству-участнику обновить включенную в него информацию в соответствии с требованиями к общим базовым документам, содержащимся в Согласованных руководящих принципах представления докладов согласно международным договорам о правах человека (HRI/GEN.2/Rev.6, глава I).

(41) Согласно правилам процедуры Комитета государство-участник должно не позднее 19 апреля 2014 года представить соответствующую информацию о ходе осуществления им рекомендаций Комитета, содержащихся в пунктах 14, 22 и 36.

(42) В соответствии с пунктом 4 статьи 29 Конвенции Комитет просит государство-участник не позднее 19 апреля 2019 года представить конкретную и обновленную информацию об осуществлении всех его рекомендаций, а также любую другую новую информацию, касающуюся выполнения его обязательств по Конвенции, в документе, подготовленном согласно пункту 39 Руководящих принципов в отношении формы и содержания докладов, которые должны быть представлены государствами-участниками в соответствии со статьей 29 Конвенции (CED/C/2). Комитет призывает государство-участник поощрять и поддерживать участие гражданского общества, в частности организаций членов семей жертв, в подготовке данной информации.

38. Франция

(1) Комитет по насильственным исчезновениям рассмотрел доклад, представленный Францией в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции (CED/C/FRA/1), на своих 46-м и 47-м заседаниях 11 и 12 апреля 2013 года (CED/C/SR.46 и 47) и принял на своем 57-м заседании 19 апреля 2013 года следующие заключительные замечания.

A. Введение

(2) Комитет с удовлетворением воспринимает представление Францией доклада в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции, который в своей второй части соответствует руководящим принципам в отношении формы и содержания докладов. Комитет с признательностью отмечает представление доклада государства-участника в срок, установленный в пункте 1 статьи 29 Конвенции. Комитет высоко оценил качество письменных ответов Франции на перечень вопросов, подлежащих обсуждению (CED/C/FRA/Q/1/Add.1), и дополнительную информацию, представленную устно в ходе рассмотрения доклада. Комитет высоко оценил также конструктивный диалог о применении положений Конвенции, состоявшийся с делегацией государства-участника, и благодарит ее за ответы на вопросы членов Комитета.

B. Позитивные аспекты

(3) Комитет с признательностью отмечает роль Франции в борьбе с насильственными исчезновениями с момента принятия по инициативе государства-участника первой резолюции по вопросу о пропавших без вести лицах – резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 20 декабря 1978 года – до принятия Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 20 декабря 2006 года, а также ее роль в поощрении ратификации этого договора.

(4) Комитет с удовлетворением отмечает ратификацию государством-участником почти всех основных договоров Организации Объединенных Наций в области защиты прав человека, включая действующие факультативные протоколы, а также Римского статута Международного уголовного суда.

(5) Комитет приветствует также тот факт, что государство-участник признало предусмотренную статьями 31 и 32 Конвенции компетенцию Комитета в отношении рассмотрения сообщений, представленных соответственно отдельными лицами или государствами-участниками.

(6) Комитет положительно отмечает начало государством-участником процесса принятия конкретного законодательства в отношении насильственных исчезновений.

(7) Комитет с удовлетворением отмечает также тот факт, что положения законопроекта № 250, внесенного на рассмотрение Сената 11 января 2012 года, были воспроизведены в отдельном законодательном документе – проекте закона № 736 (с внесенными изменениями), с тем чтобы ускорить их принятие и вступление в силу.

(8) Комитет отдает должное государству-участнику за проведение консультаций с Национальной консультативной комиссией по правам человека и гражданским обществом в ходе работы над докладом, представленным в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции.

С. Вопросы, вызывающие беспокойство, и рекомендации

(9) Комитет отмечает тот факт, что на момент разработки его рекомендаций действующие в государстве-участнике законы, направленные на предупреждение и наказание насильственных исчезновений, не полностью согласуются с положениями Конвенции и обязательствами, которые она налагает на государства, ратифицировавшие Конвенцию. Комитет приветствует внесение проекта закона № 736 (с внесенными изменениями) и призывает государство-участник учитывать сформулированные рекомендации конструктивным образом и в духе понимания, с тем чтобы усилить регламентирующую основу проекта и обеспечить его полное соответствие всем положениям Конвенции в целях ее эффективного применения.

Определение и криминализация насильственных исчезновений (статьи 1–7)

(10) Комитет принимает к сведению утверждение делегации государства-участника о том, что насильственное исчезновение считается "явно противозаконным" актом. Тем не менее было бы уместно принять конкретный закон, который устанавливал бы абсолютный запрет на насильственные исчезновения в исключительных обстоятельствах, идет ли речь о состоянии войны или угрозе войны, внутренней политической нестабильности или любом другом исключительном положении, наделяющих Президента Республики особыми полномочиями.

(11) Комитет рекомендует государству-участнику принять положение, которое прямо устанавливает, что никакое исключительное обстоятельство, по характеру соответствующее описанию, содержащемуся в статье 1 Конвенции, не может служить оправданием преступления насильственного исчезновения.

(12) Комитет принимает к сведению позицию государства-участника, которое считает, что "оставление без защиты закона" является одним из составляющих элементов насильственного исчезновения. Комитет заявляет о своей обеспокоенности тем обстоятельством, что определение насильственного исчезновения в качестве отдельного преступления, предусмотренного в проекте закона № 736, вводит ссылку "в условиях оставления без защиты закона" в положение текста, отличающегося от текста статьи 2 Конвенции, и что в силу этого вводятся такие расплывчатые выражения, как "когда за этими действиями следует его исчезновение, сопровождаемое либо отказом в признании...", которые отсутствуют в статье 2 Конвенции.

(13) Комитет рекомендует государству-участнику принять определение преступления насильственного исчезновения в качестве отдельного преступления, совпадающее с тем, которое фигурирует в статье 2 Конвенции,

и не пытаться исказить его текст посредством изменения структуры фразы или включения в нее новых выражений. Это необходимо для того, чтобы не допустить, чтобы определение насильственного исчезновения могло быть истолковано как требующее наличия умышленного элемента для признания поведения преступным.

(14) Комитет отдает должное государству-участнику за включение в свое законодательство определения насильственного исчезновения как преступления против человечности независимо от того, совершено оно в мирное время или во время войны. Тем не менее Комитет отмечает, что определение, данное в статье 212-1 (абзац 9) французского Уголовного кодекса, требует, чтобы подобное преступление было совершено "в рамках согласованного плана" – условие, которое не предусмотрено в статье 5 Конвенции или в других международных договорах, в частности в статье 7 Римского статута Международного уголовного суда.

(15) Комитет рекомендует государству-участнику пересмотреть свое уголовное законодательство в отношении насильственного исчезновения как преступления против человечности и исключить выражение "в рамках согласованного плана", с тем чтобы гарантировать его соответствие статье 5 Конвенции, а также применимому международному праву и избежать включения дополнительного условия для преследования случаев насильственного исчезновения.

(16) Комитет принимает к сведению позицию государства-участника, согласно которой в пункте 1 статьи 6 Конвенции не уточняется, какие меры необходимы для того, чтобы привлечь к уголовной ответственности вышестоящее должностное лицо. Комитет констатирует, что французский Уголовный кодекс предусматривает те же меры наказания исполнителю и соучастнику преступления и что покушение на преступление и соучастие в нем регулируются статьями 121-4, 121-6 и 121-7. Тем не менее с учетом того, что в Уголовном кодексе предусматривается ответственность вышестоящих должностных лиц за преступления против человечности, было бы целесообразно поступить таким же образом в случаях насильственных исчезновений в качестве самостоятельных преступлений.

(17) Комитет рекомендует государству-участнику в проекте закона № 736 распространить на ответственность вышестоящего должностного лица режим полной ответственности в соответствии со статьей 6 Конвенции, а не режим соучастия во всех случаях насильственных исчезновений.

(18) Комитет принимает к сведению позицию государства-участника, согласно которой включение смягчающих или отягчающих обстоятельств, предусмотренных в статье 7 Конвенции, не является обязательным. Тем не менее Комитет считает, что введение смягчающих обстоятельств могло бы способствовать разъяснению некоторых случаев насильственного исчезновения.

(19) Комитет предлагает государству-участнику рассмотреть вопрос о включении смягчающих обстоятельств в законодательство в качестве меры, которая могла бы способствовать возвращению исчезнувшего лица живым или прояснению обстоятельств насильственного исчезновения или установлению личности исполнителей акта насильственного исчезновения.

**Уголовная ответственность и сотрудничество органов судебной власти
в области насильственных исчезновений (статьи 8–15)**

(20) Комитет с удовлетворением констатирует, что государство-участник в проекте закона № 736 увеличило срок исковой давности с 10 до 30 лет, но отмечает, что время начала истечения этого срока прямо не указано и что сроки исковой давности в отношении возмещения по гражданским делам для жертв исчезновения будут такие же, как и в гражданском праве, т.е. между пятью и десятью годами.

(21) **Комитет рекомендует государству-участнику уточнить в проекте закона № 736 момент начала истечения срока исковой давности, который начинает истекать с момента, когда преступление насильственного исчезновения является окончанным по всем своим элементам. В том что касается срока исковой давности по гражданским делам о возмещении, Комитет рекомендует, чтобы этот срок исковой давности по меньшей мере соответствовал сроку исковой давности, применяемому в случае других преступлений, сходных по своей тяжести, например применения пыток.**

(22) Комитет с удовлетворением отмечает, что проект закона № 736 объявляет возможной экстерриториальную компетенцию французских судебных органов. Вместе с тем Комитет с обеспокоенностью отмечает наличие кумулятивных и ограничительных условий, предусмотренных в статье 689-11 Уголовно-процессуального кодекса, которые затрудняют преследование и рассмотрение дел предполагаемых исполнителей преступлений против человечности, геноцида и военных преступлений. Комитет с обеспокоенностью отмечает также, что обязательство выдачи или привлечения подозреваемого к суду согласно статье 113-8-1 Уголовно-процессуального кодекса применяется только в отношении лиц, в выдаче которых отказано.

(23) **Комитет рекомендует государству-участнику передавать все дела, касающиеся насильственного исчезновения, компетентным органам, в целях осуществления уголовного судопроизводства в соответствии со статьей 11 Конвенции независимо от наличия просьбы о выдаче, поступившей заранее в отношении подозреваемого лица.**

(24) Комитет отмечает, что расследования, начатые по распоряжению прокуратуры или следственного судьи, проводятся полицией и жандармерией и что не существует механизма, запрещающего полицейскому органу, подозреваемому в совершении преступления насильственного исчезновения, проводить следствие по этому преступлению. Комитет принимает также к сведению то обстоятельство, что статья 40-1 Уголовно-процессуального кодекса наделяет прокуратуру в случае получения ею жалобы о преступлении полномочиями на то, чтобы возбуждать или не возбуждать уголовное дело. Если податель жалобы намерен добиваться пересмотра юридической обоснованности первоначального решения прокурора, он может обжаловать это решение путем обращения к генеральному прокурору или министру юстиции, но не в другом независимом судебном органе.

(25) **Комитет принимает к сведению заявление государства-участника, согласно которому никакой случай насильственного исчезновения не подпадает под юрисдикцию военных трибуналов. Кроме того, Комитет рекомендует государству-участнику включить в проект закона № 736 положение, предусматривающее создание механизма, который бы следил за тем, чтобы полицейский орган, подозреваемый в совершении преступления насильственного исчезновения, не мог принимать участия в данном расследовании.**

Комитет рекомендует также отнести любые преступления насильственного исчезновения к компетенции специализированного судебного центра, недавно созданного при Суде большой инстанции в Париже, чтобы обеспечить независимость расследований. Комитет рекомендует государству-участнику гарантировать любому лицу, сообщившему о насильственном исчезновении, право оспаривать юридическую обоснованность решения прокурора об отказе в возбуждении дела или разбирательстве фактов.

Меры предупреждения насильственных исчезновений (статьи 16–23)

(26) Комитет принимает к сведению то, что законодательство государства-участника запрещает принудительное возвращение, но никаких прямых ссылок на насильственное исчезновение не делается среди мотивов, которые могли бы подвергнуть серьезной опасности принудительно возвращаемого иностранца. Комитет высказывает также обеспокоенность по поводу административных процедур допуска на территорию и весьма коротких сроков обжалования, предоставляемых просителям убежища, которые находятся в зоне ожидания. Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что приоритетная процедура не предлагает при обжаловании приостанавливающего действия первоначального отказа со стороны Французского управления по защите беженцев и апатридов (ФУЗБА). Поэтому проситель может быть выслан в страну, где он рискует подвергнуться насильственному исчезновению еще до того, как Национальный суд по праву на убежище сможет рассмотреть его просьбу о защите.

(27) Комитет рекомендует государству-участнику включить непосредственно в свое внутреннее законодательство запрет на принудительное возвращение ввиду наличия угрозы того, что то или иное лицо может стать жертвой насильственного исчезновения. Комитет рекомендует государству в надлежащие сроки гарантировать просителям убежища эффективное средство правовой защиты в рамках процедур предоставления убежища на границе. Комитет рекомендует государству-участнику предусмотреть возможность приостанавливающего обжалования для просьб о предоставлении убежища, рассматриваемых в рамках приоритетной процедуры, по которым ФУЗБА вынесла негативное решение.

(28) Комитет констатирует, что государство-участник принимает участие в военных действиях за границей и настаивает на необходимости полного соблюдения принципов Конвенции, включая принцип запрещения принудительного возвращения. Комитет принимает к сведению информацию государства-участника относительно участия в ситуации войны или внешней операции применительно к причинам, которые могут воспрепятствовать скорейшей передаче по иерархической цепочке сообщения о пленении или помещении под стражу лиц, и отмечает, что соображения безопасности, на которые ссылается государство, должны ограничиваться исключительно собственной безопасностью заключенного лица.

(29) Комитет рекомендует, чтобы в случаях вмешательства вооруженных сил в кризисной ситуации задержка с передачей по иерархической цепочке сообщения о пленении или помещении под стражу лиц ограничивалась исключительно случаями, когда это необходимо для собственной безопасности заключенного, и, во всяком случае, не вступала в противоречие с положениями Конвенции. Комитет рекомендует государству-участнику составлять протокол для передачи заключенных между государствами, который соответствовал бы нормам международного права. Комитет рекомендует государству-участнику гарантировать, чтобы предусмотренные в Кон-

венции нормы защиты также полностью соблюдались, когда государство участвует в военных действиях за границей.

(30) Комитет принимает к сведению заверения государства-участника в том, что во Франции не имеют место случаи тайного содержания под стражей благодаря действию запрета на произвольное задержание наряду с определением точных условий, при которых то или иное лицо может быть лишено свободы. Комитет выражает обеспокоенность в связи с частым использованием меры пресечения в форме задержания, тем, что контроль за содержанием под стражей осуществляется прокуратурой, а не органом судебной власти, и возможностью неоднократного продления срока содержания под стражей в случаях, касающихся террористических преступлений. Комитет обеспокоен также информацией о том, что иностранцы, находящиеся под административным арестом в ожидании выезда из страны, могут быть доставлены к судье только по истечении пяти дней. Наконец, Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что запрет на общение с внешним миром в соответствии со статьей 145-4 Уголовно-процессуального кодекса может быть продлен до 20 суток. Комитет принимает к сведению полномочия Защитника прав и Генерального контролера мест лишения свободы в отношении центров и зон ожидания и центров административного задержания. Комитет обеспокоен наличием правового положения, которое до сих пор ни разу не применялось и которое позволяет создавать специальные зоны ожидания в соответствии с нормами Кодекса законов о въезде и пребывании иностранцев на территории страны и праве убежища (КВПИПУ), статья L221-2 в редакции, установленной законом от 16 июня 2011 года. В случае применения на практике этого режима Комитет усматривает трудности в том, что касается юридических гарантий, применимых к задержанным, и реальных возможностей принятия последующих мер в специальных зонах ожидания с помощью национального механизма предупреждения пыток.

(31) Комитет рекомендует государству-участнику предусмотреть право обжалования у судьи, рассматривающего дела, для того чтобы подтвердить законность мер принуждения и позволить задержанным лицам присутствовать при этом. Комитет рекомендует также, чтобы решение о продлении срока задержания на период свыше 24 часов принимал рассматривающий дела судья и чтобы такая возможность была ограничена. Комитет рекомендует, чтобы все временно задержанные или подвергающиеся административному задержанию лица имели право на сообщение с внешним миром и чтобы это право не ограничивалось сроком в 48 часов. Комитет рекомендует государству-участнику отменить статью L221-2 в редакции, сформулированной на основании закона от 16 июня 2011 года, в том что касается условий задержания в специальных зонах ожидания.

(32) Комитет признает юридическую важность уважения частной жизни любого задержанного лица. Тем не менее с учетом того, что "отказ в признании лишения свободы или сокрытие информации о судьбе" представляют собой составные элементы насильственного исчезновения, должно быть признано право любого законно заинтересованного лица на сбор и получение информации о судьбе предположительно исчезнувшего человека.

(33) Комитет рекомендует государству-участнику создать механизм, гарантирующий, чтобы любое законно заинтересованное лицо имело право и реальную возможность получать информацию, касающуюся предположительно исчезнувшего человека, предусмотренные в пункте 3 статьи 17 в соответствии с пунктом 1 статьи 18, и могло бы обратиться в суд, чтобы получить информацию в отношении этого лица.

Меры по возмещению ущерба и защита детей от насильственных исчезновений (статьи 24 и 25)

(34) Комитет выражает обеспокоенность тем, что во французском уголовном праве предусматривается, что жертве должен быть причинен прямой и личный ущерб, и это двойное условие является более ограниченным, чем то, что предусмотрено в пункте 1 статьи 24 Конвенции, который касается одновременно исчезнувшего лица и любого физического лица, которому был причинен прямой ущерб в силу насильственного исчезновения. Признавая, что уголовное законодательство государства-участника предусматривает сообщение общей информации по вопросам процедуры семье жертв, Комитет, тем не менее, по-прежнему обеспокоен тем, что право жертв знать правду о насильственном исчезновении прямо не предусмотрено во французском праве. Комитет к тому же обеспокоен тем, что французское законодательство предусматривает в качестве возмещения жертвам финансовую компенсацию и не гарантирует других форм возмещения, предусмотренных в пунктах 4 и 5 статьи 24 Конвенции, в частности реституцию, реабилитацию, сатисфакцию, включая восстановление чести и доброго имени и гарантии неповторения.

(35) Комитет рекомендует государству-участнику принять надлежащие законодательные меры, с тем чтобы выработать определение жертвы, соответствующее тому, которое фигурирует в пункте 1 статьи 24 Конвенции, путем признания качества жертв за всеми лицами, понесшими прямой ущерб вследствие насильственного исчезновения, не выдвигая требования о том, чтобы такой ущерб был также личным. Комитет рекомендует государству-участнику прямо предусмотреть право жертв знать правду об обстоятельствах насильственного исчезновения в соответствии с пунктом 2 статьи 24 Конвенции, причем без того, чтобы им требовалось представительство адвоката. Комитет рекомендует также государству-участнику, чтобы были приняты меры по расширению таких форм возмещения, как реституция, реабилитация, сатисфакция и гарантии неповторения, в соответствии с пунктом 5 статьи 24 Конвенции.

(36) Комитет принимает к сведению утверждение государства-участника, согласно которому французское уголовное законодательство достаточно эффективным образом обеспечивает предупреждение и наказание актов исчезновения детей, изменения или уничтожения документов, а также применение предусмотренных в Гражданском процессуальном кодексе процедур, позволяющих отменять судебное решение об усыновлении в тех исключительных случаях, когда имело место злоупотребление доверием судьи. Комитет выражает обеспокоенность тем, что, по мнению государства-участника, осуществление пункта 1 статьи 25 Конвенции не требует наличия конкретных положений, применимых к ситуациям, возникающим вследствие совершения актов насильственных исчезновений.

(37) Комитет рекомендует государству-участнику включить в проект закона № 736 виды практики, упомянутые в пункте 1 статьи 25 Конвенции как преступления, конкретно связанные с насильственным исчезновением, и предусмотреть за них соответствующее наказание с учетом крайней тяжести таких преступлений. Комитет рекомендует также включить в Гражданский процессуальный кодекс положение, прямо предусматривающее, что ходатайство о пересмотре судебного постановления об усыновлении включало в качестве юридической основы обжалования усыновление или удочерение, имевшее место в результате насильственного исчезновения. Комитет рекомендует государству-участнику, чтобы при любых обстоя-

тельствах первоочередное внимание уделялось необходимости наилучшего обеспечения интересов ребенка в соответствии с пунктом 5 статьи 25 Конвенции и, в частности, чтобы ребенок, способный действовать осознанно, имел право высказывать свое мнение, которое должным образом принималось бы во внимание с учетом его возраста и степени зрелости.

D. Распространение информации и последующие меры

(38) Комитет напоминает об обязательствах, которые берет на себя государство при ратификации Конвенции, и в этой связи призывает следить за тем, чтобы все меры, независимо от органа власти государства-участника, формулирующего их, и их характера, принимались в полном соответствии с обязательствами, вытекающими из факта ратификации Конвенции и других соответствующих международных договоров. В этом отношении Комитет настоятельно призывает государство-участник конкретно гарантировать действенность расследований, проводимых по всем случаям насильственных исчезновений, и полное удовлетворение прав жертв в том виде, в каком они изложены в Конвенции.

(39) Комитет хочет подчеркнуть жестокость, с которой насильственные исчезновения затрагивают женщин и детей. Когда исчезнувшими лицами являются женщины, они особенно уязвимы перед сексуальным насилием и другими формами насилия; как члены семьи исчезнувшего лица они становятся объектом насильственных актов, преследований и репрессалий. Насильственные исчезновения детей делают их особенно уязвимыми в случае подмены их подлинной личности. В этом контексте Комитет подчеркивает необходимость того, чтобы государство-участник гарантировало предоставление женщинам и детям, ставшим жертвами, особую защиту и помощь.

(40) Комитет призывает государство-участник обеспечить широкое распространение Конвенции, текста его доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 статьи 29, письменных ответов на перечень подлежащих обсуждению вопросов, подготовленный Комитетом, а также настоящих заключительных замечаний в целях повышения информированности судебных, законодательных и административных органов, гражданского общества и неправительственных организаций, действующих в государстве-участнике, и населения в целом. Комитет призывает также государство-участник привлекать гражданское общество, в частности организации семей жертв, к участию в осуществлении настоящих заключительных замечаний.

(41) Отмечая, что государство-участник представило свой базовый документ в 1996 году (HRI/CORE/1/Add.17/Re.1), Комитет призывает государство-участник обновить его в соответствии с требованиями подготовки на основе согласованных принципов общего базового документа, предназначенного для органов, созданных согласно международным договорам о правах человека (HRI/GEN/2/Re.6).

(42) В соответствии с правилами процедуры Комитета государство-участник должно представить не позднее 19 апреля 2014 года соответствующую информацию об осуществлении рекомендаций Комитета, изложенных в пунктах 23, 31 и 35 выше.

(43) В соответствии с пунктом 4 статьи 29 Конвенции Комитет предлагает государству-участнику представить конкретную и обновленную информацию об осуществлении всех рекомендаций, а также любую другую новую информацию о соблюдении обязательств, содержащихся в Конвенции, в документе, разработанном в соответствии с положениями пункта 39 Принципов, касающихся фор-

мы и содержания докладов, которые государства-участники должны представлять в соответствии со статьей 29 Конвенции (CED/C/2). Комитет призывает государство-участник при подготовке доклада поощрять и облегчать участие гражданского общества, в частности организаций семей жертв.

Глава V

Переписка с государствами-участниками

39. Комитет направил два письма Постоянному представителю Республики Мали при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве, соответственно, 3 августа и 23 ноября 2012 года.

40. В своем первом письме от 3 августа 2012 года Председатель Комитета выразил глубокую озабоченность по поводу ухудшения ситуации в Мали, о чем говорилось в резолюции HRC/20/17 Совета по правам человека. Он заявил о солидарности Комитета с Мали, но в то же время выразил его озабоченность и настороженность. В соответствии с пунктом 9 статьи 26 и пунктом 4 статьи 29 Конвенции Председатель просил представить разъяснения в связи с утверждениями властей государства-участника о возможных случаях насильственных исчезновений и ответить на это письмо до начала его третьей сессии 29 октября 2012 года.

41. В своем втором письме от 23 ноября 2012 года Председатель выразил желание продолжать конструктивный диалог, который был налажен с Постоянным представительством Республики Мали при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, напомнил о том, что положения Конвенции продолжают действовать, несмотря ни на какие исключительные обстоятельства, которые могут сложиться в том или ином государстве-участнике, и просил представить в письменном виде разъяснения в отношении возможных случаев насильственных исчезновений в стране.

42. По состоянию на 19 апреля 2013 года, т.е. на дату утверждения настоящего доклада, от государства-участника не было получено никакого ответа.

Глава VI

Процедура срочных мер согласно статье 30 Конвенции

43. В отчетный период Комитет препроводил Мексике пять просьб о принятии срочных мер, представленных в соответствии со статьей 30 Конвенции.

44. 21 сентября 2012 года Комитет препроводил Мексике две просьбы о принятии срочных мер в связи с предполагаемым насильственным исчезновением Марсиаля Баутисты Валье и Евы Аларкон Ортис, которое произошло 7 декабря 2011 года в Герреро, Мексика. Согласно полученной информации, указанные жертвы были ссажены с автобуса, на котором они ехали из Сиуатанехо в Мехико, двумя лицами в полицейской форме и увезены в неизвестном направлении. Автор просьбы о принятии срочных мер сообщил, что ближайшие родственники жертв обратились в соответствующие компетентные органы государства-участника, с тем чтобы выяснить местонахождение исчезнувших лиц. Комитет запросил информацию о расследованиях, проведенных властями.

45. 23 ноября 2012 года Комитет препроводил Мексике напоминание о своем письме от 21 сентября 2012 года.

46. 4 декабря 2012 года и 11 апреля 2013 года Мексика представила Комитету ответы с информацией о проводимых расследованиях с целью поиска исчезнувших лиц.
47. В соответствии с пунктом 3 статьи 30 Конвенции Комитет препроводил информацию, представленную государством-участником, авторам просьб о принятии срочных мер.
48. В соответствии с пунктом 4 статьи 30 Конвенции Комитет будет продолжать прилагать усилия по работе с Мексикой до тех пор, пока не будет выяснена судьба г-на Баутисты Валье и г-жи Аларкон Ортис.
49. 1 октября 2012 года Комитет препроводил Мексике три просьбы о принятии срочных мер в связи с предполагаемым насильственным исчезновением г-жи Аны Белем Санчес Майорга, г-на Диего Антонио Мальдонадо Кастаньеды и г-на Луиса Энрике Кастаньеды Навы, которое произошло 22 июля 2012 года в Мичоакане, Мексика. Согласно полученной информации, жертв в последний раз видели в гостинице в Парачо, Мичоакан, после чего группа лиц, являвшихся, как утверждает, сотрудниками федеральной полиции штата Мичоакан, увезла их в двух фургонах. Автор просьбы о принятии срочных мер сообщает, что ближайшие родственники жертв обратились в соответствующие компетентные органы государства-участника, с тем чтобы выяснить местонахождение исчезнувших лиц. Комитет запросил информацию о расследованиях, проведенных властями.
50. 9 октября 2012 года Мексика препроводила Комитету информацию о проводимых расследованиях с целью поиска и установления местонахождения разыскиваемых лиц.
51. 23 ноября 2012 года Комитет препроводил Мексике письмо с вопросами о принятых мерах, а 28 марта 2013 года – напоминание об этом письме.
52. 11 апреля 2013 года Мексика препроводила Комитету ответ с уже представившейся информацией о проводимых расследованиях с целью поиска и установления местонахождения разыскиваемых лиц.
53. В соответствии с пунктом 3 статьи 30 Конвенции Комитет препроводил информацию, полученную от государства-участника, авторам просьб о принятии срочных мер.
54. В соответствии с пунктом 4 статьи 30 Конвенции Комитет будет продолжать прилагать усилия по работе с Мексикой до тех пор, пока не будет выяснена судьба г-жи Аны Белем Санчес Майорга, г-на Диего Антонио Мальдонадо Кастаньеды и г-на Луиса Энрике Кастаньеды Навы.

Приложения

Приложение I

**Государства, которые подписали и ратифицировали
Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных
исчезновений или присоединились к ней по состоянию
на 19 апреля 2013 года**

<i>Участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения (а), ратификации</i>	<i>Заявления согласно статьям 31 и 32</i>
Албания	6 февраля 2007 года	8 ноября 2007 года	31 и 32
Алжир	6 февраля 2007 года		
Аргентина	6 февраля 2007 года	14 декабря 2007 года	31 и 32
Армения	10 апреля 2007 года	24 января 2011 года	
Австрия	6 февраля 2007 года	7 июня 2012 года	31 и 32
Азербайджан	6 февраля 2007 года		
Бельгия	6 февраля 2007 года	2 июня 2011 года	31 и 32
Бенин	19 марта 2010 года		
Боливия (Многонациональное Государство)	6 февраля 2007 года	17 декабря 2008 года	
Босния и Герцеговина	6 февраля 2007 года	30 марта 2012 года	31 и 32
Бразилия	6 февраля 2007 года	29 ноября 2010 года	
Болгария	24 сентября 2008 года		
Буркина-Фасо	6 февраля 2007 года	3 декабря 2009 года	
Бурунди	6 февраля 2007 года		
Камерун	6 февраля 2007 года		
Кабо-Верде	6 февраля 2007 года		
Чад	6 февраля 2007 года		
Чили	6 февраля 2007 года	8 декабря 2009 года	31 и 32
Колумбия	27 сентября 2007 года	11 июля 2012 года	
Коморские Острова	6 февраля 2007 года		
Конго	6 февраля 2007 года		

<i>Участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения (а), ратификации</i>	<i>Заявления согласно статьям 31 и 32</i>
Коста-Рика	6 февраля 2007 года	16 февраля 2012 года	
Хорватия	6 февраля 2007 года		
Куба	6 февраля 2007 года	2 февраля 2009 года	
Кипр	6 февраля 2007 года		
Дания	25 сентября 2007 года		
Эквадор	24 мая 2007 года	20 октября 2009 года	31 и 32
Финляндия	6 февраля 2007 года		
Франция	6 февраля 2007 года	23 сентября 2008 года	31 и 32
Габон	25 сентября 2007 года	19 января 2011 года	
Германия	26 сентября 2007 года	24 сентября 2009 года	31 и 32
Гана	6 февраля 2007 года		
Греция	1 октября 2008 года		
Гренада	6 февраля 2007 года		
Гватемала	6 февраля 2007 года		
Гаити	6 февраля 2007 года		
Гондурас	6 февраля 2007 года	1 апреля 2008 года	
Исландия	1 октября 2008 года		
Индия	6 февраля 2007 года		
Индонезия	27 сентября 2010 года		
Ирак		23 ноября 2010 года (а)	
Ирландия	29 марта 2007 года		
Италия	3 июля 2007 года		
Япония	6 февраля 2007 года	23 июля 2009 года	32
Казахстан		27 февраля 2009 го- да (а)	
Кения	6 февраля 2007 года		
Лаосская Народно- Демократическая Республика	29 сентября 2008 года		
Ливан	6 февраля 2007 года		
Лесото	22 сентября 2010 года		

<i>Участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения (а), ратификации</i>	<i>Заявления согласно статьям 31 и 32</i>
Лихтенштейн	1 октября 2007 года		
Литва	6 февраля 2007 года		
Люксембург	6 февраля 2007 года		
Мадагаскар	6 февраля 2007 года		
Мальдивские Острова	6 февраля 2007 года		
Мали	6 февраля 2007 года	1 июля 2009 года	31 и 32
Мальта	6 февраля 2007 года		
Мавритания	27 сентября 2011 года	3 октября 2012 года	
Мексика	6 февраля 2007 года	18 марта 2008 года	
Монако	6 февраля 2007 года		
Монголия	6 февраля 2007 года		
Черногория	6 февраля 2007 года	20 сентября 2011 года	31 и 32
Марокко	6 февраля 2007 года		
Мозамбик	24 декабря 2008 года		
Нидерланды	29 апреля 2008 года	23 марта 2011 года	31 и 32
Нигер	6 февраля 2007 года		
Нигерия		27 июля 2009 года (а)	
Норвегия	21 декабря 2007 года		
Палау	20 сентября 2011 года		
Панама	25 сентября 2007 года	24 июня 2011 года	
Парагвай	6 февраля 2007 года	3 августа 2010 года	
Перу		26 сентября 2012 года	
Португалия	6 февраля 2007 года		
Республика Молдова	6 февраля 2007 года		
Румыния	3 декабря 2008 года		
Самоа	6 февраля 2007 года	27 декабря 2012 года	
Сенегал	6 февраля 2007 года	11 декабря 2008 года	
Сербия	6 февраля 2007 года	18 мая 2011 года	31 и 32
Сьерра-Леоне	6 февраля 2007 года		
Словакия	26 сентября 2007 года		

<i>Участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения (а), ратификации</i>	<i>Заявления согласно статьям 31 и 32</i>
Словения	26 сентября 2007 года		
Испания	27 сентября 2007 года	24 сентября 2009 года	31 и 32
Сент-Винсент и Гренадины	29 марта 2010 года		
Свазиленд	25 сентября 2007 года		
Швеция	6 февраля 2007 года		
Швейцария	19 января 2011 года		
Таиланд	9 января 2012 года		
Бывшая югославская Республика Македония	6 февраля 2007 года		
Того	27 октября 2010 года		
Тунис	6 февраля 2007 года	29 июня 2011 года	
Уганда	6 февраля 2007 года		
Объединенная Республика Танзания	29 сентября 2008 года		
Уругвай	6 февраля 2007 года	4 марта 2009 года	31 и 32
Вануату	6 февраля 2007 года		
Венесуэла (Боливарианская Республика)*	21 октября 2008 года		
Замбия	27 сентября 2010 года	4 апреля 2011 года	

Приложение II

Повестки дня третьей и четвертой сессий Комитета

A. Повестка дня третьей сессии Комитета по насильственным исчезновениям (29 октября – 9 ноября 2012 года) (CED/C/3/1)

1. Открытие сессии в соответствии с пунктом 7 статьи 26 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.
2. Минута молчания в знак памяти жертв насильственных исчезновений.
3. Рассмотрение и утверждение повестки дня третьей сессии Комитетом.
4. Сообщения, информация и просьбы, полученные Комитетом.
5. Вопросы, касающиеся методов работы Комитета:
 - a) Методы работы, связанной со статьями 30, 31 и 33 Конвенции;
 - b) Стратегия поощрения ратификации, разработка типовых законов и другие вопросы.
6. Рассмотрение докладов государств – участников Конвенции.
7. Тематические дискуссии:
 - a) Торговля людьми и насильственные исчезновения;
 - b) Принцип запрещения принудительного возвращения, высылки и выдачи согласно статье 16 Конвенции.
8. День общей дискуссии по вопросу об ответственности государств и роли негосударственных субъектов.
9. Совещание с государствами – членами Организации Объединенных Наций.
10. Ежегодное совещание с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям.
11. Совещание с членами Комитета по правам человека (КПЧ) согласно статье 28 Конвенции.
12. Совещание с учреждениями и механизмами Организации Объединенных Наций, межправительственными организациями и национальными правозащитными учреждениями.
13. Совещание с неправительственными организациями и другими заинтересованными сторонами.
14. Программа работы четвертой сессии.
15. Обновленная информация об укреплении системы договорных органов.
16. Обсуждение в связи с представлением доклада Комитета Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии.

В. Повестка дня четвертой сессии Комитета по насильственным исчезновениям (8–19 апреля 2013 года) (CED/C/4/1)

1. Открытие четвертой сессии.
2. Минута молчания в знак памяти жертв насильственных исчезновений.
3. Утверждение повестки дня.
4. Сообщения, просьбы о принятии срочных мер и информация, полученные Комитетом.
5. Вопросы, касающиеся методов работы Комитета:
 - a) Методы работы, связанной со статьями 32, 33 и 34 Конвенции;
 - b) Взаимодействие с соответствующими заинтересованными сторонами;
 - c) Стратегия поощрения ратификации и прочие вопросы.
6. Рассмотрение докладов государств – участников Конвенции.
7. Тематическая дискуссия "Принцип запрещения принудительного возвращения, высылки и выдачи согласно статье 16 Конвенции" (продолжение).
8. Совещание с государствами – членами Организации Объединенных Наций.
9. Совещание с учреждениями и механизмами Организации Объединенных Наций и межправительственными организациями.
10. Совещание с национальными правозащитными учреждениями.
11. Совещание с неправительственными организациями и другими заинтересованными сторонами.
12. Доклад Комитета Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят восьмой сессии.
13. Предварительная повестка дня пятой сессии.
14. Обновленная информация об укреплении системы договорных органов.

Приложение III

Членский состав Комитета по насильственным исчезновениям и сроки полномочий по состоянию на 19 апреля 2013 года

<i>Фамилия члена Комитета</i>	<i>Государство-участник</i>	<i>Срок полномочий истекает</i>
Г-н Мохаммед Аль-Обаиди	Ирак	30 июня 2013 года
Г-н Мамаду Бадио Камара	Сенегал	30 июня 2015 года
Г-н Эмманюэль Деко	Франция	30 июня 2015 года
Г-н Альваро Гарсе Гарсия и Сантос	Уругвай	30 июня 2015 года
Г-н Лусиано Асан	Аргентина	30 июня 2013 года
Г-н Райнер Хухле	Германия	30 июня 2015 года
Г-жа Суэла Джанина	Албания	30 июня 2015 года
Г-н Хуан Хосе Лопес Ортега	Испания	30 июня 2013 года
Г-н Энох Мулембе	Замбия	30 июня 2013 года
Г-н Кимио Якушиджи	Япония	30 июня 2013 года

Приложение IV

Решения, принятые Комитетом по насильственным исчезновениям на его третьей и четвертой сессиях

A. Решения, принятые Комитетом на его третьей сессии

1. Включить в качестве приложения в свои правила процедуры руководящие принципы в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека, принятые председателями договорных органов Организации Объединенных Наций.
2. Внести поправки в форму для представления просьб о принятии срочных мер согласно статье 30 Конвенции, с тем чтобы подчеркнуть, что просьба о принятии срочных мер, уже представленная Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям, как правило, не может приниматься на рассмотрение Комитетом, и не устанавливать предельные сроки, в течение которых должны представляться просьбы о принятии срочных мер.
3. Утвердить заявление по вопросу об укреплении системы договорных органов.
4. Утвердить методологию, касающуюся процедур представления докладов и отношений с НПО.
5. Утвердить совместное заявление с Рабочей группой.
6. Утвердить предварительную повестку дня четвертой сессии.
7. Утвердить сроки проведения четвертой и пятой сессий Комитета соответственно 8–19 апреля 2013 года и 4–15 ноября 2013 года.
8. Утвердить неофициальный доклад о работе своей третьей сессии.

B. Решения, принятые Комитетом на его четвертой сессии

1. Одобрить проект документа "Отношения Комитета по насильственным исчезновениям с субъектами гражданского общества", который будет размещен на веб-сайте Комитета для представления замечаний всеми заинтересованными сторонами, с целью его утверждения на пятой сессии.
2. Разместить информацию о методах работы на веб-странице.
3. Назначить докладчика для подготовки при поддержке секретариата первого проекта документа об отношениях Комитета с национальными правозащитными учреждениями.
4. Одобрить методологию проведения конструктивного диалога с государствами-участниками.
5. Организовать в ходе пятой сессии тематическую дискуссию "Насильственные исчезновения и военная юстиция".
6. Осуществить последующие меры в связи с пятью просьбами о принятии срочных мер, полученными в соответствии со статьей 30 Конвенции.

7. Принять заключительные замечания по докладам, представленным Уругваем и Францией в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции.
8. Назначить докладчиков по странам с целью подготовки перечней вопросов для Аргентины, Испании и Германии.
9. Рассмотреть на своей пятой сессии доклады Испании и Аргентины, представленные во исполнение пункта 1 статьи 29 Конвенции.
10. Рассмотреть на своей шестой сессии доклад Германии, представленный во исполнение пункта 1 статьи 29 Конвенции.
11. Утвердить свой ежегодный доклад шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.
12. Утвердить предварительную повестку дня пятой сессии.
13. Направить государствам-участникам официальное напоминание об их обязательстве своевременно представлять доклады в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции.

Приложение V

Комитет по насильственным исчезновениям Третья сессия, 7 ноября 2012 года

Решение Комитета по насильственным исчезновениям, касающееся Руководящих принципов в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека (Аддис-Абебских принципов)

Комитет по насильственным исчезновениям,

принимая во внимание соответствующие положения Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, в частности статью 26, а также правила процедуры (CED/C/1), принятые на его второй сессии в марте 2012 года,

напоминая государствам-участникам об их ответственности за отбор кандидатов и выборы экспертов,

сознавая важность укрепления системы договорных органов по правам человека Организации Объединенных Наций для обеспечения независимости и беспристрастности членов договорных органов в их деятельности и практике,

1. приветствует "Руководящие принципы в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека", принятые на двадцать четвертом ежегодном совещании председателей договорных органов по правам человека, которое состоялось в Аддис-Абебе 25–29 июня 2012 года,

2. подчеркивает, что его недавние правила процедуры (CED/C/1), в частности правила 10, 11, 47 и 69, уже соответствуют самым высоким стандартам независимости и беспристрастности, и

3. постановляет включить Аддис-Абебские руководящие принципы в качестве приложения в свои правила процедуры.

Приложение VI

Заявление Комитета по насильственным исчезновениям, касающееся доклада Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по вопросу об укреплении системы договорных органов по правам человека Организации Объединенных Наций (июнь 2012 года)

7 ноября 2012 года

Комитет по насильственным исчезновениям,

напоминая о том, что начиная со своей первой сессии, состоявшейся год назад, он поддерживает процесс укрепления системы договорных органов, а на своей второй сессии в марте 2012 года одобрил итоговый документ второго Дублинского совещания, хотя и не участвовал в этом процессе, поскольку был создан совсем недавно,

сознавая важность укрепления системы договорных органов по правам человека Организации Объединенных Наций в целом для усиления ее согласованности и повышения ее эффективности,

подчеркивая ключевое значение и специфику Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, которая является новым и современным правовым документом, основанным на опыте применения других договоров по правам человека,

1. приветствует доклад Верховного комиссара по правам человека "Укрепление системы договорных органов по правам человека Организации Объединенных Наций" (A/66/860), который был опубликован в июне 2012 года, и дает высокую оценку усилиям, предпринятым в этой связи Верховным комиссаром,

2. отмечает, что он является договорным органом, который был создан самым последним, и что по этой причине многие из предложений, содержащихся в докладе Верховного комиссара, уже отражены в его правилах процедуры (CED/C/1) и в его руководящих принципах относительно формы и содержания докладов (CED/C/2),

3. подчеркивает необходимость выделения достаточных ресурсов, особенно для конференционного обслуживания и перевода документов, в целях выполнения мандатов договорных органов и предоставления жертвам полной информации и доступа,

4. подтверждает, что пункт 1 статьи 29 Конвенции налагает на государства-участники строгое правовое обязательство представлять в течение двух лет доклады и что пункт 4 наделяет Комитет по насильственным исчезновениям полномочием запрашивать в любое время "дополнительную информацию", даже в отсутствие периодических докладов, что является весьма инновационным методом работы, который необходимо сохранить при разработке комплексного календаря представления отчетности,

5. напоминает о своей готовности оценивать качество представляемых докладов, включая общие базовые документы и документы по конкретным договорам, представляемые в соответствии с согласованными руководящими принципами, и считает, что строгое соблюдение ограничений в отношении объема документов имеет большое значение и согласуется с его руководящими принципами в отношении представления докладов,

6. приветствует рекомендацию об организации конструктивного диалога с государствами, в частности предложения о создании страновых целевых групп, введении строгих ограничений на количество и продолжительность выступлений и принятия кратких сфокусированных и ориентированных на осуществление конкретных мер заключительных замечаний с указанием четких сроков и процедуры последующих действий,

7. приветствует рекомендацию в отношении дальнейшей институционализации своего сотрудничества с подразделениями Организации Объединенных Наций и организациями гражданского общества, а также с национальными правозащитными учреждениями. Комитет отмечает, что такое взаимодействие уже предусмотрено его правилами процедуры и что начиная со своей первой сессии он выделяет время для проведения совещаний с различными заинтересованными сторонами в целях обмена мнениями по различным вопросам, связанным с насильственными исчезновениями,

8. приветствует предложение в отношении согласованного процесса консультаций по разработке замечаний общего порядка и заявляет о своей готовности продолжить его обсуждение,

9. подчеркивает, что рассмотрение индивидуальных сообщений является обязанностью каждого договорного органа, которая не может быть разделена или передана кому-либо другому, однако проведение дальнейших консультаций в отношении методологии, включая условия приемлемости или вопросы существа, и последующих мер в связи с соображениями Комитетов могло бы быть полезным,

10. поддерживает рекомендации по вопросу о репрессиях, которые, по его мнению, имеют большое значение. Комитет принял меры для решения этого вопроса в соответствии со статьей 12, а также статьями 30 и 31 Конвенции и своими правилами процедуры, в частности правилами 63, 95 и 99, и заявляет о своей готовности продолжать работу и рассматривать, по мере того как он будет продвигаться в своей работе, различные предложения относительно обеспечения эффективной защиты,

11. напоминает о своем решении включить руководящие принципы в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека (Аддис-Абебские руководящие принципы) в качестве приложения в свои правила процедуры,

12. что касается межправительственного процесса Генеральной Ассамблеи по укреплению и повышению эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека, то Комитет разделяет мнение других договорных органов о том, что этот процесс должен соблюдать правовые рамки соответствующих договоров, уважать целостность этих органов и их право самим принимать решения в отношении своих правил процедуры и методов работы и гарантировать их независимость.

Приложение VII

Второе ежегодное совещание Комитета по насильственным исчезновениям и Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям – совместное заявление

Женева, 8 ноября 2012 года

Второе ежегодное совещание Комитета по насильственным исчезновениям и Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям состоялось в Женеве в четверг, 1 ноября 2012 года.

В ходе совещания члены этих двух экспертных органов Организации Объединенных Наций, которые занимаются вопросом насильственных исчезновений, обменялись информацией о своей соответствующей деятельности и обсудили различные аспекты координации общих инициатив. Рабочая группа и Комитет подтвердили свою готовность сотрудничать и координировать деятельность в рамках выполнения своих соответствующих мандатов. Они договорились наладить постоянный обмен информацией. Они провели обсуждения по таким вопросам, как взаимодополняемость их процедур, толкование международного права в области насильственных исчезновений, а также посещение стран. Кроме того, они согласовали повестку дня своего следующего ежегодного совещания.

Эти два органа напомнили, что "Рабочая группа и Комитет наделены различными мандатами, но их работа имеет взаимодополняющий и взаимоусиливающий характер, что позволяет предупреждать совершение этого тяжкого преступления, каковым является акт насильственного исчезновения, и вести с ним борьбу". Они подчеркнули, что "координация и согласованность деятельности имеют крайне важное значение для обеспечения эффективной защиты жертв насильственных исчезновений". В этой связи они приветствовали предоставленную недавно председателям этих двух органов возможность совместно выступить в ходе интерактивного диалога в Генеральной Ассамблее, что позволило им продемонстрировать синергизм и общность целей Комитета и Рабочей группы.

В год, когда отмечалась двадцатая годовщина принятия Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, эксперты наметили стратегии в целях дальнейшей пропаганды и обеспечения полного выполнения Декларации и Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Эксперты также согласились с необходимостью проведения совместной работы в целях обеспечения всеобщего присоединения к Конвенции и признания компетенции Комитета в соответствии со статьями 31 и 32.

Приложение VIII

Перечень документов, находившихся в распоряжении Комитета на его третьей и четвертой сессиях

CED/C/3/1 и Corr.1	Предварительная повестка дня и аннотации – третья сессия Комитета
CED/C/4/1	Предварительная повестка дня и аннотации – четвертая сессия Комитета
CED/C/URY/1	Report of Uruguay
CED/C/URY/Q/1	List of issues in relation to the report of Uruguay
CED/C/URY/Q/1/Add.1	Replies to the list of issues on the report of Uruguay
CED/C/URY/CO/1	Заключительные замечания по докладу, представленному Уругваем
CED/C/FRA/1	Report of France
CED/C/FRA/Q/1	List of issues in relation to the report of France
CED/C/FRA/Q/1/Add.1	Replies to the list of issues on the report of France
CED/C/FRA/CO/1	Заключительные замечания по докладу, представленному Францией
CED/C/1	Правила процедуры

Приложение IX

График представления докладов государствами-участниками согласно статье 29 Конвенции

<i>Государство-участник</i>	<i>Дата ратификации/ присоединения</i>	<i>Год, в который доклад подлежит представлению</i>	<i>Дата представления</i>
Албания	8 ноября 2007 года	2012 год	
Аргентина	14 декабря 2007 года	2012 год	21 декабря 2012 года
Армения	24 января 2011 года	2013 год	
Австрия	7 июня 2012 года	2014 год	
Бельгия	2 июня 2011 года	2013 год	
Боливия	17 декабря 2008 года	2012 год	
Босния и Герцеговина	30 марта 2012 года	2014 год	
Бразилия	29 ноября 2010 года	2012 год	
Буркина-Фасо	3 декабря 2009 года	2012 год	
Чили	8 декабря 2009 года	2012 год	
Колумбия	11 июля 2012 года	2014 год	
Коста-Рика	16 февраля 2012 года	2014 год	
Куба	2 февраля 2009 года	2012 год	
Эквадор	20 октября 2009 года	2012 год	
Франция	23 сентября 2008 года	2012 год	21 декабря 2012 года
Габон	19 января 2011 года	2013 год	
Германия	24 сентября 2009 года	2012 год	25 марта 2013 года
Гондурас	1 апреля 2008 года	2012 год	
Ирак	23 ноября 2010 года	2012 год	
Япония	23 июля 2009 года	2012 год	
Казахстан	27 февраля 2009 года	2012 год	
Мали	1 июля 2009 года	2012 год	
Мавритания	3 октября 2012 года	2014 года	
Мексика	18 марта 2008 года	2012 год	

<i>Государство-участник</i>	<i>Дата ратификации/ присоединения</i>	<i>Год, в который доклад подлежит представлению</i>	<i>Дата представления</i>
Черногория	20 сентября 2011 года	2013 год	
Нидерланды	23 марта 2011 года	2013 год	
Нигерия	27 июля 2009 года	2012 год	
Панама	24 июня 2011 года	2013 год	
Парагвай	3 августа 2010 года	2012 год	
Перу	26 сентября 2012 года	2014 год	
Самоа	27 ноября 2012 года	2014 год	
Сенегал	11 декабря 2008 года	2012 год	
Сербия	18 мая 2011 года	2013 год	
Испания	24 сентября 2009 года	2012 год	26 декабря 2012 года
Тунис	29 июня 2011 года	2013 год	
Уругвай	4 марта 2009 года	2012 год	4 сентября 2012 года
Замбия	4 апреля 2011 года	2013 год	