

消除种族歧视委员会的 报告

大 会

正式记录：第四十七届会议

补编第 18 号(A/47/18)



联 合 国

1993 年, 纽约

说 明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

目 录

	段 次	页 次
送文函		vi
一、组织及有关事项	1 - 13	1
A. 《消除一切形式种族歧视国际公约》缔约国	1 - 2	1
B. 常会和议程	3 - 4	1
C. 成员和出席情况	5 - 7	1
D. 严肃的宣誓	8	3
E. 选举主席团成员	9	3
F. 编写和通过报告	10	3
G. 同国际劳工组织和联合国教育、科学及文化组织的合作	11 - 12	3
H. 给人权委员会主席的信	13	4
二、大会第四十六届会议采取的行动	14 - 23	5
A. 消除种族歧视委员会根据《公约》第9条第2款提出的年 度报告	15 - 16	5
B. 有效执行人权国际文书,包括人权国际文书规定的报告 义务	17 - 22	6
三、审议缔约国依照《公约》第9条提出的报告,意见和资料...	24 - 288	9
A. 缔约国提交报告的情况	24 - 35	9
1. 委员会收到的报告	24 - 29	9
2. 委员会尚未收到的报告	30	11
3. 委员会为确保各缔约国提出报告所采取的行动...	31 - 35	26
B. 报告的审议	36 - 288	27
比利时	44 - 68	28
马尔代夫	69 - 74	33
希腊	75 - 92	34

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
哥斯达黎加	93 - 114	36
孟加拉国	115 - 127	40
加纳	128 - 141	42
哥伦比亚	142 - 159	45
也门	160 - 178	49
奥地利	179 - 199	52
智利	200 - 223	55
索马里	224 - 227	58
佛得角	228 - 234	59
莱索托	235 - 239	60
圣文森特和格林纳丁斯	240 - 245	60
所罗门群岛	246 - 253	61
老挝人民民主共和国	254 - 260	62
巴布亚新几内亚	261 - 266	64
博茨瓦纳	267 - 274	65
越南	275 - 283	66
布基纳法索	284 - 288	67
四、审议根据《公约》第14条提出的来文	289 - 293	69
五、根据《公约》第15条,对有关托管领土和非自治领土以及 适用大会第1514(XV)号决议的所有其他领土的请愿书副本、 报告副本和其他情报的审议	294 - 298	70
六、向种族主义和种族歧视进行战斗的第二个十年	299 - 306	71
示范立法草案	301 - 305	71
第三个十年	306	72
七、委员会第四十一届会议通过的决定		73

目 录(续)

段 次 页 次

附 件

一、 A. 截至1992年8月14日止《消除一切形式种族歧视国际公约》的缔约国(132国)	75
B. 作出《公约》第14条第1款所规定的声明和缔约国	80
二、第四十一届会议的议程	81
三、委员会第四十一届会议审议的报告的国别报告员	82
四、委员会第四十一届会议印发的文件清单	84
五、消除种族歧视委员会第四十一届会议依照《公约》第15条的规定遵照托管理事会和给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会的决定所收到的文件	86
六、消除种族歧视委员会主席给阿富汗、柬埔寨、中非共和国、乍得、危地马拉、伊朗伊斯兰共和国、牙买加、莫桑比克、秘鲁、苏丹、特立尼达和多巴哥、和突尼斯等国外交部长的信	87
七、1992年8月7日消除种族歧视委员会主席给人权委员会主席的信	88
八、为委员会第四十二届会议(1993年)指定的国别报告员	89

送文函

纽约

联合国

秘书长

布特罗斯·布特罗斯-加利先生

阁下，

1991-1992年在世界的一些地区发生了由基于种族、肤色、出生和民族和种族来源的歧视所造成的可怕杀戮后果。正如在你的报告“和平议程：外交、制造和平与维持和平”(A/47/277)所指出，我们实际上进入了一个全球变化的时期，在这个时期，国家的凝聚力已经受到野蛮的种族骚乱所威胁，社会和平受到新的歧视主张所挑战。

针对这个背景，消除种族歧视委员会继续处在一个必须处理大为增加的工作量，同时由于一些缔约国不缴付所评定的捐款造成了持续的财政问题，使得它的会议所能获得的时间却减少了。因此，在1992年，委员会只能够开两个星期的会，而不是按照预订的六个星期。

委员会成员感到关切，来自各国评定的捐款可能又会不足以举行1993年的会议，目前尚未建立为其活动筹资的新程序。委员会希望，作为一项紧急事项，能够采取一些过渡性的安排，以确保对其预定在1993年举行的会议进行筹资。

尽管所能获得的时间很短，委员会在其第四十一届会议上审议了21个缔约国的情况，以及一些按照14条的来文，并且收到了4项可能的一般性建议。它已经继续进行关于审议公约在一些报告过期尚未提出的国家中的执行情况。它已经继续一致同意它关于缔约国报告的结论观察。正如在报告中指出，委员会也对其他的发展作出反应，包括一项针对人权委员会关于前南斯拉夫的种族冲突的倡议，并且对世界人权会议，对计划中的消除种族主义和种族歧视第三个十年，以及对增进人权条约监测机构的协调的过程，也作出了贡献。但是，由于缺少时间，还不可能根据公约第15条审议一些有关非自治领土的请愿书和其他资料。

在今天，1992年8月14日举行的第956次会议上，委员会一致通过它的1992年报

告,以履行它根据公约的义务;现将报告附上,请转送大会第四十七届会议。
顺致最崇高的敬意。

消除种族歧视委员会主席
路易斯·巴伦西亚·罗德里格斯(签名)

1992年8月14日

一、组织及有关事项

A. 《消除一切形式种族歧视国际公约》缔约国

1. 截至1992年8月14日,消除种族歧视委员会第四十一届会议闭幕之日,《消除一切形式种族歧视国际公约》有132个缔约国。该《公约》经联合国大会1965年12月21日第2106A(XX)号决议通过,于1966年3月7日在纽约开放签字和批准。《公约》按照其第19条的规定,于1969年1月4日生效。

2. 截至第四十届会议闭幕之日,132个《公约》缔约国中有16个发表了《公约》第14条第1款所述的声明。《公约》第14条于1982年12月3日生效,因为已有10个缔约国将声明交存秘书长,承认委员会有权接受并审查自称为该缔约国侵犯《公约》所载任何权利行为受害者的个人或众人联名提出的来文。《公约》缔约国名单和按照第14条规定发表这项声明的国家名单见本报告附件一。

B. 常会和议程

3. 消除种族歧视委员会在通常每年举行两次为期3个星期的常会。夏季的会议,订于1992年8月3日至21日举行,由于有些缔约国没有履行它们在公约下的财政义务因而造成严重的财务情况,所以会议限制为两个星期的会议。春季的会议原订于1992年3月2日至20日在日内瓦举行,也因同样的理由而取消。第四十一届会议(第937至第956次会议)是在1992年8月3日至14日在联合国日内瓦办事处举行。

4. 委员会所通过的会议议程收录在附件二内。

C. 成员和出席情况

5. 根据《公约》第8条的规定,公约缔约国于1992年1月15日¹在联合国总部举行第14次会议,从提名的候选人中选出消除种族歧视委员会的9名成员,以替代1992年1月19日任期届满的成员。

6. 1992-1993年委员会成员的名单,包括1992年1月5日当选或连任的成员,如下:

<u>成员姓名</u>	<u>国 籍</u>	<u>1月19日 期满年份</u>
Mamoud ABOUL-NASR先生	埃及	1994
Hamzat AHMADU先生	尼日利亚	1994
Michael Parker BANTON先生	联合王国	1994
Theodoor van BOVEN先生•	荷兰	1996
Ion DIACONU先生•	罗马尼亚	1996
Eduardo FERRERO COSTA先生••	秘鲁	1996
Ivan GARVALOV先生••	保加利亚	1996
Régis de GOUTTES先生	法国	1994
George O. LAMPTEY先生	加纳	1994
Carlos LECHUGA HEVIA先生	古巴	1994
Yuri A. RECHETOV先生••	俄罗斯联邦	1996
Shanti SADIQ ALI夫人••	印度	1996
Agha SHAHI先生	巴基斯坦	1994
Michael E. SHERIFIS先生	塞浦路斯	1994
宋蜀华先生••	中国	1996
Luis VALENCIA RODRIGUEZ先生•	厄瓜多尔	1996
Rüdiger WOLFRUM先生	德国	1994
Mario Jorge YUTZIS先生••	阿根廷	1996

-
- 1992年1月15日当选。
 - 1992年1月15日连任。

7. 所有成员都出席了委员会的全部会议,除了Sherifis先生之外,他出席了8月10日至14日的会议。

D. 严肃的宣誓

8. 在第四十一届会议的最初几次会议上,由缔约国第十四次会议选出或再次选出的那些委员会成员,按照委员会议事规则第14条,作了严肃的宣誓。

E. 选举主席团成员

9. 根据《公约》第10条第2款规定,委员会在1992年8月3日第938次会议上选出了下列主席团成员,任期二年(1992-1994年):

主席: Luis VALENCIA RODRIGUEZ先生

副主席: Hamzat AHMADU先生

Ion DIACONU先生

Shanti SADIQ ALI夫人

报告员: Michael Parker BANTON先生

F. 编写和通过报告

10. 在通过报告期间,委员会同意提请大会注意一个近年来阻碍委员会的有效运作的严重问题。就此而言,委员会指出,它已采取了新的步骤来审查一些在报告方面严重拖延的国家执行《公约》的情况,帮助有关1993年6月在维也纳举行的世界人权会议的一些讨论,为消除种族主义和种族歧视第二个十年之后的可能行动纲领提出建议,并且根据《公约》第14条,审议了越来越多的来文。因此,委员会的工作已经增加了,但是它所能获得举行会议的时间却减少了。这些任务和其他的任务,对于委员会报告其工作的能力和编写它的年度报告已经造成严重的困难。

G. 同国际劳工组织和联合国教育、科学及文化组织的合作

11. 按照委员会关于同国际劳工组织(劳工组织)和联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)合作的1972年8月21日第2(VI)号决定的规定,²这两个组织应邀出席委员会的常会,但它们没有出席。

12. 按照委员会同劳工组织关于适用公约和建议问题专家委员会之间的合作安排,消除种族歧视委员会的成员在第四十一次会议上,收到了该专家委员会提交国际劳工大会第七十九届会议的报告。委员会赞赏地注意到专家委员会的报告,特别是其中关于适用1958年《歧视(就业及职业)公约》(第111号)和1957年《土著和部落居民公约》(第107号)的各节及报告中与委员会活动有关的其他资料。

H. 给人权委员会主席的信

13. 委员会在其第945次会议上,鉴于人权委员会特别会议正在召开以审议前南斯拉夫的局势发展,核可给人权委员会主席的信(参看附件七)。

二、大会第四十六届会议采取的行动

14. 委员会1992年8月12日第952次会议审议了议程项目5。为了审议该项目,委员会收到了以下文件:

- (a) 秘书长关于消除种族歧视委员会财务情况的报告(A/46/447);
- (b) 秘书长关于国际人权文书的有效执行和依照这些文书所设机关的有效运作的报告(A/46/503);
- (c) 秘书长关于各人权条约机构业务筹足资金所涉问题的报告(A/46/650);
- (d) 秘书长关于决议草案A/C.3/46/L.41和A/C.3/46/L.42及决定草案A/C.3/46/L.47所涉方案预算问题的说明(A/C.3/46/L.66);
- (e) 第三委员会的有关简要记录(A/C.3/46/SRS.3-12,20,39-43,49,53和55);
- (f) 第三委员会的报告(A/46/718和A/46/721和Add.1);
- (g) 大会第46/83和46/111号决议及第46/429号决定;
- (h) 秘书长关于提供足够资源确保消除种族歧视委员会能切实执行任务的说明(CERD/SP.43);
- (i) 秘书长就审议有关《消除一切形式种族歧视国际公约》第8条第6款的修订的要求所作的说明(CERD/SP.44);
- (j) 消除一切形式种族歧视国际公约缔约国第四次会议简要记录(CERD/SP/SR.22);
- (k) 就《消除一切形式种族歧视国际公约》第8条第6款提出的关于消除种族歧视委员会成员执行职责时的开支的支付安排所提议的修正(CERD/SP/1992/L.1)。

A. 消除种族歧视委员会根据《公约》

第9条第2款提出的年度报告

15. 委员会报告员介绍了该项目的分项目(a),说近几年来委员会在改进其与大

会间对话的素质。为此目的，它在递交其1991年报告时在主席的信中载入一些片段提请注意其第三十九届和四十届会议期间的工作的五个特色，认为值得注意。五个特色是：委员会在过期未提的报告方面所采的行动；委员会关于其资料来源的决定；委员会对世界人权会议的可能捐款和可能的向种族主义和种族歧视进行战斗的第三个十年；委员会与防止歧视及保护少数小组委员会间的联合会议。

16. 报告员说大会第四十六届会议已将委员会的报告连同有关消除种族主义和种族歧视以及人民自决权利的若干其他问题同时加以审议。在审议关于人权文书执行情况的议程项目期间就委员会及其工作表示了其他意见。报告员简述了大会的讨论情况，指出有许多代表团表示关切委员会的财务情况和届会因而取消的事。它们强烈支持为此问题谋求短期和永久性、长期性的解决办法。它们很高兴看到在审议国别报告期间委员会进行了良好的对话，包括指派国家报告员，这使讨论更加有重心。有的代表团表示国际社会已经同意对人权文书进行监测并非干预内部事务，因此宜于在该部门内始行类似和平使用核力量方面所用的监测办法。有些代表团欢迎委员会最近与防止歧视和保护少数小组委员会之间的对话，表示支持联合国各人权机构间加强协调。在这方面，有一个代表团认为委员会的对话应当推广，将土著人口工作组也包括在内。最后，有些代表团表示支持第三个同种族主义和种族歧视进行战斗十年和在世界人权会议上审议种族主义和种族歧视。

B. 有效执行人权国际文书，包括人权 国际文书规定的报告义务

17. 委员会报告员介绍了本项目的分项目(b)，指出大会第四十六届会议在关于人权文书执行情况的新议程项目下已审议了关于人权文书有效执行和条约机构有效运作的问题。

18. 报告员简述了大会的讨论，说有几个代表团很高兴看到出版了报告手册和条约机构采用了综合报告准则。曾有人同意必须由人权条约机构主管者来继续设法精简报告过程和改进条约机构系统的有效运作。有些代表团表示条约机构应完全由经常预算出资，应提供其他工作人员前往服务。有的代表团建议委员会采用更直接的新工作方法，并不妨鼓励它们当中和有关的非政府组织相互激励。特别支持条约

机构自身之间加强相互激励和交换资料,人权机构间举行联席会议,并在联合国秘书处人权事务中心设立一个资源室。有的代表团颇赞成电脑化和建立一个数据库,作为走向条约机构有效运作的重要步骤。

19. 报告员指出,有的代表团表示要使报告的提出进一步简化和电脑化,不妨考虑使用多种报告来协助缔约国遵守其义务。报告员指出多年以来委员会已使用这种作法。在大会上已有人指出,条约机构的目标不是圆满审查执行情况,而是圆满执行审查报告的建议,因此有效的后继行动是不可或缺的。在这方面报告的审议可大为改进,只要委员会能具体地建议政府该采何种立法及其他步骤来更有效地执行有关的文书。与这种建议同时,应尽可能由人权中心提供咨询服务。

20. 若干代表团在大会上表示对紧急人道参与应密切审查,以期防止侵犯人权情事,在人命受到威胁时更快地对紧急情况作出反应,并改进联合国系统内的协调。在这方面,有一个代表团赞扬联合国各人权机构的警惕和团结,因为这救了许多人命,并赞扬因此而导致的全球注意,因为这对某些国家中恢复民主的斗争得到无可限量的道义支持。

21. 委员会对报告员在这个议程项目下提出的报告表示赞赏,并注意到大会第四十六届会议通过的各有关决议。委员会遗憾的是,由于委员会春季届会取消,而且本届会议缩短,以致未能在严格的时限内更充分地审议该议程项目。

22. 委员会第四十届会议指定其某些成员负责与人权条约机构以及人权委员会、防止歧视和保护少数小组委员会和欧洲议会、欧洲共同体议会和欧洲理事会联络。这些成员的主要任务是注意各机构的活动,使委员会知道与其有关的所有发展。委员会第四十一届会议第954次会议决定继续这样作,并要求下列成员担任各有关机构联络人至1994年为止:

经济、社会和文化权利委员会:Van Boven先生

人权事务委员会:Wolfrum先生

消除对妇女歧视委员会:Banton先生反对酷刑委员会:Diaconu先生

儿童权利委员会:Lechuga Hevia先生

三国集团:Ahmadu先生

人权委员会:Yutzis先生

防止歧视和保护少数小组委员会:Ferrero Costa先生

土著人口工作组:Sadiq Ali先生

欧洲共同体议会和欧洲理事会:de Gouttes先生

世界人权会议

23. 在第953次会议上,Agha Sahi先生就世界人权会议筹备委员会第一次和第二次会议的进展情况,他是委员会所派的代表。委员会感谢Sahi先生的报告,并要求他在筹备委员会第三届和第四届会议上继续担任委员会代表,这两届会议分别定于1992年9月和1993年3月在日内瓦举行。

三、审议缔约国依照《公约》第9条提出的报告,意见和资料

A. 缔约国提交报告的情况

1. 委员会收到的报告

24. 从消除种族歧视委员会成立到委员会第四十一届会议闭幕(1992年8月14日)为止,各缔约国依照《公约》第9条第1款应提出的报告共计1 192份如下:初次报告132份、第二次定期报告129份第三次定期报告127份、第四次定期报告123份、第五次定期报告122份、第六次定期报告108份、第七次定期报告106份、第八次定期报告96份、第九次定期报告83份、第十次定期报告78份、第十一次定期报告51份和第十二次报告37份。

25. 第四十一届会议结束时,委员会收到的报告共计851份如下:初次报告121份、第二次定期报告111份、第三次定期报告108份、第四次定期报告101份、第五次定期报告92份、第六次定期报告83份、第七次定期报告75份、第八次定期报告63份、第九次定期报告50份、第十次定期报告33份、第十一次定期报告11份和第十二次3份。

26. 此外,委员会从缔约国收到载有进一步资料的补充报告73份,这些报告或者是有关缔约国主动提出的,或者是在委员会依照《公约》规定审查缔约国的初次或定期报告后提出要求时由有关缔约国提出的。

27. 在审查期间,即自委员会第四十届会议结束之日起至第四十一届会议结束之日(1991年8月24日至1992年8月14日),委员会收到24份报告:第三次定期报告1份,第四次定期报告1份、第五次定期报告3份、第六次定期报告2份、第七次定期报告2份、第八次定期报告1份和第九次定期报告4份、第十次定期报告5份、第十一次定期报告2份和第十二次定期报告3份。

28. 关于审查期间收到的所有报告的有关资料载于下面表1。

29. 在审查期间收到的大多数报告中,有20份没有依照《公约》第9条第1款的规定准时提出或于截止日期前提出。这些报告都延迟了一段时间后才提出,延迟的时间从几个星期到数年不等。

表1. 审查期间收到的报告
(1991年8月24日至1992年8月14日)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	提出报告日期
阿尔及利亚	第九次报告	1989年3月15日	1992年4月16日
	第十次报告	1991年3月15日	1992年4月16日
奥地利	第九次报告	1989年6月8日	1992年3月17日
	第十次报告	1992年6月8日	1992年3月17日
孟加拉国	第五次报告	1988年7月11日	1991年10月21日
	第六次报告	1990年7月11日	1991年10月21日
比利时	第五次报告	1984年9月6日	1991年10月28日
	第六次报告	1986年9月6日	1991年10月28日
	第七次报告	1988年9月6日	1991年10月28日
	第八次报告	1990年9月6日	1991年10月28日
智利	第九次报告	1988年11月20日	1992年1月15日
	第十次报告	1990年11月20日	1992年1月15日
哥伦比亚	第五次报告	1990年10月2日	1991年8月24日
厄瓜多尔	第十一次报告	1990年1月5日	1992年4月9日
	第十二次报告	1992年1月5日	1992年4月9日
马尔代夫	第三次报告	1989年5月24日	1992年1月14日
	第四次报告	1991年5月24日	1992年1月14日
波兰	第十次报告	1988年1月5日	1992年7月10日
	第十一次报告	1990年1月5日	1992年7月10日
	第十二次报告	1992年1月5日	1992年7月10日
大韩民国	第七次报告	1992年1月4日	1992年3月20日
乌克兰	第十二次报告	1992年4月5日	1992年7月19日
也门	第九次报告	1989年11月19日	1992年3月10日
	第十次报告	1991年11月19日	1992年3月10日

2. 委员会尚未收到的报告

30. 截至委员会第四十一届会议结束之日为止,还有116个缔约国应当提出的332份报告尚未收到。其中包括初次报告9份、第二次定期报告18份、第三次定期报告19份、第四次定期报告23份、第五次定期报告29份、第六次定期报告25份、第七次定期报告31份、第八次定期报告32份、第九次定期报告33份、第十次定期报告41份、第十一次定期报告39和第十二次定期报告33份。此外尚未收到的还有委员会要求提出的补充报告1份。关于这些报告的有关资料载于表2。

表2. 应于委员会第四十一届会议结束之日
(1992年8月14日)前
提出但迄今尚未收到的报告

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
塞拉利昂	第四次定期报告	1976年1月5日	22
	第五次报告	1978年1月5日	18
	第六次报告	1980年1月5日	16
	第七次报告	1982年1月5日	12
	第八次报告	1984年1月5日	8
	第九次报告	1986年1月5日	4
	第十次报告	1988年1月5日	1
	第十一次报告	1990年1月5日	1
	第十二次报告	1992年1月5日	-
	补充报告	1975年3月31日	-
斯威士兰	第四次报告	1976年5月6日	23
	第五次报告	1978年5月6日	19
	第六次报告	1980年5月6日	17

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
	第七次报告	1982年5月6日	11
	第八次报告	1984年5月6日	7
	第九次报告	1986年5月6日	2
	第十次报告	1988年5月6日	1
	第十一次报告	1990年5月6日	1
	第十二次报告	1992年5月6日	-
利比里亚	初次报告	1977年12月5日	19
	第二次报告	1979年12月5日	15
	第三次报告	1981年12月5日	11
	第四次报告	1983年12月5日	8
	第五次报告	1985年12月5日	4
	第六次报告	1987年12月5日	1
	第七次报告	1989年12月5日	1
	第八次报告	1991年12月5日	-
圭亚那	初次报告	1978年3月17日	19
	第二次报告	1980年3月17日	15
	第三次报告	1982年3月17日	11
	第四次报告	1984年3月17日	8
	第五次报告	1986年3月17日	4
	第六次报告	1988年3月17日	1
	第七次报告	1990年3月17日	1
	第八次报告	1992年3月17日	-
几内亚	第二次报告	1980年4月13日	15
	第三次报告	1982年4月13日	11

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
扎伊尔	第四次报告	1984年4月13日	7
	第五次报告	1986年4月13日	2
	第六次报告	1988年4月13日	1
	第七次报告	1990年4月13日	1
	第八次报告	1992年4月13日	-
	第三次报告	1981年5月21日	13
	第四次报告	1983年5月21日	9
	第五次报告	1985年5月21日	5
冈比亚	第六次报告	1987年5月21日	2
	第七次报告	1989年5月21日	1
	第八次报告	1991年5月21日	-
	第二次报告	1982年1月28日	12
	第三次报告	1984年1月28日	8
	第四次报告	1986年1月28日	4
	第五次报告	1988年1月28日	1
	第六次报告	1990年1月28日	1
科特迪瓦	第七次报告	1992年1月28日	-
	第五次报告	1982年2月4日	12
	第六次报告	1984年2月4日	8
	第七次报告	1986年2月4日	4
	第八次报告	1988年2月4日	1
	第九次报告	1990年2月4日	1
	第十次报告	1992年2月4日	-
黎巴嫩	第六次报告	1982年12月12日	10

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
加蓬	第七次报告	1984年12月12日	6
	第八次报告	1986年12月12日	3
	第九次报告	1988年12月12日	1
	第十次报告	1990年12月12日	-
	第二次报告	1983年3月30日	9
	第三次报告	1985年3月30日	5
	第四次报告	1987年3月30日	2
	第五次报告	1989年3月30日	1
	第六次报告	1991年3月30日	-
	第六次报告	1983年10月1日	8
多哥	第七次报告	1985年10月1日	4
	第八次报告	1987年10月1日	1
	第九次报告	1989年10月1日	1
	第十次报告	1991年10月1日	-
	第二次报告	1983年12月21日	8
	第三次报告	1985年12月21日	4
	第四次报告	1987年12月21日	1
	第五次报告	1989年12月21日	1
	第六次报告	1991年12月21日	-
	第六次报告	1984年1月11日	7
斐济	第七次报告	1986年1月11日	3
	第八次报告	1988年1月11日	1
	第九次报告	1990年1月11日	1
	第十次报告	1991年1月11日	-
	第十次报告	1991年1月11日	-

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
巴哈马	第五次报告	1984年8月5日	7
	第六次报告	1986年8月5日	3
	第七次报告	1988年8月5日	1
	第八次报告	1990年8月5日	1
	第九次报告	1992年8月5日	-
索马里	第五次报告	1984年9月27日	7
	第六次报告	1986年9月27日	4
	第七次报告	1988年9月27日	2
	第八次报告	1990年9月27日	1
佛得角	第三次报告	1984年11月2日	7
	第四次报告	1986年11月2日	4
	第五次报告	1988年11月2日	2
	第六次报告	1990年11月2日	1
莱索托	第七次报告	1984年12月4日	7
	第八次报告	1986年12月4日	4
	第九次报告	1988年12月4日	2
	第十次报告	1990年12月4日	1
圣文森特和			
格林纳丁斯	第二次报告	1984年12月9日	7
	第三次报告	1986年12月9日	4
	第四次报告	1988年12月9日	2
	第五次报告	1990年12月9日	1
萨尔瓦多	第三次报告	1984年12月30日	7
	第四次报告	1986年12月30日	4

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
巴布亚新几内亚	第五次报告	1988年12月30日	2
	第六次报告	1990年12月30日	1
	第二次报告	1985年2月26日	7
	第三次报告	1987年2月26日	4
	第四次报告	1989年2月26日	2
赞比亚	第五次报告	1991年2月26日	1
	第七次报告	1985年3月5日	7
	第八次报告	1987年3月5日	4
	第九次报告	1989年3月5日	2
	第十次报告	1991年3月5日	1
苏里南	初次报告	1985年3月15日	7
	第二次报告	1987年3月15日	4
	第三次报告	1989年3月15日	2
	第四次报告	1991年3月15日	1
所罗门群岛	第二次报告	1985年3月17日	7
	第三次报告	1987年3月17日	4
	第四次报告	1989年3月17日	2
	第五次报告	1991年3月17日	1
博茨瓦纳	第六次报告	1985年3月22日	7
	第七次报告	1987年3月22日	4
	第八次报告	1989年3月22日	2
	第九次报告	1991年3月22日	1
老挝人民民主共和国	第六次报告	1985年3月24日	6
	第七次报告	1987年3月24日	3

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
越南	第八次报告	1989年3月24日	2
	第九次报告	1991年3月24日	-
	第二次报告	1985年7月9日	6
	第三次报告	1987年7月9日	3
	第四次报告	1989年7月9日	2
布基纳法索	第五次报告	1991年7月9日	-
	第六次报告	1985年8月18日	6
	第七次报告	1987年8月18日	2
	第八次报告	1989年8月18日	2
	第九次报告	1991年8月18日	-
玻利维亚	第八次报告	1985年10月21日	5
	第九次报告	1987年10月21日	2
	第十次报告	1989年10月21日	2
	第十一次报告	1991年10月21日	-
伊朗伊斯兰共和国	第九次报告	1986年1月5日	6
	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3
	第十二次报告	1992年1月5日	-
突尼斯	第九次报告	1986年1月5日	6
	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3
	第十二次报告	1992年1月5日	-
危地马拉	第二次报告	1986年2月17日	5
	第三次报告	1988年2月17日	3

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
中非共和国	第四次报告	1990年2月17日	3
	第五次报告	1992年2月17日	-
	第八次报告	1986年4月14日	5
	第九次报告	1988年4月14日	3
	第十次报告	1990年4月14日	3
	第十一次报告	1992年4月14日	-
苏丹	第五次报告	1986年4月20日	5
	第六次报告	1988年4月20日	3
	第七次报告	1990年4月20日	3
	第八次报告	1992年4月20日	-
莫桑比克	第二次报告	1986年5月18日	5
	第三次报告	1988年5月18日	3
	第四次报告	1990年5月18日	3
	第五次报告	1992年5月18日	-
	第八次报告	1986年7月5日	5
牙买加	第九次报告	1988年7月5日	3
	第十次报告	1990年7月5日	3
	第十一次报告	1992年7月5日	-
	第二次报告	1986年8月5日	5
阿富汗	第三次报告	1988年8月5日	3
	第四次报告	1990年8月5日	3
	第五次报告	1992年8月5日	-
	第五次报告	1986年9月16日	4
乍得	第六次报告	1988年9月16日	3

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
秘 鲁	第七次报告	1990年9月16日	2
	第八次报告	1986年10月30日	4
	第九次报告	1988年10月30日	3
	第十次报告	1990年10月30日	2
特立尼达和多巴哥	第七次报告	1986年11月4日	4
	第八次报告	1988年11月4日	3
	第九次报告	1990年11月4日	2
柬埔寨	第二次报告	1986年12月28日	4
	第三次报告	1988年12月28日	3
	第四次报告	1990年12月28日	2
尼加拉瓜	第五次报告	1987年3月17日	4
	第六次报告	1989年3月17日	3
	第七次报告	1991年3月17日	2
斯里兰卡	第三次报告	1987年3月20日	4
	第四次报告	1989年3月20日	3
	第五次报告	1991年3月20日	2
毛里求斯	第八次报告	1987年6月29日	4
	第九次报告	1989年6月29日	3
	第十次报告	1991年6月29日	1
阿拉伯联合酋长国	第七次报告	1987年7月21日	3
	第八次报告	1989年7月21日	3
	第九次报告	1991年7月21日	1
马 里	第七次报告	1987年8月15日	3
	第八次报告	1989年8月15日	3

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
罗马尼亚	第九次报告	1991年8月15日	1
	第九次报告	1987年10月14日	3
	第十次报告	1989年10月14日	3
	第十一次报告	1991年10月14日	-
坦桑尼亚联合共和国	第八次报告	1987年11月26日	3
	第九次报告	1989年11月26日	3
	第十次报告	1991年11月26日	-
巴巴多斯	第八次报告	1987年12月10日	3
	第九次报告	1989年12月10日	3
	第十次报告	1991年12月10日	-
巴西	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3
	第十二次报告	1992年1月5日	-
冰岛	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3
	第十二次报告	1992年1月5日	-
印度	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3
	第十二次报告	1992年1月5日	-
科威特	第十次报告	1988年1月5日	2
	第十一次报告	1990年1月5日	2
	第十二次报告	1992年1月5日	-
尼日利亚	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
巴基斯坦	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3
巴拿马	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3
西班牙	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3
委内瑞拉	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十次报告	1988年1月5日	3
	第十一次报告	1990年1月5日	3
摩洛哥	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第九次报告	1988年1月17日	3
	第十次报告	1990年1月17日	3
尼泊尔	第十一次报告	1992年1月17日	-
	第九次报告	1988年3月1日	3
	第十次报告	1990年3月1日	3
马达加斯加	第十一次报告	1992年3月1日	-
	第十次报告	1988年3月8日	3
	第十一次报告	1990年3月8日	3
法国	第十二次报告	1992年3月8日	-
	第九次报告	1988年8月28日	1
	第十次报告	1990年8月28日	1

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
汤加	第九次报告	1989年3月17日	1
	第十次报告	1991年3月17日	1
塞舌尔	第六次报告	1989年4月6日	-
	第七次报告	1991年4月6日	-
塞内加尔	第九次报告	1989年5月18日	-
	第十次报告	1991年5月18日	-
卢森堡	第六次报告	1989年6月1日	-
	第七次报告	1991年6月1日	-
埃塞俄比亚	第七次报告	1989年7月25日	-
	第八次报告	1991年7月25日	-
刚果	初次报告	1989年8月10日	-
	第二次报告	1991年8月10日	-
挪威	第十次报告	1989年9月6日	-
	第十一次报告	1991年9月6日	-
安提瓜和巴布达	初次报告	1989年10月25日	-
	第二次报告	1991年10月25日	-
纳米比亚 ^a	第四次报告	1989年12月11日	-
	第五次报告	1991年12月11日	-
阿根廷	第十一次报告	1990年1月5日	-
	第十二次报告	1992年1月5日	-
塞浦路斯	第十一次报告	1990年1月5日	-
	第十二次报告	1992年1月5日	-
捷克和斯洛伐克 联邦共和国	第十一次报告	1990年1月5日	-

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
埃及	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十一次报告	1990年1月5日	-
匈牙利	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十一次报告	1990年1月5日	-
阿拉伯利比亚民众国	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十一次报告	1990年1月5日	-
尼日尔	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十一次报告	1990年1月5日	-
菲律宾	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十一次报告	1990年1月5日	-
南斯拉夫	第十二次报告	1992年1月5日	-
	第十一次报告	1990年1月5日	-
毛里塔尼亚	第十二次报告	1992年1月5日	-
	初次报告	1990年1月12日	-
白俄罗斯	第二次报告	1992年1月12日	-
	第十一次报告	1990年5月7日	-
卢旺达	第十二次报告	1992年5月7日	-
	第八次报告	1990年5月16日	-
教廷	第九次报告	1992年5月16日	-
	第十一次报告	1990年6月1日	-
德国	第十二次报告	1992年6月1日	-
	第十一次报告	1990年6月14日	-
多米尼加共和国	第十二次报告	1992年6月14日	-
	第四次报告	1990年6月24日	-

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
马耳他	第五次报告	1992年6月24日	-
	第十次报告	1990年6月26日	-
	第十一次报告	1992年6月26日	-
喀麦隆	第十次报告	1990年7月24日	-
	第十一次报告	1992年7月24日	-
蒙古	第十一次报告	1990年9月4日	-
布隆迪	第七次报告	1990年11月26日	-
丹麦	第十次报告	1991年1月8日	-
荷兰	第十次报告	1991年1月9日	-
中国	第五次报告	1991年1月28日	-
意大利	第八次报告	1991年2月4日	-
圣卢西亚	初次报告	1991年2月14日	-
伊拉克	第十一次报告	1991年2月15日	-
古巴	第十次报告	1991年3月16日	-
巴林	初次报告	1991年4月26日	-
约旦	第九次报告	1991年6月30日	-
芬兰	第十一次报告	1991年8月16日	-
卡塔尔	第八次报告	1991年8月22日	-
葡萄牙	第一次报告	1991年9月23日	-
加拿大	第十一次报告	1991年11月12日	-
新西兰	第十次报告	1991年12月22日	-
大韩民国	第七次报告	1992年1月4日	-
保加利亚	第十二次报告	1992年1月5日	-
哥斯达黎加	第十二次报告	1992年1月5日	-

表 2 (续)

缔约国	报告种类	应提出报告日期	发出催复通知次数
加纳	第十二次报告	1992年1月5日	-
乌拉圭	第十二次报告	1992年1月5日	-
海地	第十次报告	1992年1月18日	-
以色列	第七次报告	1992年2月2日	-
俄罗斯联邦	第十二次报告	1992年3月5日	-
墨西哥	第九次报告	1992年3月22日	-
大不列颠及 北爱尔兰联合王国	第十二次报告	1992年4月5日	-
阿拉伯叙利亚共和国	第十二次报告	1992年5月21日	-
津巴布韦	初次报告	1992年6月21日	-
孟加拉国	第七次报告	1992年7月11日	-

a 1982年11月11日联合国纳米比亚理事会代表纳米比亚加入了《消除一切形式种族歧视国际公约》。联合国纳米比亚理事会以一份文件(CERD/C/153/Add.1)提交了分别应于1985年和1987年提出的第二和第三次定期报告,这两份报告有待委员会审议。应于1989年12月11日提出的第四次定期报告尚未收到。

3. 委员会为确保各缔约国提出报告所采取的行动

31. 委员会在第四十一届会议上审查了各缔约国推迟提出和不提出关于履行《公约》第9条所规定义务的报告的问题。

32. 委员会在第四十届会议上强调,由于缔约国推迟提交报告,妨碍监测《公约》的执行情况,决定将继续审查报告提交过迟的缔约国的《公约》规定的执行情况。委员会依照在第三十九届会议的一项决定,同意这项审查将根据有关缔约国所提出的最后的报告及委员会的审议情况进行。因此,委员会主席向13个缔约国(玻利维亚、博茨瓦纳、布基纳法索、佛得角、萨尔瓦多、老挝人民民主共和国、莱索托、巴布亚新几内亚、圣文森特和格林纳丁斯、所罗门群岛、索马里、越南、赞比亚)的外交部长,通知他们委员会的决定并请有关各国政府委派一名代表参加审议各报告。委员会决定于第四十二届会议继续这一作法并请主席也向12个愈期甚久未交报告的国家(阿富汗、柬埔寨、乍得、中非共和国、危地马拉、伊朗(伊斯兰共和国)、牙买加、莫桑比克、秘鲁、苏丹、特立尼达和多巴哥、以及突尼斯)发出相同的信函。信函内容,请见附件六。

33. 委员会又在第四十一届会议中根据委员会议事规则第66条第1段要求秘书长在第四十一届会议闭幕前向愈期尚未提交报告的国家继续发出适当的通知,要求它们在1992年12月31日前提交报告。委员会同意,秘书长应指出,所有愈期的报告可以合成一本文件提出,(愈期未交报告的缔约国名单已列在表2中)。

34. 在这方面,委员会愿再回顾议事规则第66条中规定:

“1. 秘书长应于每届会议依实际情况将未收到《公约》第9条规定的报告或进一步资料的一切情况通知委员会。在这种情况下,委员会可通过秘书长将有关提出报告或进一步资料的催复通知转送各有关缔约国。

“2. 如果各缔约国于接获本条第1款中所指催复通知后仍不提出《公约》第9条所规定的报告或进一步资料,委员会应于提交大会的年度报告中说明这种情况。”

35. 委员会要再度重申它在第一届会议时所发表的声明,委员会曾将这项声明

通知所有缔约国和大会：

“委员会非常重视这些报告。大家一致认为，这些报告是主要的资料来源。它向委员会提供了能够履行其最重要责任之一——即依照《公约》第9条第2款的规定向联合国大会提出报告——的一项必要因素。”³

B. 报告的审议

36. 委员会第四十一届会议审议了18个缔约国根据《公约》第9条提出的36份报告。原定在第四十一届会议审议的厄瓜多尔的第十一次和第十二次定期报告和大韩民国的第七次定期报告，根据有关政府的要求，推迟到第四十二届会议审议。

37. 委员会1992年举行的19次会议中有14次专门讨论履行《公约》第9条规定的义务的问题。

38. 依照议事规则第64条的规定，委员会继续采取第六届会议开始实行的办法，请秘书长将委员会审议各缔约国报告的日期通知有关缔约国，并请它们派遣代表参加对其各自报告的审议。

39. 委员会在第四十届会议上初次采取了委员会对其所审议的报告整体作结论意见的办法。在第四十一届会议，继续使用这个办法同时委员会又进一步完善其工作方法以保持其内容更有连续性。在这方面虽已取得了巨大进步，但委员会还将继续在其下届会议努力更进一步改善工作方法。

根据《公约》第9条第1段要求提出进一步资料

40. 委员会在第952次会议中决定要求两个缔约国，布隆迪和卢旺达，1993年3月1日提出进一步资料，这两国的持续的种族冲突引人关切，（关于委员会的决定，见本报告第七节）委员会关于巴布亚新几内亚也通过了相同的决定。在审查该国的《公约》执行情况时，委员会成员国表示关切布干维尔的局势。因此，委员会依照《公约》第9条第1段，在其关于巴布亚新几内亚的结论意见中要求提供关于整个布干维尔局势的进一步资料（见下文第265和266）。

其他行动

41. 委员会继续在审查缔约国报告时使用国家报告员的作法（见附件三）。这一

程序是第三十六届会议中决定的,目的是改进和精简委员会的审查报告的方法。委员会认为,国家报告员制度可减少审议报告的时间并加强与缔约国代表的对话。委员会满意的注意到,在会议中已与报告国的代表作了有成果的对话并促请所有缔约国都应在其报告审查时派出代表到会。

42. 委员会在第四十届会议列出了13个提出定期报告严重逾期的国家(见上文第32段)。已发出通知给这些国家,表示委员会将根据其上次所提报告审查其《公约》执行情况。在这13个国家中,五个在日内瓦有常驻代表团。委员会从这五个国家:玻利维亚、萨尔瓦多、索马里、越南、赞比亚,收到来函。关于对玻利维亚、萨尔瓦多和赞比亚,委员会已同意延迟到第四十二届会议,但有一项谅解即这些缔约国届时将提交这些尚未提出的报告。关于索马里(见下文,第224-227段),委员会在第949次会议同意延迟到该国局势澄清后。关于越南(见下文第275-283段),委员会向该国提供了编写报告的指导,报告将于1993年提出。

43. 下列各段按国家分别列出审议报告的简要记录。缔约国提出的报告和委员会有关会议的简要记录中又载有进一步资料。

比利时

44. 委员会在1992年8月3日、4日和11日举行的第939、940和950次会议上审议了比利时的第五、第六、第七和第八次定期报告(见CERD/C/SR.939、940和950)。

45. 缔约国代表介绍了该报告,他指出,比利时从提出上一次报告以来进行了若干立法和宪政方面的改革。1991年7月修正了有关取得国籍的法律,以自动给予在比利时出生者在比利时生育的子女比利时国籍。有关外籍人士出入境的事宜原来由司法部主管,现改由内政部主管。这方面的条例可能看来带有歧视性,但是比利时一切有关外籍人士的政策都一本平等待遇的原则。比利时履行包括《公约》在内的各项国际人权文书所规定的义务,给予外籍人士和比利时公民同等的公民自由。比利时的最高法院,最高上诉法院,确认这些国际文书规定的效力高于国内法,甚至高于在这些国际文书之前制定的国内法。不论是公民还是外籍人士,都可在司法和行政程序中援引这些文书的规定。

46. 关于种族主义和种族歧视,比利时除了移民以外没有任何少数民族,而这些

移民则多原籍摩洛哥或土耳其。这两国移民都受到歧视、种族主义和恐吓症的影响。因此,三年前设立了王国政府专员办事处,负责审查比利时移民的情况,以建议保护移民并帮助他们融入社会所需进行的政策改革。由首相主持的各部间移民问题会议审查了该专员的建议。

47. 委员会成员们对于比利时政府在其报告中提供的大量资料表示赞赏。但是他们指出,缔约国以正在进行立法方面的改革为理由而不提出报告是不能令人信服的。相反地,正在进行这种改革的政府应当定期向委员会提出报告。又有人指出,报告内没怎么提到不说法语或荷兰语的少数和确保他们权利的方式,也没怎么提到比利时境内占其劳动力的9%左右的外籍人士。成员们特别希望下次报告中提供较多有关种族差异的人口统计方面的数据,并且较详细地说明遭受种族歧视的人的申诉程序和这种申诉的效果。

48. 关于《公约》第1条,委员会的成员指出,委员会需要有关少数群体相对于社会其他成员的失业率、犯罪率和毒品滥用率,以便能够较确切地认识比利时的实际情况。关于该条第4款,成员们要求说明采取了何种特别措施,给予受到种族歧视的群体“肯定的差别待遇”,以帮助他们取得平等地位。他们要求说明来自欧洲共同体的外籍人士同来自其他国家的外籍人士的就业情况和生活水平有什么差别。

49. 关于《公约》第2条,委员会的成员们想知道如何将《公约》的规定纳入国家法规和如何加以实施。他们要求说明比利时设有何种取消种族隔离的组织和多种文化组织,并说明政府如何鼓励这类组织。有人提到移民配额制度,并要求较详细地说明因为这种限制而不得入境的人数。又有人要求说明入境要求遭到拒绝的人可采取何种申诉程序,并要求说明该国境内扎伊尔国民的情况。

50. 委员会成员指出,报告内没有就《公约》关于种族隔离的第3条提出任何说明。他们要求提供较多有关这些规定实施情况的资料。

51. 关于《公约》第4条,委员会成员想知道,是否曾在法庭中援引刑法内有关种族主义和仇外行为的规定(第151、444和448条),如果援引过这些规定。那么援引的结果如何。又有人提到1981年7月30日的法令,该法令如果不考虑到《公约》第4条,似乎就很不完善。有人要求澄清,是否将种族主义组织本身视为非法,还是只禁止其成员从事种族主义行为。成员们注意到,比利时政府因为对种族主义感到关切

而有意限制言论自由，他们想知道为什么不对种族主义组织的结社自由施加类似的限制。

52. 关于《公约》第5条，委员会成员想知道，欧洲共同体国家的国民同其他国家国民在比利时所享有的选举权和在行政机构任职的机会是否有所不同。有人要求进一步说明1980年12月20日的法令，特别是对于言论、集会和结社自由所施加的限制。成员们想知道以何种根据给予或拒不给予移徙工人工作许可证如何使人人在职业的选择、同工同酬的待遇、工会权利和取得住房的权利等方面不受种族歧视。委员会成员还想知道，报告第95段所述为处理有关任命伊斯兰教师的问题而设立的技术委员会最近的发展情况如何。

53. 关于《公约》第6条，委员会成员注意到，虽然向当局提出的有关种族主义和仇外行为的申诉一共有1,269项，只有12项定罪。是哪些因素使定罪率这么低？又有人指出，随着针对种族歧视的保护措施的加强，有关歧视的申诉也应当有所增加。为什么比利时境内每年提出的这类申诉为数这么少，甚至还日益减少？又有人要求较详细地说明种族歧视方面的法院裁判规程。

54. 关于《公约》第7条，委员会成员希望能够得到有关王国政府专员办事处所提出教育和住房方面的建议的资料。有人要求澄清政府到底只资助基督教会学校，还是也资助伊斯兰教会学校。成员们想知道是否为地方长官、警察和其他主管移民事务的官员实施有训练方案。

55. 缔约国代表在答复中提到成员们提出的有关《公约》在比利时法律上的地位的问题。他解释说，在一项条约表明任何规定具有直接效力的情况下，比利时法律认为这种规定“本身具有单独的效力”，从而可在任何比利时法庭援引。但是如果没有表明这一点，则是否可以直接应用的问题由法庭决定。《公约》中同委员会有关的多数规定“本身”都不“具有单独的效力”，因此比利时立法机关必须采取某些措施，使其具有直接效力。1981年关于防止种族主义和仇外行为的法令就是这类措施之一，委员会审议中的报告内已予以讨论。

56. 比利时代表指出，比利时是根据包括佛兰德语、瓦隆语、德语和双语等四个地区的“语言区”基本概念建立它的制度的。他答复有关德语社区的问题时说，比利时的总人口约为1 000万，其中约有64 000人说德语。但是比利时并不承认这种

少数,因为这类社区享有同等的权利和机构。在这方面共分为下列三个地区:佛兰德地区、瓦隆地区和双语的布鲁塞尔首都地区。这些实体没有与国家一级类似的机构,享有行政权、立法权和某种程度上的财政自主权。可能发生问题的是这些语言区的边界地区,因此为这些地区订定了特别办法,以帮助它们从一个语言区过渡到和适应另一个语言区。

57. 比利时当然允许并鼓励成立代表特定群体的社团,在很多的情况下甚至为它们提供补助。总的说来,由于建立多元文化社会的当前趋势,比利时着重鼓励个人融入社会。但是较概括地说来,特别是因为少数一词是指属于少数的个人,比利时并不反对批准一项保护少数的国际公约。

58. 关于比利时境内欧洲共同体国家国民同其他国家国民相对的地位,《罗马条约》和《马斯特里赫特条约》已对该问题作出规定。前者只确认来自欧洲共同体国家的工人的迁徙自由,后者对于选举权和被选举权应用同一原则。比利时代表认为,这种差别待遇并不构成歧视,而是符合促进欧洲一体化目标的需要的。

59. 在政治、社会和经济权利方面,目前几乎不存在任何歧视。以前有关大半生在比利时度过的摩洛哥和土耳其人的社会福利金的做法存在某种程度的歧视,但是如今已经矫正这种不当的做法。在工会活动的参与方面,外籍人士与比利时人享有同等的权利。在教育方面,不幸由于外籍人士聚居在某些地区,使得一些学校的学生多为、甚至全都是外籍学生。近年来已采取措施,增进教育机会并改善师资培训,来改善这种情况。此外已有一家伊斯兰教会学校——一家托儿所——得到补助,预期将来还会向更多的学校提供补助。

60. 关于王国政府移民事务专员的任命和国家促进种族平等中心的设立,一项法律草案已经一读,该中心可望于1993年展开业务。该中心将负责研究和文件提供工作,并将就1981年关于防止种族主义和仇外行为的法令的实施和防止一切形式种族歧视的其他行动向当局提出意见和建议。该中心将直接向首相办公室负责,它必须向首相办公室提出年度报告,并协助编制提交消除种族歧视委员会的报告。

61. 关于对在边境寻求庇护者的歧视,边境海关官员和执法人员不具决策权力:他们的职责只是收取申请书递交当局。比利时政府确实收到了有关遭受某些边境官员的歧视待遇的申诉,目前正在进行调查。同时已采取措施,改进这类官员的训练工

作,以便较明确地界定其任务。自1988至1991年间,扎伊尔国民占寻求庇护者总人数的百分之八至十三。比利时对他们给予与其他欧洲共同体以外国家寻求庇护者同等的待遇,但是鉴于1990至1992年间扎伊尔境内所发生的事件,比利时政府已决定在情况澄清以前暂不对扎伊尔国民采取驱逐措施。1991年计有将近14 000名扎伊尔国民居住在比利时,仅占外籍居民总数的1.5%。

62. 关于第4条,1981年的法令旨在惩处而不是消除煽动种族仇恨和暴力的行为。该法令的范围很广,以期使司法机构能够处理提交给它处理的一切情况。同时,比利时尊重言论自由而将其载入宪法,对于任何容许背离这项原则的措施都必须极其审慎地从事。因此,该法令对于有关种族主义或仇外行动的证据作出了严格的规定,并规定这类行动必须是一种公开的行动。1992年初,参议院提出对1981年法令的修正,以增进其效力。该修正案加重了处罚将不容许特定人士在某一住房居住的行为定为应受惩处的罪行,包括对于差别服务或歧视性宣传作出较广泛的起诉规定、并对基于种族、肤色、出身、等理由而拒绝雇用或决定开除任何人的情事作出新的规定。但是应当指出的是,对于所有这类案件都必须提出其种族主义意向的证明。

63. 对于一再公然宣传或煽动种族主义歧视的社团,必须提出这种意向的证明。可对有关人士而不是法人提起诉讼,这种法律旨在借着对犯有从事种族主义行为或煽动罪行的个人提起诉讼来逐渐消弱这类社团。此外还根据另一项远在1934年制定的法律解散了各种种族主义和准军事社团,并将有关人士定罪。

64. 关于《公约》第14条,特别是其中第1和第2款,比利时表示愿意采取积极的行动,展开确实极其繁复的程序,将这些规定纳入其法律。有人指出,欧洲共同体本身为个人的申诉订有各种补救办法,控诉人可诉诸欧洲人权委员会。

总结意见

65. 委员会极感兴趣地注意到,比利时进行了重大的宪政和立法改革,这些改革使法语社区同荷兰语社区之间的关系有所改善。但是它要求比利时在下一次定期报告中进一步说明德语社区和比利时籍的其他少数的情况。在这方面,需要提供较多的人口统计数据以及有关为了确保这些少数与多数社区享有同等的人权而采取的措

施和政策的资料。

66. 委员会审议了1981年7月30日有关遏制某些基于种族主义的行为的法令。它认为,该法令是比利时消除种族歧视运动的一项进展,但是法令的范围还是极其有限,因此并没有充分符合《公约》第4条的规定。委员会又要求提供有关就该法令的执行向法院提出的控诉和有关现有宣传种族歧视的团体的其他实质性资料。

67. 委员会还特别注意比利时境内外籍居民的情况,要求进一步说明这类人士与比利时国民平等地享有《公约》第5条中提到的各项权利的情况,特别是委员会所关切的移徙工人的就业情况。

68. 委员会希望比利时按时提出下一次定期报告。

马尔代夫

69. 委员会在1992年8月6日和11日,第944次和950次会议上审议了马尔代夫的第三和四次报告(CERD/C/203/Add.1)。(参看CERD/C/SR.944和950)。

70. 委员会在欢迎报告表示马尔代夫有意继续同委员会对话的同时,对委员会审议期间没有政府代表出席提出报告感到遗憾。成员也对报告编写时没有照顾到委员会的准则表示遗憾。

71. 委员会的成员回顾在审议上一次报告时曾要求马尔代夫提供关于《公约》第2、4、5、6和7条的执行情况的资料。同时它也要求提供是否可能在法庭援用《公约》和移民在人口大量增加的作用的资料。委员会也问是否曾对法律和法规进行审查,以便修改或删除任何歧视性的规定。

72. 委员会成员对政府认为不必颁布具体法规以执行《公约》的规定不表同意,并强调缔约国有义务通过落实这些规定的有关立法和其他措施。

结论意见

73. 委员会在结束审查时,对马尔代夫未能应邀出席会议和提供有关资料表示遗憾。委员会希望提请缔约国注意是否可能要求人权事务中心协助编写其报告。它希望不久可以收到新报告。

74. 委员会指出,马尔代夫已表示,因为该国不存在任何方式的歧视,所以不需要特别立法。委员会要求缔约国注意委员会的一般性建议一,重申这不是国家对加

入《公约》所承担义务的合法辩解。

希腊

75. 委员会在1992年8月4日和11日,第940、941和950次会议上审议了希腊的第八、九、十和十一次报告(CRED/C/210/Add.1)(参看CERD/C/SR.940、941和950)。

76. 缔约国代表介绍了报告,他提请注意《宪法》第28条第1款申明希腊加入的国际文书不只是该国法律的一部分,而且优于国内立法。如有抵触,法官必须采用有关的国际规定。因此,法律结构是违反《公约》被视为犯罪行为。但是,希腊社会传统上容忍其他种族和族群,所以没有人向国家法庭提出歧视的控告。希腊已批准大多数禁止歧视行为的国际公约,而且目前正在设立单独的行政机构处理一般性的人权。借助这个新机构,希腊可以加速提交它的报告。从1985年起,希腊接受个人向欧洲人权委员会的申诉权,但是还没有人向委员会提出控诉。

77. 关于南非和对南非的制裁,希腊已确保它的国内立法符合安全理事会决议。同样地,希腊作为欧洲共同的一个成员,也完全符合向南非采取的所有行动。

78. 委员会成员欢迎希腊的报告,但是指出,它在某些方面不够。关于司法和行政措施的资料太少而且关于人口组成的资料也不全。另外,委员会成员也希望知道该《公约》是用作修正国内法律的基础,还是直接实施。有人指出,没有国家可以宣告不会因种族歧视引起问题。

79. 关于《公约》第1条,委员会成员索取有关希腊各种族组成的进一步资料,特别的有关土耳其族、保加利亚穆斯林和吉普赛族占总人口比例,及其出生和死亡率。它另外又索取关于希腊境内阿尔巴尼亚和马其顿族群的情况。委员会成员注意到在外国留学或就业的希腊公民都有丧失其国籍的可能,希望知道的多少非希腊裔的希腊国民因为这种关系丧失国籍。

80. 关于《公约》第2条,委员会成员希望知道,有多少外国人住在希腊,他们在希腊法律下的地位如何;如果他们是住在希腊的阿尔巴尼亚和南斯拉夫难民,他们身份是什么;以及是否所有难民到达边界都给予同等待遇。

81. 关于《公约》第4条,委员会成员希望知道,是否曾根据刑法第192条判决任何案件,该条规定煽动暴力和制造公民分裂,扰乱公共安宁者判处徒刑;是否曾解散

追求种族主义或歧视性目标的任何组织；以及法庭有多少次援用第927/1979号法，结果如何。

82. 委员会成员索取关于执行《公约》第5条规定已采取措施的更详细资料。成员特别想得到下列问题的进一步资料：土耳其族裔占半数的穆斯林少数民族状况，特别是有关对他们歧视的指控；色雷斯西部的大多数土耳其族人的社团是否还严格遵守1988年的裁决，即使用“土耳其人”一词来说明希腊的穆斯林妨碍公共安宁；教授土耳其语的学校数目和形式；保加利亚穆斯林和土耳其裔少数民族成员特别在色雷斯西部迁徙和居住自由的限制；希腊是否有以种族为标志的政党；小学和中学是否有少数民族的语文教学；马其顿语是否已为希腊当局承认，还是仅承认为是一种方言。

83. 关于《公约》第6条，委员会成员想知道：法庭审议歧视的任何控诉时，保护个人尊严的民法第58条是否严格实施希腊政府是否积极考虑遵照《公约》第14条发表宣言。

84. 关于《公约》第7条，委员会成员想知道《公约》的条款是否已编入大学一级的研究课程。

85. 缔约国代表在答复中，宣称希腊特别注意少数民族问题，一部分原因是世界许多地区都有希腊裔的少数民族。正是因为这个原因，才没有人根据关于歧视的第927/1979号法向首席检察官提出控诉。居住在色雷斯西部的穆斯林少数民族人数在110 000到115 000之间，只有极少数想要脱离本国。这个地区长久以来发展不足，但是已着手进行若干照顾穆斯林少数民族的重要措施，企图改善他们的情况。关于国家没收财产，受到影响的人当中只有18%是穆斯林，而且没有人向法庭提出控诉。关于1990年色雷斯西部的科莫提尼事件，这些问题是种族性的，但是涉及的是同一族的成员。

86. 关于希腊境内的阿尔巴尼亚人，用“少数民族”一词来描述实际情况不一定恰当，因为只有少数的阿尔巴尼亚家庭散居希腊各处。关于马其顿的问题，必须指出，有一个区域是为希腊、保加利亚和原南斯拉夫国平分。从来没有明确的马其顿族，那只是铁托元帅的发明。因此，希腊境内没有马其顿少数民族，而只有一些说一种与保加利亚语非常相近语言的公民。

87. 关于希腊政府可能遵照《公约》第14条发表宣言，代表通知委员会说，目前

正在采取步骤,设立一个服务处,主管按照国际文书提出的所有申诉。

88. 最后,代表告诉委员会说,讨论期间提出而他还没有答复的问题都将在希腊提交委员会的下一份报告中处理。

结论意见

89. 委员会感谢希腊政府中断六年之后,提出包含第八至第十次报告在内的第十一次报告,从而恢复与委员会对话。

90. 委员会在审议报告时指出,希腊的法令是遵照《公约》的第4条。但是,委员会也指出,援用希腊刑法的有关条款的司法程序方面缺乏资料。

91. 为了确定特别而不仅仅在色雷斯西部的穆斯林的社会划分为保加利亚穆斯林、吉普赛族、亚美尼亚人等是否具有妨碍这些族群人权和基本权利的效果,委员会要求希腊政府在其下一次定期报告中编入这些族群经济、社会和文化的资料,要铭记委员会关于鉴定种族集团标准的一般性建议八,据此个人属于某种族或部族集团成员应根据该个人的自我认定。

92. 注意到《公约》第2条第(1)(c)款的规定,委员会要求希腊政府修订其国籍法有关区分希腊裔和非希腊裔的规定,以及根据这种规定所执行的任何法律或行政措施。

哥斯达黎加

93. 委员会在1992年8月4、5和11日举行的第941、942、951次会议上审议了哥斯达黎加第10和11次定期报告(CERD/C/197/Add.8)(参看CERD/C/SR.941、942和951)。

94. 缔约国代表介绍了该报告,他指出,哥斯达黎加是首先批准《公约》的国家之一。哥斯达黎加其后加入了几乎所有的联合国人权文书并尽力履行其按规定提出报告的义务,此外,哥斯达黎加还批准了若干与委员会工作有关的国际劳工组织的公约,即1951年《关于同工同酬的公约》(100号)、1958年《关于歧视(就业和职业)的公约》(第111号)以及1989年《关于土著和部落民族的公约》(169号)。

95. 关于报告中的1992年2月一个土著团体与警察在Talamanca附近的冲突案,目前正在进行官方调查。首先的处理是,所有涉案的十二名警察均已停职拘禁,其中

三名目前在狱中等候司法行动。

96. 在国际一级,哥斯达黎加明确谴责种族隔离。1967年以来,它已禁止了与南非的一切商业关系,1986年,断绝了与南非政府的外交关系。此外,哥斯达黎加也不承认班图斯坦并谴责占领纳米比亚。

97. 委员会成员欣见哥斯达黎加的报告,其中包括委员会在审议其上次报告时提出的若干问题的有关资料。但成员们指出,报告并不符合委员会的方针,也列入了委员会不需要的某些问题的资料。报告中并未载有关于若干少数民族和土著团体的若干个别的详细统计数字资料。在这方面,委员会要求诸如每个团体的关于失业、文盲、逮捕、监禁、酗酒、卖淫和自杀,以及非融合的比例数字的指示器的资料。

98. 委员会成员惊异地注意到,土著人民居住在保留区的总体估计数自哥斯达黎加上次报告以来已大为改变。他们又认为,报告中也应列入其他包含经济状况的基本资料和为改善最不利团体的处境而采取的措施,特别是新总统选出后的这方面情况的资料。

99. 关于《公约》第2条,委员会希望知道实施了哪些改善黑人少数人处境的措施;国家土著事务委员会有哪些可以动用的行动手段;在确保土著团体的土地权利方面采取了哪些措施;根据《公约》确保土著团体权利方面遭遇了什么困难和因素;政府是否考虑刷新1943年的劳工法规。成员们也要求提出关于Boruca采伐森林对当地印第安人的影响的资料;在哥斯达黎加炼油公司进入他们区域钻油两年之前是否与当地土著人民协商过;印第安人是否与哥斯达黎加人有同样机会取得环境损害赔偿或受害土地的恢复。

100. 关于《公约》第4条,委员会成员想得到关于法律是否具体明确地禁止和惩罚出版种族主义宣传品或参加种族主义组织的活动的资料。注意到刑法第385条对有关煽动种族暴力所定的惩罚较为轻缓,成员们想知道这类罪行到底被认为有多严重。

101. 关于《公约》第5条,委员会成员想知道参加选举中的印第安人和黑人的百分比数;政府中印第安人和黑人代表至何种级别,有多少人数;印第安人的保留区内是否有充份迁移的自由;区内印第安人如何行使财产权;印第安人如不满意国家土著事务委员会的服务是否还有别的选择;如何确保印第安人的民族权利;如何实施土

著及少数人团体的宗教自由的权利。注意到以前印第安人只有暂住许可,特别是那些不能说西班牙语及不知道自己生日的土著团体,希望知道政府如何进行发给身份证的计划。关于报告的第67段,成员们要求提出关于据尔滥定分发土地标准进一步资料以及分发土地如何改善受影响的印第安人的处境。

102. 关于《公约》第6条,委员会成员希望知道:印第安人在权利受到侵犯时有何措施与补救方法可资采用;有多少有案可查的关于种族歧视的控诉以及审判定罪的情况如何;印第安人,黑人和难民提出控诉的百分比如何;为使民众、土著和其他人了解他们自己依《公约》第14条下的请愿权利,采取了何种措施。

103. 关于《公约》第7条,委员会成员希望知道以下的进一步资料:国家土著事务委员会在文化遗产方面的作用;土著入学的数目及类别;印第安人的教育水平;电视、广播或录相带节目中是否有以当地印第安语言制作的;为保护土著团体文化财产的措施。

104. 缔约国代表在答复时指出,保留区的宗旨并非限制土著人民而是确保能维持土著团体的集体土地所有权。因此,保留区内每个土著家庭都有自己的土地,而且可以出售给其他的印第安人。这一要求是为了防止因土地投机买卖而丧失共同所有的财产。这一制度成功地停止了土著领土的不断破坏和人口不可避免地缩减。同时,印第安人可自由旅行前往任何他们想去的地方。他们依法需通知其离开保留地,这不是为了限制他们迁移自由,而只是保护集体所有财产制。印第安人也可以自由拥有他们在保留区以外的财产。

105. 关于保留区内印第安人的居住状况,缔约国代表说,主要是保健问题。虽然哥斯达黎加一般民众有96%能取得保健服务保留区则由于诸如较难接触到区内人民以及传统疗法与现代医学技术的冲突等原因,而造成困难。但政府已设立营养方案,鼓励预防医疗并集中力量消灭霍乱。

106. 保留区的教育确有困难,因为缺乏教师,教材和特别是平行的课文。同时在教西班牙文的原则上也有冲突,因为又害怕土著人民因此失去他们的文化认同。为此,政府尽力确保以西班牙语与当地语实施教育。关于采矿活动,立法会议负责发给保留区的采矿地,所有土著团体都在立法会议中有代表。

107. 关于身份文件问题,已要求Guaymis人--在哥斯达黎加和巴拿马边境的游

牧民族--决定他们愿选择定居哥斯达黎加或巴拿马。已起草立法为该族人发身份证并与巴拿马缔结双边协定对Guaymis人问题作出规定。据指出,国内其他土著团体均已持有身份证,并可自由申请护照。

108. 尽管黑人在1948年以前确实未被准许进入国境中央区,但这一规定早已废除,今日黑人可在全国境内自由迁移无阻。此外,黑人已充份参与了国家的政治和经济发展。关于难民问题,委员会被告知哥斯达黎加提交给经济、社会和文化权利委员会的最近的报告,其中已详细说明了此一问题。

109. 关于可行的补救程序方面,1990年3月设立了Ombudsman人权办事处作为司法部的附属机构。其任务即为保护共和国领土内所有人,不只是哥斯达黎加国籍也包括外国人的权利。保护土著人民的权利也是该机构的职能之一,这是哥斯达黎加作为各种国际人权文书的缔约国所应负的职责。该办事处负责介入人权受威胁、阻碍或侵犯的案件;采取防范措施并向主管当局作出建议;对任何侵犯公民权利的官员建议给予强制制裁;鼓吹法律改革;尽可能地散布人权资料。该办事处自1990年以来已收到约6 000件控诉、谴责和要求援助的信。在两年期间,举办了约50次讨论会以加强在警察、教师行业和土著人民间的人权认识。

结论意见

110. 注意到哥斯达黎加第十和十一次定期报告的积极方面和该国在人权领域的立场后,委员会认为,该报告并未完全符合关于一般和综合方针中规定的报告形式及内容。

111. 在总论部分中有删略,即略去了针对其适用《公约》的一般背景资料,而所提到的部分并未充分针对委员会具体关心的事项。

112. 在分析部分中也有删略,即略去了应处理《公约》各条的适用部分:

- (a) 具体例证和有关统计数字太少,特别是关于种族歧视行为的控诉和定罪;
- (b) 在少数民族实况的介绍也有删略,特别是关于土著和黑人,这些团体的非融合的“社会指示器”,他们遭到的困难和歧视(土地权、保健、迁移自由、教育权,等),对印第安人环境造成的损害以及在为这种损害要求补偿时可能遭到的阻碍。

113. 委员会特别强调上述提到的删略。它特别提到土著人民“保留区”地位的问题和随之而来的社会排斥的危险。

114. 最后,委员会虽表示欢迎哥斯达黎加代表团在口头答复所作的解释,但请哥国政府就其第十二次报告中这些所有各点提出准确的资料,且提出这些资料应符合委员会一般方针规定的形式。

孟加拉国

115. 委员会在1992年8月5日和11日举行的第942、943和951次会议上审议了孟加拉国的第五和第六次定期报告(CERD/C/192/Add.3)。(参看CERD/C/SR.942、943和951)。

116. 缔约国代表介绍了该报告,他声明孟加拉国是一个单一民族的国家,因此不存在任何种族歧视。孟加拉国谴责南非的种族主义政权,没有同它保持任何关系。孟加拉国有0.5%的部族人口,共分为36个部族。它还有一些残余的社会--政治融合问题和不甚紧要的部族恐怖主义问题。孟加拉国强烈谴责和反对种族主义和种族歧视。

117. 委员会成员很高兴见到孟加拉国朝向恢复民主取得的进展。他们也对孟加拉国提出的报告大致遵循委员会所订报告编制方针的事实表示赞赏。他们承认,孟加拉国是因为其不利的社会--经济和气候条件而面临许多问题的。但是委员会成员遗憾的是,该报告没有提供足够的有关该国为执行《公约》所采取措施的资料。他们指出,报告中说,“孟加拉国不认可任何形式的种族歧视”,这似乎同“各地区和种族的落后人群”一语相矛盾。他们希望得到有关各少数民族的人口统计数据以及有关其教育程度和在行政机关和议会的代表数的具体资料。成员们提到,报告中说可以随时在法庭援引《公约》,他们想知道为什么不能直接应用其规定。

118. 委员会成员要求提供有关孟加拉国的少数民族--特别是居住在吉大港山区的少数民族--现况的较详实的资料。据各种政府间和非政府消息来源报导说,这些少数民族日渐受到包围和驱逐。据这些来源说,大批孟加拉人从平原地区定居山区的政策使当地人民更为贫穷并受到更大的排斥,从而引起了武装暴动。据报导吉大港山区大约驻有35 000名保安部队,酷刑等侵犯人权情事--包括即决处决、杀害儿

童和强奸妇女、宵禁和其他限制移徙自由的情事——极其普遍。据说还有毁坏住房和亵渎佛寺的情事。成员们要求说明现政府的政策,并说明保护部族利益的1900吉大港山区条例的执行情况。据某些来源说,该条例使原可为部族人民提供某种程度的保护的,但没有切实予以执行。成员们想知道,保证各民族代表权的县参议会是否确实没有宪法根据,从而可以撤销。他们又问到,政府制定有怎样的人口迁移政策,对于有其他地区的人民移入的地区是否曾就移徙问题征求过当地居民的意见,以及曾否给予当地居民任何赔偿,以补偿他们由于这种移徙所造成的情况的恶化而蒙受的损失。

119. 关于《公约》第2条,委员会成员想知道采取了何种措施,惩治欺骗落后地区人群的人。

120. 关于《公约》第3条,委员会成员要求澄清报告中有关该条的规定不适用的说法。他们又从同一来源得知,一些地区的土著人民居住在成群成簇的营地,并受到各种限制,除非得到允许否则不得前往任何其他地区,成员们要求澄清这一点。

121. 关于《公约》第4条,委员会成员提请注意该条规定具有强制性,并表示不同意缔约国政府所谓没有必要采取具体的立法、司法和行政等措施的观点。他们想知道是否有任何来自民众的压力,要求采取措施执行第4条的规定。

122. 关于《公约》第5条的执行,委员会成员要求澄清宪法第29条的含义,并问到该条规定可否解释为意味着在某些条件下可能容许差别待遇。他们又要求澄清有关一些少数群体遭到长期任意拘留的报导,并想知道人身保护令状规则是否适用于被逮捕者。又有人要求说明有关一再发生军队折磨和殴打平民的事件的报导,并要求说明新政府打算采取何种措施,保护吉大港山区居民并保证其圣地、传统和文化得到尊重。他们要求说明取得孟加拉国国籍的条件。关于拥有财产的权利,委员会成员在这方面注意到所称非法征用土地而又不给予赔偿或重新安置受影响的人的情事而问到新政府的政策,特别是1974年的既得和非居住用地产法,依照该法没收了部族人民和印度人所拥有的土地。

123. 关于宗教自由,成员们要求进一步说明孟加拉国人民所信仰的各种宗教和这些宗教之间的关系,并说明是否定有国教和政府对各种不同的宗教持何种看法。在这方面,有人问到,政府是否象一些消息来源所称,使朱马族人改信伊斯兰教。关

于意见和言论自由,成员们要求说明有关当局禁止传播吉大港山区调查团进行调查后出版的正式报告和有关侵犯人权情事的报告的报导。关于经济、社会和文化权利的行使,成员们问到是否将取消由地主抽取一半收成的分成制,并问到是否将进行农业改革。又有人问到政府施行何种童工政策,并问到有多少原居吉大港山区的人持有行政职位。

124. 关于第6条,委员会成员想知道对种族歧视行为求取救济的法律规定实际上如何执行。他们问到想要为土地争议提起诉讼的阿迪瓦西斯人诉诸法院的机会如何,并问到由Caritas bangladesh组织实施的一个向阿迪瓦西斯人提供法律方面的援助的五年期项目,据称政府勒令停止该项目。政府如果不允许慈善机构提供法律咨询意见,也许就应当任命一名巡视官。

125. 关于《公约》第7条,委员会成员要求说明设法消除种族偏见的各方面、各机构和各协会。并要求说明政府为此采取的实际措施。

总结意见 *

126. 委员会认识到孟加拉国的经济困难,但是要求提供较详尽的人口统计数据,以供了解少数民族的情况。

127. 委员会对有关吉大港山区少数民族人权状况——包括人口强制迁徙——的报导深表关切。由于该国代表无法答复有关问题,委员会期望得到进一步的资料。

加纳

128. 委员会在1992年8月5日、6和11日第943、944和950次会议上审议了加纳的第十和十一次定期报告(CERD)/C/197/Add.7(参看CERD/C/SR.943、944和950)。

129. 缔约国代表介绍了该报告,他指出,自从编写了该报告以来,加纳已出现了基本的改变,并且还在改变之中。他指出,加纳1990年的人口超过了1450万。人口由说不同语言的几个人种组成,英文是官方语文。加纳人口约有43%为基督徒,38%为信仰传统宗教人士,12%为穆斯林。加纳的政策是不鼓励种族差异和促进民族统一与融合。

* 后来委员会收到了孟加拉国常驻代表团的来文,其中否认了该国报告审议期间提出的若干指控。

130. 缔约国代表也向委员会提供了关于最近一些发展的资料,例如其中提到协商大会编制的宪法草案已于1992年4月28日经公民投票通过。《宪法》将于1993年1月7日生效,其中载列了关于无差别待遇地享有《世界人权宣言》和各项国际人权文书所规定的基本权利的条款。目前正在进行一个审查过程,使加纳的法律能符合新的《宪法》的条款,他并引述了保证无差别待遇和平等对待所有公民的条款。禁止政党活动的禁令已于1992年5月解除,有大量的政党已经成立。《政党法》禁止根据种族、区域或宗教的理由组织政党。缔约国代表也指出《国家媒体委员会法》最近已获通过,总统和议会选举将于1992年11月和12月举行。此外,临时全国防卫委员会政府已于1991年12月赦免了大约1000名犯人。他也回顾加纳主张采取强力措施反对实施种族歧视的国家,并表示它反对种族隔离和支持南非的民族解放斗争。

131. 委员会成员感谢缔约国代表的合作和他在作口头介绍时所提供的额外资料。他们满意地欢迎加纳的民主化趋势。他们指出,由于这一趋势和最近的发展,报告中所提供的资料同现有情况之间存在差距。注意到报告未按委员会的准则编写,也没有提供与加纳执行《公约》的社会、经济、政治和体制范畴相关的一般部分,他们收到关于最近的人口普查、不同种族团体的人口组成、不同语言团体、按种族团体计算的婴儿死亡率、就业状况和教育方案的详细资料。他们也要求提供关于法律制度、与妇女相关的立法条款和关于把国际文书纳入本国立法的《宪法》条款的资料。鉴于目前出现的改变,他们想知道规定设立临时全国防卫委员会的1982年《宣布令》将来具有什么地位。他们也要求提供新《宪法》和报告所提到的其他法律的全文的副本。他们想知道各地区同加纳政府间的关系。他们也要求提供关于加纳北部最近种族冲突的报告的资料,冲突中有人被杀害,财产受破坏。

132. 关于《公约》第3条,委员会成员注意到就南部非洲向种族隔离战斗的行动而言,加纳的立场一直符合《公约》的精神和文字。

133. 关于《公约》第4条,成员们问说1957年的《防止歧视法令》是否仍然在实施,1984年的《禁止组织(巴库武地区)法》是否也适用于整个领土。委员会成员指出,1957年和1984年的这两项法条不完全符合《公约》第4条所定的目标,希望作为其法律改革的一部分,加纳将通过新的法律,并将充分符合该条的规定。提到禁止基于种族或部族情感的任何协会或与种族团体相关的任何政党时,委员会成员问说这

项禁令是否会损害到各种族团体的文化认同和激化了种族或部族情感。

134. 委员会成员提到《公约》第5条时注意到,教育部最近宣布了在一个地区发行当地语文报纸的措施。他们问说,新的《加纳宪法》是否保证工作权的行使和被带上法院的人必要时是否有资格获得译员的援助。

135. 缔约国代表针对委员会成员提出的问题说,加纳的统计条例不允许汇编加纳人口组成及其语言团体的数据。至于婴儿死亡率,过去十年来已大大减少。关于国际条约相对宪法的作用,他提到宪法规定有义务促进对国际法和条约义务的尊重,并遵守多边文书所载的原则。《公约》在1966年纳入了加纳法律,根据新的宪法它仍然有效。根据这一新的《宪法》,可以在法院援引《公约》中的某一规定,但是这一规定不能自我执行,必须具体予以颁布。在新《宪法》之下,司法制度仍然未变,包括高等法院和议会可能会设立的低等法庭等。至于各地区同国家政治和法律构架的关系,代表解释说,加纳是个有10个区和110个地区的中央集权国家,但这些区和地区已地方分权到某种程度。

136. 妇女保证享有受到训练和升级的平等权利,历任政府都实行促进加纳性别平等的政策。加纳北部最近的动乱事实上是同一族两个团体争土地权的冲突。

137. 缔约国代表答复与《公约》第4条相关的问题说,1984年《禁止组织(巴库武地区)法》具有全国性范围。该法各项规定并非针对消除社会当中的种族差异,而是与具有负面和歧视性趋势的结社有关基于种族的各文化协会、发展社团和友好团体并未受到禁止,事实上是受到了鼓励。

138. 关于《公约》第5条,缔约国代表证实目前有一份报纸是以当地语文发行,并计划发行另外三种当地语文的报纸。他提到工作权说,根据新《宪法》第5章第24款的规定,对享有工作、工作安全与健康的工作条件和无任何差别的同工同酬权利给予了保证。虽然法院诉讼的正式语文是英文,但必要时提供有口译,因为只有50%以下的人口能说好英文。

结论意见

139. 委员会指出由于目前在加纳发生的重要政治变化,包括通过了新的《宪法》和选出了新的政府,(ERD/C/197/Add.7号文件所载报告已经过时了。

140. 委员会欢迎加纳政府代表宣布过去几年所宣布不因公民种族来源、宗教或性别而保证其权利的立法措施仍继续有效,并在修订时予以加强,以使其合乎新《宪法》所载原则。

141. 委员会指出,加纳下一次报告应按为此目的而通过的准则编写,并应载有上一次报告未提供的资料。委员会需有已通过的新《宪法》副本,以便恰当评价该国执行《公约》的状况。它感谢加纳政府有兴趣同委员会保持建设性的对话。

哥伦比亚

142. 1992年8月6日和11日委员会第944、945和950次会议审议了哥伦比亚的第五次定期报告(CERD/C/1991/Add.1)(参见CERD/C/SR.944,945和950)。

143. 缔约国代表介绍了该报告,他说明制宪会议选举为民主和解铺平了道路。哥伦比亚是一个多种族社会,极端重视对所有土著民族文化遗产的保护。《宪法》有一些条文注明保护少数民族的权利。《宪法》第5、7、10、43、246和286条都就这方面有所说明。自从提出报告后就颁布了两项法令,即1992年3月10日关于设立全国土著政策理事会的第436号法令和1992年4月28日关于设置土著权利全国委员会的第716号法令。全国土著政策理事会由三位参议员和土著社区选举的三位代表组成负责协助促进这些社区的利益,其中以确定促进社会福利援助的优先领域为主。至于土著权利全国委员会,它的职责是协调防止任何侵犯土著人民权利事项的活动为主。哥伦比亚政府目前正在监测建筑和勘探业务对土著地区的环境发生的影响。在乔科和马约角机场的两项计划已经停止,因为有破坏环境的危险。土著语言全国委员会协助培训20名语言专家,其中15名是土著。同时,还按照土著社区的需要调整学校课程方面作出了努力。哥伦比亚政府致力促使各级管理当局更多注意土著的权利。

144. 委员会成员对哥伦比亚政府就提交报告的义务和定期提交报告方面抱持积极态度表示欢迎。他们满意地注意到上述报告基本上符合委员会所定的报告方针。但是,委员会成员表示遗憾的是,上述报告没有列入实际执行宪法或立法规定方面的充分资料。鉴于上述报告尚未列入有关哥伦比亚执行《公约》时所涉社会、经济、政治和体制构架方面的一般情况,因此,委员会成员希望获悉全国人口组成的详细资

料——特别是有关土著民族以外的少数群体的详细资料,并希望获悉这些群体在哥伦比亚社会中融合的情况。委员会又指出,在编写哥伦比亚的下一次定期报告时,应当注意缔约国报告开头部分的综合方针。关于新成立的制宪会议,应当提请澄清该会议选举土著代表的程序。成员又希望获悉,该国当局是否在实际案件中援引了《公约》的规定,同时,法院的裁决书有没有予以说明;在哥伦比亚起草新《宪法》的进程中有没有援引《公约》和其他国际人权文书的规定;按照哥伦比亚法律,《公约》规定的国际义务是否有约束力?是否可以按照后来的立法而予以废弃?哥伦比亚有没有采取步骤来发表《公约》第14条所规定的宣言,正如该国代表在审议的上一次报告时所说的一样。成员又希望获悉为调查1987年乔科区域的采矿权事件而设立的调查委员会所获结果的进一步资料。他们又请求澄清据报军队或准军事团体采取暴力手段的事件,其中包括杀手队劫持儿童、对游击地区的农村居民使用暴力手段和其他违反人权的行为。关于这方面,委员会成员询问,土著人民受暴力行动影响的程度如何?他们是纯粹受害人吗?或是他们也有参加?

145. 关于《公约》第2条,委员会成员希望获得有关促进确认土著人民的权利和改善他们在法制、经济及社会方面的状况采取各种措施的进一步资料。他们请求澄清有关土著保留区的真实意义和地位,并询问保留区内的土著居民能否独自拥有土地?或者只能集体拥有?他们询问,保留区是否占有哥伦比亚25%的土地?或者还有土著居民聚居该国的其他区域?请求告知特别管理地区的详情;这些地区与保留区有何分别?改善保留区是什么意思?“设立协调机构”,使土著人民能够参与发展活动是指什么?成员希望知道该国政府是否将审查保留区在殖民地时代所订的地契问题?鉴于土著人民拥有的土地不足,因此,成员询问,拨给土著人民的土地究竟有多少公顷?他们询问,不可再生资源是否国家财产——国家是否有权开采这些资源?在土著人民拥有土地内的上述资源的情况如何?委员会成员请求提供有关聘请自然资源土著调查员及其职责的资料,并且询问,该国政府是否已经顺利制止亚马孙区域的环境污染和暴力行为?关于这方面,他们希望知道土著人民在木材和矿业公司破坏其环境和侵犯其地权时是否获任何赔偿?还提请有关婴儿夭折率和土著人民与其他人民群众的平均寿命的比较资料。1976年的第88号法令和1978年的第1142号法令规定土著人民有享受双语和两种文化的权利,1984年的决议规定设置以促进民族发展和民族教育原

则为基础的教育课程,因此,委员会成员又希望获悉这些法令和决议是否已经得到适当履行?并希望获悉双语是否只适用于土著人民?还是也适用于其他人民?成员们又询问,土著人民是否也规定应作出生和死亡登记?

146. 关于《公约》第3条,注意到哥伦比亚与南非没有外交及其他关系。

147. 关于第4条的规定,委员会成员注意到,哥伦比亚当局尚未通过禁止种族歧视的明定法律。关于这方面,他们回顾了上述法律的强制性质,并且强调禁止歧视法律规定--即使是预防性法律的重要性。

148. 关于《公约》第5条,成员们注意到,报告所载的资料没有列入第5条涉及的全部项目。请求就已经采取或计划采取实际措施以求制止军人或准军事团体施展暴力行动方面提供较多资料,并且提请进一步澄清关于土著人民和其他少数民族享受政治、经济、社会和文化权利的情况。请求提出有关教育、人均收入、住房、医疗和政治代表制的比较数据。

149. 关于《公约》第6条,委员会成员希望知道,如公民的生命权利或自由受到任何威胁或限制时,能够利用诸如全国电话等设施的程度。还请求提出交司法当局及经其裁决的案件数目、惩处行使暴力者的详细情况以及对作业时不遵守规定的木材业和矿业公司采取的行动等方面的资料。

150. 缔约国的代表在回答委员会成员提出的问题和评论时强调,哥伦比亚推动了非常复杂的政治进程,其结果对该国的前途十分重要。哥伦比亚是一个开放的民主国家,但面对严重的问题,例如毒品和暴力问题。土著人民在亚马孙河和奥里诺科流域居住,这两个地区都是偏远区域,哥伦比亚当局致力保护他们免受剥削和大规模采伐林木,并帮助他们保护环境和文化。关于土著人民在制宪会议的代表性方面,哥伦比亚代表说,制宪会议的两位土著代表是在所有人民参加的选举中推选的。土著人民的国会代表权是得到宪法保障的,宪法第171条规定,由特别选区的土著民族推选两位代表。关于国际法在国内法中的地位问题,国际法超越国内法。

151. 尽管哥伦比亚政府同1980年代末期就存在的六个游击队中一些组织签订了复员和裁军协定,但是,展开的和平努力并非十分成功,哥伦比亚革命武装部队和民族解放军两个运动仍然进行游击战。哥伦比亚的暴力事件与毒品问题有关。该国政府已与土著人民签订扫荡毒品合作协定。中央政府设立了一个委员会,由土著人民

的代表和中央政府的成员组成,以便推动一个取代罂粟作物计划,设立基本服务设施和发展生产系统。《宪法》承认政府批准的国际文件,特别是上述《公约》,这是哥伦比亚的司法机构可以引用的法律资料。关于《公约》第14条所说明的事项,哥伦比亚政府仍然在审议中。至于1987年5月乔科发生的事件,这事与开采矿物无关,也不是土著人民与政府之间的对抗,仅为乔科两个邻近部落的冲突,政府已对双方进行调解。

152. 关于《公约》第2条,缔约国代表说,土著人民的传统领土办事处是保护处,它相当于一个正式的市政府。保护处旨在提倡土著人民的文化统一,保护处向土著州长负责,州长有权颁布和执行法律以及按照土著人民的习惯建立司法制度。土著人民在分配土地方面是完全独立的,土地所有权应根据土著土地所有制的规定。关于土著地区内的矿物开采,法律规定,持有1986年以前的地契的任何矿藏属于有关土地持有人所有。在其他情况下,地下资源属国家所有。现在有两宗社区提出采矿权要求的案件,法院还没有作出裁决。关于砍伐木材方面,可再生自然资源和环境全国研究所已经采取行动,拒绝多国利益集团的活动和阻止砍伐林木,这些砍伐活动使土著人民成为主要受害人。哥伦比亚政府决定保护生态和尊重在亚马孙区域生活的土著人民的权利,其目的在于把亚马孙区域的管理权交给一向在那里生活的人。1975年哥伦比亚推行的双语教育方案培养了专门从事土著人民双语教育的教师。按照新的土著管理办法,各社区可以在主管各部的支持下在自己的领土内进行筹办教育和保健服务的工作。出生和死亡都必须在所属地区内由公证人提出登记。

153. 关于《公约》第4条,缔约国代表说,法院从来没有收到有关种族歧视的申诉。哥伦比亚是一个多民族社会,因此,它的种族主义问题与别的地方的情况不同,但是,委员会希望该国政府较多注意执行第4条的规定。

154. 关于《公约》第5条,该国代表说,《宪法》保障每一个人的投票权,包括土著人民的投票权。大多数土著人民都在偏远的、人口稀少的区域居住。缔约国尝试向他们提供基本福利,但是,由于他们的生活状况艰困,因此,平均收入可能很低。

总结意见

155. 委员会注意到修改《宪法》和法制的重大改革,其目的在于保护人权。它是与促进土著人民的经济、社会和教育状况的法律和草拟方案等活动相辅相成的。委员会还总结说,该国政府拟订保护亚马孙区域的计划将使土著人民受益。

156. 但是,委员会注意到,从前曾经执行促进土著人民经济和社会状况的类似项目和方案,因此,希望获悉上述项目和方案的成果。

157. 大体上说,这个报告没有开列有关土著人民的经济、社会和教育状况的实际资料。今后的报告应当载有土著人民与其他人民群众在经济、社会和教育状况方面的比较资料。委员会只有根据这种数据才能准确估计土著人民的情况。此外,哥伦比亚政府应当提供有关黑人社区的实在情况,到目前为止该国政府还没有提交充分的资料。

158. 委员会重申对该国刑法没有充分反映《公约》第4条的规定表示关切。

159. 委员会对于哥伦比亚不断发生暴力事件表示关切。正如人权事务委员会所说明的⁴,哥伦比亚目前采取的措施似乎无法有效保障公民的生命、健康和财产,尤其无法保障土著人民。

也门

160. 委员会在1992年8月7日和11日举行的第946次和第950次会议上审议了也门的第八次和第九次定期报告(CERD/C/209/Add.2)(参看CERD/C/SR.946和950)。

161. 报告国代表在介绍也门的报告时说,这些报告清楚指出在也门人民的生活中没有社会或种族歧视,也门人民只有一个族裔,而且14个世纪以来一直坚持伊斯兰关于种族间关系的容忍的教诲。他进一步指出,在统一之前,两个也门国已签署和批准无数国际人权文献,包括《消除一切形式种族歧视国际公约》。也门联合共和国承担了两个前辈国从前承担的国际义务。也门保证人人享有正义和公共服务如保健和教育,保障新闻自由,而且民主地成立的政党将参加1992年11月举行的普选。也门政府积极促进同其他民族的不歧视和友好关系。

162. 委员会成员欢迎也门结束分裂以及新成立的国家按照《公约》第9条提出

根据委员会的准则编制的报告。他们想知道《公约》是否胜过国内法；能否在法院和行政当局面前援引《公约》；以及是否这些机构可执行《公约》的条款。成员们要求关于也门社会的人口组成的资料，并希望获得更多关于非洲裔的也门人以及在独立前已存在、可能仍存在的部落和游牧的联系的详细资料。他们还希望知道已采取什么特别方案来改善属于部落的人的社会--经济状况；是否目的是要消除风俗习惯，如血仇和集体惩罚；以及已采取何种措施来防止和解决部落间产生的争执和问题。他们想知道住在该国的100 000名印度裔人是否被当作公民或外国人，他们是否享有同也门公民一样的权利。

163. 关于《公约》第2条，委员会成员要求下次报告提供关于该条一切方面的资料。

164. 关于公约第3条，委员会成员指出也门似乎适当地遵守该条规定的义务。

165. 关于公约第4条，委员会成员强调缔约国有义务遵守第4条，应充分执行该条的条款，特别是刑法的条款。

166. 关于公约第5条，委员会成员询问下级法院是否已合并；是否从前的法院系统继续在该国各一半运作；分区法院和地方法院的地位如何。他们祝贺也门实行多党民主，以及不分种族、肤色、血统或民族或种族起源保证人人享有各种民权。他们还称赞也门接受约10 000名来自埃塞俄比亚和索马里的难民。关于后者，他们想知道是否遵守关于难民地位的1951年公约第3条，是否分发了身份证。他们促请注意，报告关于第5条所提供的资料是一般性的，未涉及种族歧视。

167. 关于公约第6条，委员会成员指出，尽管该报告声明没有任何个人或人群向法院提出涉及种族歧视的控告，但审查也门普遍存在的情况却显示事实上存在着非正式和制度化歧视。

168. 关于公约第7条，委员会成员问已采取什么立法和行政措施来确保其充分执行；教师培训方案和其他专业人士、司法行政官和警官的方案是否列入能帮助促进对人权问题的了解及创造民族及种族或人种团体间的较佳了解、容忍和友好的题目；以及是否教导儿童《联合国宪章》及其他国际人权文献的宗旨和原则。

169. 关于公约第14条，委员会成员询问也门是否愿意在该条下做出声明。

170. 报告国代表回答委员会成员提出的问题和评论时指出，由于也门所发生的

变化,该报告所提供的资料不是都反映最近的发展。他说,在巩固新成立的国家的过程中,已合并了两个制度最积极的方面。临时宪法是一大成就,确保了一个稳定和进步的时期。它还确保公约及其原则反映在法规。该宪法第22条保障司法独立。在该国的各种部落成员现在都被当作也门人,在他们之间不加以区分;部落团体间的唯一差别是其职业。这些部落现在大部分都已定居下来,接受教育,并对该国的社会及经济生活做出贡献。部落间血仇的孤立事件仍发生,但很少。在也门没有少数民族,因为所有都被视为也门公民。

171. 关于难民的待遇,该代表指出,最近有一百万以上也门公民从海湾地区回国,全体都被纳入社会,也都获得住房、保健和教育。此外也门收容了50 000名索马里难民以及埃塞俄比亚的难民。给予他们的待遇符合关于难民地位的1951年公约的条款。

172. 关于公约第4条,该代表强调,该条提及的煽动或行为在也门整个历史上未听说发生过,因此没必要向法院提出种族主义宣传或种族歧视的控告;也没有必要照第4条第(b)款规定的那样禁止鼓励种族歧视的组织,因为不曾存在这种组织。

173. 关于公约第5条,该代表指出,该国的宪法和法律不是仅根据伊斯兰教教法的戒律,也根据其他原则,并保证公约所规定的一切权利都获得充分保护。

174. 关于公约第6条和第7条,该代表说,不仅该国学校和教育机构并且报纸及其他大众传播媒介都强烈谴责种族歧视。在学校,非常重视教导儿童尊敬和珍视其他国家和民族的文化。《世界人权宣言》是学校课程的一部分。定期庆祝人权日,并利用它来灌输对种族歧视这种可憎的性质的了解。

175. 就公约第14条而言,该代表说,因为该国不存在种族歧视,因此没有需要该条预见的程序。

176. 该代表最后宣布委员会的评论,特别是那些关于也门刑法典的,将转达给也门当局。

结束语

177. 委员会赞赏也门共和国愿意在该国统一后很快加入对话。

178. 委员会称赞也门愿意接受大批来自埃塞俄比亚和索马里的难民。它指出,

该报告缺乏关于公约在国内法的地位及也门人口组成的适当资料,而且第2、4、5(e)、6和7各条尚未充分执行。委员会指出,也门说过该国不存在任何形式的歧视,因此不需要关于第4条的具体法律。委员会提请委员会的一般建议一的这个缔约国注意时重申这不是对一国在加入公约时承担的义务的法律上可辩护的解释。

奥地利

179. 委员会在1992年8月11日第947次和951次会议上审议了奥地利的第10次定期报告(CERD/C/209/Add.3)(参看CERD/C/SR.947和951)。

180. 缔约国代表介绍了报告,并指出,该报告应当与奥地利政府提交的核心文件(HRI/CORE/1/Add.8)以及关于族裔群体问题的报告结合起来审议。他解释说,在定期报告中所提到的1862年10月17日保护人身自由的法律已经由1991年1月1日生效的一项新法律取代了。

181. 委员会成员表示所提出的报告很简短,并指出在审议以前几次报告过程中提出的许多问题没有得到充分的答复,最好能够在下次定期报告中作出答复,下次定期报告应该按照委员会的一般准则编写。他们强调指出,缔约国在编写其报告中应当讨论在报告所审议的阶段发生的新的事态发展和问题,并在必要的情况下提及以前的文件。各成员满意地注意到,缔约国代表在口头介绍中补充了书面的报告。

182. 委员会成员问到《公约》是否直接适用于国内法,是否可以在法院直接引用:1973年《宪法法令》第1条中所载对依据的限制是否也适用于有关种族歧视的其他禁令;奥地利法院是否对歧视的非法与合法两种理由作过分辨。在这一方面,各成员指出,如果奥地利政府将使用对种族歧视的补救限制在能够证明只是出于种族敌意的行为之内,那该国政府就大大限制了《公约》的范围。各成员问到奥地利政府是否认识到反犹太主义的危险性,并问及该国政府是否在采取措施,特别是在教育领域,以抵制可能导致歧视行为的偏见。委员会成员表示感谢奥地利从前南斯拉夫和其他国家接受了这么多的难民,他们问到,大量的寻求庇护的人和难民流入是否在奥地利社会导致了排外现象。在这一方面,他们要求得到有关1989年12月15日宪法法庭裁定的资料,以及关于1987年的法院裁决,根据这一裁决,在有克罗地亚人居住的布尔根兰和克恩滕的一些乡镇和地区,克罗地亚语被接受为第二语言。

183. 关于《公约》第2条的执行情况,委员会成员问到,是否由于奥地利已经不再需要采取第2条第1款(d)项规定的措施,这是否就意味着在奥地利不存在《公约》的条款所规定的种族歧视。

184. 委员会成员在提到《公约》第4条的执行情况时,要求得到有关具有种族主义或排外观点的集团存在的情况;反犹太主义现象的事例;对于种族主义行为提出的正式起诉、进行的诉讼程序以及作出判决的统计数字。

185. 关于《公约》第5条的执行情况,委员会成员要求掌握有关布尔根兰和克恩滕的斯洛文尼亚人和克罗地亚人的政治代表的进一步情况,以及要求了解他们是否能够成为正政党。一些成员对1991年在奥地利进行的盖洛普民意测验的结果表示关注,在这一测验中,接受测验的人中有20%不承认犹太人在经济生活中有平等权利。有人问到如果一名女性的移徙工人因申请产假而被解雇,是否能够申诉。

186. 关于《公约》第6条的执行情况,委员会成员问到,在发生种族歧视事件中奥地利公民能够得到何种补救,在奥地利是否能够以任何方式评价补救的效益。

187. 委员会成员提到《公约》第11条的执行情况,并注意到奥地利关心目前在前南斯拉夫所发生的事件并且采取了积极的立场,特别是在安全理事会内,因此各成员问到奥地利政府是否将援引《公约》第11条,将此十分严重的事件提请委员会的注意。

188. 关于《公约》第14条,委员会成员希望了解奥地利政府是否准备按该条的规定作出声明。

189. 缔约国代表在答复委员会成员有关奥地利对《公约》执行情况的提问与意见时说,基于种族,肤色、血统或民族或族裔本源的一切形式的歧视都受到联邦宪法法律的禁止,其细节可以参看核心文件(HRI/CORE/1/Add.8)第57段。但是,正面的歧视形式是存在的,例如免服军役以及对外国人的待遇中作出的合理的与非歧视性的区别,例如签证的申请。他并告诉委员会,宪法法院第一次审理了一件属于有关消除种族歧视的宪法法令范围的案例。

190. 关于少数民族的问题,他说,奥地利境内有各种不同的族群,他们的情况差异很大。他对克罗地亚人、捷克人、匈牙利人和斯洛文尼亚人少数民族的历史背景和目前状况提供详尽的资料。奥地利人准备接受并帮助难民,而且对他们不怀有排

外情绪。

191. 关于《公约》第2条的执行情况,他说,有关的资料已经在以前的报告中提出了。

192. 关于《公约》第4条,他强调指出,重新建立纳粹党是受禁止的,企图恢复该党的任何行为都是应当受到惩罚的罪行。至于反犹太主义,唯一的危险来自有组织的反犹太组织运动,而不是来自对犹太人自由持有任何观点的个人。

193. 关于《公约》第5条,他说,任何少数民族都能够有自己的政党,但是这样的政党在全国性的议会中拥有代表的机会很小。最近曾有人建议,即不顾选举结果,应将一些议会席位保留给少数民族。但是,这一倡议没有得到一致的支持,也没有作出任何决定。

194. 关于《公约》第6条,他解释说,调解事务处的目的是要解决行政方面的问题,该处不考虑法律问题,也不考虑赔偿的支付情况,且无权辩驳法院的裁决。但是,它可以将任何该处认为不公正的措施提请宪法法院的注意,以废止这样的措施。移徙工人能够利用调解事务处,提出申请也没有时限。1991年曾提出了4 783项申诉,而1990年提出了5 675项。该处声称对80%的案例都有权处理。Tyrol和Vorarlberg尚未承认全国性调解事务处的职权,并且建立了自己的调解服务机构。奥地利政府将不会进行定期调查以决定补救的效益。他认为这一制度是值得的,并提出委员会是否不要考虑补救的问题,而例如,以一般性建议的形式对缔约国提出解决办法的建议。将提出证据的责任从一方转向另一方,是十分敏感的问题,需要进行长期认真的讨论。

195. 关于《公约》第7条,他说,学童在学校以及在其进一步的学习过程中学到容忍的态度;同时还采取了许多其他措施以促进对他人的理解与容忍。

196. 关于奥地利是否可能将《公约》第11条运用于在前南斯拉夫发生的造成破坏的事件上的这一问题,他说,他将把这一问题提交奥地利政府。他并且还将《公约》第14条所规定的任择声明的问题提交奥地利政府。

结论意见

197. 委员会指出,奥地利第10次定期报告属于简短的增订性质。在1985年审议

第6次报告时提出的一些问题尚未得到答复,而对于该缔约国按照国际条约对其少数民族的负有的责任以及在履行这些责任方面的解释过于简短。

198. 委员会认为必须回顾,根据《公约》第5条(e)款第(-)项,在奥地利,在有关享受工作权利方面,不论其种族如何,其法律面前人人平等的权利都必须得到保障。这一保障必须涵盖私人和国家的部门。委员会不安地了解到在奥地利正如在欧洲其他地区一样有迹象表明种族主义、排外情绪和反犹太主义以及准备忽视包括犹太人在内的族裔成员的权利的情况正在抬头。由于这种敌对的态度可以得到种族主义组织的利用,委员会要求得到预防性和教育性对抗措施的资料。

199. 委员会注意到,至今还没有向调解事务处提出过一宗种族歧视案例,奥地利法院也没有对这样的案例作出过裁决。正如在其他国家报告没有这些案例的情况一样,委员会提醒不要因没有案例而得出结论证明没有歧视。委员会表示感谢该代表对各项问题所作的详尽的头口答复,但是指出,下一次定期报告应当编写得较为全面。

智利

200. 委员会在1992年8月6日、7日、10日和11日举行的第945、947、948和951次会议上审议了智利第9次和第10次定期报告(CERD/C/196/Add.1)。(参看CERD/C/SR.945、947、948和951)

201. 智利代表在介绍性发言中向委员会提供了关于《公约》各项规定执行情况的其他资料。关于保护土著人民并且提高其地位的新立法草案将于1992年通过,这将标志着智利国家与土著人民关系的重大变化,将是智利消除歧视进程向前迈进的一大步。

202. 与此同时,该代表承认,确实出现过对土著人民歧视的案件,在土著人民拥有财产权利和教育权利方面尤其如此,为了纠正这种状况政府于1992年开展了一个主要的奖学金方案,根据该方案,已在各级教育程度颁发了4 500个奖学金名额,关于拥有财产权利以及因此而引起的争端,政府已设立一个土著人民特别委员会,附有一个法律部门聘请了14位律师专门负责土著问题。

203. 该代表表示发展土著社区是政府当前的优先领域之一。现已设立一个300

万美元的贷款基金,以满足这些社区的需要。124个项目正在实施中。今后几个月还将开展200个其他项目。虽然目前存在各种困难,智利民主政府决心消除实际仍然存在的各种形式的歧视,为此而采取的各种措施表明政府完成这一任务的决心。

204. 委员会成员满意地注意到智利的报告,该报告展现了该国正在发生的深刻变化,他们指出,智利民主政府在处理土著居民方面采取了一个非常创新的政策。从两个方面来看该报告非常令人满意:一方面该报告向委员会提供了相当多委员会以前未掌握的基本资料;此外,该报告承认对土著人民的种族歧视确实存在,尤其是在与其生存息息相关的土地和水源等要素权利方面存在歧视。现政府值得赞赏的态度表明一个全新的阶段已经来临,这使人有理由希望,《公约》将得到充分且始终如一地执行。然而,该报告并没有遵循委员会关于制订报告的一般准则,建议下次报告应该遵循这些准则。

205. 委员会成员指出,报告关于各族群的人口组成的数字前后不一致,他们要求在这方面得到澄清。他们还希望得到在智利人口普查中“族群”是否与“土著居民”一词同义。在智利,是否有任何非洲裔居民;智利是否仍然有亚马纳人;劳工组织第169号公约在智利的执行情况;以及1990年7月最高法院的判决是否不久将会得到执行。委员会成员在谈到艾马拉人被剥夺集体财产权利而造成的冲突时问道这些冲突是否已经解决,如何解决的,新成立的国家土著开发公司是否参与了这些冲突的解决。他们指出,就土著人民而言,土地问题仍未解决,他们问道智利政府计划如何寻找切合实际的办法来解决土地分配、水资源享用和集体土地等的基本问题。

206. 关于《公约》第3条,一些成员对该报告未提供这个问题的任何资料表示遗憾,他们要求提供关于智利与南非贸易和外交关系状况的资料。

207. 关于《公约》第4条,委员会成员表示希望知道已经采取哪些措施,反击种族主义宣传和种族主义组织。

208. 关于《公约》第5条,鉴于1 300万人口中包括100万土著居民,委员会成员要求说明土著人民在国家一级的代表比例。

209. 关于《公约》第6条,委员会成员指出,在审议上次报告时要求提供的资料这次仍未提供,他们要求在这方面予以澄清。

210. 关于《公约》第7条,委员会成员希望知道,在教育和训练方面正在采取什

么行动,使教师、警察、司法部门和军事部门意识到歧视问题。

211. 委员会成员表示希望,智利新的民主政府能够发表《公约》第14条第1款所规定的声明,因为这将加强消除种族歧视的程序。

212. 报告国代表在回答委员会成员提出的问题和所作的评论时说,在智利,歧视是一个复杂现象,尚未有立法管制,不过政府正在努力反歧视。1980年宪法在1989年公民投票之后经过修订,目前实施的是经修订的宪法。关于人口组成问题,很难得到可靠的数据,因此报告中可能有某些不一致的地方。1992年4月2日进行的人口普查第一次要求智利人说明其族裔本源。几个月后将能得到这次普查结果,这些结果将转交给委员会。关于少数民族问题,该代表说,几乎没有任何人群因种裔或种族原因受到歧视,无论是欧洲人还是移民群体,都没有受到这种待遇,人口很少的黑人居民也未受到这种待遇。智利具有欢迎移民的悠久传统,移民被视为是丰富智利社会的人,并且很快就被同化。

213. 该代表从法律和实际方面向委员会详细介绍了马普切、艾马拉、拉帕尼和复活节岛居民的状况,并且特别指出,议会正在审议的《土著居民法》草案规定给予土著居民特别的捕渔权利和其他权利,希望这种措施将有助于挽救土著居民逐渐消亡的过程。许多马普切组织确实反对划分集体土地。在军政权统治下,曾分配了6万多土地产权,其结果是2 000个现有社区土地财产被废除。1990年5月民主政府产生后,这些土地分配被宣布无效,政府与各社区就从法律角度如何最好地管理这种局势进行了磋商。目前正在审议的一项法案规定,将采取个人拥有和集体拥有相结合的制度。此外,还提议成立一个土著居民土地和水源基金,这将使各社区能够获得更多的资源。关于土地争端以及水电建设和其他项目等的其他冲突,确实存在着严重问题,但是鉴于政府具有通过和平手段解决这些问题的坚定政治意愿,这些问题可能可以和谐地解决。1992年6月通过了一项法案,修正《水事法》,禁止开发土著社区所依赖的水资源。

214. 关于《公约》第3条,该代表指出,虽然军政权鼓励与南非的关系,但新政府降低了这种关系。但是,鉴于南非在迈向统一、多种族民主制度方面取得的进展,智利最近向该国委派了一名大使。在这方面,智利遵守安全理事会和大会的所有决议。政府的政策是,支持铲除南非种族隔离制度的所有努力。

215. 关于《公约》第4条,该代表说,他并不知道智利存在着任何鼓吹种族歧视的组织或团体。

216. 关于《公约》第5条,该代表说,议会目前审议的法案将管理土著居民参加智利政治生活的情况。该法案的一项重要措施是建立土著开发公司,其成员一半由政府任命,一半由土著集团任命。他指出,根据智利的开明传统,议会选举和地方选举都没有“配额”;这些机构的成员通过普选产生,他们以自身的资历而不是以某个土著集团代表的身份当选。

217. 关于《公约》第7条,该代表说,电视和无线电广播经常就歧视问题举行公开讨论,教育部制订了一项方案,其目的是增加大众对这个问题的认识。

218. 智利刚刚经历过一个侵犯人权的漫长时期,真正民主的政府决心不让智利历史上的这个时代重演。政府希望与委员会协作。该代表向委员会保证,智利代表团将向总统转达委员会成员的观点,即智利应发表《公约》第14条所规定的声明,智利的下一次报告将充分遵循委员会的准则。

结论意见

219. 委员会注意到智利宪法的修订工作,以及在恢复治制之后法律制度上出现的变化。委员会预期这些发展将有利于智利境内的族裔,特别是有利于土著居民。

220. 委员会欢迎智利政府坦然承认歧视土著居民的历史。委员会注意到目前正在采取的改善土著人民状况的各项措施,并且期望继续执行这项政策,以便提高土著人民的经济、社会和教育地位,并且使土著人民按照《公约》第5条的规定享受人权。

221. 委员会回顾第一号一般性建议,重申根据第4条制订立法的重要性。刑法和刑事程序法也需要重新考虑。

222. 委员会欢迎智利代表团关于智利政府可能根据第14条发表声明的发言。

223. 委员会赞赏正在制订的各项新政策,但也表示希望,下一次的定期报告将提供进一步的资料,并将遵循委员会的一般准则。

索马里

224. 委员会在其1992年8月10日第949次会议上(参见CERD/C/SR.949)注意到索

马里驻联合国日内瓦办事处代表团请求推迟到该国的情势澄清了之后,再审议索马里的报告。

225. 在听取了其国别报告员关于该国境内情势的报告和在该缔约国没有代表出席的情况下辩论了该问题之后,委员会决定将审议索马里执行《公约》的情况问题推迟一年。

226. 考虑到秘书长给安全理事会的报告(S/24343),委员会表示其关切索马里境内普遍存在的悲惨情况,包括基于血统引起的冲突在内。

227. 委员会信任安全理事会和联合国其他主管机关在同区域组织和非政府组织合作下将继续尽力结束索马里境内侵犯人权的情况。

佛得角

228. 委员会在其1992年8月10日和12日第949次和第952次会议上(参见CERD/C/SR.949和952),根据其上次报告(CERD/C/86/Add.4)及委员会对它的审议(参见CERD/C/SR.662和SR.663),审查了佛得角执行《公约》的情况。委员会注意到1989年以来没有收到缔约国的报告。

229. 委员会成员回顾,在其初次报告中,佛得角提供了关于该国现行宪法的、法律的和行政和安排的资料。委员会成员随后提出了许多问题。

230. 在拖延了一些时间后,佛得角提出了其第二次定期报告,委员会于1984年审议了该报告。委员会成员在当时表示意见,认为第二次定期报告没有完全答复较早提出的各点问题;并问了更多的问题。可惜的是,缔约国自该时以来没有提出进一步的报告。

231. 在审议其第二次定期报告期间,佛得角代表告诉委员会说,《公约》是国家法律的一部分并已在公报上公布。但是,《公约》的非自动执行的规定不能直接适用,而需要通过颁布具体的法律来实施。这类法律还没有通过,但是刑法正在审查中,《公约》的实施将要包括在内。已请缔约国把这项审查的结果和随后的发展通知委员会。

232. 委员会成员要求关于《公约》第3条的适用的进一步资料,以及关于在佛得角第5条所列举权利的享有的更详细资料。还要求提供关于已经送交法院处理有关

种族歧视的任何案件和有关《公约》第7条所采取措施的资料。

结论意见

233. 在结束审查时,委员会表示遗憾佛得角没有能够应委员会邀请参加会议和提供有关的资料。委员会希望提请缔约国注意,在编写其报告时可向人权事务中心请求提供技术援助。

234. 委员会促请缔约国考虑到委员会这次的审查,尽快履行其报告义务。在这方面已通知缔约国遵照委员会经订正的准则和提供HRI/1991/1号文件内所要求的核心资料。

莱索托

235. 委员会在1992年8月10日和12日第949次和第952次会议上(参见CERD/C/SR.949和952),根据其上次报告(CERD/C/90/Add.2)和委员会的审议(参见CERD/C/SR.608)。审查了莱索托执行《公约》情况。委员会注意到自1983年以来没有收到缔约国的报告。

236. 委员会成员回顾,在1976年审议莱索托初次报告期间,曾要求提供有关《1971年种族关系令》的进一步资料。在审议其后的报告时,曾注意到莱索托的法律触及了《公约》的一些基本规定,但仍然有差距。

237. 委员会成员注意到莱索托境内最近的发展,包括应允在最近的将来恢复民主。鉴于在南部非洲和莱索托本国境内发生的重大变化,提出增订的报告初认为特别重要。

结论意见

238. 在结束审查时,委员会表示遗憾莱索托没有能够应委员会的邀请参加会议和提供有关的资料。委员会希望提请缔约国注意可向人权事务中心要求提供技术援助。

239. 它希望不久收到遵照委员会的报告准则的新报告并附有按照HRI/1991/1所载列的准则提出的一份核心文件。

圣文森特和格林纳丁斯

240. 委员会在1992年8月10日和12日举行的第949次和第952次会议上(参见CERD

/C/SR.949和952),根据其上次报告(CERD/C/85/Add.1)及委员会对它的审议(参见CERD/C/SR.652),审查了圣文森特和格林纳丁斯执行《公约》的情况。委员会注意到,自1983年以来没有收到该缔约国的报告。

241. 委员会成员注意到圣文森特和格林纳丁斯的人口大都是黑人,但是也有相当多数的人是混血,此外,还有白人、亚洲人和美洲印第安人等少数民族。在这些群体中,有些群体在低收入阶层中居多,一些少数民族认为他们受到多数民族的歧视。有人指出各种种族和族裔之间的关系往往不和谐并且曾发生过种族纷争。

242. 委员会成员回顾,缔约国提出的初次报告也是唯一的一次报告载有一句话,宣称该国境内没有实行任何形式的种族歧视并说宪法的基本条款提供了不受这类歧视的保护。在1984年对该报告的审议期间,曾提请缔约国注意为编制各项人权文书所规定必须提出的报告,人权事务中心提供有技术援助。

243. 委员会成员提醒缔约国根据《公约》它所负的义务。并指出圣文森特和格林纳丁斯政府起码应向委员会提出宪法中据说是保护不受种族歧视的那些条款的一份复印本。此外,委员会成员希望知道对一个公民与一个到该岛的访客之间的种族冲突将如何处理。

结论意见

244. 在结束审查时,委员会表示遗憾圣文森特和格林纳丁斯没有能够应委员会的邀请参加会议和提供有关的资料。委员会希望提请缔约国政府注意在编写其报告时可向人权事务中心请求技术援助。它希望不久收到新的报告。

245. 委员会要求圣文森特和格林纳丁斯提交宪法中据说是保护不受种族歧视的条款的一份复印本。

所罗门群岛

246. 委员会在1992年8月10日和12日第949次和952次会议上(参见CERD/C/SR.949和952),根据其上次报告(CERD/C/101/Add.1)及委员会对它的审议(参见CERD/C/SR.635和636),审查了所罗门群岛执行《公约》的情况。委员会注意到自1983年以来没有收到缔约国的报告。

247. 委员会成员回顾,缔约国只提交了一份初次报告并且没有答复在审议该报

告时提出的许多问题。注意到自该时以来已发生了许多变化,委员会成员要求提供关于宪法方面最近的发展、它如何落实《公约》第2条至第5条,以及采取了什么补充措施来执行这些条文。成员们还希望有关于下列问题的详细资料:宪法相对于国家法律的地位;在公共组织和私人组织内如何禁止种族歧视;和是否仍然继续有从殖民时代留下的任何歧视性法律。

248. 委员会成员还希望知道采取了什么措施来适用《公约》第4条禁止种族主义组织和宣传。有人要求提供关于人口统计组成的详细统计资料包括每一种族和族裔群体有关出生率、死亡率、预期寿命、识字率、教育水平、失业和宗教信仰在内的相关比率。还有人要求提供关于为平衡这方面差异所作的政府经费拨款的资料。此外,成员们希望得知以当地语文接受教育的资料。

结论意见

249. 由于所罗门群岛最后也是唯一的一份报告是9年前提出的,委员会未能对该国执行《公约》的情况进行最新的评价。

250. 缔约国的初次报告很不完全,对委员会在审查该报告期间该国政府代表提出的问题也没有答复。

251. 当时没有提供该国宪法或法律的复印本,因此该国政府需向委员会提送这些文件。

252. 从在委员会上与该国政府代表进行的讨论中以及从书面报告的本身可以看出《公约》的规定没有得到充分的实施。

253. 委员会建议,所罗门群岛政府应答复委员会提出的所有问题,在编写其报告时应利用人权事务中心的服务。

老挝人民民主共和国

254. 委员会在其1992年8月10日和12日第949次和第952次会议(参看CERD/C/SR.949和952)上,根据老挝以前的报告以及委员会对这些报告审议的情况(参看CERD/C/SR.707-709),审议了老挝人民民主共和国执行《公约》的情况。委员会注意到自1984年以来就没有收到过该缔约国提交的报告。

255. 委员会成员注意到自从老挝人民民主共和国在1974年成为缔约国以来,它

只提交过两次报告,成员指出人权事务中心可提供在编写报告方面的技术援助。委员会成员要求得到关于执行《公约》以及为少数民族尤其是为孟或苗族部落的发展采取了何种措施的最新资料。还要求得到该国人口族裔构成的更详细资料以及有关族群的社会、经济和人口统计特点的最新统计数字。考虑到为实现民主化而进行的努力,成员们希望得到关于这些改革对少数族裔群体有何影响的资料。还要求获得1991年《宪法》所产生的影响和资料,尤其是关于《公约》在国内法中地位的细节。成员们希望知道《公约》的规定是否直接适用于国内法,还是有必要通过特别的立法。

256. 委员会成员注意到关于《公约》第4条没有法律上的保证。他们要求提供有关采取何种措施以确保禁止种族主义集团和种族主义行为的进一步资料,并希望提供有关的法律文本。成员们希望知道有哪些申诉程序供遭种族歧视的受害者遵循,并要求提供任何有关这方面法庭裁决的案子的细节。

257. 大家对有多少难民逃到邻近国家表示关注,要求提供有关遣返这些难民取得何种进展的资料,尤其是因为这影响到少数族裔群体。关于《公约》第7条,委员们希望知道已采取何种步骤出版和散发《公约》的规定,而且还想知道向那些反对种族歧视促进基本人权的非政府组织提供了何种支助。

结论意见

258. 委员会感到遗憾的是,老挝人民民主共和国政府自1984年以来没有提交过定期报告,而且没有应邀参加本届会议。

259. 认识到该国现在的困难情况以及正在进行的改革,委员会希望鼓励老挝人民民主共和国走民主化的道路,并提请老挝注意在编写报告时可获联合国人权事务中心的技术援助。

260. 委员会希望该国政府尽快提交其新的报告。这份报告应根据委员会确定的准则提交,并特别提供有关下列各方的资料,即该国的主要社会、经济和人口统计的指数,1991年新《宪法》的内容,为实现民主化和保护人权而进行的改革,为改善少数民族的境况而采取的措施,对付种族主义的刑事法律以及法庭适用情况,难民的境况以及撤销“再教育营”和限制行动自由的情况。

巴布亚新几内亚

261. 委员会在其1992年8月10日和12日第949次和第952次会议(参见CERD/C/SR.949和952)上,根据巴布亚新几内亚以前提出的报告(CERD/C/101/Add.4)以及委员会对该报告的审议情况(参看CERD/C/SR.666),审议了巴布亚新几内亚执行《公约》的情况。委员会注意到自1983年以来未收到过任何报告。

262. 关于上次的报告,大家认为从符合委员会报告准则的角度来看,该报告是令人满意的,委员会成员回顾了巴布亚新几内亚政府曾提交过详细的资料,根据这些资料,其《宪法》规定了不分种族、部落、原籍地、政治见解、肤色、宗教和性别所享有的权利和自由。该《宪法》还包括禁止个人、公共当局和公共机构对个人、团体或机构采取种族歧视的做法。已成立了一个监察委员会受理和调查个人对公共当局或公司的控诉。《宪法》规定发展或保护某些种族团体和个人。巴布亚新几内亚对《公约》第4条持保留。《宪法》和《歧视行为法》规定了如何得到补救行动的程序。委员会成员进一步回顾到在审议了该报告后,委员会曾要求提供有关该国确切的人口统计组成的补充资料,并询问巴布亚新几内亚是否考虑撤回其保留。委员会还指出,《公约》的宗旨不仅仅是消除种族歧视,并表示希望该国政府可设想采取旨在防止种族歧视事件发生的措施。

263. 委员会成员注意到尽管自提交上次报告以来,巴布亚新几内亚的《宪法》似乎并没有重大改变,但目前的形势引起人们的关注。关于布干维尔,政府面临布干维尔革命军的武装反抗。据报导,布干维尔革命军和政府保安部队都曾严重侵犯人权。1990年5月17日,布干维尔革命军宣布布干维尔独立,1990年8月5日,分离主义运动签署了《奋进协议》。

264. 委员会成员希望得到关于该确切的人口统计组成的资料以及与布干维尔企图分离有关的侵犯人权的资料。他们还要求提供补充资料,以了解采矿活动对布干维尔和巴布亚新几内亚其他地区当地民众的影响。

结论意见

265. 委员会感到遗憾的是巴布亚新几内亚没有应邀参加这次会议,也没有提供

有关资料。委员会希望提请该缔约国政府注意,在编写其报告时可要求联合国人权事务中心提供技术援助。委员会希望不久会接到新的报告。在起草其报告时,巴布亚新几内亚政府不仅应就禁止种族歧视的问题报告其立法情况,而且也应通报委员会各族裔群体的社会、经济和教育情况以及采矿对当地居民情况的影响。

266. 委员会按照《公约》第9条第1款,要求巴布亚新几内亚政府提供关于布干维尔情势的进一步资料。

博茨瓦纳

267. 委员会在1992年8月10日和12日举行的第949次和952次会议(参看CERD/C/SR.949和952)上根据上一次的报告(CERD/C/105/Add.1)以及委员会对该报告的审议(参看CERD/C/SR.654)审查了博茨瓦纳执行《公约》的情况。委员会注意到自1983年以来,未收到任何报告。

268. 委员会成员回顾该国政府在第五次定期报告中提供了该国人口组成方面的资料。成员们进一步回顾在审议该报告后,委员会曾就博茨瓦纳的立法是否符合《公约》的第4条的所有规定提出了一些问题。另一方面,大家认为载于该报告关于执行《公约》第7条的资料非常令人满意。

269. 关于《公约》第2条,委员会成员希望知道是否有主张消除种族隔离的组织、多种族组织或专门关注种族平等的非政府组织,并想知道是否为帮助土著桑人而实施什么具体的政府项目。在这方面,还要求提供有关目前农业计划和边远地区发展方案的进一步资料。

270. 关于《公约》第5条,委员会成员希望了解博茨瓦纳的立法如何体现该条的许多规定的。他们希望收到关于采取何种措施使警察了解人权问题并防止殴打拘留者事件的资料。他们还要求得到关于人民参与现代政治制度的资料,以及关于在杜克威安置营定居的难民状况的资料。在经济、社会和文化权利方面,还要求关于采取措施以缩短城市和乡村地区差距的补充资料。大家注意到政府拒绝在学校教授少数民族语言,这似乎违背了《公约》第5(e)(五)条的规定。还要求提供更多的关于工会权利的资料,(据报道,工会受到严格的限制),以及关于罢工权利的资料,委员会成员希望知道是否已开始采取行动修改劳工法。

271. 关于《公约》第6条,委员会成员注意到种族歧视案件可以上诉高等法院不一定符合本条的义务,因为这通常涉及费用问题。他们希望知道是否正在考虑提供免费的法律协助。还要求提供更多的资料以说明在社会各阶层发生种族歧视的情况以及那些诉讼得直的个人的次数。

272. 关于第7条,委员会成员希望知道博茨瓦纳人权协会是否已正式登记。他们还问是否已采取步骤保证提供义务教育。

结论意见

273. 在结论意见中,委员会感到遗憾的是博茨瓦纳未能接受邀请前来参加这次会议,也未能提供有关资料。委员会希望该缔约国注意,在编写其报告时可以要求人权事务中心提供技术支助。委员会希望不久能收到新的报告。

274. 委员会请博茨瓦纳提供资料以说明主张消除种族隔离的多种族组织的情况,其立法是如何与《公约》第5条保持一致的以及该国一般民众是否能很容易地使用其法律补偿办法。

越南

275. 委员会1992年8月10日第948次会议(见CERD/C/SR.948),根据上次的报告(CERD/C/101/Add.5)以及委员会对该报告的审议情况(参看CERD/C/SR.677和678)审议了越南执行《公约》的情况。委员会注意到该缔约国自1983年以来就未提出报告,但委员会高兴地注意到该缔约国的代表出席了委员会会议,这表明该缔约国与委员会已恢复对话。

276. 该缔约国的代表对该国政府未提交定期报告表示遗憾,他在解释这一拖延时告诉委员会,最近对1980年制订的《越南宪法》进行了广泛的修订,国会在1992年4月15日才通过新《宪法》。他还指出,鉴于越南正在进行重大的改革,以及有必要就此向委员会提供资料,他希望委员会能够积极考虑该国政府的请求,推迟到1993年审议该国政府的下次定期报告。此外,他还请委员会就编写该报告提供意见。

277. 该缔约国代表还提请大家注意新的立法中有关执行《公约》的某些规定。他提到了新《宪法》第5条,该条除其他外,特别提到促进和保护越南各少数民族的文化、语言和传统的权利,以及禁止对他们歧视。此外,他还指出政府通过发展方面

的主动行动,促进从物质和文化上改善越南少数民族的生活水平。

278. 该缔约国代表还指出根据1990年2月13日第72/HDBT号决定,部长会议将负责处理有许多少数民族居住的山区的政治、经济和社会发展事项。

279. 委员会成员感兴趣地注意到该缔约国代表提供的情况,其中包括该国政府打算于1993年向委员会提出一份报告,并请求向该国政府提供有关向委员会提交的下次报告中应含有哪些资料的意见。他们指出下次定期报告应分为两个部分。第一部分涉及执行《公约》的全面经济、政治和社会背景。另一部分在内容上应更加具体,说明下列问题:影响在越南执行《公约》的宪法原则;把《公约》的规定写入国内法的情况以及是否可在法庭上援引这些规定;以及返回越南的难民的问题,特别是考虑到大不列颠及北爱尔兰联合王国和越南已就强制遣返在香港的越南难民达成了一项协议。

280. 关于执行《公约》第2条的执行,委员会要求提供有关歧视来自不同区域和属于不同群体人士的问题的资料,并说明正采取何种措施以消除这种歧视,并改善这类人的社会和经济地位。

281. 关于《公约》第4和6条,委员会要求提供详细资料,以说明采取何种措施以惩罚歧视行为,以及在法庭上向遭歧视的受害者提供补偿的办法。

282. 关于《公约》第5条,委员会成员要求就有效地享有该条所载权利的问题提供资料。他们还希望知道采取了何种行动以废除再教育营;在获得居住许可方面存在什么问题以及无登记状况如何影响享有保健、教育和住房的权利。还要求就宗教领袖和良心犯所遭受的虐待提供进一步资料。

283. 委员会成员还希望得到资料以说明该缔约国进行了努力以宣传《公约》的规定以及普遍教育和告诉公众非歧视和人权标准的问题。最后,他们希望知道现在采取何种努力以鼓励参与人权事务的非政府组织的工作。

布基纳法索

284. 委员会1992年8月10日和12日第949次和952次会议(CERD/C/SR.949和952),根据该国上次报告(CERD/C/105/Add.5)以及委员会对该报告的审议情况(参看CERD/C/SR.711)审议了布基纳法索执行《公约》的情况。委员会注意到自1984年以来未

收到任何报告。

285. 委员会成员回顾到在审议上次报告后,委员会曾经问过过去颁布的各种法律是否仍然有效;是否设立了特别的追索机构处理非法的行政行动;以及在人民各类团体之间是否存在紧张局势。

286. 委员会成员注意到自从提交上次报告以来,布基纳法索一直面临着政治不稳定和其他一些困难状况。他们强调有必要收到关于《宪法》以及其他法律规定现状的最新资料。他们要求澄清这些为符合《公约》第2至第7段要求而制定的规定现在是否仍然有效。成员们希望知道在种族冲突发生之后是否提出过任何诉讼;种族冲突是否有政治上的意义;以及现有的补救方法运用到何种程度。还需要澄清保健和其他社会服务的状况,以及采取何种措施减少各地区在这方面的差距。委员会成员还希望收到进一步资料以说明旨在团结各族群的政策的执行情况,以及所遭遇到的任何困难。

结论意见

287. 最后,委员会感到遗憾的是布基纳法索未能接受邀请出席这次会议,也未能提供有关资料。委员会希望该缔约国政府注意,在编制其报告时可以请求联合国人权事务中心提供技术援助。委员会希望不久将收到新的报告。

288. 在审议上次定期报告时,委员会注意到布基纳法索的法律与《公约》之间存在许多差距。据委员会所知,这些差距仍然存在。

四、审议根据《公约》第14条提出的来文

289. 根据《消除一切形式种族歧视国际公约》第14条,自称为缔约国侵犯本公约所载其任何权利并已用尽所有可用的国内补救办法的个人和一群个人,可向消除种族歧视委员会提出书面来文,以供审查。在132个批准或加入《公约》的国家中,有16个国家已经声明承认委员会有权接受并审查根据《公约》第14条提出的来文。这些国家是阿尔及利亚、哥斯达黎加、丹麦、厄瓜多尔、法国、匈牙利、冰岛、意大利、荷兰、挪威、秘鲁、俄罗斯联邦、塞内加尔、瑞典、乌克兰和乌拉圭。如果来文所涉《公约》缔约国尚未承认委员会有权接受并审查这种来文,则委员会不得接受这种来文。依据第14条第9款的规定,委员会行使第14条规定职责的权责自1982年12月3日起生效。

290. 根据《公约》第14条提出的来文的审议工作在非公开会议进行(委员会议事规则第88条)。与委员会根据第14条规定进行的工作有关的所有文件(当事各方提出的文件以及委员会其他工作文件)均为机密文件。

291. 委员会在根据《公约》第14条的规定进行工作时,可由不超过5名委员会成员组成的工作组协助工作,就来文是否符合接受条件(议事规则第87条)或对已宣布可予接收的来文应采取何种行动(第95条第1款)的问题提出建议。

292. 委员会在1984年第三十届会议上开始根据《公约》第14条的规定工作。此后,委员会在1985年的第三十一届和第三十二届会议、1987年的第三十四届会议、1988年的第三十六届会议、1989年的第三十七届会议、1990年的第三十八届会议和1991年的第三十九届会议上审议了第14条范围内的问题。委员会1988年8月10日第三十六届会议通过了关于第1/1984号来文(伊尔马兹-道根诉荷兰案)的意见。⁵委员会1991年3月18日第三十九届会议通过了关于第2/1989号来文(Demba Talibe DIOP 诉法国案)的意见⁶。

293. 根据《公约》第14条第8款,委员会应当在年度报告中列入其审议的来文的摘要和有关缔约国的解释和意见,以及委员会本身就此提出的建议。委员会第四十一届会议收到的第3/1991号和第4/1991号来文尚未达到报告阶段。委员会已决定将这两份来文提交有关缔约国,供参考和评论。

五、根据《公约》第15条,对有关托管领土和非自治领土
以及适用大会第1514(XV)号决议的所有其他领土的
请愿书副本、报告副本和其他情报的审议

294. 根据《公约》第15条,委员会有权审议联合国有关机关转递给它的有关托管领土和非自治领土以及适用大会第1514(XV)号决议的所有其他领土的请愿书副本、报告副本和其他情报,并且向各该机关和大会提出委员会对于《公约》在这些领土的宗旨和目标的意见和建议。

295. 1991年,委员会提请大会和联合国有关机关注意以下新评论:

“委员会再次发现它不可能履行《公约》第15条第2(a)款规定的职责,因为完全没有收到所规定的请愿书的任何副本。而且委员会发现没有关于立法、司法、行政或直接与《公约》宗旨和目标有关的其他措施的确切资料,委员会因此再度要求获得《公约》第15条明白提到的资料,使其能够履行职责。”⁷

296. 给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会第四十一届会议继续注视消除种族歧视委员会的工作。特别委员会还考虑到《消除一切形式种族歧视国际公约》第15条的有关规定,继续监测各领土的有关发展。⁸

297. 秘书长根据托管理事会和特别委员会早些时候作出的决定,向委员会第四十一届会议转递了本报告附件五所列各项文件。

298. 委员会第四十一届会议因为时间有限,未就其议程上的该项目采取进一步行动。

六、向种族主义和种族歧视进行战斗的第二个十年

299. 委员会在其1992年8月11日、12日和13日第950、953和954次会议上审议了议程项目10。

300. 在审议该项目时,委员会的面前有下列文件:

(a) 关于《向种族主义和种族歧视进行战斗的第二个十年行动纲领》执行情况的大会第46/85号决议和人权委员会第1992/8号决议;

(b) 秘书长关于《向种族主义和种族歧视进行战斗的第二个十年行动纲领》执行情况的报告(E/CN.4/1992/39);

(c) 在格陵兰岛努克举行的专家会议的报告(E/CN.4/1992/42和Add.1);

(d) 旨在指导各国政府颁布反对种族歧视的进一步立法的示范立法草案。

示范立法草案

301. 委员会第四十届会议审议了旨在指导各国政府颁布反对种族歧视的进一步立法的示范立法草案。委员会成员当时指出,草案应当将法律条文同指导方针和其他建议采取的措施区分开来。一些成员认为,示范立法草案主要通过《刑法典》来执行禁止种族歧视的法律,而通过鼓励措施、培训和教育可以更好地达到提供某些类别的保护的目的。

302. 由于取消了委员会1992年春季会议,近一年来未就示范立法草案进行任何工作。委员会1992年夏季会议缩短到两个星期,因此没有充分的时间适当审议该项目。

303. 委员会成员在第四十一届会议上重申,关于申诉程序的草案第三B部分应更明确地区分不同形式的种族歧视,并区分发生种族歧视的不同环境。例如,种族虐待或煽动种族仇恨在许多国家被界定为破坏公共秩序的违法行为,应当用对付其他此类违法行为同样的方式来处理这些违法行为。因为需要针对此类违法行为立即作出反应,因此,照草案第三C部分第2款所设想的那样,向独立的反种族歧视国家当局报告将是不适当的。

304. 委员会决定请人权事务中心根据委员会成员在第四十届和第四十一届会议上发表的评论修订1991年草案,并请人权事务中心向委员会第四十二届会议提交订正草案,供委员会第四十二届会议进一步审议。

305. 委员会第四十届会议在其第950次会议上任命了一个有所有区域集团代表参加的工作组,该工作组希望审议:在反对种族歧视方面刑法的恰当范围和适当的示范立法;示范法草案的某些条文是否符合刑法的一般原则;其他法律分枝(行政、民事、宪法、劳工等)的范围,同时适当注意主要法律系统、适当的立法、以及辅助性的方针和其他措施之间的区别,以便确保法律补救办法能够有效地减少歧视。考虑到许多会员国不愿意采纳委员会在这方面提出的建议和所涉及的法律问题的复杂性,工作组决定在开始时以旨在执行《公约》第4条的示范立法为重点。

第三个十年

306. 在委员会第四十届会议上,委员会成员班顿先生提交了一份文件,其中载有与可能提出的向种族主义和种族歧视进行战斗的第三个十年有关的若干建议。委员会成员对该文件表示欢迎并就集中提到的若干要点交换了意见。当时,委员会请班顿先生根据讨论过程中发表的意见修改这份文件,以便委员会下届会议审议该文件。委员会第四十一届会议第953次会议收到了该文件的订正本。委员会感谢班顿先生在文件中提出了建设性的建议,并且请秘书处提请考虑第三个十年问题的联合国机关注意班顿先生的文件。

七、委员会第四十一届会议通过的决定

1(41). 要求布隆迪政府提供进一步资料

鉴于最近关于布隆迪境内发生族裔冲突的报道,并按照与《消除一切形式种族歧视国际公约》第9条第1款的规定有关的消除种族歧视委员会议事规则第65条,消除种族歧视委员会要求布隆迪政府于1993年3月1日以前提供关于这场冲突和关于冲突对布隆迪执行《公约》尤其是第5(b)条的规定的影响的进一步资料。

1992年8月12日

第952次会议

2(41). 要求卢旺达政府提供进一步资料

鉴于最近关于卢旺达境内发生族裔冲突的报道,并按照与《消除一切形式种族歧视国际公约》第9条第1款的规定有关的消除种族歧视委员会议事规则第65条,消除种族歧视委员会要求卢旺达政府于1993年3月1日以前提供关于这场冲突和关于冲突对卢旺达执行《公约》尤其是第5(b)条的规定的影响的进一步资料。

1992年8月12日

第952次会议

注

¹ 见《消除一切形式种族歧视国际公约》缔约国第十四次会议正式记录,决定》(CERD/SP/45)。

² 《大会正式记录,第二十七届会议,补编第18号》(A/8718)第九章,B节。

³ 《同上,第二十五届会议,补编第27号》(A/8027),附件三,A节。

⁴ 《同上,第四十七届会议,补编第40号》(A/47/40),第393段。

⁵ 《同上,第四十三届会议,补编第18号》(A/43/18),附件四。

⁶ 《同上,第四十六届会议,补编第18号》(A/46/18),附件八。

⁷ 《同上》,第422段。

⁸ 参看《大会正式记录,第四十六届会议,补编第23号》(A/46/23),第一章,第102、110和111段。

附件一

A. 截至1992年8月14日止《消除一切形式种族歧视国际公约》
的缔约国(132国)

<u>缔约国</u>	<u>批准书或加入书收到日期</u>	<u>生效日期</u>
阿富汗	1983年7月6日a	1983年8月5日
阿尔及利亚	1972年2月14日	1972年3月15日
安提瓜和巴布达	1988年10月25日b	1988年10月25日b
阿根廷	1968年10月2日	1969年1月4日
澳大利亚	1975年9月30日	1975年10月30日
奥地利	1972年5月9日	1972年6月8日
巴哈马	1975年8月5日b	1975年8月5日b
巴林	1990年3月27日a	1990年4月26日
孟加拉国	1979年6月11日a	1979年7月11日
巴巴多斯	1972年11月8日a	1972年12月8日
白俄罗斯	1969年4月8日	1969年5月8日
比利时	1975年8月7日	1975年9月6日
玻利维亚	1970年9月22日	1970年10月22日
博茨瓦纳	1974年2月20日a	1974年3月22日
巴西	1968年3月27日	1969年1月4日
保加利亚	1966年8月8日	1969年1月4日
布基纳法索	1974年7月18日a	1974年8月17日
布隆迪	1977年10月27日	1977年11月26日
柬埔寨	1983年11月28日	1983年12月28日
喀麦隆	1971年6月24日	1971年7月24日
加拿大	1970年10月14日	1970年11月15日
佛得角	1979年10月3日a	1979年11月2日

<u>缔约国</u>	<u>批准书或加入书收到日期</u>	<u>生效日期</u>
中非共和国	1971年3月16日	1971年4月15日
乍得	1977年8月17日a	1977年9月16日
智利	1971年10月20日	1971年11月19日
中国	1981年12月29日a	1982年1月28日
哥伦比亚	1981年9月2日	1981年10月2日
刚果	1988年7月11日a	1988年8月10日
哥斯达黎加	1967年1月16日	1969年1月4日
科特迪瓦	1973年1月4日a	1973年2月3日
古巴	1972年2月15日	1972年3月16日
塞浦路斯	1967年4月21日	1969年1月4日
捷克和斯洛伐克联邦共和国	1966年12月29日	1969年1月4日
丹麦	1971年12月9日	1972年1月8日
多米尼加共和国	1983年5月25日a	1983年6月24日
厄瓜多尔	1966年9月22日a	1969年1月4日
埃及	1967年5月1日	1969年1月4日
萨尔瓦多	1979年11月30日a	1979年12月30日
爱沙尼亚	1991年10月21日	1991年11月20日
埃塞俄比亚	1976年6月23日a	1976年7月23日
斐济	1973年1月11日b	1973年1月11日b
芬兰	1970年7月14日	1970年8月13日
法国	1971年7月28日a	1971年8月27日
加蓬	1980年2月29日a	1980年3月30日
冈比亚	1978年12月29日a	1979年1月28日
德国	1969年5月16日	1969年6月15日
加纳	1966年9月8日	1969年1月4日
希腊	1970年6月18日	1970年7月18日

<u>缔约国</u>	<u>批准书或加入书收到日期</u>	<u>生效日期</u>
危地马拉	1983年1月18日	1983年2月17日
几内亚	1977年3月14日	1977年4月13日
圭亚那	1977年2月15日	1977年3月17日
海地	1972年12月19日	1973年1月18日
教廷	1969年5月1日	1969年5月31日
匈牙利	1967年5月1日	1969年1月4日
冰岛	1967年3月13日	1969年1月4日
印度	1968年12月3日	1969年1月4日
伊朗伊斯兰共和国	1968年8月29日	1969年1月4日
伊拉克	1970年1月14日	1970年2月13日
以色列	1979年1月3日	1979年2月2日
意大利	1976年1月5日	1976年2月4日
牙买加	1971年6月4日	1971年7月4日
约旦	1974年5月30日a	1974年6月29日
科威特	1968年10月15日a	1969年1月4日
老挝人民民主共和国	1974年2月22日a	1974年3月24日
拉脱维亚	1992年4月14日	1992年5月14日
黎巴嫩	1971年11月12日a	1971年12月12日
莱索托	1971年11月4日a	1971年12月4日
利比里亚	1976年11月5日a	1976年12月5日
阿拉伯利比亚民众国	1968年7月3日a	1969年1月4日
卢森堡	1978年5月1日	1978年5月31日
马达加斯加	1969年2月7日	1969年3月9日
马尔代夫	1984年4月24日a	1984年5月24日
马里	1974年7月16日a	1974年8月15日
马耳他	1971年5月27日	1971年6月26日

<u>缔约国</u>	<u>批准书或加入书收到日期</u>	<u>生效日期</u>
毛里塔尼亚	1988年12月13日	1989年1月12日
毛里求斯	1972年5月30日a	1972年6月29日
墨西哥	1975年2月20日	1975年3月22日
蒙古	1969年8月6日	1969年9月5日
摩洛哥	1970年12月18日	1971年1月17日
莫桑比克	1983年4月18日a	1983年5月18日
纳米比亚	1982年11月11日a	1982年12月11日
尼泊尔	1971年1月30日a	1971年3月1日
荷兰	1971年12月10日	1972年1月9日
新西兰	1972年11月22日	1972年12月22日
尼加拉瓜	1978年2月15日a	1978年3月17日
尼日尔	1967年4月27日	1969年1月4日
尼日利亚	1967年10月16日a	1969年1月4日
挪威	1970年8月6日	1970年9月5日
巴基斯坦	1966年9月21日	1969年1月4日
巴拿马	1967年8月16日	1969年1月4日
巴布亚新几内亚	1982年1月27日a	1982年2月26日
秘鲁	1971年9月29日	1971年10月29日
菲律宾	1967年9月15日	1969年1月4日
波兰	1968年12月5日	1969年1月4日
葡萄牙	1982年8月24日a	1982年9月23日
卡塔尔	1976年7月22日a	1976年8月21日
大韩民国	1978年12月5日a	1979年1月4日
罗马尼亚	1970年9月15日a	1970年10月15日
俄罗斯联邦	1969年2月24日	1969年3月6日
卢旺达	1975年4月16日a	1975年5月16日

<u>缔约国</u>	<u>批准书或加入书收到日期</u>	<u>生效日期</u>
圣卢西亚	1990年2月14日b	1990年2月14日b
圣文森特和格林纳丁斯	1981年11月9日a	1981年12月9日
塞内加尔	1972年4月19日	1972年5月19日
塞舌尔	1978年3月7日a	1978年4月6日
塞拉利昂	1967年8月2日	1969年1月4日
斯洛文尼亚	1992年7月6日b	1992年7月6日
所罗门群岛	1982年3月17日b	1982年3月17日b
索马里	1975年8月26日	1975年9月25日
西班牙	1968年9月13日a	1969年1月4日
斯里兰卡	1982年2月18日a	1982年3月20日
苏丹	1977年3月21日a	1977年4月20日
苏里南	1984年3月15日b	1984年3月15日b
斯威士兰	1969年4月7日a	1969年5月7日
瑞典	1971年12月6日	1972年1月5日
阿拉伯叙利亚共和国	1969年4月21日a	1969年5月21日
多哥	1972年9月1日a	1972年10月1日
汤加	1972年2月16日a	1972年3月17日
特立尼达和多巴哥	1973年10月4日	1973年11月3日
突尼斯	1967年1月13日	1969年1月4日
乌干达	1980年11月21日a	1980年12月21日
乌克兰	1969年3月7日	1969年4月6日
阿拉伯联合酋长国	1974年6月20日a	1974年7月20日
大不列颠及北爱尔兰联合王国	1969年3月7日	1969年4月6日
坦桑尼亚联合共和国	1972年10月27日a	1972年11月26日
乌拉圭	1968年8月30日	1969年1月4日
委内瑞拉	1967年10月10日	1969年1月4日

<u>缔约国</u>	<u>批准书或加入书收到日期</u>	<u>生效日期</u>
越南	1982年6月9日a	1982年7月9日
也门	1972年10月18日a	1972年11月17日
南斯拉夫	1967年10月2日	1969年1月4日
扎伊尔	1976年4月21日a	1976年5月21日
赞比亚	1972年2月4日	1972年3月5日
津巴布韦	1991年5月13日a	1991年6月12日

B. 作出《公约》第14条第1款所规定的声明和缔约国

<u>缔约国</u>	<u>声明交存日期</u>	<u>生效日期</u>
阿尔及利亚	1989年9月12日	1989年9月12日
哥斯达黎加	1974年1月8日	1974年1月8日
丹麦	1985年10月11日	1985年10月11日
厄瓜多尔	1977年3月18日	1977年3月18日
法国	1982年8月16日	1982年8月16日
匈牙利	1990年9月13日	1990年9月13日
冰岛	1981年8月10日	1981年8月10日
意大利	1978年5月5日	1978年5月5日
荷兰	1971年12月10日	1972年1月9日
挪威	1976年1月23日	1976年1月23日
秘鲁	1984年11月27日	1984年11月27日
俄罗斯联邦	1991年10月1日	1991年10月1日
塞内加尔	1982年12月3日	1982年12月3日
瑞典	1971年12月6日	1972年1月5日
乌克兰	1992年7月28日	1992年7月28日
乌拉圭	1972年9月11日	1972年9月11日

a 加入。

b 收到继承通知书日期。

附件二

第四十一届会议的议程

1. 秘书长的代表主持会议开幕。
2. 新当选的委员会成员根据议事规则第14条庄严宣誓。
3. 选举主席团。
4. 通过议程。
5. 大会第四十六届会议采取的行动：
 - (a) 消除种族歧视委员会根据《公约》第9条第2款提交的年度报告(大会第46/83号决议)；
 - (b) 切实执行各项人权文书包括国际人权文书所规定的报告义务(大会第46/111号决议)。
6. 缔约国根据《公约》第9条第1款提交的报告。
7. 审议缔约国根据《公约》第9条提出的报告、意见和资料。
8. 审议根据《公约》第14条收到的来文。
9. 遵照《公约》第15条，审议有关托管领土和非自治领土以及适用大会第1514(XV)号决议的所有其他领土的请愿书副本、报告和其他情报。
10. 向种族主义和种族歧视进行战斗的第二个十年。
11. 有关世界人权会议的筹备活动。
12. 委员会根据《公约》第9条第2款向大会第四十七届会议提交的报告。

附件三

委员会第四十一届会议审议的报告的国别报告员

国别报告员

Mamoud Aboul-Nasr先生

Hamzat Ahmadu先生

Michael Parker Banton先生

Eduardo Ferrero Costa先生

Regis de Gouttes先生

委员会审议的报告

索马里

在一份文件中提出的第二、第三和第四次定期报告(CERD/C/88/Add.6)

布基纳法索

在一份文件中提出的第四和第五次定期报告(CERD/C/105/Add.5)

莱索托

第六次定期报告(CERD/C/90/Add.2)

奥地利

在一份文件中提出的第九和第十次定期报告(CERD/C/209/Add.3)

博茨瓦纳

在一份文件中提出的第三、第四和第五次定期报告(CERD/C/105/Add.1)

圣文森特和格林纳丁斯

初次报告(CERD/C/85/Add.1)

比利时

在一份文件中提出的第五、第六、第七和第八次定期报告(CERD/C/194/Add.3)

哥斯达黎加

在一份文件中提出的第十和第十一次定期报告(CERD/C/197/Add.8)

老挝人民民主共和国

在一份文件中提出的第三、第四和第五次定期报告(CERD/C/105/Add.4)

越南

George O. Lamptey先生

初次报告(CERD/C/101/Add.5)

佛得角

第二次定期报告(CERD/C/86/Add.4)

Carlos Lechuga Hevia先生

加纳

在一份文件中提出的第十和第十一次定期报告(CERD/C/197/Add.7)

所罗门群岛

初次报告(CERD/C/101/Add.1)

Shanti Sadiq Ali女士

智利

在一份文件中提出的第九和第十次定期报告(CERD/C/196/Add.1)

马尔代夫

在一份文件中提出的第三和第四次定期报告(CERD/C/203/Add.1)

也门

在一份文件中提出的第九和第十次定期报告(CERD/C/209/Add.2)

Rudiger Wolfrum先生

哥伦比亚

第五次定期报告(CERD/C/191/Add.1)

希腊

在一份文件中提出的第八、第九、第十和第十一次定期报告(CERD/C/210/Add.1)

巴布亚新几内亚

初次报告(CERD/C/101/Add.4)

Mario Jorge Yutzis先生

孟加拉国

在一份文件中提出的第五和第六次定期报告(CERD/C/192/Add.3)

附件四

委员会第四十一届会议印发的文件清单

CERD/C/70/Rev.2	关于缔约国根据《公约》第9条第1款所应递交报告的形式和内容的一般准则
CERD/C/167/Add.3	孟加拉国第五次定期报告
CERD/C/171/Add.3	智利第九次定期报告
CERD/C/172/Add.24	波兰第十次定期报告
CERD/C/178/Add.1	马尔代夫第三次定期报告
CERD/C/184/Add.7	也门第九次定期报告
CERD/C/184/Add.8	奥地利第九次定期报告
CERD/C/184/Add.9	阿尔及利亚第九次定期报告
CERD/C/191/Add.1	哥伦比亚第五次定期报告
CERD/C/192/Add.3	孟加拉国第六次定期报告
CERD/C/194/Add.3	比利时第五次至第八次定期报告
CERD/C/196/Add.1	智利第十次定期报告
CERD/C/197/Add.9	厄瓜多尔第十一次定期报告
CERD/C/197/Add.10	波兰第十一次定期报告
CERD/C/203/Add.1	马尔代夫第四次定期报告
CERD/C/209/Add.2	也门第十次定期报告
CERD/C/209/Add.3	奥地利第十次定期报告
CERD/C/209/Add.4	阿尔及利亚第十次定期报告
CERD/C/217	缔约国应于1992年递交的初次报告:秘书长的说明
CERD/C/218	缔约国应于1992年递交的第二次定期报告:秘书长的说明
CERD/C/219	缔约国应于1992年递交的第五次定期报告:秘

	书长的说明
CERD/C/220	缔约国应于1992年递交的第六次定期报告：秘书长的说明
CERD/C/221	缔约国应于1992年递交的第七次定期报告：秘书长的说明
CERD/C/221/Add.1	大韩民国第七次定期报告
CERD/C/222	缔约国应于1992年递交的第八次定期报告：秘书长的说明
CERD/C/223	缔约国应于1992年递交的第九次定期报告：秘书长的说明
CERD/C/224	缔约国应于1992年递交的第十次定期报告：秘书长的说明
CERD/C/225	缔约国应于1992年递交的第十一次定期报告：秘书长的说明
CERD/C/226	缔约国应于1992年递交的第十二次定期报告：秘书长的说明
CERD/C/226/Add.1	厄瓜多尔第十二次定期报告
CERD/C/226/Add.2	波兰第十二次定期报告
CERD/C/226/Add.3	乌克兰第十二次定期报告
CERD/C/227	消除种族歧视委员会第四十一届会议附加注释的临时议程
CERD/C/228	缔约国按照《公约》第9条递交的报告：秘书长的说明
CERD/C/229	依照《公约》第15条审议有关托管领土和非自治领土以及适用大会第1514(XV)号决议的所有其他领土的请愿书副本、报告副本和其他情报：秘书长的说明
CERD/C/SR.938-956	委员会第四十一届会议的简要记录

附件五

消除种族歧视委员会第四十一届会议依照《公约》
第15条的规定遵照托管理事会和给予殖民地国家和
人民独立宣言执行情况特别委员会的决定所收到的文件

特别委员会提出的工作文件清单如下：

<u>非洲领土</u>	<u>文件</u>
西撒哈拉	A/AC.109/1082
<u>大西洋和加勒比领土, 包括直布罗陀</u>	
安圭拉	A/AC.109/1106
百慕大	A/AC.109/1102
英属维尔京群岛	A/AC.109/1100
开曼群岛	A/AC.109/1097
福克兰群岛(马尔维纳斯)	A/AC.109/1084
直布罗陀	A/AC.109/1074和Corr.1
圣赫勒那	A/AC.109/1071和 A/AC.109/1105
蒙特塞拉特	A/AC.109/1101
<u>太平洋和印度洋领土</u>	
东帝汶	A/AC.109/1072和Corr.1和 Add.1
新喀里多尼亚	A/AC.109/1079和Corr.1
皮特凯恩	A/AC.109/1098
托克劳	A/AC.109/1112

附件六

消除种族歧视委员会主席给阿富汗、柬埔寨、中非 共和国、乍得、危地马拉、伊朗伊斯兰共和国、牙 买加、莫桑比克、秘鲁、苏丹、特立尼达和多巴哥 和突尼斯等国外交部长的信

我谨代表消除种族歧视委员会提到贵国于……批准或加入的《消除一切形式种族歧视国际公约》，该公约(第9条第1款)要求每两年应就缔约国所采取的实施《公约》各项规定的立法、司法、行政或其他措施提出报告。贵国上次报告于……提出，已在……年消除种族歧视委员会第……次会议上讨论。

缔约国延迟提交报告有碍委员会监测《公约》的执行情况。因此，委员会第四十一届会议决定根据贵国上次报告和委员会对报告的审议来审查贵国执行《公约》的情况。这项审查将按照《公约》第9条第1和2款进行，并将为订于1993年3月1日至19日在联合国日内瓦办事处举行的委员会第四十二届会议的一部分。

委员会请贵国政府指派代表参加上述的会议，并向委员会提供其后的有关资料。如有可能，请在1993年1月15日以前将这项资料以书面通过联合国日内瓦办事处人权事务中心转交秘书长。

消除种族歧视委员会

主席

路易斯·巴伦西亚·罗德里格斯(签名)

附件七

1992年8月7日消除种族歧视委员会主席给

人权委员会主席的信

消除种族歧视委员会严重关切地注意着在前南斯拉夫境内发生的变化。委员会欢迎将召开联合国人权委员会特别会议来审查由于塞尔维亚民兵采取的“种族清洗”政策特别是在波斯尼亚-黑塞哥维那发生的大量侵犯人权事件所引起的情况。

委员会注意到安全理事会对继续有报告广泛违反国际人道主义法律以及特别是报告在前南斯拉夫领土尤其是波斯尼亚-黑塞哥维那境内营区、监狱和拘留中心内平民遭受监禁和虐待深表关注。

这一悲惨情况的这些方面是委员会所特别关心的。委员会愿同声表示对这种情况感到惊惧,并相信人权委员会将在其即将召开的特别会议上采取迅速有效的措施,以期终止人权遭受侵犯和人间的这种惨痛并对民众提供保护。委员会表示已作好准备在《消除一切形式种族歧视国际公约》所委以任务的范围内在这项努力中进行合作。

消除种族歧视委员会

主席

路易斯·巴伦西亚·罗德里格斯(签名)

附件八

为委员会第四十二届会议(1993年)指定的国别报告员

<u>国家</u>	<u>国别报告员</u>
阿富汗	Michael Parker Banton先生
阿尔及利亚	Ion Diaconu先生
玻利维亚	Carlos Lechuga Hevia先生
柬埔寨	Mario Jorge Yutzis先生
中非共和国	Shanti Sadiq Ali夫人
乍得	Regis de Gouttes先生
厄瓜多尔	Rudiger Wolfrum先生
萨尔瓦多	Rudiger Wolfrum先生
危地马拉	Mario Jorge Yutzis先生
伊朗伊斯兰共和国	Ivan Garvalov先生
牙买加	Hamzat Ahmadu先生
莫桑比克	Shanti Sadiq Ali夫人
秘鲁	Rudiger Wolfrum先生
波兰	Rudiger Wolfrum先生
大韩民国	Song Shuhua先生
苏丹	Shanti Sadiq Ali夫人
特立尼达和多巴哥	Carlos Lechuga Hevia先生
突尼斯	Ion Diaconu先生
乌克兰	Yuri A. Rechetov先生
越南	Regis de Gouttes先生
赞比亚	George O. Lamptey先生

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
