

ДОКЛАД
КОМИТЕТА ПО ЛИКВИДАЦИИ
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • СОРОК ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 18 (A/44/18)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ДОКЛАД
КОМИТЕТА ПО ЛИКВИДАЦИИ
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • СОРОК ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 18 (A/44/18)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк • 1990

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО		vi
I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ВОПРОСЫ	1 - 9	1
А. Государства - участники Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации	1 - 2	1
В. Сессия и повестка дня	3 - 4	1
С. Членский состав и участие	5 - 6	1
D. Должностные лица Комитета	7	1
Е. Сотрудничество с Международной организацией труда и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры	8 - 9	2
II. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ	10 - 26	2
А. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее сорок третьей сессии по годовому докладу, представленному Комитетом в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции	11 - 21	3
В. Обязательства по представлению докладов государствами - участниками конвенций Организации Объединенных Наций о правах человека	22 - 26	5
III. РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ	27 - 443	7
А. Положение с представлением докладов государств- участников	27 - 40	7
1. Доклады, полученные Комитетом	27 - 32	7
2. Доклады, еще не полученные Комитетом	33	9
3. Меры, принятые Комитетом по обеспечению представления докладов государствами-участниками	34 - 40	16

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
В. Рассмотрение докладов	41 - 443	17
Франция	45 - 59	18
Мексика	60 - 66	22
Исландия	67 - 82	24
Венесуэла	83 - 99	26
Мадагаскар	100 - 108	29
Польша	109 - 133	30
Норвегия	134 - 147	33
Египет	148 - 158	36
Австрия	159 - 172	38
Мальдивские Острова	173 - 179	41
Чад	180 - 184	42
Тонга	185 - 189	42
Нигер	190 - 195	43
Руанда	196 - 212	44
Монголия	213 - 229	47
Алжир	230 - 246	50
Колумбия	247 - 267	52
Филиппины	268 - 283	58
Сенегал	284 - 298	61
Федеративная Республика Германия	299 - 318	63
Куба	319 - 331	67
Люксембург	332 - 343	70
Чили	344 - 361	71
Кипр	362 - 369	74
Бурунди	370 - 384	76
Швеция	385 - 417	78
Нигерия	418 - 433	83
Ливийская Арабская Джамахирия	434 - 443	87
 IV. РАССМОТРЕНИЕ СООБЩЕНИЙ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 14		
 КОНВЕНЦИИ	444 - 449	88

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
V. РАССМОТРЕНИЕ ПЕТИЦИЙ, ДОКЛАДОВ И ДРУГИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ПОДОПЕЧНЫМ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИМСЯ ТЕРРИТОРИЯМ И КО ВСЕМ ДРУГИМ ТЕРРИТОРИЯМ, НА КОТОРЫЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 15 КОНВЕНЦИИ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ ПОЛОЖЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 1514 (XV) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ	450 - 459	89
VI. ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ ДЕЙСТВИЙ ПО БОРЬБЕ ПРОТИВ РАСИЗМА И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ	460 - 468	91
VII. РЕШЕНИЕ, ПРИНЯТОЕ КОМИТЕТОМ НА ЕГО ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ СЕССИИ		94
I (XXXVII). Серьезные опасения относительно будущей работы Комитета по ликвидации расовой дискриминации		94
ПРИЛОЖЕНИЯ		
I. А. Государства - участники (128) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации по состоянию на 1 сентября 1989 года		96
В. Государства-участники, сделавшие заявления в соответствии с пунктом 1 статьи 14 Конвенции		100
II. Повестка дня тридцать седьмой сессии Комитета		101
III. Членский состав Комитета по ликвидации расовой дискриминации		102
IV. Невыплаченные взносы по состоянию на 14 августа 1989 года		103
V. Документы, представленные Комитету по ликвидации расовой дискриминации в соответствии со статьей 15 Конвенции на его тридцать седьмой сессии во исполнение решений Совета по Опеке и Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам		105
VI. Перечень документов, выпущенных к тридцать седьмой сессии Комитета		107

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

1 сентября 1989 года

Сэр,

Имею честь сослаться на пункт 2 статьи 9 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. В соответствии с этой статьей Комитет по ликвидации расовой дискриминации, учрежденный на основании этой Конвенции, "ежегодно через Генерального секретаря представляет доклад Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций о своей деятельности".

Как Вы помните, вследствие неуплаты долевых взносов рядом государств-участников в течение последних нескольких лет и серьезного финансового кризиса, переживаемого Организацией Объединенных Наций, с 1986 года нормальное функционирование Комитета по ликвидации расовой дискриминации было нарушено.

Как Вам известно, финансовые проблемы, с которыми сталкивается Комитет, остаются критическими и в 1989 году, поэтому Комитет вынужден был отменить свою весеннюю сессию. Тем не менее Комитет смог провести свою тридцать седьмую сессию 7 августа-1 сентября 1989 год.

На своем 862-м заседании, состоявшемся сегодня, 1 сентября 1989 года, Комитет единогласно утвердил свой доклад за 1989 год во исполнение своих обязательств по Конвенции; настоящим Вам направляется этот доклад для препровождения Генеральной Ассамблее на ее сорок четвертой сессии.

Примите, сэр, уверения в моем весьма высоком уважении.

Джордж О. ЛЭМПИ
Председатель Комитета по ликвидации
расовой дискриминации

Его Превосходительству
г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру
Генеральному секретарю Организации
Объединенных Наций
Нью-Йорк

I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ВОПРОСЫ

A. Государства - участники Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации

1. По состоянию на 1 сентября 1989 года, день закрытия тридцать седьмой сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации, насчитывалось 128 государств - участников Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая была принята Генеральной Ассамблеей в резолюции 2106 А (XX) от 21 декабря 1965 года и была открыта для подписания и ратификации в Нью-Йорке 7 марта 1966 года. Конвенция вступила в силу 4 января 1969 года в соответствии с положениями ее статьи 19.

2. Ко дню закрытия тридцать седьмой сессии 12 из 128 государств - участников Конвенции сделали заявление, предусмотренное в пункте 1 статьи 14 Конвенции. Статья 14 Конвенции вступила в силу 3 декабря 1982 года после сдачи Генеральному секретарю десятого заявления о признании компетенции Комитета получать и рассматривать сообщения отдельных лиц или групп лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения данным государством-участником каких-либо прав, изложенных в настоящей Конвенции. В приложении I содержатся перечни государств - участников Конвенции, а также государств-участников, сделавших заявление в соответствии со статьей 14.

B. Сессия и повестка дня

3. Комитет по ликвидации расовой дискриминации не смог провести свою весеннюю сессию в 1989 году в связи с неуплатой рядом государств-участников членских взносов. В 1989 году Комитет провел лишь одну расширенную сессию продолжительностью в четыре недели. Тридцать седьмая сессия (831-862-е заседания) состоялась в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 7 августа по 1 сентября 1989 года.

4. Повестка дня сессии, утвержденная Комитетом, приводится в приложении II.

C. Членский состав и участие

5. Членский состав Комитета остался прежним, как и в 1988 году (см. приложение III).

6. Все члены Комитета, за исключением г-на Видаса, приняли участие в работе тридцать седьмой сессии. Г-да Амаду, Бешир, Брауншвейг, Фойгхел, Решетов, Ренан Сегура, и Шерифис присутствовали лишь на части сессии 1/.

D. Должностные лица Комитета

7. Должностные лица, избранные на тридцать шестой сессии на двухлетний срок в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Конвенции, продолжили свою работу на тридцать седьмой сессии. Должностными лицами Комитета являются следующие:

Председатель: г-н Джордж О. ЛЭМПИ

Заместители Председателя: г-н Иван ГАРВАЛОВ
г-н Карл Йозеф ПАРЧ
г-н Марио Хорхе ЮТСИС

Докладчик: г-жа Шанти САДИК АЛИ

Е. Сотрудничество с Международной организацией труда
и Организацией Объединенных Наций по вопросам
образования, науки и культуры

8. В соответствии с решением 2 (VI) Комитета от 21 августа 1972 года о сотрудничестве с Международной организацией труда (МОТ) и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) 2/ представители этих двух организаций приняли участие в работе сессий Комитета.

9. На тридцать седьмой сессии в соответствии с условиями сотрудничества между обоими комитетами среди членов Комитета по ликвидации расовой дискриминации был распространен доклад Комитета экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций, который был представлен семьдесят шестой сессии Международной конференции труда. Комитет с удовлетворением принял к сведению доклад Комитета экспертов, в частности те его разделы, которые относятся к применению Конвенции 1958 года (№ 111) о дискриминации (в области труда и занятости) и Конвенции 1957 года (№ 107) о защите и интеграции коренного и другого населения, ведущего племенной и полуплеменной образ жизни, а также другую содержащуюся в докладе информацию, касающуюся сферы его деятельности.

II. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ
НА ЕЕ СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ

10. Комитет рассмотрел данный пункт на своих 840, 849, 853 и 854-м заседаниях, состоявшихся 14, 21 и 23 августа 1989 года. Для рассмотрения этого вопроса Комитету были представлены следующие документы:

а) доклад о работе совещания председателей договорных органов в области прав человека (А/44/98);

б) письмо министра иностранных дел Нидерландов от 29 сентября 1988 года на имя Генерального секретаря (А/С.3/43/5);

с) доклад Генерального секретаря о состоянии Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (А/43/517);

д) соответствующие краткие отчеты Третьего комитета (А/С.3/43/SR.4-17, 23, 39-43, 50 и 51);

е) доклады Третьего комитета (А/43/777 и А/43/873);

ф) резолюции 43/95, 43/96 и 43/115 Генеральной Ассамблеи;

г) резолюции 1989/46 и 1989/47 Комиссии по правам человека.

А. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее сорок третьей сессии по годовому докладу, представленному Комитетом в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции

11. Докладчик Комитета внесла на рассмотрение подпункт а данного пункта на 840-м заседании Комитета. Она указала, что доклад Комитета был рассмотрен Генеральной Ассамблеей на ее сорок третьей сессии вместе с другими соответствующими вопросами, такими, как состояние Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него, и отметила, что более половины государств-членов, участвовавших в обсуждении этого вопроса в Третьем комитете, подчеркнули важность деятельности Комитета по ликвидации расовой дискриминации в области прав человека, и многие из них обратили внимание на безотлагательную необходимость нахождения долгосрочного решения проблемы финансового кризиса, с которой сталкивается Комитет в настоящее время. Многие из них подчеркнули важность выполнения государствами-участниками своих финансовых обязательств в соответствии с Конвенцией, что позволило бы Комитету нормально осуществлять свои функции.

12. Докладчик отметила, что, высказывая замечания в отношении угрожающего Комитету финансового кризиса, многие делегаты подчеркивали тот факт, что к данной Конвенции присоединились 125 государств [в настоящее время – 128], т.е. больше, чем к какой-либо другой конвенции в области прав человека, и что тем самым международное сообщество признало безнравственный характер дискриминационной практики и взяло на себя обязательство по ее ликвидации. В этой связи делегаты выразили надежду на то, что все другие государства ратифицируют данную Конвенцию или присоединятся к ней. Она заявила о том, что делегации охарактеризовали Комитет по ликвидации расовой дискриминации в качестве одного из наиболее важных правовых инструментов в области прав человека и центра по борьбе против расизма, который внес ценный вклад в усилия международного сообщества по содействию эффективному осуществлению прав человека.

13. Докладчик заявила о том, что делегаты в Третьем комитете указали на тот факт, что в борьбе против расовой дискриминации важная роль отводится образованию. Было подчеркнуто, что молодое поколение следует воспитывать в духе уважения прав человека и основных свобод всех людей без какой-либо дискриминации. Она отметила, что даже те государства, которые не являются участниками Конвенции, положительно охарактеризовали деятельность Комитета по ликвидации расовой дискриминации и отметили его значение. Тем не менее, некоторые делегаты заявили о том, что красноречивые выступления об активной деятельности Комитета по ликвидации расовой дискриминации не подкрепляются выполнением добровольно принятых финансовых обязательств. Делегаты задавали вопрос о том, допустимо ли, чтобы через 20 лет после вступления в силу одного из наиболее важных документов по правам человека под угрозой было поставлено само существование Комитета, осуществляющего контроль за соблюдением положений Международной конвенции, в результате невыполнения рядом государств-участников своих финансовых обязательств в соответствии с пунктом 6 статьи 8 Конвенции. В этой связи она заявила, что ряд делегаций поддержал решение 1 (XXXVI) Комитета, касающееся финансового положения Комитета (A/43/18, глава VII). Она также отметила, что другие делегации подчеркнули необходимость соблюдения государствами-участниками своих финансовых обязательств в соответствии с Конвенцией. С другой стороны, ряд делегаций выразили мнение о том, что для обеспечения эффективности деятельности Комитета следует принять временные меры.

14. Члены Комитета выразили обеспокоенность по поводу того, что до сих пор не было найдено долгосрочного решения проблемы финансового кризиса, с которой сталкивается Комитет, и выразили сожаление в связи с тем фактом, что его весеннюю сессию 1989 года пришлось отменить в результате невыполнения рядом государств-участников своих финансовых обязательств в соответствии с Конвенцией.

15. Члены Комитета отметили, что несмотря на многократные настоятельные призывы Комитета, совещания государств-участников, Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря, финансовое положение Комитета не улучшилось. В этой связи Комитет выразил мнение о том, что решение, принятое им по данному вопросу на его тридцать шестой сессии, по-прежнему сохраняет свою силу и должно быть вновь подтверждено. Как отмечалось в ходе совещания председателей договорных органов в области прав человека, с финансовыми трудностями, препятствующими эффективному функционированию, сталкивается не только Комитет по ликвидации расовой дискриминации, но и другие комитеты.

16. Члены Комитета также отметили, что Комиссия по правам человека в своей резолюции 1989/47 поддержала рекомендацию совещания председателей договорных органов в области прав человека о необходимости обеспечения надлежащего финансирования договорных органов в области прав человека и отметили, что Генеральная Ассамблея могла бы рассмотреть возможность временного выделения необходимых средств для договорных органов, сталкивающихся с финансовыми трудностями, посредством авансирования средств из регулярного бюджета, которые будут возмещены после получения неуплаченных взносов. Комиссия также призвала государства-участники к выполнению их финансовых обязательств в соответствии с документами по правам человека. В этой связи было подчеркнуто, что Комитету следует поддерживать связь с Комиссией по правам человека и другими органами в области прав человека и использовать любую возможность для информирования данных органов о своей деятельности и трудностях. Один из членов также обратился с настоятельным призывом к Комитету о том, что ему также следует разработать стратегию, направленную на распространение информации о его деятельности и более активное информирование общественности о его проблемах.

17. Некоторые члены указали на тот факт, что невыполнение рядом государств-участников своих финансовых обязательств связано не с бюджетными трудностями, поскольку соответствующие суммы являются минимальными, а с отсутствием политической воли. Другие члены выразили мнение о том, что данное невыполнение просто обусловлено инерцией. Речь идет лишь о позициях, занимаемых в отношении документов по правам человека и предусматриваемых ими обязательствах.

18. Было внесено предложение о том, чтобы Комитет через своего Председателя направил письма государствам-участникам, не выполняющим свои обязательства, и вновь обратил их внимание на их финансовые обязательства в соответствии с Конвенцией; письмо по данному вопросу могло бы также быть направлено на имя Генерального секретаря.

19. На своем 849-м заседании Комитет создал сессионную рабочую группу в составе четырех своих членов для рассмотрения возможных мер, которые могли бы быть приняты Комитетом в связи с финансовым кризисом, с которым ему приходится сталкиваться.

20. На своем 854-м заседании Комитет принял проект решения с внесенными в него поправками, подготовленный его сессионной рабочей группой, который будет включен в его доклад Генеральной Ассамблеи для принятия ею соответствующих решений на сорок четвертой сессии. Текст решения, принятого Комитетом, содержится в Главе VII, ниже.

21. По рекомендации своей сессионной рабочей группы Комитет также постановил уполномочить своего Председателя направить письма Генеральному секретарю, Председателю совещания государств-участников и государствам-участникам, которые не уплатили свои взносы. Комитет также постановил включить в приложение к своему докладу обновленный перечень неуплаченных взносов (см. приложение IV ниже).

В. Обязательства по представлению докладов государствами-участниками конвенций Организации Объединенных Наций о правах человека

22. Внося на рассмотрение подпункт б на 849-м заседании Комитета, Председатель отметил, в частности, выводы и рекомендации совещания председателей договорных органов в области прав человека (А/44/98), в работе которого он принял участие. Он обратил внимание на резолюцию 43/115 Генеральной Ассамблеи и на резолюции 1989/46 и 1989/47 Комиссии по правам человека, которые были приняты на основе рекомендаций, сделанных в ходе совещания председателей. Председатель предложил членам Комитета рассмотреть данные рекомендации и представить по ним свои мнения, в частности по рекомендации, касающейся вопроса об объединении первой части руководящих принципов контролирующих органов, которым поручено рассмотрение докладов государств-участников об осуществлении конвенций Организации Объединенных Наций о правах человека, на основе проекта, подготовленного Генеральным секретарем (А/40/600, пункт 21).

23. Председатель также обратил внимание членов Комитета на письмо, направленное ему Председателем Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, в котором содержится информация о том, что на своей восьмой сессии данный Комитет рассмотрел доклад о работе совещания председателей и постановил препроводить свои собственные выводы председателям других договорных органов. С учетом рекомендаций совещания председателей, касающейся будущей координации деятельности председателей и общения между ними, Комитет также уполномочил Председателя препроводить мнения членов Комитета по ликвидации расовой дискриминации другим председателям.

24. Члены Комитета выразили настоятельное пожелание относительно закрепления системы назначения докладчиков по странам, которая была создана на прошлой сессии на экспериментальной основе, с учетом достигнутых положительных результатов. Было отмечено, что благодаря системе докладчиков по странам удалось сократить время, необходимое для рассмотрения доклада каждого государства, и активизировать диалог с представителями государств-участников. В этой связи было внесено предложение о том, что Комитет мог бы рассматривать до четырех докладов в день и таким образом уменьшить отставание в работе, которое возникло в результате нарушения его деятельности и графика заседаний.

25. На своем 849-м заседании Комитет создал сессионную рабочую группу в составе четырех членов для рассмотрения рекомендаций и выводов, сделанных в ходе совещания председателей договорных органов в области прав человека.

26. На своем 854-м заседании, рассмотрев проекты рекомендаций, представленные сессионной рабочей группой, Комитет сделал следующие заключения, касающиеся выводов и рекомендаций председателей:

Заключения Комитета по ликвидации расовой дискриминации в отношении
выводов и рекомендаций совещания председателей договорных органов
в области прав человека

a) Объединение руководящих принципов, касающихся представления докладов

1. Комитет считает, что предложения, содержащиеся в пункте 21 доклада Генерального секретаря (документ А/40/600), соответствуют его требованиям согласно Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации в отношении объединения руководящих принципов, касающихся части I докладов государств-участников. Комитет также одобряет предложение о том, что такие объединенные общие руководящие принципы могли бы представляться к каждому договорному органу при рассмотрении им докладов соответствующих государств-участников.

2. В этой связи Комитет считает, что информация, содержащаяся в подпунктах а, б и с предложения Генерального секретаря, имеет непосредственное отношение к Комитету по ликвидации расовой дискриминации и будет соответствовать его требованиям согласно Конвенции.

3. Комитет также считает, что информация, предусматриваемая в подпункте d пункта 21, такая, как уровень безработицы и процент грамотных, будет представлять интерес для его деятельности в рамках Конвенции.

b) Обязательства по представлению докладов (не представленные в срок доклады)

4. В связи с общей проблемой, касающейся не представленных в срок докладов, которая отрицательно сказывается на осуществлении ряда договоров в области прав человека, в частности Международной конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Комитет одобряет предложение о том, чтобы Генеральный секретарь на регулярной основе оказывал техническую помощь и консультативные услуги с целью содействия выполнению государствами-участниками своих обязательств по представлению докладов. Комитет считает, что при оказании такой помощи первоочередное внимание следует уделять региональным и субрегиональным подготовительным курсам в связи с подготовкой и представлением докладов государствами-участниками.

c) Вопрос о периодичности представления докладов

5. В связи с рекомендацией, содержащейся в пункте 90 доклада совещания председателей, Комитет хотел бы обратить внимание на тот факт, что он уже одобрил предложение, касающееся периодичности представления докладов, которое было сделано на одиннадцатом совещании государств - участников Конвенции, согласно которому в качестве общепринятой практики после представления Комитету первоначальных всеобъемлющих докладов государства-участники будут представлять дальнейшие всеобъемлющие доклады в каждом втором последующем случае, когда эти доклады должны быть представлены, то есть каждые четыре года, и что они также будут представлять такие доклады с обновленными данными в каждом промежуточном случае, когда доклады должны быть представлены в соответствии с Конвенцией (см. А/43/18, пункт 24с).

d) Использование докладчиков или координаторов

6. В связи с рекомендацией, касающейся использования докладчиков и координаторов с целью ускорения своевременного и эффективного рассмотрения периодических докладов, Комитет обращает внимание на тот факт, что в рамках осуществления своего решения, принятого на его тридцать шестой сессии, начиная со своей тридцать седьмой сессии он стал использовать докладчиков по странам с целью подготовки анализов докладов государств-участников. Комитет считает, что система докладчиков способствует сокращению времени, необходимого для рассмотрения доклада каждого государства, и активизирует диалог с представителями государств-участников.

III. РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ

A. Положение с представлением докладов государств-участников

1. Доклады, полученные Комитетом

27. С момента учреждения Комитета по ликвидации расовой дискриминации до даты закрытия его тридцать седьмой сессии (1 сентября 1989 года) государства-участники должны были представить в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Конвенции в общей сложности 979 докладов, а именно: 125 первоначальных докладов, 126 вторых периодических докладов, 127 третьих периодических докладов, 115 четвертых периодических докладов, 107 пятых периодических докладов, 100 шестых периодических докладов, 92 седьмых периодических докладов, 81 восьмой периодический доклад, 65 девярых периодических докладов и 41 десятый периодический доклад.

28. К концу тридцать седьмой сессии Комитетом было получено в общей сложности 784 доклада, а именно: 121 первоначальный доклад, 111 вторых периодических докладов, 106 третьих периодических докладов, 98 четвертых периодических докладов, 88 пятых периодических докладов, 79 шестых периодических докладов, 69 седьмых периодических докладов, 55 восьмых периодических докладов, 38 девярых периодических докладов и 19 десятых периодических докладов.

29. Помимо этого от государств-участников было получено 72 дополнительных доклада, содержащих дополнительную информацию; эти дополнительные доклады были представлены либо по инициативе соответствующих государств-участников, либо по просьбе Комитета после рассмотрения им их соответствующих первоначальных или периодических докладов согласно Конвенции.

30. За рассматриваемый период, т.е. в период между датами закрытия тридцать шестой и тридцать седьмой сессий Комитета (с 12 августа 1988 года по 1 сентября 1989 года) Комитетом было получено 27 докладов, в том числе 1 первоначальный доклад, 1 второй периодический доклад, 1 третий периодический доклад, 1 четвертый периодический доклад, 2 шестых периодических доклада, 3 седьмых периодических доклада, 3 восьмых периодических доклада, 6 девярых периодических докладов и 9 десятых периодических докладов. В течение рассматриваемого периода был получен также 1 дополнительный доклад.

31. Соответствующая информация, касающаяся всех докладов, полученных в течение рассматриваемого периода, содержится в приводимой ниже таблице 1.

32. Как явствует из таблицы 1, лишь 4 из 27 полученных за рассматриваемый период докладов были представлены вовремя или ранее предельного срока, предусматриваемого пунктом 1 статьи 9 Конвенции. Остальные доклады представлялись с задержками от нескольких дней до четырех и более лет.

Таблица 1. Доклады, полученные в течение рассматриваемого периода
(с 12 августа 1988 года по 1 сентября 1989 года)

Государство- участник	Вид доклада	Срок представления доклада	Дата, к которой доклад был представлен
Доминиканская Республика	Первоначальный доклад	24 июня 1984 года	18 августа 1988 года
Доминиканская Республика	Второй доклад	24 июня 1986 года	18 августа 1988 года
Доминиканская Республика	Третий доклад доклад	24 июня 1988 года	18 августа 1988 года
Колумбия	Четвертый доклад	2 октября 1988 года	25 декабря 1988 года
Австралия	Шестой доклад	30 октября 1986 года	1 июня 1989 года
Бурунди	Шестой доклад	26 ноября 1988 года	16 августа 1989 года
Демократический Йемен	Седьмой доклад	19 ноября 1987 года	23 января 1989 года
Катар	Седьмой доклад	22 августа 1989 года	16 мая 1989 года
Руанда	Седьмой доклад	16 мая 1988 года	2 ноября 1988 года
Камерун	Восьмой доклад	24 июля 1986 года	15 февраля 1989 года
Демократический Йемен	Восьмой доклад	19 ноября 1989 года	23 января 1989 года
Мальта	Восьмой доклад	26 июня 1986 года	26 июля 1989 года
Камерун	Девятый доклад	24 июля 1988 года	15 февраля 1989 года
Дания	Девятый доклад	8 января 1989 года	11 августа 1989 года

Таблица 1 (продолжение)

Государство- участник	Вид доклада	Срок представления доклада	Дата, к которой доклад был представлен
Мальта	Девятый доклад	26 июня 1988 года	26 июля 1989 года
Норвегия	Девятый доклад	6 сентября 1987 года	25 июля 1989 года
Филиппины	Девятый доклад	5 января 1986 года	12 июля 1989 года
Швеция	Девятый доклад	5 января 1989 года	5 января 1989 года
Аргентина	Десятый доклад	5 января 1988 года	27 февраля 1989 года
Белорусская Советская Соци- алистическая Республика	Десятый доклад	7 мая 1988 года	25 января 1989 года
Египет	Десятый доклад	5 января 1988 года	5 декабря 1988 года
Финляндия	Десятый доклад	16 августа 1988 года	17 августа 1989 года
Федеративная Республика Германия	Десятый доклад	14 июня 1988 года	3 января 1989 года
Монголия	Десятый доклад	4 сентября 1988 года	18 октября 1988 года
Филиппины	Десятый доклад	5 января 1988 года	12 июля 1989 года
Украинская Советская Соци- алистическая Республика	Десятый доклад	5 апреля 1988 года	24 января 1989 года
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Десятый доклад	5 апреля 1988 года	5 октября 1988 года 25 мая 1989 года

2. Доклады, еще не полученные Комитетом

33. К моменту закрытия тридцать седьмой сессии Комитета 195 докладов, которые должны были быть представлены к этой дате 87 государствами-участниками, все еще не были получены, а именно: 4 первоначальных доклада, 15 вторых периодических докладов, 21 третий периодический доклад, 17 четвертых периодических докладов,

19 пятых периодических докладов, 21 шестой периодический доклад, 23 седьмых периодических доклада, 26 восьмых периодических докладов, 27 девятых периодических докладов и 22 десятых периодических доклада. Помимо этого, не был получен запрошенный Комитетом один дополнительный доклад. В приводимой ниже таблице 2 содержится соответствующая информация по этим докладам.

Таблица 2. Доклады, которые должны были быть представлены до закрытия тридцать седьмой сессии (1 сентября 1989 года), но которые все еще не были получены

<u>Государство-участник</u>	<u>Вид доклада</u>	<u>Срок представления доклада</u>	<u>Количество направленных напоминаний</u>
Сьерра-Леоне	Четвертый доклад	5 января 1976 года	21
	Пятый доклад	5 января 1978 года	17
	Шестой доклад	5 января 1980 года	15
	Седьмой доклад	5 января 1982 года	11
	Восьмой доклад	5 января 1984 года	7
	Девятый доклад	5 января 1986 года	3
	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
	Дополнительный доклад	31 марта 1975 года	-
Свазиленд	Четвертый доклад	6 мая 1976 года	22
	Пятый доклад	6 мая 1978 года	18
	Шестой доклад	6 мая 1980 года	16
	Седьмой доклад	6 мая 1982 года	10
	Восьмой доклад	6 мая 1984 года	6
	Девятый доклад	6 мая 1986 года	1
	Десятый доклад	6 мая 1988 года	-
Либерия	Первоначальный доклад	5 декабря 1977 года	18
	Второй доклад	5 декабря 1979 года	14
	Третий доклад	5 декабря 1981 года	10
	Четвертый доклад	5 декабря 1983 года	7
	Пятый доклад	5 декабря 1985 года	3
	Шестой доклад	5 декабря 1987 года	-
Гайана	Первоначальный доклад	17 марта 1978 года	18
	Второй доклад	17 марта 1980 года	14
	Третий доклад	17 марта 1982 года	10
	Четвертый доклад	17 марта 1984 года	7
	Пятый доклад	17 марта 1986 года	3
	Шестой доклад	17 марта 1988 года	-
Гвинея	Второй доклад	13 апреля 1980 года	14
	Третий доклад	13 апреля 1982 года	10
	Четвертый доклад	13 апреля 1984 года	6
	Пятый доклад	13 апреля 1986 года	1
	Шестой доклад	13 апреля 1988 года	-

Таблица 2 (продолжение)

<u>Государство-участник</u>	<u>Вид доклада</u>	<u>Срок представления доклада</u>	<u>Количество направленных напоминаний</u>
Заир	Третий доклад	21 мая 1981 года	12
	Четвертый доклад	21 мая 1983 года	8
	Пятый доклад	21 мая 1985 года	4
	Шестой доклад	21 мая 1987 года	1
	Седьмой доклад	21 мая 1989 года	-
Гамбия	Второй доклад	28 января 1982 года	11
	Третий доклад	28 января 1984 года	7
	Четвертый доклад	28 января 1986 года	3
	Пятый доклад	28 января 1988 года	-
Кот-д'Ивуар	Пятый доклад	4 февраля 1982 года	11
	Шестой доклад	4 февраля 1984 года	7
	Седьмой доклад	4 февраля 1986 года	3
	Восьмой доклад	4 февраля 1988 года	-
Ливан	Шестой доклад	12 декабря 1982 года	9
	Седьмой доклад	12 декабря 1984 года	5
	Восьмой доклад	12 декабря 1986 года	2
	Девятый доклад	12 декабря 1988 года	-
Габон	Второй доклад	30 марта 1983 года	8
	Третий доклад	30 марта 1985 года	4
	Четвертый доклад	30 марта 1987 года	1
	Пятый доклад	30 марта 1989 года	-
Того	Шестой доклад	1 октября 1983 года	7
	Седьмой доклад	1 октября 1985 года	3
	Восьмой доклад	1 октября 1987 года	-
Уганда	Второй доклад	21 декабря 1983 года	7
	Третий доклад	21 декабря 1985 года	3
	Четвертый доклад	21 декабря 1987 года	-
Уругвай	Восьмой доклад	5 января 1984 года	5
	Девятый доклад	5 января 1986 года	2
	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Фиджи	Шестой доклад	11 января 1984 года	5
	Седьмой доклад	11 января 1986 года	2
	Восьмой доклад	11 января 1988 года	-
Багамские Острова	Пятый доклад	5 августа 1984 года	6
	Шестой доклад	5 августа 1986 года	2
	Седьмой доклад	5 августа 1988 года	-

Таблица 2 (продолжение)

<u>Государство-участник</u>	<u>Вид доклада</u>	<u>Срок представления доклада</u>	<u>Количество направленных напоминаний</u>
Бельгия	Пятый доклад	6 сентября 1984 года	5
	Шестой доклад	6 сентября 1986 года	2
	Седьмой доклад	6 сентября 1988 года	-
Сомали	Пятый доклад	27 сентября 1984 года	5
	Шестой доклад	27 сентября 1986 года	2
	Седьмой доклад	27 сентября 1988 года	-
Кабо-Верде	Третий доклад	2 ноября 1984 года	5
	Четвертый доклад	2 ноября 1986 года	2
	Пятый доклад	2 ноября 1988 года	-
Лесото	Седьмой доклад	4 декабря 1984 года	5
	Восьмой доклад	4 декабря 1986 года	2
	Девятый доклад	4 декабря 1988 года	-
Сент-Винсент и Гренадины	Второй доклад	9 декабря 1984 года	5
	Третий доклад	9 декабря 1986 года	2
	Четвертый доклад	9 декабря 1988 года	-
Сальвадор	Третий доклад	30 декабря 1984 года	5
	Четвертый доклад	30 декабря 1986 года	2
	Пятый доклад	30 декабря 1988 года	-
Папуа-Новая Гвинея	Второй доклад	26 февраля 1985 года	5
	Третий доклад	26 февраля 1987 года	2
	Четвертый доклад	26 февраля 1989 года	-
Замбия	Седьмой доклад	5 марта 1985 года	5
	Восьмой доклад	5 марта 1987 года	2
	Девятый доклад	5 марта 1989 года	-
Суринам	Первоначальный доклад	15 марта 1985 года	5
	Второй доклад	15 марта 1987 года	2
	Третий доклад	15 марта 1989 года	-
Соломоновы Острова	Второй доклад	17 марта 1985 года	5
	Третий доклад	17 марта 1987 года	2
	Четвертый доклад	17 марта 1989 года	-
Ботсвана	Шестой доклад	22 марта 1985 года	5
	Седьмой доклад	22 марта 1987 года	2
	Восьмой доклад	22 марта 1989 года	-

Таблица 2 (продолжение)

<u>Государство-участник</u>	<u>Вид доклада</u>	<u>Срок представления доклада</u>	<u>Количество направленных напоминаний</u>
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Шестой доклад	24 марта 1985 года	4
	Седьмой доклад	24 марта 1987 года	1
	Восьмой доклад	24 марта 1989 года	-
Вьетнам	Второй доклад	9 июля 1985 года	4
	Третий доклад	9 июля 1987 года	1
	Четвертый доклад	9 июля 1989 года	-
Греция	Восьмой доклад	19 июля 1985 года	3
	Девятый доклад	19 июля 1987 года	1
	Десятый доклад	19 июля 1989 года	-
Буркина-Фасо	Шестой доклад	18 августа 1985 года	4
	Седьмой доклад	18 августа 1987 года	-
	Восьмой доклад	18 августа 1989 года	-
Боливия	Восьмой доклад	21 октября 1985 года	3
	Девятый доклад	21 октября 1987 года	-
Болгария	Девятый доклад	5 января 1986 года	3
	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Иран (Исламская Республика)	Девятый доклад	5 января 1986 года	3
	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Тунис	Девятый доклад	5 января 1986 года	3
	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Гватемала	Второй доклад	17 февраля 1986 года	2
	Третий доклад	17 февраля 1988 года	-
Центральноафриканская Республика	Восьмой доклад	14 апреля 1986 года	2
	Девятый доклад	14 апреля 1988 года	-
Судан	Пятый доклад	20 апреля 1986 года	2
	Шестой доклад	20 апреля 1988 года	-
Мозамбик	Второй доклад	18 мая 1986 года	2
	Третий доклад	18 мая 1988 года	-
Сирийская Арабская Республика	Девятый доклад	20 мая 1986 года	1
	Десятый доклад	20 мая 1988 года	-
Ямайка	Восьмой доклад	5 июля 1986 года	2
	Девятый доклад	5 июля 1988 года	-

Таблица 2 (продолжение)

<u>Государство-участник</u>	<u>Вид доклада</u>	<u>Срок представления доклада</u>	<u>Количество направленных напоминаний</u>
Афганистан	Второй доклад	5 августа 1986 года	2
	Третий доклад	5 августа 1988 года	-
Чад	Пятый доклад	16 сентября 1986 года	1
	Шестой доклад	16 сентября 1988 года	-
Перу	Восьмой доклад	30 октября 1986 года	2
	Девятый доклад	30 октября 1988 года	-
Тринидад и Тобаго	Седьмой доклад	4 ноября 1986 года	1
	Восьмой доклад	4 ноября 1988 года	-
Демократическая Кампучия	Второй доклад	28 декабря 1986 года	2
	Третий доклад	28 декабря 1988 года	-
Никарагуа	Пятый доклад	17 марта 1987 года	1
	Шестой доклад	17 марта 1989 года	-
Шри-Ланка	Третий доклад	20 марта 1987 года	2
	Четвертый доклад	20 марта 1989 года	-
Маврикий	Восьмой доклад	29 июня 1987 года	1
	Девятый доклад	29 июня 1989 года	-
Иордания	Седьмой доклад	30 июня 1987 года	-
	Восьмой доклад	30 июня 1989 года	-
Объединенные Арабские Эмираты	Седьмой доклад	21 июля 1987 года	-
	Восьмой доклад	21 июля 1989 года	-
Мали	Седьмой доклад	15 августа 1987 года	-
	Восьмой доклад	15 августа 1989 года	-
Португалия	Третий доклад	23 сентября 1987 года	-
Румыния	Девятый доклад	14 октября 1987 года	-
Объединенная Республика Танзания	Восьмой доклад	26 ноября 1987 года	-
Барбадос	Восьмой доклад	10 декабря 1987 года	-
Новая Зеландия	Восьмой доклад	22 декабря 1987 года	-
Бразилия	Десятый доклад	5 января 1988 года	-

Таблица 2 (продолжение)

<u>Государство-участник</u>	<u>Вид доклада</u>	<u>Срок представления доклада</u>	<u>Количество направленных напоминаний</u>
Коста-Рика	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Гана	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Исландия	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Индия	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Кувейт	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Нигерия	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Пакистан	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Панама	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Польша	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Испания	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Венесуэла	Десятый доклад	5 января 1988 года	-
Марокко	Девятый доклад	17 января 1988 года	-
Гаити	Восьмой доклад	18 января 1988 года	-
Израиль	Пятый доклад	2 февраля 1988 года	-
Непал	Девятый доклад	1 марта 1988 года	-
Мадагаскар	Десятый доклад	8 марта 1988 года	-
Мексика	Седьмой доклад	22 марта 1988 года	-
Бангладеш	Пятый доклад	11 июля 1988 года	-
Франция	Девятый доклад	28 августа 1988 года	-
Австралия	Седьмой доклад	30 октября 1988 года	-
Чили	Девятый доклад	20 ноября 1988 года	-
Нидерланды	Девятый доклад	9 января 1989 года	-
Китай	Четвертый доклад	28 января 1989 года	-

Таблица 2 (продолжение)

<u>Государство-участник</u>	<u>Вид доклада</u>	<u>Срок представления доклада</u>	<u>Количество направленных напоминаний</u>
Италия	Седьмой доклад	4 февраля 1989 года	-
Ирак	Десятый доклад	15 февраля 1989 года	-
Алжир	Девятый доклад	15 марта 1989 года	-
Куба	Девятый доклад	16 марта 1989 года	-
Тонга	Девятый доклад	17 марта 1989 года	-
Сейшельские Острова	Шестой доклад	6 апреля 1989 года	-
Сенегал	Девятый доклад	18 мая 1989 года	-
Мальдивские Острова	Третий доклад	28 мая 1989 года	-
Люксембург	Шестой доклад	1 июня 1989 года	-
Австрия	Девятый доклад	8 июня 1989 года	-
Эфиопия	Седьмой доклад	25 июля 1989 года	-
Конго	Первоначальный доклад	10 августа 1989 года	-

3. Меры, принятые Комитетом по обеспечению представления докладов государствами-участниками

34. На своем 859-м заседании Комитет рассмотрел вопрос о несоблюдении сроков представления и о непредставлении государствами-участниками докладов в соответствии с их обязательствами по статье 9 Конвенции.

35. Комитет постановил безотлагательно обратить внимание Генеральной Ассамблеи на содержащийся в таблице 2 выше перечень государств, не представивших свои доклады, просить ее принять надлежащие меры и призвать соответствующие государства-участники представить как можно скорее свои доклады, подлежащие представлению в соответствии со статьей 9 Конвенции.

36. Комитет также постановил просить Заместителя Генерального секретаря по правам человека в ходе своих личных встреч в Женеве и в Центральных учреждениях с постоянными представителями соответствующих государств-участников обратить их внимание на проблему непредставления докладов и призвать их лично обратиться в их компетентные правительственные органы и обеспечить представление упомянутых докладов.

37. Комитет также уполномочивает своего Председателя направить от имени Комитета письма министрам иностранных дел государств-участников, которым уже было направлено 10 или более напоминаний, и призвать их как можно скорее представить свои доклады.

38. Комитет далее постановил просить Генерального секретаря в соответствии с пунктом 1 правила 66 своих правил процедуры продолжать направлять соответствующие напоминания государствам-участникам, доклады которых подлежат представлению, до даты закрытия его тридцать седьмой сессии, но не были получены, с просьбой представить свои доклады до 31 декабря 1989 года. Комитет согласился с тем, что в напоминаниях, которые будут направляться Генеральным секретарем, следует указать, что все не представленные ими доклады могут быть представлены к предложенной дате в одном сводном документе. Он также согласился с тем, что следует обратиться с просьбой к тем государствам-участникам, которые выполнили свои обязательства по представлению докладов, представлять последующие всеобъемлющие доклады через раз, когда представляются доклады, т.е. раз в четыре года, и представлять краткие содержащие новую информацию доклады в те промежуточные годы, когда доклады подлежат представлению в соответствии с положениями Конвенции. Государства-участники, не представившие свои доклады, перечислены в таблице 2 выше.

39. В этой связи Комитет хотел бы еще раз напомнить о том, что правило 66 его правил процедуры предусматривает:

"1. На каждой сессии Генеральный секретарь должен оповещать Комитет о всех случаях неполучения докладов или дополнительной информации, предусмотренных в статье 9 Конвенции. Комитет в таких случаях может направить соответствующему государству-участнику через Генерального секретаря напоминание относительно представления доклада или дополнительной информации.

2. Если даже после напоминания, о котором говорится в пункте 1 настоящего правила, государство-участник не представляет доклада или дополнительной информации, требуемых статьей 9 Конвенции, Комитет включает в свой ежегодный доклад Генеральной Ассамблее информацию об этом".

В соответствии с пунктом 2 правила 66 Комитет хотел бы обратить внимание Генеральной Ассамблеи на соответствующую информацию, содержащуюся в таблице 2 выше, а также на меры, принятые Комитетом по обеспечению представления докладов государствами-участниками.

40. Комитет хотел бы вновь повторить заявление, которое он сделал на своей первой сессии 3/ и которое он передал всем государствам-участникам и Генеральной Ассамблее:

"Комитет придает большое значение этим докладам. Он единогласно считает, что, являясь главным источником информации, эти доклады обеспечивают Комитет существенным элементом для осуществления одной из его самых главных функций, а именно представления докладов Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции".

В. Рассмотрение докладов

41. На своей тридцать седьмой сессии Комитет рассмотрел 49 докладов, представленных 28 государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции. Рассмотрение трех докладов, представленных Данией, Иорданией и Италией,

первоначально запланированное на тридцать седьмую сессию, было отложено на тридцать восьмую сессию по просьбе правительств соответствующих стран. Кроме того, Комитет рассмотрел восьмой, девятый и десятый периодические доклады Филиппин. Комитет посвятил 21 из 34 своих заседаний, состоявшихся в 1989 году, вопросам выполнения своих обязательств по статье 9 Конвенции.

42. В соответствии с правилом 64 своих правил процедуры Комитет продолжил начатую на его шестой сессии практику информирования соответствующих государств-участников через посредство Генерального секретаря о датах рассмотрения их соответствующих докладов Комитетом. Все государства-участники, чьи доклады рассматривались Комитетом, за исключением Мальдивских Островов, Нигера, Тонга и Чада, направили представителей для участия в рассмотрении своих соответствующих докладов.

43. На своей тридцать седьмой сессии в ходе рассмотрения докладов, представленных государствами-участниками, Комитет впервые применил систему заслушивания докладчиков по странам. Решение о введении этой процедуры было принято на тридцать шестой сессии с целью совершенствования и упрощения порядка рассмотрения Комитетом докладов. Комитет полагает, что применение системы заслушивания докладчиков по странам способствует сокращению времени на рассмотрение доклада каждого государства и установлению более эффективного диалога с представителями государств-участников. Комитет с удовлетворением отметил наличие плодотворного диалога с присутствовавшими на его заседаниях представителями государств, представивших доклады, и настоятельно просил все государства-участники обеспечивать присутствие представителей, когда рассматриваются их доклады.

44. Следующие пункты, изложенные по странам в соответствии с очередностью рассмотрения докладов государств-участников Комитета, содержат резюме высказанных мнений, сделанных замечаний и заданных членами Комитета вопросов по докладом соответствующих государств - участников, присутствовавших на заседаниях.

Франция

45. Восьмой периодический доклад Франции (CERD/C/148/Add.3) был рассмотрен Комитетом на его 832-м и 833-м заседаниях 8 августа 1989 года (CERD/C/SR.832 и 833).

46. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства-участника, который подчеркнул то важное значение, которое его страна придает ликвидации расовой дискриминации. Касаясь последних событий, происшедших в период после представления доклада, он заявил о том, что был создан межминистерский орган по борьбе с расизмом, который будет работать в сотрудничестве с Консультативным комитетом по правам человека. Кроме того, были приняты такие законодательные положения, как Закон о свободе печати, в соответствии с которым запрещаются любые действия, направленные на оправдание преступлений против человечества, Закон об изданиях для молодежи, в соответствии с которым министр внутренних дел наделяется полномочиями запрещать продажу несовершеннолетним лицам изданий, которые могут способствовать разжиганию расовой ненависти или служить подстрекательством к расовой дискриминации, а также недавно принятый Закон об условиях въезда во Францию и пребывания в ней иностранцев. Судебные решения, число которых из года в год меняется мало, свидетельствуют о стремлении толковать Закон таким образом, чтобы повсеместно обеспечить наказуемость расистских действий. Были приняты меры по поощрению интеграции эмигрантов в жизнь общества, в частности путем выработки

соглашений между государственными и региональными органами власти с целью содействия размещению общин выходцев из других стран в городских районах. Относительно событий в Новой Каледонии он заявил, что в августе 1988 года правительство Франции, проведя консультации с представителями основных политических движений в Новой Каледонии, приняло решение об осуществлении политики, которая направлена на устранение несоответствий, затрагивающих интересы меланезийской общины, и об организации через десять лет референдума по вопросу о самоопределении. Были приняты различные меры в интересах меланезийской общины, в том числе скорректированы государственные инвестиции для наименее развитых провинций и созданы Консультативный совет по местным обычаям и Агентство по развитию канакской культуры. В заключение он заявил, что Франция принимает активное участие в борьбе против апартеида и считает необходимым установить диалог между всеми слоями южноафриканского общества; что в 1988 году Франция оказала помощь общинам черного населения Южной Африки на сумму около 17 млн. фр. франков; что с 1980 года была оказана помощь государствам - членам Конференции по координации развития в южной части Африки (ККРЮА) на сумму 4 млрд. франков; и что посредством ограничительных мер, принятых Европейскими сообществами, оказывается давление на руководящие круги Южной Африки.

47. Члены Комитета выразили благодарность правительству Франции за подготовку доклада, который был составлен в соответствии с руководящими принципами, разработанными Комитетом (CERD/C/70/Rev.1). Они с удовлетворением отметили, что в докладе честно признается наличие расовых проблем и излагаются усилия, предпринимаемые с целью их решения, а также, что правительство Франции старалось ответить на ряд тех вопросов, которые были заданы в ходе рассмотрения его предыдущего доклада. Они также приветствовали тот факт, что французское законодательство постоянно совершенствуется и что принимаются меры по активизации общественного мнения с целью преодоления расовых предрассудков.

48. Члены Комитета пожелали получить статистические данные об этническом составе населения французских заморских департаментов и территорий и выразили удивление в связи с тем, что с 1973 года население в некоторых из этих департаментов и территорий уменьшилось (Гваделупа и Мартиника) или увеличилось незначительно (Реюньон), тогда как в других имело место значительное увеличение населения (Французская Гвиана, Новая Каледония). Они пожелали также узнать, какие из этих департаментов и территорий готовы получить независимость, какие были предприняты меры по защите и поощрению прав их населения, каков их уровень жизни, здравоохранения и медицинского обеспечения, а также системы образования по сравнению с системой в метрополии, каков особый статус индейского населения Французской Гвианы и осуществлялось ли надлежащим образом после волнений в Новой Каледонии в 1987 году право на справедливое судебное разбирательство в отношении тех, кто выступает за предоставление Новой Каледонии независимости, и тех, кто отстаивает сохранение нынешнего статуса. Кроме того, была запрошена более подробная информация о результатах кампании "Жить вместе" и о сделанном правительством Франции заявлении, в котором не признается существование во Франции национальных меньшинств.

49. Касаясь вопроса об осуществлении положений статьи 3 Конвенции, было выражено удивление в связи с тем, что правительство Франции, которое намерено бороться с расизмом, поддерживает торговые отношения с Южной Африкой.

50. Что касается статьи 4 Конвенции, то члены Комитета пожелали узнать, являются ли наказуемыми в соответствии с какими-либо положениями Закона № 72-546 от 1 июля 1972 года проявления ксенофобии в действиях Национального фронта, распространяются ли на подобную деятельность положения циркуляра министерства юстиции от 8 февраля 1984 года и было ли возбуждено по ходатайству прокурора или частного лица какое-либо судебное разбирательство такого дела. Кроме того, было замечено, что вызвавшая споры книга Салмана Рашди "Сатанинские стихи" была опубликована во Франции с разрешения французского министерства культуры. В этой связи было выражено опасение, что это разрешение может быть истолковано как согласие правительства с содержанием этой книги. Был также задан вопрос о том, существует ли во Франции какой-либо закон о наказании за богохульство и, если да, применяется ли он ко всем группам французского населения. Один из членов Комитета пожелал также получить сведения о якобы совершенных сотрудниками полиции актах незаконного применения силы в отношении алжирцев.

51. Касаясь статьи 5 Конвенции, члены Комитета выразили желание получить информацию о тех результатах, которых в своей деятельности уже добился Национальный совет по региональным языкам. Относительно упомянутого в докладе большого количества беженцев и лиц без гражданства они пожелали получить статистические данные, касающиеся разбивки этой цифры по странам происхождения, и задали вопрос о том, применяются ли также в отношении басков положения Конвенции 1951 года о статусе беженцев и какое толкование статусу беженца дают французские власти. Было запрошено разъяснение относительно сделанного в пункте 7 доклада заявления о том, что лица, имеющие "вид на жительство", могут заниматься любой профессиональной деятельностью. Была запрошена также более подробная информация о количестве иностранцев, работающих без разрешения, и о том, в какой мере обучение детей эмигрантов осуществляется с учетом их соответствующих языков и культуры страны происхождения. В заключение был задан вопрос о том, применяются ли положения Закона от 1 июля 1901 года, в соответствии с которыми любая ассоциация, ставящая своей целью нанесение ущерба целостности национальной территории и республиканской форме правления, является недействительной и противозаконной в отношении также ассоциаций, которые выступают за достижение независимости законными средствами, и существовали ли когда-либо какие-то организации, поощрявшие нетерпимость на основе национального происхождения.

52. Касаясь статьи 6 Конвенции, члены Комитета выразили желание узнать, имелись ли уже случаи предъявления государственным арбитражным органом гражданского иска по делам, связанным с расовой дискриминацией. Отмечая, что иногда очень трудно установить, насколько были эффективны защита и средства правовой защиты, гарантируемые статьей 6, члены Комитета предложили, чтобы исследования их эффективности готовились в сотрудничестве с представителями антирасистских организаций.

53. Отвечая на различные вопросы, заданные относительно заморских департаментов и территорий, представитель государства-участника подчеркнул, что в Конституции Франции предусматривается неограниченное осуществление права на самоопределение. Хотя в этих департаментах и территориях идея о получении независимости не пользуется поддержкой большинства населения, сторонники получения независимости свободно выражают свои мнения и существуют партии и движения за получение независимости. Кроме того, там гарантируется полная свобода выражения мнений, если оно осуществляется в законных формах, что исключает совершение террористических актов. Существенное отличие ситуации, сложившейся в Новой Каледонии, заключается в

том, что группы, выступающие за получение независимости, и группы сторонников сохранения территории в составе Республики являются по своей численности приблизительно одинаковыми. С учетом этой ситуации правительство Франции разработало условия проведения референдума о самоопределении через 10 лет. Касаясь вопроса о насильственных актах, имевших место в 1988 году, представитель Франции уточнил, что в соответствии с законом, принятым в результате референдума 9 ноября 1988 года, была объявлена амнистия для лиц, которые были осуждены за совершение деяний во время данных событий, и что, кроме того, для устранения чрезмерной концентрации в Нумее органов правосудия была затем реорганизована действующая на этом острове судебная система.

54. Отвечая на другие вопросы, представитель Франции уточнил, что Франция сделала оговорку в отношении положений статьи 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, заявив, что Франция является страной, в которой нет меньшинств. Французская Республика является единой и неделимой, и, хотя и существуют определенные региональные объединения, они по своему национальному характеру являются частью французской нации. Затрагивая вопрос о кампании "Жить вместе", он указал, что эта кампания завершилась и что в ходе нее были, в частности, созданы местные арбитражные органы для решения наиболее неотложных спорных вопросов.

55. Относительно статьи 3 Конвенции представитель Франции указал на то, что в стране действует запрет на новые капиталовложения в Южной Африке, что были аннулированы поставки южноафриканского железа и стали и что не было продлено действие контрактов о поставках угля.

56. Отвечая на поставленные вопросы, которые касаются положений статьи 4 Конвенции, представитель Франции уточнил, что, хотя Национальный фронт и является политической партией, действующей в рамках закона, заявления его руководителей или статьи в прессе в поддержку его позиций могут стать объектом судебного преследования в каждом случае, когда имеет место клевета, оскорбления расистского характера или разжигание расовой ненависти. Что касается произведения Салмана Рашиди, то он уточнил, что для публикации какой-либо книги во Франции не требуется никакого разрешения и, следовательно, нельзя утверждать, что содержание этой книги было одобрено правительством или одним из его членов. Хотя во Франции и не существует закона о наказании за богохульство, оскорбление, клевета и разжигание расовой ненависти запрещены. В связи с этим мусульманские ассоциации подали жалобу на автора и издателя упомянутого произведения, и решение по данному делу надлежит вынести суду. В то же время представитель Франции подчеркнул, что как французская полиция, так и органы французского правосудия рассматривают на абсолютно равноправных началах выходцев из других стран и французских граждан. Кроме того, суд обязан принять дело к производству, если акт насилия осуществлен вне рамок необходимой обороны в отношении выходца другой страны, и в подобном случае на полицейских, совершивших подобные действия, налагаются дисциплинарные взыскания.

57. Относительно статьи 5 Конвенции представитель Франции подчеркнул, что Франция прилагает значительные усилия с целью обеспечения защиты региональных языков и что существуют экзамены на степень бакалавра, на которых разрешено пользование такими языками. Затрагивая вопрос о беженцах, он уточнил, что, поскольку правительство, пришедшее к власти в Испании после франкистского режима, потребовало гарантий осуществления судебного преследования, более нельзя утверждать, что какой-либо баск, нашедший убежище во Франции, соответствует критериям политического беженца.

Кроме того, в соответствии со статьей 1 Конвенции о статусе беженцев 1951 года ее положения не применяются в отношении лиц, совершивших серьезные преступления за пределами страны убежища, что дало основание для высылки некоторых баскских террористов в Испанию. Вообще говоря, в январе 1989 года во Франции находилось 181 679 политических беженцев, значительную часть которых составляли камбоджийцы, лаосцы и вьетнамцы. Касаясь вопроса об использовании подпольного труда, представитель Франции указал на то, что на виновных работодателей могут налагаться штрафы до 30 000 франков за каждое правонарушение и против них может быть возбуждено уголовное преследование. Иностранцы, получившие право на проживание во Франции в течение 10 лет, могут заниматься любой профессиональной деятельностью, за исключением государственной службы и особо регламентированных видов профессиональной деятельности. В то же время иностранец, получивший диплом во французском учебном заведении, может заниматься соответствующей профессиональной деятельностью.

58. Что касается преподавания родных языков детям иммигрантов, то это осуществляется в школах вне рамок занятий по учебной программе. На этот счет были заключены соглашения с Алжиром, Марокко, Португалией, Тунисом и Югославией. По достижении 12-летнего возраста дети могут изучать арабский, португальский и испанский языки в рамках обычной школьной программы. Касаясь вопросов о противозаконных ассоциациях, представитель Франции указал, что под запрет поставлены лишь те ассоциации, которые, прибегая к насилию, наносят ущерб целостности национальной территории, и что это положение было применено в отношении ассоциации, несущей ответственность за совершение актов терроризма на Корсике. Кроме того, в соответствии с законом о боевых группах и военизированных объединениях частных лиц была распущена организация крайних правых сил, проповедовавшая нацистскую идеологию.

59. Относительно статьи 6 Конвенции представитель Франции указал на то, что государственный арбитражный орган занимается главным образом урегулированием споров между частными лицами и административными властями и что Национальная комиссия по делам иммигрантов проводит под председательством министра по социальным делам и занятости несколько заседаний ежегодно для выявления злоупотреблений, совершенных административными властями.

Мексика

60. Комитет рассмотрел шестой периодический доклад Мексики (CERD/C/146/Add.2) на своем 833-м заседании 8 августа 1989 года (CERD/C/SR.833).

61. При представлении данного доклада представитель государства-участника заявил, что в соответствии с действующим в Мексике конституционным режимом положения Конвенции являются частью основного закона мексиканской федерации и осуществляются в рамках реализации одного из основных принципов Конституции Мексиканских Соединенных Штатов - принципа равенства перед законом. Он подчеркнул, что расовая дискриминация противоречит культуре, правопорядку и институтам независимой Мексики. Он также дал подробное описание установленного в Мексике правопорядка, направленного на предупреждение любых действий, которые могут привести к каким бы то ни было видам выделения, исключения, ограничения или предпочтения по признакам расы или любым иным признакам. Представитель Мексики сообщил Комитету информацию в дополнение к сведениям, которые содержатся в докладе, представленном в 1986 году.

Он, в частности, привлек внимание к осуществленным недавно мероприятиям, касающимся защиты коренного населения штатов Герреро и Оахака. В заключение он заявил, что, несмотря на серьезный экономический кризис, свирепствующий в стране уже в течение шести лет, Мексика будет по-прежнему прилагать усилия, направленные на обеспечение уважения прав человека и особенно на предотвращение любых действий, которые могут способствовать расовой дискриминации в какой бы то ни было форме.

62. Члены Комитета выразили благодарность представителю государства-участника за те дополнительные сведения, которые он сообщил при представлении доклада, и отдали должное той решимости, с которой мексиканские власти стремятся к установлению на территории страны расового равноправия, и той искренности, с которой они стараются вести диалог с Комитетом. В то же время, по мнению членов Комитета, трудно согласиться с содержащимся в пункте 4 доклада утверждением о том, что "в Мексике нет расовой дискриминации". На этот счет были запрошены разъяснения, особенно с учетом того факта, что в Мексике существуют 56 различных этнических групп.

63. Относительно статьи 4 Конвенции члены Комитета заметили, что в национальном законодательстве Мексики расовая дискриминация не квалифицируется как преступление; что сама по себе ратификация Конвенции Мексикой недостаточная для определения расовой дискриминации в качестве преступления; что дискриминация не квалифицируется как преступление, поскольку Мексика не приняла необходимых дополнительных мер, вытекающих из ратификации Конвенции, и, следовательно, Мексика не выполнила полностью положения пункта 1 статьи 2 и статьи 6 Конвенции. Были также запрошены уточнения относительно того, что Мексика намерена сделать в рамках превентивной борьбы против расовой дискриминации и приняты ли в последнее время в Мексике какие-либо законодательные положения с целью осуществления положений статьи 4 Конвенции.

64. Затрагивая вопрос об осуществлении положений статьи 5 Конвенции, члены Комитета выразили желание узнать, в какой мере этнические меньшинства обладают политическими правами для участия в реализации муниципальной реформы; какова судьба тех 15 членов общин коренного населения, которые были подвергнуты без суда тюремному заключению; и какие были приняты меры с целью защиты языков коренного населения, в частности с целью обеспечения возможности представителям этнических меньшинств изъясняться в судах на своем родном языке. Они также выразили желание узнать, какие конкретные меры принимаются в интересах этих меньшинств в области преподавания и каково в процентном отношении количество лиц, которые, являясь представителями того или иного меньшинства, занимают в настоящее время ответственные административные посты или состоят на мексиканской дипломатической службе.

65. Относительно статьи 7 Конвенции был задан вопрос о том, приняла ли или намеревается ли принять Мексика надлежащие меры с целью осуществления положений статьи 7 Конвенции и с целью борьбы против ведущих к расовой дискриминации предрассудков, в частности в областях преподавания и воспитания.

66. Отвечая на представленные вопросы, представитель государства-участника заявил, что уже сейчас он может заверить членов Комитета в том, что утверждение об отсутствии в Мексике расовой дискриминации будет исключено из текста доклада; при этом он, однако, уточнил, что эта фраза должна рассматриваться в контексте всего пункта 4 доклада, чтение которого позволяет понять, что в Мексике нет расовой дискриминации с правовой точки зрения. Он заверил членов Комитета в том, что в

седьмом периодическом докладе правительство его страны ответит на все вопросы, поставленные в ходе рассмотрения Комитетом шестого периодического доклада, постарается дать все запрошенные уточнения и учтет замечания, которые были высказаны, в частности по вопросам, касающимся статьи 4 Конвенции.

Исландия

67. Девятый периодический доклад Исландии (CERD/C/149/Add.17) был рассмотрен Комитетом 9 августа 1989 года на его 834-м заседании (CERD/C/SR.834).

68. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства, представляющего доклад, который выразил беспокойство относительно тех обстоятельств, которые не дали возможности Комитету своевременно рассмотреть периодические доклады, представленные государствами-участниками, и высказал надежду, что могут быть приняты меры для изменения подобного положения. Он заявил, что задержка в рассмотрении докладов имела два последствия применительно к его стране. Во-первых, информация, представленная в девятом периодическом докладе, потеряла свою актуальность. Во-вторых, Исландия сочла возможным задержать представление своего десятого доклада, который ожидался в 1988 году. Действуя таким образом, его правительство руководствовалось желанием Комитета вступить в диалог с государствами-участниками, без которого и в случае непринятия дополнительных законодательных, судебных, административных или других мер периодические доклады будут лишены всякого содержания.

69. Представитель Исландии заявил, что в соответствии с законом № 13 от 1987 года была официально создана должность омбудсмана исландского альтинга, или парламента, и поэтому информация в разделе А девятого доклада более не имеет отношения к существу вопроса. 2 мая 1988 года альтинг установил дополнительные функции для его должности. Он объяснил, что омбудсмен отвечает за осуществление надзора за государственной и местной правительственной администрацией и за защиту прав отдельных лиц и ассоциаций в их отношениях с администрацией. Компетенция омбудсмана не распространяется на деятельность самого альтинга, ни на деятельность судов или на вопросы, которые решаются судами первой инстанции.

70. Далее он пояснил, что существует три способа, в соответствии с которыми омбудсмен приступает к рассмотрению вопроса. Во-первых, он может действовать на основании жалобы, поданной каким-либо отдельным лицом или ассоциацией; во-вторых, он может изучить специальный вопрос по своей собственной инициативе; и в-третьих, в большинстве случаев он может приступить к исполнению своих функций, когда выявляет некоторые недостатки в существующем законодательстве или практике. Омбудсмен решает вопросы тремя способами. Во-первых, он может закрыть дело, когда соответствующее учреждение исправляет или удовлетворительно объясняет положение; во-вторых, он может представить доклад с изложением своих рекомендаций; в-третьих, он может рекомендовать передать дело в суд. Когда он выявляет недостатки в законе, он может делать представление заинтересованному министерству или альтингу. Представитель страны отметил, что, хотя пока не имеется возможности определить эффективность данной должности, поскольку она существует менее чем два года, уже стало очевидным, что одной из его важнейших приоритетных задач является забота о защите прав человека.

71. Представитель государства, представившего доклад, сказал, что статья 233а Уголовного кодекса Исландии является единственным положением, относящимся к статье 4 Конвенции, и что в законодательстве Исландии не имеется положения, касающегося статьи 3 Конвенции. В отношении пожелания Комитета получить информацию об отношении Исландии к режиму апартеида, он сказал, что в соответствии с законом № 67 от 1988 года запрещен импорт в Исландию товаров, произведенных в Южной Африке, а также экспорт из Исландии товаров, конечным местом назначения которых является Южная Африка или Намибия.

72. Что касается обязательной системы образования Исландии, он заявил, что на своей последней сессии альтинг предложил внести некоторые изменения в данную систему, однако необходимая нормотворческая работа пока еще не завершена; дополнительная информация по данному вопросу будет представлена в следующих докладах.

73. Члены Комитета одобрили вклад Исландии в содействие искоренению расовой дискриминации в мире. Было отмечено, что в предыдущих докладах Исландии содержались подробные и всеобъемлющие сообщения о законодательстве, принятом для предотвращения дискриминации, а в восьмом докладе также содержались судебные и административные меры, принятые по данному вопросу. Комитет понимает, что в связи с тем, что прошло много времени со времени первого доклада, было бы целесообразно, чтобы правительство в своем следующем докладе представило полную и новейшую информацию о правовых и других мерах, принятых в соответствии с руководящими принципами Комитета. Была также высказана просьба, чтобы Исландия включила в свой следующий доклад информацию о демографическом составе страны.

74. Относительно статьи 3 Конвенции было признано, что в девятом периодическом докладе не полностью даны ответы на вопросы, поднятые Комитетом относительно апартеида. В докладе не упоминается о текущем состоянии отношений правительства Исландии с правительством Южной Африки.

75. Члены Комитета высказали пожелание узнать, существуют ли в Уголовном кодексе Исландии какие-либо положения о дискриминационном обращении с лицами, принадлежащими к какой-либо отдельной этнической группе или стране.

76. Что касается статьи 14 Конвенции Комитет выразил пожелание узнать цели и рамки оговорки, сделанной правительством Исландии.

77. В ответ на вопросы членов Комитета представитель государства, представившего доклад, сказал, что последние три доклада Исландии были краткими, так как не было принято каких-либо новых законодательных или административных мер. Он заявил, что в десятый периодический доклад будет включен полный обзор текущего положения в Исландии. Относительно демографического состава своей страны он сказал, что последние показатели, представленные Комитету, содержались в пятом периодическом докладе и относились к 1974 году. Он заявил, что в следующем докладе будет содержаться новейшая информация.

78. Представитель Исландии вновь заявил о том чувстве отвращения, которое вызывает апартеид у его страны. Он сказал, что Исландия не поддерживает дипломатических отношений с Южной Африкой, хотя она сохраняет в Йоханнесбурге почетного консула. Поездки в Южную Африку и из нее не запрещены. Его правительство активно участвует

в усилиях, направленных на искоренение системы апартеида в Южной Африке, и оно наложило эмбарго на торговлю с Южной Африкой в 1988 году, что явилось важнейшим политическим решением.

79. В ответ на вопрос о положениях Уголовного кодекса Исландии он сказал, что в течение рассматриваемого периода не было судебных преследований по статье 233а Кодекса и что информация о результатах применения данной статьи будет представлена в следующем докладе.

80. Относительно национальной системы образования он заявил, что в десятом периодическом докладе будет содержаться информация об изменениях в учебной программе, которые будут полностью осуществлены ко времени его представления.

81. Представитель заявил, что в 1988 году омбудсмен получил 67 исковых заявлений, 37 из которых поступили за последние четыре месяца года, а три дела он принял к рассмотрению по своей собственной инициативе. Он приступил к подробному анализу административного права Исландии с целью подготовки предложений по его изменению. Поскольку должность омбудсмана существует лишь с 1 января 1988 года, в следующем докладе будет содержаться более полная информация об изменениях этого положения.

82. Он также заявил, что оговорка Исландии в отношении статьи 14 Конвенции была направлена на предотвращение того, чтобы один и тот же вопрос не рассматривался в различных органах. Исландия признала право на подачу ходатайства в соответствии с Европейской конвенцией об охране прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах, а также Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и оговорка была направлена лишь на то, чтобы избежать повторения. Исландия рассматривает присоединение к этим процедурам в качестве важного способа защиты прав человека в стране.

Венесуэла

83. Комитет рассмотрел девятый периодический доклад Венесуэлы (CERD/C/149/Add.18) на своих 834-м и 835-м заседаниях, состоявшихся 9 августа 1989 года (CERD/C/SR.834 и 835).

84. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства-участника, который сказал, что постоянное выполнение Венесуэлой обязательств по представлению докладов отражает серьезное отношение к своим обязанностям и строгую приверженность обеспечению равенства и основных свобод всех людей. Он подчеркнул, что в Венесуэле нет расовой дискриминации и что она совершенно чужда венесуэльцам, которые по своей природе являются эгалитаристами и с отвращением относятся ко всем формам дискриминации. Венесуэльцы гордятся своим смешанным расовым происхождением и не применяют какие-либо формы расовой дискриминации, поэтому пункт 1а, b, c и d статьи 2 и статьи 5 и 7 Конвенции не применимы к Венесуэле.

85. Представитель описал правовую систему Венесуэлы и соответствующее законодательство, охраняющее соблюдение конституционных прав и обеспечивающее гарантии для их осуществления. Он также представил дополнительную информацию о политике Венесуэлы по отношению к своим коренным народностям, подчеркнув, что члены коренных общин в полном смысле слова являются гражданами Венесуэлы со всеми вытекающими из этого правами, и что эта политика направлена на их полную интеграцию в жизнь государства.

86. По его мнению, в пунктах 561, 564 и 566 Ежегодного доклада Комитета Генеральной Ассамблее (A/40/18) отражены вопросы, которые абсолютно не связаны с главной целью Конвенции, или содержатся просьбы о предоставлении информации в большем объеме, чем это требуется в соответствии со статьей 9 Конвенции. В этой связи представитель заявил, что правительство Венесуэлы считает, что не следует задавать вопросы суверенному государству о выполнении им своего внутреннего законодательства в отношении прав и обязательств, связанных с его гражданами или иностранцами.

87. Члены Комитета высоко оценили представление доклада в установленной форме и вступительное слово представителя государства-участника, который прояснил целый ряд вопросов и создал очень широкую основу для обсуждения и размышления не только по информации, содержащейся в докладе, но, конечно же, и о роли и задачах самого Комитета. Относительно последнего вопроса члены придерживаются мнения, что, очевидно, сохраняются существенные различия во мнениях между Комитетом и правительством Венесуэлы. Поэтому они дополнительно дали пояснения о методах работы Комитета и о характере обязательств государства-участника в соответствии с Конвенцией и обязательств государств-участников по представлению докладов в целом и Венесуэлы, в частности.

88. Члены подробно прокомментировали оба содержащиеся в докладе утверждения о том, что в Венесуэле нет расовой дискриминации и что Венесуэла ратифицировала Конвенцию из-за солидарности с другими государствами (пункт 8 доклада).

89. Относительно применения статей 2 и 5 Конвенции члены Комитета выразили благодарность Венесуэле за ее политику по отношению к коренным народностям и задали ряд вопросов по данной проблеме. В частности, они высказали желание узнать, что стало с теми 19 группами, которые не приняли участие в двуязычной программе; известно ли правительству Венесуэлы, что недавно другие латиноамериканские страны во исполнение статьи 5с Конвенции отменили экзамен по испанскому языку как необходимое условие для регистрации в качестве избирателя; сколько лиц коренного населения участвовали в принятии решений, о которых идет речь в пунктах 24 и 25 доклада; и сколько лиц коренного населения заняты в деятельности Национального аграрного института. Они выразили надежду, что в следующем докладе Венесуэлы будет содержаться больше информации о праве лиц коренного населения голосовать и баллотироваться на выборах, а также о численности коренных венесуэльцев, которые стали должностными лицами.

90. Ссылаясь на статью 3 Конвенции, члены Комитета выразили благодарность Венесуэле за ее отношение к апартеиду в Южной Африке.

91. Относительно статьи 4 Конвенции отмечалось, что в позиции Венесуэлы не произошло каких-либо продвижений или изменений. Закон Венесуэлы по-прежнему не признает акты расовой дискриминации в качестве наказуемых законом правонарушений, следовательно можно сделать вывод, что Венесуэла не исполняет статью 4 Конвенции. Подчеркивалось, что даже если, как отмечалось правительством, в Венесуэле и нет расовой дискриминации, это не освобождает ее от исполнения обязательных положений статьи 4 Конвенции, в соответствии с которой внутреннее право государств должно включать положения, наказывающие за расовую дискриминацию в случае ее проявления. В этой связи члены Комитета, не умаляя важности необходимости соблюдать положения статьи 4 Конвенции, подчеркнули, что Венесуэла не единственная страна, которая сталкивается с проблемами в отношении этой статьи, и что Комитет высказал такие

замечания многим другим государствам-участникам. Венесуэла также обязательно должна представить доклад, демонстрирующий то, что она исполняет статьи 2 и 7 Конвенции. Кроме того, был задан вопрос, в компетенцию каких судебных органов входит рассмотрение случаев расовой дискриминации.

92. В связи со статьей 14 Конвенции члены Комитета выразили пожелание узнать, готовится ли Венесуэла сделать заявление в соответствии с данной статьей, в которой признается компетенция Комитета принимать и рассматривать сообщения от отдельных лиц или групп лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения их прав, а также получили ли венесуэльские власти ходатайство, представленное им одной из групп коренного населения, и были ли в связи с этим предприняты какие-либо действия.

93. Представитель государства-участника, отвечая на вопросы и замечания членов Комитета, заявил, что указание на то, что Венесуэла присоединилась к Конвенции из международной солидарности, должно пониматься в более широком смысле, а именно, что это заявление было сделано, чтобы подтвердить существующее отношение закона к расовой дискриминации. В связи с этим он обратил внимание на последний пункт доклада, в котором говорится, что обязательства, взятые на себя Венесуэлой в соответствии с Конвенцией, должны пониматься в качестве подтверждения ее отношения к расовой дискриминации и апартеиду и как выражение ее поддержки народов, борющихся против этих социальных зол. Он отметил, что одной из причин, по которой Венесуэла присоединилась к Конвенции, было желание выразить свою солидарность с этими народами.

94. Представитель подчеркнул, что правительство Венесуэлы полностью осознает то, что оно должно представлять информацию Комитету и что оно будет продолжать это делать, однако если правительство сочтет, что некоторые вопросы, заданные на заседаниях Комитета, выходят за рамки того, что требуется статьей 9 Конвенции, то они останутся без ответа.

95. Отвечая на вопросы, заданные относительно коренных народностей, представитель заявил, что все венесуэльцы, будь они коренными жителями или нет, пользуются одинаковыми правами и одинаковыми привилегиями. Если венесуэльское государство и приняло некоторые меры для защиты определенных групп своего населения, то это лишь потому, что оно считало своим долгом их особо охранять.

96. Что касается применения статьи 4 Конвенции, представитель заявил, что никакие временные рамки не были установлены в отношении обязательства, о котором идет речь в положениях пункта а) статьи 4. По этому поводу он уточнил, что исполнительная власть Венесуэлы указала законодательной власти, что было бы целесообразно включить в Уголовный кодекс в ходе его пересмотра положения, которые отвечали бы требованиям пункта а) статьи 4 Конвенции.

97. Представитель сказал, что он принял к сведению заявление Комитета, согласно которому Венесуэла не соблюдает свои обязательства, принятые в соответствии со статьей 4 Конвенции, т.к. это серьезное утверждение, о котором он должен информировать свое правительство.

98. Отвечая на вопросы, заданные в отношении статьи 5 Конвенции, представитель государства-участника подчеркнул, что права, перечисленные в данной статье, как и другие права, защищаются в Венесуэле не только Конституцией, но и всеми созданными правовыми механизмами, например, процедурой ампаро, чтобы обеспечить соблюдение

прав граждан. Эти права осуществляются без какой-либо дискриминации, в частности расовой. Упомянув в данной связи положение коренных народностей, он уточнил, что в пункте 13 доклада речь скорее шла о "постепенном включении" общин коренного населения и что правительство Венесуэлы стремится увязать, с одной стороны, интеграцию этих общин в жизнь страны с защитой их традиционного образа жизни, с другой стороны.

99. Относительно статьи 14 Конвенции представитель заявил, что в Венесуэле граждане имеют все необходимые правовые механизмы для осуществления своих прав и конституционных гарантий против злоупотреблений властей или каких-либо других нарушений. Право на ампаро также существует, и поэтому Венесуэла не считает необходимым делать подобное заявление. Относительно вышеупомянутого ходатайства он сказал, что данное письмо не имело отношения к вопросу о расовой дискриминации: речь шла о злоупотреблении, допущенном одним домовладельцем, злоупотреблении, которое на самом деле не имело побудительных расовых причин.

Мадагаскар

100. Комитет рассмотрел девятый периодический доклад Мадагаскара (CERD/C/149/Add.19) на своем 835-м заседании, состоявшемся 9 августа 1989 года (CERD/C/SR.835).

101. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства-участника, который подчеркнул, что законодательная власть Мадагаскара стремилась превратить основные положения Конвенции в нормы внутреннего права и это делалось с учетом замечаний, высказанных Комитетом.

102. Члены Комитета с удовлетворением одобрили доклад Мадагаскара, который был составлен в соответствии с указаниями Комитета (CERD/C/70/Rev.1). В общем плане был задан вопрос, каково положение индо-пакистанских и китайских меньшинств, в частности, после расовых волнений, состоявшихся в феврале 1986 года.

103. Некоторые члены Комитета отметили, что положения статьи 4 Конвенции были лишь частично включены в законодательство Мадагаскара, и в связи с этим высказали пожелание узнать, будут ли дополнены положения нового Уголовного кодекса, кроме тех, которые относятся к правонарушениям в области печати.

104. Относительно статьи 5 Конвенции некоторые члены Комитета отметили, что соответствующие положения Конституции лишь частично охватывают гарантии, содержащиеся в данной статье, и выразили пожелание получить дополнительную информацию относительно осуществления права голоса и об эволюции социального права на Мадагаскаре. Они также задали вопрос, не приведет ли проводимая в настоящее время реформа Уголовно-процедурного кодекса с целью его упрощения к отмене некоторых гарантий, связанных с правами на защиту.

105. Отвечая на вопросы членов Комитета, представитель государства-участника признал, что проблемы сосуществования этнических групп могут возникать на Мадагаскаре. Упомянувшиеся расовые волнения были тем не менее вызваны причинами скорее экономического характера нежели расового, и власти Мадагаскара приняли на себя ответственность и взяли под защиту данные меньшинства. Большинство членов индо-пакистанского меньшинства остались на Мадагаскаре, где они продолжают играть важную роль в экономике. Кроме того, имеющийся арсенал юридических мер позволяет предотвратить возобновление подобных волнений.

106. Относительно статьи 4 Конвенции он подтвердил, что законодательная власть Мадагаскара с целью сохранения национального единства в противовес аргументам, способным обострить трайбализм и вызвать этнический раскол, в прошлом уделяла большое внимание правонарушениям в области печати. Между тем, цензура была отменена, и отныне законодательная власть стремится создать механизм, адекватно отвечающий положениям данной статьи.

107. Относительно статьи 5 Конвенции представитель уточнил, что никому не создавались препятствия в осуществлении его права голоса, за исключением лиц, лишенных гражданских прав, и что право на труд полностью гарантируется Конституцией даже в том случае, если его конкретное применение было связано с определенными трудностями. Реформа правовой системы была предпринята в связи со сложностью существующей системы, но еще пока не завершена. Некоторые обсуждения относительно режима коллективной ответственности еще не закончились.

108. В заключение представитель государства-участника указал, что вопросы, на которые он не смог дать ответа, получают свои ответы в следующих докладах.

Польша

109. Девятый периодический доклад Польши (CERD/C/149/Add.20) был рассмотрен Комитетом на своем 836-м заседании, состоявшемся 10 августа 1989 года (CERD/C/SR.836).

110. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства-участника, который подчеркнул, что основные положения законодательства, содержащиеся в докладе, остались без изменений. Он заявил, что среди последних изменений в правовой системе страны наиболее значительными явились создание Конституционного суда в январе 1986 года, расширение компетенции Верховного административного суда и общественных судов, а также учреждение в июле 1987 года должности представителя по гражданским правам, которую можно сравнить с институтом омбудсмена в других странах.

111. Представитель указал на то, что в апреле 1989 года польский парламент принял новый закон об ассоциациях, который создал лучшие условия для полного осуществления некоторых прав, содержащихся в статье 5 Конвенции, и обеспечил всем гражданам равное право участвовать в государственной жизни страны и создавать ассоциации по собственному выбору. Хотя этот новый закон и не имеет отношения к профсоюзам, церквям и религиозным организациям, парламент также принял акт, вносящий поправки в Закон о профсоюзах 1982 года и новый акт о профсоюзных крестьянских объединениях, который послужил развитию принципа плюрализма профсоюзных объединений. Представитель сообщил общее число церквей и религиозных вероисповеданий, официально признанных в Польше, включая римскую католическую церковь, к которой принадлежит 90 процентов населения, другие 34 христианские церкви и 11 нехристианских религиозных вероисповеданий.

112. Члены Комитета поблагодарили государство-участник за доклад и подробную информацию, содержащуюся в его вступительных замечаниях. Было констатировано, что в этих источниках указывалось, что статьи 1, 4 и 6 Конвенции были должным образом осуществлены и что в докладе была сделана попытка ответить на вопросы, заданные Комитетом в соответствии с руководящими принципами.

113. Были вновь заданы вопросы по восьмому периодическому докладу, которые остались без ответа. Была высказана просьба предоставить подробную информацию о настоящем положении всех меньшинств и о тех мерах, которые были приняты для сохранения их культурной самобытности, о языке цыган, о положении евреев и мигрирующих рабочих, а также информацию о составе 70 000 членов этнических групп. Также была высказана просьба предоставить информацию о проценте преподавателей национальных меньшинств и о том, существуют ли специальные школы для их подготовки, а также для представителей национальных меньшинств других профессий. Было высказано сомнение относительно заявления, сделанного в ходе обсуждения предыдущего доклада, что в Польше нет группы национального меньшинства немецкого происхождения. Последние статистические данные говорят о том, что более 200 000 человек, утверждающих, что они имеют немецкое происхождение, в 1986 году выехали из Польши в Федеративную Республику Германию и в течение первой половины 1989 года это число еще увеличилось.

114. Возвращаясь к девятому периодическому докладу, члены Комитета просили представить информацию о политике правительства в области рыночной экономики, о статусе государственного и частного секторов и о том, будет ли правительство выделять субсидии на сельскохозяйственную продукцию.

115. Обращаясь к отдельным статьям Конвенции, члены Комитета высказали просьбу в связи со статьей 2, чтобы им были направлены соответствующие разделы предложенных изменений в Конституцию. Также была высказана просьба дать пояснения о составе и методах работы нового парламента.

116. Отметив, что Польша не имеет дипломатических отношений с Южной Африкой, члены Комитета высказали пожелание узнать применительно к статье 3 Конвенции, вносит ли Польша какой-либо взнос в Целевой фонд Организации Объединенных Наций.

117. Ссылаясь на статью 5 Конвенции, члены Комитета выразили просьбу дать подробные примеры вопросов, рассматриваемых назначенным недавно представителем по гражданским правам.

118. В Комитете упоминался закон, принятый польским парламентом, в соответствии с которым некоторые преступления против общественного порядка рассматриваются в качестве мисдиминора или фелонии. В связи с этим члены Комитета задали вопрос, по-прежнему ли действителен данный закон, сколько людей понесли наказание в соответствии с данным законом и пользуется ли обвиняемый в случае фелонии адвокатом.

119. Была высказана просьба разъяснить выражение "в ущерб интересам Польской Народной Республики", упоминавшееся в докладе в связи с вопросом о лишении гражданства. Члены Комитета также выразили пожелание узнать, были ли пересмотрены при новом режиме положения, регулирующие основные гражданские права.

120. Был задан вопрос, рассматривает ли правительство возможность предоставления субсидий малым религиозным группам, которые испытывают трудности в сохранении своих храмов и подготовке духовенства, а также могут ли быть ослаблены ограничения связей между православными верующими и их религиозными собратьями в Советском Союзе.

121. Члены Комитета задали вопрос, будет ли новый режим в Польше в дальнейшем пересматривать закон об ассоциациях и клубах с целью исключения критерия о социальной полезности, обычно используемого для предотвращения создания новых клубов и ассоциаций.

122. Была высказана просьба предоставить информацию об острой нехватке жилья в Польше, в частности потому, что право на жилище является одним из прав, гарантируемых Конституцией Польши.

123. Члены Комитета задали вопрос о том, будет ли отменен закон о высшем образовании 1982 года, в соответствии с которым в настоящее время министр по делам науки уполномочен утверждать всех кандидатов на должность ректора и другие высокие посты в университете до того, как имена этих кандидатов представляются на ученом совете университета.

124. Наконец, члены Комитета спросили, полагает ли правительство Польши отменить свою оговорку к статье 22 Конвенции, относящейся к вопросу обращения в Международный Суд в случае возникновения спора между государствами-участниками о толковании Конвенции.

125. В ответ на вопросы, заданные членами Комитета, представитель заявил, что польские граждане непольского происхождения составляют 1,5 процента от общей численности населения; к ним относятся украинцы, русские, чехословаки, словаки, литовцы, евреи и греки, все из которых имеют свои собственные организации и публикуют свои собственные периодические издания. Также имеются группы, содействующие развитию цыганской культуры. Многие радиостанции ведут передачи на языках групп национальных меньшинств; имеются школы, в которых дети могут изучать свой родной язык. Специальные школы по подготовке учителей национальных меньшинств отсутствуют. Относительно вопроса о польских гражданах немецкого происхождения он сказал, что это крайне сложный вопрос, причины которого заключаются во многих правовых и экономических факторах, а выезд этих людей из Польши явился результатом послевоенного решения союзных держав и последующих соглашений, достигнутых между Федеративной Республикой Германией и Польшей.

126. Представитель подтвердил, что правительство предполагает ввести рыночную экономику. Закон, принятый в декабре 1988 года, установил свободу экономической деятельности независимо от формы собственности, а также предоставил частному сектору равный статус с государственным сектором. По-прежнему сохраняются дотации на некоторые продовольственные товары, однако на другие товары они отменены.

127. Отвечая на вопросы по статье 2 Конвенции, представитель сказал, что поправки к Конституции направлены на изменение структуры высшего органа власти Польши; было принято положение о полномочиях президента и была увеличена автономия судебной власти. Работу по созданию новой Конституции планируется завершить в 1991 году.

128. В ответ на вопросы по статье 5 Конвенции он сказал, что различия между мисдиминорами и фелониями в основном заключаются в налагаемых за них наказаниях, причем последние подлежат более высоким штрафам и более длительным тюремным заключениям. Закон о подобных преступлениях по-прежнему действителен; однако если осужденное лицо не согласно с наложенным наказанием, то оно может подать апелляцию в обычный суд, после чего будут соблюдены обычные процедуры.

129. Относительно вопроса о лишении гражданства он сказал, что это касается актов измены или шпионажа. У него нет документов по данной интерпретации, однако он попытается их получить. Он подчеркнул, что 21 000 иностранцев, находящихся в стране, имеют те же права, что и польские граждане, за исключением избирательных прав.

130. Обращаясь к вопросам о религиозных меньшинствах, он сказал, что вследствие отделения церкви от государства правительство не предоставляет церквям субсидии, однако государство выделяет фонды на восстановление и содержание церквей, имеющих историческую ценность. Ограничения связей между православными верующими и их религиозными братьями из Советского Союза не устанавливались; предусматривались аналогичные связи между католиками обеих стран. Он заявил, что все религиозные группы равны перед законом. Несмотря на то, что государственные законы относительно брака и развода должны соблюдаться, в этих рамках люди свободны следовать своим религиозным традициям. В Польше имеются религиозные школы и издательства, а также два религиозных университета.

131. Представитель заявил, что одной из сложнейших проблем настоящей экономической и социальной жизни страны является жилищная. К сожалению, в течение 80-х годов число зданий сократилось, хотя их качество улучшилось. Однако в 1984 году парламент принял специальное решение о политике в области жилищного строительства до 1990 года, в связи с чем прилагаются всяческие усилия для его выполнения.

132. Относительно закона о заполнении должностей в университете он заявил, что ученый совет университета представляет двух или четырех кандидатов на должность ректора университета на рассмотрение министра образования, который имеет право отклонить любого кандидата. Широко обсуждается вопрос о возможности отмены данного закона и предоставлении более широкой автономии университетам, и это может привести к принятию нового закона.

133. Относительно оговорок его страны к статье 22 представитель сказал, что отмена как этой, так и аналогичных оговорок к другим международным документам по правам человека рассматривается парламентом; несмотря на то, что трудно предсказать результаты, в стране имеется определенное мнение о соблюдении обязательной юрисдикции Международного Суда.

Норвегия

134. Восьмой и девятый периодические доклады Норвегии (CERD/C/132/Add.5 и CERD/C/152/Add.4) были рассмотрены Комитетом на его 936-м заседании 10 августа 1989 года (CERD/C/SR.836).

135. В своем выступлении по вышеупомянутым докладам представитель государства-участника подчеркнул то значение, которое придает его страна системе представления докладов, благодаря которой она постоянно помнит о своих обязательствах в законодательной и административной областях. Он отметил некоторые новые факты, касающиеся осуществления положений Конвенции, и, в частности, информировал Комитет о том, что предложено конституционное положение, касающееся правового статуса народа саами, было принято парламентом 21 апреля 1988 года; 12 июня 1987 года парламентом был также утвержден законопроект, касающийся создания нового центрального саамского органа ("Саамитингет"), а также некоторых других вопросов, имеющих отношение к политике, проводимой в отношении саами; в начале 1990 года ожидается вступление в силу нового Закона об иностранцах. Были изложены меры, принятые Норвегией как в одностороннем порядке, так и совместно с другими странами Северной Европы против Южной Африки.

136. Члены Комитета отметили высокое качество подготовки данных двух докладов и выразили свою признательность Норвегии за позицию, занимаемую ею в отношении прав человека, а также за ее помощь национально-освободительным движениям и жертвам расовой дискриминации.

137. Касаясь статьи 2 Конвенции, члены Комитета выразили желание получить дополнительную информацию о Комитете по связям, о роли, которая будет отводиться Совету по вопросам иммиграции, о положении представителей народа саами, проживающих в южной части страны, которые потеряли значительное число северных оленей в результате выпадения радиоактивных осадков после аварии на Чернобыльской атомной электростанции, а также о фактическом различии в статусе, существующем между представителями народа саами и другими жителями Норвегии.

138. Касаясь статьи 3 Конвенции, члены Комитета выразили признательность Норвегии и другим странам Северной Европы за меры, принятые ими в целях борьбы против режима апартеида, а также запросили дополнительную информацию о санкциях против тех стран, которые нарушили запрет в отношении продажи норвежской нефти Южной Африке, и о принятой странами Северной Европы программе действий против апартеида. Они также пожелали получить информацию о том, поддерживает ли Норвегия дипломатические отношения с Южной Африкой.

139. В отношении статьи 4 Конвенции было отмечено, что информация, изложенная в приложении II к восьмому докладу, в котором содержатся конкретные примеры действий, рассматриваемых как направленных на проведение расовой дискриминации и, следовательно, наказуемых в соответствии с уголовным правом, является весьма ценной для ознакомления Комитета с практическими мерами, принятыми по борьбе против расовой дискриминации. В отношении упомянутых в данном приложении решений был задан вопрос о том, имели ли соответствующие лица возможность обжаловать такие решения и воспользовались ли они данной возможностью на практике. Было выражено мнение о том, что описание применения положений статьи 4 Конвенции в Норвегии является слишком кратким. Был сделан запрос относительно того, существует ли возможность отмены правительственных субсидий для прессы в случаях, когда она оправдывает расовую дискриминацию.

140. Была запрошена дополнительная информация об осуществлении статьи 5 Конвенции. В частности, члены Комитета пожелали получить сведения о том, имели ли место в Норвегии какие-либо случаи расовой дискриминации в отношении иммигрантов из Европы и Америки, в том что касается трудоустройства или проживания, или такая дискриминация проводится лишь в отношении таких групп иммигрантов, как пакистанцы, вьетнамцы, турки и африканцы; они также задали вопрос о том, в чем проявляется реальное участие саами в политической жизни страны и каковым является общий уровень образования народа саами.

141. В отношении статьи 6 члены Комитета задали вопрос о том, какие средства правовой защиты предусмотрены в Норвегии в случае отказа в осуществлении права на жилище или трудоустройство по расовым признакам и являются ли они эффективными. Со ссылкой на информацию, содержащуюся в приложении II восьмого периодического доклада, предлагалось, чтобы правительство Норвегии более широко пропагандировало Декларацию Организации Объединенных Наций и Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

142. Отвечая на вопросы, заданные членами Комитета в отношении статьи 3 Конвенции, представитель государства, представившего доклад, заявил о том, что Норвегия не поддерживает дипломатических отношений с Южной Африкой; в Кейптауне действительно имеется генеральное консульство Норвегии, в котором работают два профессиональных дипломата, однако их присутствие никоим образом не подразумевает поддержки системы апартеида. Затем он описал их функции. Касаясь вопроса о санкциях в отношении

танкеров, перевозящих сырую нефть в Южную Африку, он заявил о том, что какие-либо данные о нарушении норвежскими судами Закона о бойкоте от 1987 года после его вступления в силу отсутствуют.

143. Касаясь вопросов, заданных в отношении статьи 4 Конвенции, он заявил о том, что в предыдущих докладах рассматривался вопрос о сфере применения соответствующих положений Уголовного кодекса (разделы 135 и 349), а также способы осуществления положений статьи 4, вследствие чего в пункте 37 восьмого доклада по данному вопросу содержится лишь краткое замечание.

144. Отвечая на вопросы, заданные в отношении статьи 5 Конвенции, представитель Норвегии отметил, что случаи, когда те или иные издательства превышали ограничения, определенные Советом по делам печати в отношении публикации расистских материалов, являются очень немногочисленными и, насколько ему известно, не было ни одного случая отмены субсидий, хотя, в принципе, публикация противозаконных высказываний вполне может повлиять на их предоставление. Он заявил о том, что подробная информация о Совете по делам печати была изложена в предыдущих докладах. Совет не осуществляет систематического контроля, однако в целом он принимает решения на основании жалоб, поданных в отношении фактов публикации дискриминационного материала. Переходя к вопросу о возможной дискриминации в отношении европейских или американских иммигрантов, а также о том, что иммигранты из Азии или Африки могут подвергаться дискриминации в большей степени, представитель заявил о том, что очевидным отправным моментом является тот факт, что в соответствии с разделом 135а Уголовного кодекса запрещается и является наказуемым любой вид расовой дискриминации. Он добавил, что на практике, в том мере, в которой такие инциденты все же случаются, дискриминационные высказывания скорее направляются в адрес лиц, чья внешность отличается от внешности местного населения, хотя нельзя с уверенностью утверждать о том, что в этой связи проводится конкретное различие между европейцами и американцами, с одной стороны, и лицами из других частей мира - с другой.

145. Касаясь вопроса об образовательном уровне народа саами, он отметил, что среди саами, несомненно, имеются представители с университетским образованием, которые играют заметную роль в научных кругах, однако саамская молодежь не проявляет заинтересованности в продолжении обучения, что является очевидной проблемой, требующей решения со стороны компетентных органов власти. Представитель уточнил, что в районах проживания саами в школах преподается саамский язык и что в настоящее время правительство разрабатывает законопроект о саамском языке в целях его более широкого использования, в том числе на государственной службе и в судах. В районах проживания саами этот язык уже широко используется в судах при помощи переводчиков.

146. В отношении Комитета по связям, упомянутого в пункте 21 восьмого доклада, представитель заявил о том, что его полномочия были продлены до 1992 года, после чего он будет переименован в Совет по вопросам иммиграции. В его состав будут входить лишь представители иммигрантов, которые будут делать рекомендации правительству по вопросам, связанным с иммигрантами.

147. Касаясь осуществления статьи 6 Конвенции, в особенности права на жилье и трудоустройство, представитель указал на необходимость проведения различия между государственным и частным секторами. В случае как права на жилье, так и права на трудоустройство действует неписаный принцип равенства и недискриминации, и любая жертва дискриминационного решения может обратиться в суд, если такое решение

является незаконным. В частной сфере необходимые гарантии обеспечиваются правовыми положениями в различных областях. Он отметил, что в области трудоустройства они включают в себя обязательные правила а таких вопросах, как условия труда, предоставление отпуска или незаконное увольнение, включая раздел 410 Уголовного кодекса, предусматривающий наказания в случае незаконного увольнения или отказа принять то или иное лицо на работу. Касаясь права на жилье, следует обратиться к конкретным правовым положениям, таким, как Закон об аренде, который предусматривает защиту от необоснованного выселения. Однако он добавил, что в случае продажи собственности эти гарантии могут отчасти вытесняться принципом договорной свободы.

Египет

148. Восьмой и девятый периодические доклады, представленные в одном документе (CERD/C/149/Add.22), а также десятый периодический доклад Египта (CERD/C/172/Add.12) были рассмотрены Комитетом на его 837-м заседании 11 августа 1989 года (CERD/C/SR.837).

149. Данные доклады были представлены на рассмотрение представителем государства-участника, который подчеркнул тот факт, что в соответствии со статьей 40 Конституции все граждане страны равны перед законом в отношении своих прав и обязанностей без какой-либо дискриминации по признаку пола, происхождения, языка, религии или убеждений. Он также добавил, что с момента ратификации Конвенция стала составной частью египетского законодательства, что на положения любой из ее статей может осуществляться ссылка в судах и что уже были приняты законодательные и административные меры по практическому осуществлению большинства положений Конвенции. В отношении статьи 3 Конвенции он заявил, что Египет последовательно поддерживает все усилия, прилагаемые международным сообществом с целью ликвидации расовой дискриминации, в частности системы апартеида в Южной Африке, и что в 1989 году в Египте была проведена конференция в рамках целого ряда совещаний, проводимых с целью предоставления независимости Намибии. Касаясь статьи 7 Конвенции, он подчеркнул важное значение, придаваемое Египтом вопросам образования и распространения информации, а также мобилизации общественного мнения в целях ликвидации расовой дискриминации.

150. Члены Комитета с удовлетворением приняли к сведению доклады, представленные правительством Египта, и дали высокую оценку выступлению представителя государства-участника. Было с удовлетворением отмечено, что в докладах содержатся ответы на вопросы, заданные членами Комитета в ходе рассмотрения предыдущего доклада. Члены Комитета также пожелали получить разъяснение в отношении содержащегося в докладе (CERD/C/149/Add.22) предложения, согласно которому в судах не рассматривалось ни одного случая, касающегося ущерба, возникающего в результате расовой дискриминации, определенной в пункте 1 Конвенции. Также был задан вопрос о том, проводятся ли в Египте какие-либо различия по этническим или языковым признакам, до конца ли искоренены все проявления колониализма и признает ли египетское законодательство существование меньшинств. В связи с последним вопросом была запрошена дополнительная информация, касающаяся состава населения и положения ряда меньшинств, таких, как меньшинство, проживающее в оазисе Бер-Бер, а также армянское и греческое меньшинства. Дополнительная информация была также запрошена в отношении трудящихся-мигрантов, и в частности о гражданах Судана, въезжающих в страну для осуществления различных работ и функций домашней прислуги, а также в отношении того, проживают ли в Египте израильтяне.

151. Члены Комитета выразили признательность правительству за осуществление положений статьи 3 Конвенции, и в частности за проводимую им политику в отношении режима Южной Африки.

152. В отношении статьи 4 Конвенции члены Комитета пожелали получить информацию о том, на какие законы может осуществляться ссылка и какие могут применяться санкции в случае проведения расовой дискриминации. В этой связи было отмечено, что статьи Уголовного кодекса, упомянутые в данных докладах, в основном касаются преступлений, осуществляемых с целью воспрепятствовать свободному отправлению религиозных культов. В этой связи были заданы вопросы о том, почему законом предусматриваются наказания не столько за нападения на индивидумов, сколько за выступления против религиозных символов, предусматриваются ли столь же суровые наказания в случаях проведения расовой дискриминации и намерено ли правительство разработать более точное законодательство с целью предотвращения расовой дискриминации. В этой связи члены Комитета сошлись во мнении, что Египет еще не в полном объеме выполняет статью 4 Конвенции. Было также внесено предложение о возможном включении в следующий доклад информации о ряде решений, принятых в соответствии с вышеупомянутыми правовыми положениями.

153. Касаясь статьи 5 Конвенции, члены Комитета пожелали получить дополнительную информацию в отношении права на свободу ассоциации, и в частности об осуществляемой государством благотворительной деятельности. Было также запрошено разъяснение в отношении содержащегося в пункте 33 доклада (CERD/C/149/Add.22) предложения, из которого следует, что законодательные органы, запрещая использование религии для создания политических партий, стремятся предотвратить раскол нации на расовые группировки. Кроме того, была запрошена информация о связи между политической и религиозной деятельностью, и в этой связи был задан вопрос о том, кто именно определяет границы, в рамках которых может осуществляться религиозная деятельность, и насколько значительными являются ограничения в отношении свободы религии. Была также запрошена информация о том, имеются ли в Египте какие-либо беженцы, и если да, то каковым является их статус, в какой степени профсоюзы не допускаются к осуществлению политической деятельности, а также о том, не привела ли чрезмерная плотность заселения крупных городов Египта к принятию каких-либо мер, ограничивающих свободу передвижения.

154. В отношении статьи 7 Конвенции члены Комитета пожелали получить дополнительную информацию о мерах, принятых в области образования, культуры и информации в целях борьбы против расизма и расовой дискриминации.

155. Отвечая на различные вопросы, касающиеся меньшинств, представитель государства-участника отметил, что правовая система Египта основывается на национальном единстве, что египетское общество является однородным и что народ Египта говорит на одном языке. Он заявил о том, что в его стране отсутствуют какие-либо конкретные меньшинства, чьи права могли бы быть ущемлены. Поскольку в стране исповедуется более чем одна религия, в законодательстве страны отражается лишь данный аспект. Касаясь лиц, проживающих в различных оазисах, а также представителей греческого или армянского меньшинств, он подчеркнул тот факт, что в том случае, если вышеупомянутые лица являются гражданами Египта, какие-либо ограничения в отношении них отсутствуют. Он также заявил о том, что в результате экономического положения многие трудящиеся-мигранты, в частности выходцы из Судана, покинули страну, а также отметил, что в Египте проживают евреи, исповедующие свою веру в синагогах, и что какая-либо дискриминация, основанная на национальном происхождении или языке, отсутствует.

156. Отвечая на вопросы, заданные в отношении статьи 4 Конвенции, представитель государства-участника заявил о том, что, хотя законы Египта касаются непосредственно религии, они являются достаточно всеобъемлющими для того, чтобы исключить возможность любой формы дискриминации. Тем не менее он признал важность включения в Уголовный кодекс, в который в настоящее время вносятся различные поправки, конкретных положений, касающихся расовой дискриминации. Он также отметил, что в отношении лиц, оскорбляющих религиозные символы или разжигающих к ним ненависть, предусматривается применение наказаний, поскольку тем самым они разжигают ненависть к группе лиц, исповедующих отличающуюся религию. И наконец, он напомнил о том, что в египетских судах предусматривается возможность осуществления ссылок непосредственно на положения Конвенции.

157. Касаясь статьи 5 Конвенции, представитель государства-участника упомянул о содержащемся в докладе предложении, касающемся запрещения использовать религию для создания политических партий, и пояснил, что цель данного положения заключается в избегании разделения нации по какому-либо признаку. Он также заявил о том, что любое лицо имеет право беспрепятственно исповедовать любую религию. Профсоюзы не должны принимать участия в создании политических партий, однако какие-либо ограничения в отношении выдвигаемых профсоюзами требований, касающихся улучшения условий труда, отсутствуют. Он добавил, что политические партии обязаны стремиться к достижению своих целей мирными и демократическими средствами. Касаясь благотворительных учреждений, он отметил, что соответствующие заявления следует направлять в комитет при министерстве социального страхования и социальных дел и что решение правительства может быть отменено судами. Касаясь беженцев, он заявил о том, что Египет является участником Конвенций от 1951 и 1956 годов, что в стране насчитывается очень незначительное число беженцев и что Египет всегда проводил последовательную политику, направленную на предоставление политического убежища тем лицам, которые ходатайствуют о его получении. И наконец, он подчеркнул, что какие-либо ограничения в отношении свободы передвижения отсутствуют. Напротив, прилагаются усилия по созданию рабочих мест в сельской местности, децентрализации промышленности и созданию по всей территории страны таких же условий, которые притягивают людей в крупные города.

158. В отношении статьи 7 Конвенции представитель государства-участника отметил, что изучение положений Конвенции является частью программы обучения гуманитарному праву на факультетах права, в полицейских академиях и в различных других учебных заведениях, занимающихся международными и правовыми вопросами.

Австрия

159. Седьмой и восьмой периодические доклады Австрии, представленные в одном сводном документе (CERD/C/158/Add.1), были рассмотрены Комитетом на его 837-м заседании 11 августа 1989 года (CERD/C/SR.837).

160. Этот доклад был внесен на рассмотрение представителем государства-участника, который отметил, что, хотя, как предполагалось, данный доклад должен являться всеобъемлющим, он может представить любые дополнительные разъяснения, которые могут быть запрошены членами Комитета, либо в устной форме, либо в следующем периодическом докладе.

161. Выражая удовлетворение в связи с представлением доклада, члены Комитета пожелали получить информацию о том, почему, несмотря на принятый в Австрии Конституционный закон о соблюдении Конвенции в докладе, говорится о том, что данная

Конвенция не подлежит непосредственному применению в Австрии. Была также запрошена более подробная информация, касающаяся особых прав, которые могут предоставляться австрийским гражданам, или особых обязанностей, которые могут на них налагаться.

162. Касаясь статьи 2 Конвенции, члены Комитета задали вопрос о том, могут ли лица, не говорящие на языке страны и стремящиеся найти работу, рассчитывать на подлинное равенство в правах по сравнению с другими гражданами. Они запросили информацию о том, какие меры приняло или предполагает принять правительство с целью обеспечения равных прав представителей этнических меньшинств по сравнению с другими гражданами Австрии.

163. Касаясь статьи 3, члены Комитета пожелали получить информацию о том, поддерживает ли Австрия дипломатические отношения с Южной Африкой; они также запросили более подробную информацию о торговых связях, существующих между обеими странами, а также о том, расширились или сократились такие связи за последние годы.

164. Была запрошена дополнительная информация об осуществлении положений статьи 4 Конвенции. Члены Комитета задали вопрос о том, разрешается ли в Австрии создание неонацистских ассоциаций и принимало ли правительство какие-либо особые меры в целях недопущения создания таких ассоциаций.

165. В отношении статьи 5 члены Комитета запросили информацию о трудящихся-мигрантах, а также о том, оказывает ли правительство поддержку их семьям, в частности в области образования. Был задан вопрос о том, разрешается ли в Австрии двойное гражданство и каким образом это сказывается на проживающих в стране различных меньшинствах. Члены Комитета пожелали получить информацию о том, закреплены ли в Конституции конкретные гарантии в отношении права на труд. Был также задан вопрос в отношении того, организует ли правительство семинары с целью информирования молодежи о необходимости соблюдения прав человека и борьбы против расовой дискриминации.

166. В отношении статьи 6 был задан вопрос о том, действительно ли граждане могут обращаться к омбудсмену лишь после исчерпания всех имеющихся средств правовой защиты. Было запрошено разъяснение в отношении того, имеет ли омбудсмен право рассматривать жалобы, сделанные в отношении частных нанимателей или отдельных лиц, а также в отношении того, предусматриваются ли какие-либо санкции в случае отказа представить омбудсмену соответствующую информацию. Была высказана просьба включить в следующий периодический доклад информацию об эффективности существующей в Австрии системы правовой защиты и о доступности средств правовой защиты для всех граждан.

167. Отвечая на вопросы, заданные членами Комитета, представитель государства-участника заявил о том, что положения Конвенции не подлежат непосредственному применению во внутригосударственном праве, однако соответствующий Конституционный закон, принятый в 1973 году, предусматривает возможность осуществления ссылок на положения Конвенции в судах или в административных органах власти. Касаясь вопроса об особых правах, которые могут предоставляться австрийским гражданам, и налагаемых на них особых обязанностях, представитель упомянул об обязанности проходить военную службу, которая не налагается на иностранцев.

168. Касаясь вопросов, заданных в отношении статьи 2, представитель указал на то, что Закон об этнических группах от 1976 года предусматривает гарантии осуществления прав представителей этнических групп, не говорящих на немецком языке. Такие группы

имеют право пользоваться своим родным языком, и местные органы власти создают для них возможности прохождения обучения на родных языках, однако большинство представителей данных групп признают необходимость изучения немецкого языка для повседневной жизни. Создан совет, представляющий интересы венгерского меньшинства, а также планируется создать советы для защиты интересов словенцев и хорватов. В задачу этих советов входит представление рекомендаций правительству, в частности по вопросам, касающимся предоставления субсидий для осуществления национальными меньшинствами культурной деятельности.

169. Отвечая на вопросы, заданные по статье 3, представитель государства-участника заявил о том, что политика, проводимая Австрией в отношении Южной Африки, соответствует политике Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Австрия поддерживает дипломатические отношения с Южной Африкой и имеет там посольство. Тем не менее он указал на то, что правительство не способствует развитию торговых отношений с Южной Африкой, однако, поскольку Австрия относится к числу стран со свободной рыночной экономикой, государство обязано соблюдать определенные границы и не может вмешиваться в экономические отношения между частными предприятиями.

170. В отношении вопросов, заданных по статье 4, он отметил, что информация, касающаяся осуществления Австрией положений данной статьи, подробно представлена в шестом периодическом докладе. В отношении неонацистских ассоциаций представитель государства-участника заявил о том, что в соответствии с принятым в 1945 году законом любая деятельность, основанная на неонацистской идеологии, является запрещенной. Согласно недавнему постановлению конституционного суда, такие ассоциации не имеют правового статуса, а также лишены права покупать собственность или участвовать в выборах. Он признал факт существования в стране крайне правых группировок, однако заявил, что они являются малочисленными и не имеют никакого политического влияния.

171. Отвечая на вопросы, заданные по статье 5, представитель государства-участника заявил о том, что примерно 70 процентов трудящихся-мигрантов прибывают из Югославии, тогда как вторую по величине группу составляют выходцы из Турции. Он пояснил, что для трудоустройства в Австрии все иностранцы должны иметь соответствующее разрешение, которое выдается нанимателями, желающими использовать иностранных трудящихся, при этом наниматели обязаны предоставить им адекватное жилье. Труд иностранцев, постоянно работающих в стране, оплачивается точно так же, как и труд австрийских граждан. Для детей иностранных трудящихся обеспечивается образование на их родном языке, а также обучение немецкому языку. Австрия не признает двойного гражданства. Представитель государства-участника заявил о том, что вопрос об осуществлении права на труд является достаточно сложным, поскольку государство со свободной рыночной экономикой не может гарантировать работу для всего населения, однако в соответствии с австрийским законодательством как иностранные трудящиеся, так и граждане страны имеют право на получение пособия по безработице. В законодательстве также закреплены нормы, касающиеся условий труда. Он добавил, что уровень безработицы в стране составляет 4 процента, а также отметил, что не имеет никакой информации о каких-либо семинарах для молодежи, организуемых по теме борьбы против расовой дискриминации.

172. Отвечая на вопросы, заданные по статье 6, представитель государства-участника заявил о том, что омбудсмен имеет право рассматривать жалобы в отношении административных органов власти даже в том случае, если были исчерпаны не все средства правовой защиты, поскольку предусматривается возможность не использовать

право на такие средства правовой защиты и передать тот или иной вопрос непосредственно на рассмотрение омбудсмана. Он отметил, что омбудсмен не может рассматривать жалобы, касающиеся частных нанимателей или отдельных лиц. Представитель государства-участника также заявил о том, что существующая в Австрии система правовой защиты является очень эффективной и что те лица, которые не имеют возможности участвовать в судебном разбирательстве, могут получить правовую помощь.

Мальдивские Острова

173. Первоначальный и второй периодические доклады Мальдивских Островов (CERD/C/125/Add.1 и CERD/C/152/Add.1) были рассмотрены Комитетом на его 838-м заседании 11 августа 1989 года без участия представителя государства, представившего доклад (CERD/C/SR.838).

174. Члены Комитета выразили сожаление в связи с тем, что в работе заседания не принимает участия представитель государства, представившего доклад. Их замечания в отношении представленных докладов были весьма краткими, поскольку ни один из докладов не соответствовал руководящим принципам, касающимся формы и содержания докладов, а также не содержал в себе всей информации, оговоренной в пункте 1 статьи 9 Конвенции.

175. Была запрошена информация, касающаяся положения в стране в целом. Члены Комитета также задали вопрос о том, могут ли на положения Конвенции осуществляться ссылки в судах, трибуналах или других административных органах власти и могут ли они обеспечивать осуществление данных положений на практике.

176. Отмечая, что с 1966 года население страны увеличилось на 80 процентов, они задали вопрос о том, обусловлен ли этот значительный рост высокой рождаемостью или притоком иммигрантов; в последнем случае была запрошена более подробная информация, касающаяся стран происхождения иммигрантов.

177. Хотя в первоначальном докладе говорится о том, что в Мальдивской Республике расовая дискриминация отсутствует, члены Комитета обратились с просьбой к государству-участнику представить информацию, касающуюся осуществления положений статьи 4 Конвенции, в его следующем периодическом докладе, в частности, поскольку значительный приток иностранных трудящихся в Мале в ноябре 1988 года подтвердил необходимость принятия конкретных положений для предотвращения любых форм расовой дискриминации, даже в едином с точки зрения этнического состава населения обществе. Расовая ненависть и дискриминация могут быть привнесены в страну извне, в особенности с учетом того обстоятельства, что ежегодно Мале посещает большое число туристов.

178. Поскольку в первоначальном докладе была представлена достаточная информация, касающаяся статьи 3 Конвенции, члены Комитета отметили необходимость представления соответствующей информации, касающейся, в частности, статей 2, 4, 5, 6 и 7 Конвенции. Они также обратились с просьбой к правительству страны приложить к следующему докладу тексты принятых законодательных актов, имеющих отношение к осуществлению данных статей Конвенции.

179. И наконец, члены Комитета задали вопрос о том, пересматривались ли каким-либо образом законы и постановления, принятые при султанах, с целью изменения или ликвидации дискриминационной практики, которая может возникнуть в будущем.

Чад

180. Четвертый периодический доклад Чада (CERD/C/114/Add.2) был рассмотрен Комитетом на его 838-м заседании, состоявшемся 11 августа 1989 года (CERD/C/SR.838), без участия представителя страны, представившей доклад.

181. Члены Комитета подчеркнули важность участия представителя страны, представляющей доклад, во время его рассмотрения и выразили сожаление в связи с тем, что соответствующее государство не было представлено на этом заседании.

182. Члены Комитета отметили, что четвертый периодический доклад Чада не был подготовлен в соответствии с пересмотренными общими руководящими принципами, касающимися формы и содержания докладов государств-участников в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Конвенции (CERD/C/70/Rev.1). В первой части доклада представлена некоторая информация, касающаяся состава различных этнических групп населения. Однако Комитету было бы легче выполнить свою задачу, если бы будущий доклад содержал информацию о различных этнических группах в том, что касается их языка, доступа к государственной службе и участия в развитии экономики страны.

183. В отношении применения статей 2-7 Конвенции Комитет считает, что информация, представленная в четвертом периодическом докладе, является неадекватной. Было отмечено, что правительство не ответило на вопросы, поднятые в ходе рассмотрения предыдущих докладов. Поэтому Комитет считает необходимым вновь обратиться с просьбой к правительству Чада представить в своих следующих периодических докладах информацию и тексты, касающиеся существующих в стране общих правовых норм, которые запрещают расовую дискриминацию. Правительству также была адресована просьба представить информацию о мерах, которые оно приняло для выполнения своих обязательств в соответствии со статьями 2-7 Конвенции.

184. Комитет рекомендовал направить правительству страны, представившей доклад, краткие отчеты о состоявшихся в ходе рассмотрения четвертого периодического доклада обсуждениях, для того чтобы дать возможность правительству учесть поднятые вопросы и высказанные замечания при подготовке его пятого и шестого периодических докладов, которые должны были быть представлены соответственно в сентябре 1986 и сентябре 1988 годов и которые должны быть представлены в одном сводном документе.

Тонга

185. Комитет рассмотрел восьмой периодический доклад Тонга (CERD/C/158/Add.5) на своем 838-м заседании, состоявшемся 11 августа 1989 года (CERD/C/SR.837); государство-участник не направило своего представителя на это заседание, в связи с чем члены Комитета выразили сожаление.

186. Члены Комитета с удовлетворением приняли доклад, который свидетельствует о явном намерении правительства ответить на вопросы членов Комитета. Тем не менее они выразили сожаление в связи с тем, что доклад является кратким, и отметили, что, хотя Тонга является небольшим государством с ограниченными возможностями, это тем не менее не освобождает ее от обязательств в соответствии с Конвенцией. В целом было выражено пожелание получить статистические данные о демократическом составе населения Тонга.

187. Члены Комитета задали вопрос о том, каким образом Тонга претворяет в жизнь положения статьи 3 Конвенции и, в частности, ратифицировала ли она основные международные документы, касающиеся ликвидации апартеида.

188. В отношении статьи 4 Конвенции члены Комитета поинтересовались тем, какие меры были приняты для борьбы с расизмом. Они отметили, что Тонга, как представляется, не осуществляет положений этой статьи, и в этой связи пожелали узнать, был ли принят законопроект, касающийся расовой дискриминации, имеется ли в Тонга уголовный кодекс, и если нет, то какая правовая система применяется в стране.

189. Члены Комитета пожелали узнать, как обеспечивается претворение в жизнь положений, предусмотренных в статье 5 Конвенции, и, в частности, выразили удивление по поводу того, что в стране не существует ни одного профсоюза. Кроме того, была выражена просьба представить информацию о деятельности судов, роли средств массовой информации, системе образования, режиме землепользования и, в частности, в отношении законопроекта, касающегося королевских земель и наследственных земель.

Нигер

190. Восьмой, девятый и десятый периодические доклады Нигера, представленные в одном документе (CERD/C/172/Add.1), были рассмотрены Комитетом на его 838-м заседании, состоявшемся 11 августа 1989 года без участия представителя страны, представившей доклад (CERD/C/SR.838), в связи с чем члены Комитета выразили сожаление. В связи с политическими и правовыми изменениями, которые произошли после этого в стране, члены Комитета подчеркнули, что данный доклад не отражает нынешнего положения в Нигере.

191. Исходя из этого, члены Комитета пожелали узнать, по-прежнему ли в стране приостановлено действие Конституции и привела ли работа, осуществляемая на основе Национальной хартии 1987 года, к разработке новой Конституции и действует ли эта конституция в настоящее время.

192. Обращаясь непосредственно к статьям Конвенции, члены Комитета задали вопрос в связи со статьей 4 о том, был ли принят новый уголовный кодекс или поправка к статье 102 прежнего уголовного кодекса, с тем чтобы ввести уголовную ответственность за создание или сохранение расистских организаций. Они просили представить Комитету тексты любых таких законов с внесенными в них поправками в следующем периодическом докладе, особенно с учетом соответствия статьи 102 прежнего уголовного кодекса статьям 3 и 4 Конвенции. Кроме того, члены Комитета задали вопрос о том, охватывает ли статья 222 прежнего уголовного кодекса деяния, совершенные правительственными должностными лицами, и несут ли такие должностные лица ответственность только в соответствии с административными процедурами.

193. В отношении статьи 5 члены Комитета пожелали узнать, каким образом этнические или языковые группы страны представлены в выборных органах и оказывают ли они какое-либо влияние на процедуру выдвижения кандидатов на выборах. Они задали вопрос о том, вступили ли в силу новые правила сельского кодекса и право наследования. Была выражена просьба представить информацию о том, были ли достигнуты положительные сдвиги в системе государственного здравоохранения, и о том, сколько врачей работает в департаменте Агадес. Члены Комитета пожелали узнать, увеличилось ли количество детей, посещающих школы, и осуществляется ли преподавание в начальных школах на различных языках коренных народов. Они также

задали вопрос о том, удалось ли преодолеть трудности с так называемыми "кочевыми" школами, куда родители не желают отдавать своих детей. Была выражена просьба представить дополнительную информацию в отношении попытки ввести африканский язык вместо французского языка в качестве официального языка страны.

194. В отношении статьи 6 члены Комитета пожелали узнать, какая правовая основа используется для направления иска о возмещении ущерба в гражданские суды в случае нарушения статьи 102 прежнего уголовного кодекса.

195. Комитет решил направить краткие отчеты об этом заседании правительству Нигера, с тем чтобы оно могло включить в следующий периодический доклад свои ответы на поставленные вопросы.

Руанда

196. Шестой и седьмой периодические доклады Руанды (CERD/C/146/Add.1 и CERD/C/169/Add.1) были рассмотрены Комитетом на его 839-м заседании, состоявшемся 14 августа 1989 года (CERD/C/SR.839).

197. В своем вступительном заявлении представитель Руанды объяснил, что в соответствии с конституционной системой Руанды международная конвенция вступает в силу сразу же после ратификации, в связи с чем нет никакой необходимости в принятии других законодательных или административных мер. Он представил Комитету подробный перечень, показывающий, каким образом статьи Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации охватываются законодательством Руанды.

198. Члены Комитета заявили, что оба доклада подготовлены на очень высоком уровне и в соответствии с руководящими принципами Комитета по представлению докладов. Было также отмечено, что в седьмом докладе содержатся ответы на многие вопросы, поднятые членами Комитета во время рассмотрения шестого доклада.

199. Члены Комитета попросили информировать о положении в связи с репатриацией угандийских беженцев, которые въехали в страну в 1982 году, и недавним притоком беженцев из Бурунди.

200. Со ссылкой на конкретные статьи Конвенции, в частности статью 2, члены Комитета просили дать разъяснения в отношении проводимой Руандой сбалансированной политики в области справедливого распределения рабочих мест о том, устанавливаются ли в этой политике квоты или задания, и о системе классификации населения в соответствии с этой политикой. Были заданы вопросы о том, в какой мере используется в стране письменный официальный язык киньяруанда, и об уровне неграмотности.

201. В отношении статьи 4 члены Комитета пожелали узнать, является ли подстрекательство к расовой ненависти наказуемым в соответствии с общими положениями уголовного кодекса и планируется ли внести поправки, с тем чтобы предусмотреть такое наказание; имеются ли в кодексе положения о роспуске организаций, которые занимаются расистской деятельностью; и возможно ли теоретически создавать такие организации.

202. В отношении статьи 5 члены Комитета попросили дать определение объективных критериев, согласно которым устанавливается право на участие в голосовании, и в частности приостанавливается ли действие такого права в отношении лиц, задержанных

властями. Отметив, что право выставлять свою кандидатуру на выборы в депутаты имеют лица, получившие четырехлетнее среднее образование, члены Комитета задали вопрос о том, не означает ли это косвенную дискриминацию. Был задан вопрос о том, предпринимались ли попытки привлечь римско-католическую церковь к решению проблемы перенаселения страны. Члены Комитета пожелали узнать, может ли право на свободу выражения своего мнения осуществляться только в рамках Национального революционного движения за развитие (НРДР), единственной политической партии в Руанде, и могут ли подвергаться критике действия президента. Учитывая ограниченные финансовые ресурсы страны, члены Комитета задали вопрос о том, имеются ли в стране средства на предоставление пособий по безработице, социальное обеспечение рабочих, не получающих заработную плату, и обеспечение всеобщего образования. Члены Комитета также пожелали узнать, какая доля граждан страны имеет доступ к среднему образованию, как распределяются места между различными этническими группами и были ли приняты специальные меры для повышения образовательного уровня народа батута, для того чтобы его представители могли получать работу в государственной администрации.

203. Наконец, в связи со статьей 6 члены Комитета задали вопрос о том, назначило ли правительство омбудсмана для расследования якобы имевших место случаев нарушения законности государственными служащими.

204. В ответ на вопросы, поднятые членами Комитета, представитель заявил, что положение угандийских беженцев обсуждалось созданной вместе с правительством Уганды совместной комиссией для нахождения наилучшего возможного решения. Многие беженцы остались в Руанде, а остальных приняло обратно правительство Уганды. Что касается прибывших недавно в страну беженцев из Бурунди, то эта проблема была решена в рамках субрегионального сообщества после направления призыва к международному сообществу. С помощью Верховного комиссара по делам беженцев Организации Объединенных Наций подавляющее большинство из них было добровольно репатриировано. Примерно 1000 человек остались в Руанде и живут в трудных жилищных условиях, но правительство и УВКБ ищут возможности для их переселения в более крупную страну.

205. Перейдя к конкретным статьям Конвенции, представитель объяснил в связи со статьей 2, что смысл проводимой правительством сбалансированной политики, устанавливающей квоты и задания, заключается в том, чтобы обеспечить равное и справедливое распределение благосостояния среди различных этнических групп. Эта политика направлена на недопущение возврата страны к существовавшей ранее феодальной системе отношений и обеспечение того, чтобы все группы имели пропорциональное представительство. Классификация населения в соответствии с этой системой основывается на самостоятельном определении собственных данных, которые затем заносятся в документы, удостоверяющие гражданский статус. Представитель заявил, что и письменный, и устный язык киньяруанда используется для преподавания в начальных школах и изучается в качестве предмета на всех уровнях образования, в том числе на самом высоком. Он добавил, что грамотность в стране составляет 60-70 процентов.

206. В отношении статьи 4 представитель информировал Комитет о том, что никаких поправок к уголовному кодексу, специально предусматривающих наказание за подстрекательство к расовой ненависти, вводить не планируется. Однако такие деяния наказываются де-факто в соответствии с общими положениями кодекса, и в случае поступления любой жалобы автоматически начинается судебное разбирательство, а при установлении нарушения налагается соответствующее наказание. Он добавил, что положения Конституции препятствуют созданию расистских организаций, которым не

предоставляется правового статуса. За создание таких ассоциаций предусмотрены очень строгие меры наказания, а если их члены привлекаются к уголовной ответственности, такие ассоциации автоматически распускаются. Он подтвердил, что глава государства создал в январе 1989 года комитет для разработки в течение установленного срока кодекса поведения государственных служащих, который затем будет рассмотрен правительством и представлен парламенту.

207. Что касается вопросов, поднятых в отношении статьи 5, представитель подчеркнул, что объективные критерии, по которым определяется право осуществления политических прав, были изложены в докладах и в основном относятся к обычному гражданину, который в состоянии изъяснять свою волю. Лица, задерживаемые властями, права которых приостанавливаются, это - лица, которые не совершили уголовных правонарушений, но считаются социально опасными, в связи с чем они помещаются в исправительные заведения. В отношении требований, предъявляемых к лицам, которые хотят быть депутатами, представитель пояснил, что это не дискриминационная мера и что сам народ попросил ввести такие требования на четвертом съезде НРДР, и что пост депутата требует определенного уровня образования, для того чтобы можно было выполнять предусмотренные этим постом функции.

208. В ответ на вопрос о перенаселенности страны он заявил, что ввиду несоответствия между демографическими и экономическими темпами роста страны правительство начало осуществление политики, направленной на более широкое привлечение внимания населения к планированию семьи, и что все церкви страны принимают участие в осуществлении этой политики.

209. Представитель заявил, что НРДР поощряет свободу выражения своего мнения и что НРДР построено таким образом, чтобы стимулировать эту свободу через посредство проведения собраний представителей всего населения. Выражение других, не политических мнений, гарантируется Конституцией.

210. Представитель пояснил, что в качестве части усилий правительства по осуществлению социальных прав предпринимаются попытки распространить социальное обеспечение, охватывающее рабочих, получающих заработную плату, на независимых рабочих и самодеятельное население. Он добавил, что правительство делает все возможное для поощрения создания рабочих мест на государственных и частных предприятиях.

211. Представитель указал, что в средних школах этническим группам предоставляются места с учетом численности их населения. Начальное образование является бесплатным и обязательным для всех детей в возрасте от 8 до 15 лет, хотя в средних школах в настоящее время продолжают учебу только от 10 до 12 процентов детей; остальные дети направляются на курсы профессионально-технического обучения.

212. В связи со статьей 6 представитель заявил, что в правовой системе Руанды не предусмотрен институт омбудсмена, но существуют процедуры получения правовой помощи простыми гражданами в рамках административной и судебной систем. Он сказал, что до настоящего времени система предоставления правовой помощи функционировала удовлетворительно и именно поэтому правительство не считало необходимым вводить пост омбудсмена.

Монголия

213. Девятый и десятый периодические доклады Монголии (CERD/C/149/Add.23 и CERD/C/172/Add.10) были рассмотрены Комитетом на его 839-м и 840-м заседаниях, состоявшихся 14 августа 1989 года (CERD/C/SR.839 и 840).

214. Представитель государства, представившего доклады, заявил, что они охватывают период с декабря 1985 года по август 1988 года и что в них основное внимание было уделено изменениям в монгольской судебной системе, направленным на осуществление положений Конвенции, а также вопросам, поднятым членами Комитета, и сделанным ими замечаниям в ходе рассмотрения восьмого периодического доклада правительства его страны. Он подчеркнул, что со времени рассмотрения Комитетом восьмого доклада в его стране никаких нарушений зарегистрировано не было, что показывает, что законодательство Монголии, запрещая дискриминацию и гарантируя равенство, содержит эффективные правовые средства для защиты жертв дискриминации или компенсации ущерба, причиненного дискриминацией по признаку расы, пола и национальной принадлежности.

215. Представитель Монголии подчеркнул, что в настоящее время в его стране происходят важные изменения в связи с перестройкой и обновлением всех сфер жизни. Они повлекли за собой реформу судебной системы, обновление и укрепление существующего законодательства, введение в силу новых законодательных актов и расширение осведомленности общественности в правовых вопросах.

216. Со времени представления десятого доклада меры, которые прилагались для того, чтобы разъяснить и дополнить существующее законодательство, касающееся Конвенции, принесли положительные результаты. В этой связи был упомянут и описан новый закон о гражданстве; законопроект о кооперативах, который был недавно принят и вступит в силу с 1 января 1990 года; и декрет Президиума Великого Народного Хурала о мерах по борьбе со СПИДом.

217. Члены Комитета поздравили правительство Монголии с очень информативным докладом и поблагодарили его представителя за представление доклада. Члены Комитета, отметив изменения в составе этнического населения, попросили представить дополнительные разъяснения о точном количестве и социальном статусе всех национальностей и этнических групп, проживающих в Монголии, а также о различии между терминами "национальности" и "этнические группы". В этом же контексте был задан вопрос о причинах высылки в 1983 году 6000-7000 китайцев; о том, прекратилась ли эта практика; сколько лиц китайского происхождения живет в Монголии; и был ли подписан какой-либо консульский договор между Монголией и Китаем. Что касается происходящих в Монголии изменений, то члены Комитета пожелали узнать, оказывает ли перестройка какое-либо влияние на экономику.

218. В связи со статьей 2 Конвенции члены Комитета, отметив, что всеобъемлющий пересмотр уголовного кодекса был только что завершен, выразили пожелание о том, чтобы соответствующие положения этого кодекса были направлены Комитету.

219. В отношении осуществления статьи 3 Конвенции они отметили, что роль Монголии заслуживает самой большой похвалы. В то же время они пожелали узнать, оказывает ли Монголия какую-либо финансовую поддержку органам Организации Объединенных Наций, борющимся против апартеида и помогающим освободительным движениям.

220. В отношении осуществления статьи 4 Конвенции члены Комитета выразили мнение о необходимости более прямого подхода, чтобы общественность поняла, что определенные деяния наказуются законом, в связи с чем положения, содержащиеся в пунктах b и c статьи 4, должны найти более адекватное отражение в национальном законодательстве.

221. Что касается осуществления статьи 5, то была запрошена информация о составе рабочей силы с разбивкой по национальному признаку, доле занятого населения в Монголии, доле монголов, которые имеют дома, и о том, каким образом право индивидуума заниматься индивидуальной экономической деятельностью осуществляется в сельскохозяйственном секторе. Члены Комитета также пожелали узнать, на каком языке ведется преподавание для лиц, говорящих на диалектах, и как обеспечивается предусмотренное в Законе о государственном образовании от 1982 года требование учиться в отношении кочевого и занимающегося скотоводством населения; применяется ли письмо сойombo для всех диалектов и какой уровень грамотности кочевого и занимающегося скотоводством населения; будет ли достигнута цель принятой в 1987 году программы, а именно, что все дети будут иметь доступ к полному среднему образованию к концу 1995 года. Была запрошена более подробная информация о деятельности Великого Народного Хурала и его роли в государстве, а также о роли добровольных комитетов граждан-соседей. Положительно оценив качество представительства в законодательных органах правительства, члены Комитета задали вопрос о том, как обстоит дело в отношении участия всех меньшинств в исполнительных органах власти. Отметив, что статья 85 Конституции гарантирует право граждан направлять жалобу на незаконные и дискриминационные действия государственных органов, они пожелали узнать, как часто применялась эта процедура. Члены Комитета также пожелали узнать, каким образом в государстве, являющемся в своей основе атеистическим, обеспечивается равенство между буддизмом и социализмом; имеются ли у казахов мечети для совершения молитвы; гарантируется ли свобода передвижения и проживания всем гражданам и существуют ли какие-либо ограничения этого основного права.

222. Касаясь статьи 7 Конвенции и отметив, что Монголия прилагает большие усилия для осуществления содержащихся в ней положений, члены Комитета попросили представить дополнительную информацию о том, что делает страна для повышения уровня правового сознания через посредство надлежащего обучения и подготовки преподавателей, адвокатов и судей, сотрудников милиции и других сотрудников сил безопасности, которые вступают в контакт с общественностью.

223. Представитель государства-участника, отвечая на вопросы, поднятые членами Комитета, уточнил, что понятие "перестройки" является весьма широким и охватывает все сферы экономической, социальной и культурной жизни. Цели перестройки, осуществляемой в его стране, заключаются в обеспечении более широкой экономической независимости кооперативов и коллективов, демократизации планирования и управления, борьбе с бюрократией и поощрении инициативы. Что касается количества национальностей, то он указал, что в действительности существует 25 национальных и этнических групп и что в докладах было проведено различие между этими группами. Он также уточнил, что наиболее многочисленной из них являются казахи, которые составляют 5,4 процентов населения страны и говорят на монгольском языке, но также существуют местные диалекты. Отвечая на вопрос в отношении положения китайского меньшинства, представитель пояснил, что в 1983 году речь не шла о произвольной высылке: монгольские власти попросили выходцев из Китая работать в определенных районах, отдаленных от столицы, где требовалась рабочая сила, но они отказались и

предпочли вернуться в свою страну. Он добавил, что Монголия подписала в 1988 году с Китаем консульскую конвенцию. В то же время он уточнил, что его страна на протяжении веков традиционно поддерживает отношения с Китаем и эти отношения являются прекрасными во всех областях.

224. Отвечая на вопросы, заданные в отношении статьи 2 Конвенции, представитель уточнил, ссылаясь на содержащееся в десятом докладе утверждение о том, что "Монголия приняла ряд законодательных документов, исключающих какую бы то ни было расовую дискриминацию", что в действительности речь идет о некоторых положениях, которые были включены в законодательные документы, касающиеся предотвращения и ликвидации расовой дискриминации. Он заявил, что новый вариант статьи 70 уголовного кодекса сформулирован точно так же, как и статья 53 прежнего уголовного кодекса. В отношении применения статьи 3 Конвенции он сказал, что в докладах было четко показано, что Монгольская Народная Республика осуждает режим апартеида и оказывает безоговорочную моральную и политическую поддержку национальным освободительным движениям стран, расположенных в южной части Африки.

225. Что касается статьи 4 Конвенции, то представитель уточнил, говоря о нарушении национального и расового равенства, что к этой ситуации относится не 30-я, а 70-я статья Конституции, в соответствии с которой в первую очередь пропаганда расовой ненависти или подстрекательство к ней и прямые или косвенные ограничения прав граждан по признаку их национальной принадлежности или расы, караются наказанием в виде тюремного заключения на срок до 3 лет или ссылкой.

226. Отвечая на вопросы в отношении применения статьи 5 Конвенции, представитель сказал, что в жилищном вопросе в Монголии речь идет прежде всего об улучшении жилищных условий, так как жильем обеспечены все. Он информировал Комитет о том, что по инициативе Монголии Комиссия по правам человека приняла резолюцию о праве на жилье. В отношении шрифта сойомбо он уточнил, что уже много лет этот язык снова преподается во всех школах. Во всей стране общее восьмилетнее образование является обязательным, и все взрослое население умеет читать и писать. Дети казахов ходят в начальные и средние школы, где преподавание ведется на казахском языке, а также изучается монгольский язык. Что касается учебы детей кочевников, он сказал, что, несмотря на большую территорию Монголии и незначительную плотность населения, монгольским властям удалось охватить восьмилетним обучением всех детей школьного возраста. Что касается доступа к западной литературе, то он указал, что во всех библиотеках имеются книги западных авторов и что некоторые из них, например книги Бальзака и Гюго, были переведены на монгольский язык.

227. В отношении Великого Народного Хурала, т.е. парламента, представитель Монголии заявил, что рабочие процедуры этого органа будут значительно изменены в рамках процесса перестройки и что в будущем докладе будет представлена информация об этих изменениях. Он добавил, что представители национальных меньшинств, которые составляют 25 процентов от общего числа депутатов парламента, имеют право в полной мере участвовать в работе исполнительных органов. Он подчеркнул в этом отношении, что при назначении на пост учитывается не происхождение какого-либо человека, а лишь его индивидуальные способности.

228. Что касается сосуществования государства и религии, он сослался на статью 86 Конституции и привел слова Далай Ламы, который заявил во время одного из визитов в Монголию, что буддизм и социализм не являются несовместимыми.

229. Представитель заявил, что граждане страны имеют право свободно передвигаться в пределах национальной территории, но на практике существуют некоторые трудности, так как правительство не может согласиться с тем, чтобы все жители оставили столицу и отправились жить, например, в сельскую местность или в район с более благоприятным климатом.

Алжир

230. Восьмой периодический доклад Алжира (CERD/C/156/Add.2 и Add.6) был рассмотрен Комитетом на его 841-м заседании, состоявшемся 15 августа 1989 года (CERD/C/SR.841).

231. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства, представившего доклад, который информировал членов Комитета о том, что Алжир вступил на путь преобразований, направленных на дальнейшую демократизацию экономической, социальной, культурной и политической жизни страны. Он пояснил, что в феврале 1989 года была принята новая Конституция, предусматривающая, в частности, создание многопартийной системы и разделение законодательной, исполнительной и судебной власти. Он упомянул, в частности, о Конституционном совете, который был создан с целью обеспечения соблюдения Конституции, надлежащего проведения предвыборных консультаций и принятия решений, касающихся конституционности договоров, законов и постановлений. Он отметил, что в ответ на просьбы, высказанные членами Комитета, в данный доклад была включена информация о международной деятельности Алжира, направленной на борьбу против расовой дискриминации и апартеида. В приложении к докладу также приводятся статистические данные о населении страны.

232. Члены Комитета выразили удовлетворение в связи с информацией, изложенной представителем государства-участника в дополнение к столь всеобъемлющему докладу, который подготовлен в соответствии с руководящими принципами Комитета и содержит ответы на большинство вопросов, заданных членами Комитета в ходе рассмотрения предыдущего периодического доклада. Члены Комитета выразили признательность правительству за представленную информацию о значительных мерах, принятых в целях осуществления положений статьи 3 Конвенции в отношении апартеида. Они также выразили надежду на то, что в следующем периодическом докладе будет содержаться дальнейшая информация о том, каким образом недавние изменения повлияли на структуру правительства, политическую систему и общество Алжира.

233. Тем не менее члены Комитета выразили обеспокоенность в связи с тем, что в приложении, в котором представлены данные о населении страны, не содержится достаточной информации об этнических группах и меньшинствах, которая могла бы позволить провести оценку осуществления положений Конвенции в данной области. Была запрошена информация о признании правительством берберов в качестве отдельной группы в составе населения страны.

234. Было запрошено разъяснение о том, каким образом толкуется понятие расовой дискриминации; все ли условия, оговоренные в статье 1 Конвенции, были учтены в алжирском законодательстве, и если да, то где они подробно освещены.

235. Касаясь статьи 4, члены Комитета указали на то, что цель законодательства заключается как в предотвращении расовой дискриминации, так и в наказании лиц, виновных в ее проведении, и в этой связи они запросили дополнительное разъяснение в отношении содержащегося в докладе утверждения о том, что необходимость принятия

каких-либо конкретных мер с целью предотвращения такой дискриминации отсутствовала. Они также пожелали получить информацию о том, каким образом толкуются положения Уголовного кодекса при определении того, имели ли место акты расовой дискриминации или нет.

236. Ряд вопросов был задан в отношении статьи 5 Конвенции. Члены Комитета задали вопрос в отношении того, почему в соответствии со статьей 38 Конституции лица, которые осуществляют приносящие доход виды деятельности, не могут пользоваться политическими правами. Они выразили желание получить информацию о том, существуют ли какие-либо ограничения в отношении свободы передвижения иностранцев и разрешается ли гражданам Алжира, покинувшим свою страну, вновь в нее возвращаться. Была запрошена информация о том, были ли созданы какие-либо политические ассоциации в рамках новой многопартийной системы, а также о праве на свободу ассоциации в целом. Члены Комитета задали вопросы о том, содержатся ли в Уголовном кодексе положения, запрещающие дискриминацию в отношении иностранных трудящихся в области жилья и трудоустройства; какие средства правовой защиты могут использоваться в случае проведения дискриминации; и обладают ли иностранные трудящиеся социальными правами на практике, несмотря на то, что в соответствии с законом осуществление данных прав им не гарантируется. Была также запрошена информация в отношении сообщений, согласно которым в ходе беспорядков, имевших место в 1988 году, было арестовано свыше 3 000 человек, а также в отношении сообщений о якобы имевших место случаях пыток. Члены Комитета задали вопрос о том, существует ли в Алжире административное деление для целей планирования и требуют ли отдельные районы большего внимания по сравнению с другими.

237. И наконец, в отношении статьи 14 к правительству была обращена просьба изучить тексты заявлений, сделанных в отношении данной статьи другими государствами-участниками, с тем чтобы Алжир, возможно, сделал соответствующее заявление о признании компетенции Комитета.

238. Отвечая на вопросы, заданные членами Комитета, представитель государства-участника отметил, что правительство стремится к сохранению национального единства; привести точные данные об этническом составе населения невозможно, поскольку все граждане страны считаются алжирцами. Было подчеркнуто, что данные, содержащиеся в докладе, были собраны с учетом конкретных потребностей и что сбор какой-либо дополнительной информации является невозможным. Кроме того, представитель государства-участника заявил о том, что вопрос о правах берберов является необоснованным, поскольку все граждане страны пользуются равными правами как де-юре, так и де-факто.

239. Касаясь статьи 4 о предотвращении расовой дискриминации, он отметил, что конкретные меры, упомянутые в докладе, не относятся к числу мер правового характера и что в статье 28 Конституции предусматривается еще более всеобъемлющее запрещение дискриминации, чем в соответствующих положениях Конвенции.

240. Отвечая на вопросы, заданные по статье 5, представитель государства-участника информировал членов Комитета о том, что статья 38 Конституции не является дискриминационной, а скорее направлена на ограничение влияния зажиточных слоев населения и, следовательно, на предотвращение социальной дискриминации. Кроме того, в настоящее время статья 38 заменена новой статьей 48, которая гарантирует равный доступ к государственной службе для всех граждан при соблюдении предусмотренных законом условий.

241. Представитель государства-участника отметил, что ограничения в отношении свободы передвижения иностранцев распространяются лишь на военные зоны. Он пояснил, что ограничения в отношении выезда из страны, которые были связаны с предоставлением финансовой поддержки гражданам, желающим покинуть страну, в настоящее время отменены и что граждане Алжира могут беспрепятственно возвращаться в свою страну после пребывания за границей. Какие-либо ограничения в отношении въезда и выезда иностранцев отсутствуют.

242. Представитель государства-участника информировал членов Комитета о том, что после того, как в феврале 1989 года было разрешено создание политических ассоциаций, было создано значительное число таких ассоциаций, представляющих самые различные политические направления, и их число постоянно возрастает.

243. Касаясь иностранных трудящихся, он обратил внимание членов Комитета на тот факт, что в результате существующего в стране высокого уровня безработицы приток иммигрантов, стремящихся получить работу, резко сократился. Все иностранные трудящиеся, въезжающие в страну, обязаны иметь контракт либо с частными компаниями, либо с правительственными учреждениями, при этом наниматели несут ответственность за предоставление им жилья. Такие трудящиеся пользуются всеми социальными правами, включая право на медицинское обслуживание. Было отмечено, что соответствующие правовые положения, направленные на предотвращение дискриминации, подробно излагаются в пунктах 123-127 доклада, а также то, что, хотя граждане, которые утверждают, что они являются жертвами расовой дискриминации, могут обращаться в суды и ссылаться на положения Конвенции, до настоящего времени таких случаев зарегистрировано не было.

244. Представитель государства-участника отметил, что в рамках административного деления Алжира некоторые области неизбежно находятся в более неблагоприятном положении по сравнению с другими. Однако, как только возникла данная проблема, были разработаны специальные программы для удовлетворения конкретных потребностей населения данных районов в области образования и медицинского обслуживания. Было отмечено, что соответствующие статистические данные носят чисто количественный характер и не представляют собой ту информацию, которая была запрошена членами Комитета.

245. Касаясь заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, представитель государства-участника заявил о том, что в настоящее время правительство осуществляет подробный анализ позиции Алжира в отношении всех международных документов; он добавил, что недавно Алжир подписал Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. Вполне вероятно, что в течение следующего года Алжир признает компетенцию Комитета в соответствии со статьей 14.

246. И наконец, представитель государства-участника заявил о том, что некоторые недавние изменения, происшедшие в Алжире, не были полностью отражены в докладе или в ходе нынешнего обсуждения, однако он заверил членов Комитета в том, что соответствующая информация будет включена в девятый периодический доклад.

Колумбия

247. Третий и четвертый периодические доклады Колумбии (CERD/C/143/Add.1 и CERD/C/166/Add.1) были рассмотрены Комитетом на его 841-м и 842-м заседаниях, состоявшихся 15 августа 1989 года (CERD/C/SR.841 и 842).

248. Данные доклады были внесены на рассмотрение представителем государства-участника, который дополнил информацию, содержащуюся в рассматриваемых докладах, уделяя особое внимание политике, проводимой Колумбией в отношении коренного населения после получения независимости. Охарактеризовав основные особенности политики, проводившейся в данной области ранее, он указал на то, что с 1982 года политика, которая называется "самоуправление коренного населения", предусматривает активное участие коренного населения в процессе принятия решений в отношении мер, затрагивающих его экономическое и социальное развитие, а также уважение его культуры и традиционных организаций. В 1982 году был проведен первый национальный съезд индейских общин и создана национальная организация индейских общин Колумбии, совместно с которой правительство разрабатывает программы, касающиеся аграрных вопросов, здравоохранения, образования, экономического развития и охраны природных ресурсов. Представитель государства-участника заявил о том, что в 1988 году в стране насчитывалось 67 сельских общин или охраняемых районов, сохранившихся после колониального периода, в которых проживает приблизительно 150 000 представителей коренного населения, а также 177 новых охраняемых районов, созданных Колумбийским институтом аграрной реформы (ИНКОРА), в которых проживает около 158 000 представителей коренного населения, тогда как ранее существовало лишь 27 резерваций, в которых из общего числа представителей коренного населения, составлявшего примерно 450 000 человек, проживало лишь 15 000 человек. Он также подробно охарактеризовал политику, проводимую правительством в отношении коренного населения в области здравоохранения, образования и культуры.

249. Представитель государства-участника заявил о том, что политика, законодательство и регламентирующие положения, осуществляемые в Колумбии как на национальном, так и на международном уровнях, исключают возможность появления или увековечения расовой дискриминации, о которой говорится в статье 2 Конвенции. Кроме того, действующие как конституционные, так и законодательные положения гарантируют полное осуществление прав всеми гражданами без какой-либо дискриминации, независимо от их расовой или этнической принадлежности. В стране используются признанные средства обжалования любых положений, нарушающих конституционные гарантии, среди которых следует отметить системы пересмотра конституционности законов Верховным судом, в рамках которой признается право всех граждан независимо от их расы, будь то представители коренного населения или лица, получившие гражданство в результате натурализации, выступать против любого правового положения, нарушающего Конституцию. Представитель государства-участника представил дополнительную информацию о правовых и административных мерах и политике, разработанной нынешним правительством с целью расширения участия коренного населения, с должным учетом его традиций и ценностей, в общественной жизни колумбийского народа.

250. Представитель государства-участника отметил, что, помимо групп коренного населения, ценный вклад в развитие Колумбии внесли этнические группы африканского происхождения. Он подчеркнул, что представители черной расы являются равноправными гражданами страны, имеющими одинаковые права и обязанности. Это также касается иммигрантов, представляющих различные расовые группы, которые прибывали в Колумбию в различные периоды ее исторического развития. Хотя Колумбия, большая часть населения которой состоит из представителей коренного населения, испанцев и африканцев, не является наиболее ярким примером страны иммигрантов, в рамках существующей в ней социальной и правовой структуры всегда гарантировались равенство рас и единый подход ко всем группам населения без какой-либо дискриминации. И

наконец, он заявил о том, что Колумбия отстаивала идею равноправия рас на всех международных форумах и воплотила такое равенство в своем внутреннем законодательстве в качестве одного из наиболее ценных завоеваний в борьбе за защиту прав человека.

251. Члены Комитета выразили признательность правительству Колумбии за то, что, несмотря на довольно сложное политическое положение и существующие трудности, оно поддерживало конструктивный диалог с Комитетом и другими органами, занимающимися вопросами защиты прав человека, и регулярно представляло доклады. Касаясь серьезных проблем, вызванных политическим насилием и торговлей наркотиками в Колумбии, члены Комитета отметили, что терроризм и торговля наркотиками, по всей видимости, серьезно повлияли на осуществление политики, разработанной и проводимой правительством в целях осуществления положений Конвенции, и в этой связи они обратились с просьбой к правительству Колумбии представить замечания и разъяснения по данному вопросу. В связи с этой проблемой особо был отмечен доклад Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям о Колумбии, представленный Комиссии по правам человека (E/CN.4/1989/18/Add.1 от 6 февраля 1989 года).

252. Касаясь содержащегося во вступительной части к четвертому докладу Колумбии утверждения о том, что в стране отсутствует расовая дискриминация и практика, отрицательно сказывающиеся на проживающих в стране расовых меньшинствах, члены Комитета не согласились с таким утверждением и отметили, что в соответствии со статьей 9 Конвенции государства-участники обязуются не заявлять об отсутствии расовой дискриминации, а информировать Комитет о принятых ими мерах с целью осуществления положений Конвенции, как это было сделано Колумбией во второй части ее третьего и четвертого докладов. Была выражена надежда на то, что данное замечание Комитета будет принято во внимание при подготовке последующих периодических докладов Колумбии. Указав на то, что 12 государств-участников, включая четыре латиноамериканских государства, сделали заявление, о котором говорится в статье 14 Конвенции, члены Комитета задали вопрос о том, рассматривает ли правительство возможность сделать такое заявление.

253. Члены Комитета пожелали получить информацию о том, какой прогресс был достигнут в отношении законопроекта о проведении конституционной реформы в Колумбии, в котором содержится положение, запрещающее подстрекательство к расизму и расовой дискриминации; какую политику проводит нынешнее правительство в отношении Национальной программы развития индейских общин (ПРОДЕИН); какие основные результаты были достигнуты в рамках данной программы с 1986 года; каким образом нынешний план развития влияет на положение коренного населения; и какие изменения были внесены в ПРОДЕИН. Была запрошена дополнительная информация о сфере охвата и содержании Плана по ликвидации крайней нищеты и Плана всеобъемлющего развития сельских районов, при этом было предложено отметить, насколько значительными являются конкретные меры, предусматриваемые в рамках данных Планов в отношении коренного населения и существенного черного меньшинства. Был также задан вопрос о том, какие изменения были внесены в новое законодательство по аграрной реформе и, в частности, какие аспекты данного законодательства в большей степени направлены на удовлетворение интересов коренного населения, а также в отношении сельских общин и других возможных форм землевладения. Члены Комитета также пожелали получить информацию о том, каким образом нехватка необходимых ресурсов влияет на осуществление политики, проводимой правительством в отношении коренного населения, и в чем заключается различие между понятиями "сельские общины коренного населения"

и "охраняемые зоны". В отношении инцидентов, происшедших 24 марта, 14 апреля и 15 мая 1987 года в районе Чоко, в которых участвовали силы полиции и индейцы, была запрошена информация о деятельности правительственной комиссии. Был также задан вопрос о том, какие ресурсы будут предоставлены правительством, с тем чтобы обеспечить возможность коренному населению сохранить природные ресурсы тропических лесов.

254. Касаясь статьи 3 Конвенции, члены Комитета с удовлетворением отметили тот факт, что Колумбия не имеет дипломатических отношений с Южной Африкой, однако задали вопрос о том, поддерживает ли она консульские и торговые отношения с данной страной.

255. В отношении статьи 4 Конвенции было отмечено, что Колумбия не приняла меры, о которых говорится в пункте a статьи 4, и в этой связи было внесено предложение о том, чтобы Колумбия рассмотрела возможность изменения положений своего Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса в целях полного осуществления положений, содержащихся в пунктах a и b статьи 4 Конвенции.

256. В отношении осуществления статьи 5 Конвенции была запрошена дополнительная информация о том, в какой мере все граждане могут осуществлять на практике закрепленные в ней права; была также запрошена дополнительная информация об осуществлении политических и гражданских прав представителями коренного населения и других групп меньшинств, а также сопоставительные данные в отношении различных групп, касающиеся образования, дохода на душу населения, жилья, возможностей для медицинского обслуживания и представительства в различных органах. Был также задан вопрос о том, могут ли представители коренного населения, которые говорят только на диалектах, принимать участие в голосовании без сдачи экзамена по испанскому языку. Были запрошены уточнения в отношении проектов, осуществляемых правительством с целью профессиональной подготовки представителей коренного населения, а также мер, принятых правительством с целью содействия получению детьми представителей коренного населения среднего образования. Был также задан вопрос о том, существует ли программа стипендий для представителей коренного населения.

257. Касаясь статьи 6 Конвенции, члены Комитета задали вопросы о том, может ли генеральный прокурор возбудить судебное разбирательство в отношении дел, связанных с проведением расовой дискриминации; сколько отделений государственной службы правовой защиты было создано после учреждения данной службы; и каковыми являются функции советника президента по вопросам защиты, охраны и поощрения прав человека. Была также запрошена дополнительная информация о функционировании специального управления по делам коренного населения.

258. Отвечая на вопросы и замечания членов Комитета, представитель государства-участника отметил, что он согласен с замечанием о том, что одних лишь заверений со стороны государства-участника о соблюдении положений международных документов недостаточно; оно должно конкретно указать на законы и другие меры, принятые им с этой целью. Что касается Колумбии, то она всегда стремилась представить Комитету наиболее полную информацию по данному вопросу и будет продолжать это делать в своих последующих докладах. Он заявил о том, что Колумбия рассматривает возможность принятия процедуры, предусмотренной в статье 14 Конвенции. Законопроект о конституционной реформе был утвержден в первом чтении в ходе заседания высшего законодательного органа в 1988 году. Эта реформа позволит Колумбии создать учреждения, которые смогут более эффективно решать социальные и экономические проблемы, стоящие перед страной в настоящее время.

259. Две проблемы, с которыми сталкивается правительство Колумбии, связаны с насилием и торговлей наркотиками. Касаясь насилия, представитель государства-участника уточнил, что некоторые имеющиеся в стране группировки в целях изменения существующих институтов прибегают к насилию вместо использования имеющихся в их распоряжении демократических средств. В отношении торговли наркотиками он заявил о том, что, к сожалению, Колумбия является одним из центров переработки и распространения наркотиков. Торговцы наркотиками открыто оказывают ожесточенное сопротивление законным властям страны, борющимся за прекращение их преступного бизнеса. Он подчеркнул, что в подобных условиях представляется не только трудным обеспечить постоянную защиту всех граждан, но и особенно сложным изыскать средства и использовать организационные возможности для оказания помощи меньшинствам, а также обеспечения их защиты и развития.

260. В отношении проектов, направленных на развитие коренного населения, представитель государства-участника отметил, что в Колумбии, как и в большинстве других стран Латинской Америки, последовательность осуществления программ обеспечивается даже в том случае, если новое правительство меняет их названия. Основные элементы проектов, разработанных в период пребывания у власти предшествовавшего правительства, были сохранены и даже явились объектом дальнейшего развития. В рамках данного проекта в 1988 году был принят новый закон о проведении аграрной реформы. Осуществление данного закона уже начало приводить к достижению конкретных результатов, однако точные сведения в отношении того, каким образом новая политика распределения земель отразится на коренном населении, могут быть получены лишь через определенный период времени.

261. В отношении статистических данных, запрошенных членами Комитета, представитель государства-участника отметил, ссылаясь в качестве примера на демографический состав населения, что определение точных статистических данных по Колумбии представляется затруднительным, поскольку ее население возникло в результате смешения наций. Представители белой расы, почти все из которых являются выходцами из Испании, составляют менее 20 процентов от общего числа населения страны. Более 50 процентов составляют так называемые метисы, т.е. население, возникшее в результате смешения индейцев и белых. Мулаты, появившиеся в результате смешения белых и африканских негров, составляют около 20 процентов населения страны. Также имеется от 7 до 8 процентов представителей чисто черной или очень незначительно измененной черной расы, и, наконец, существуют группы коренного населения, которое считается несмешанным, составляющие от 1 до 1,5 процентов населения. Он отметил, что с учетом всего вышесказанного привести точные данные, касающиеся числа представителей коренного населения, черной расы, метисов или мулатов, которые занимают руководящие посты, заняты в области образования или состоят на государственной службе, нелегко. Что касается немногочисленных представителей несмешанного индейского населения, то они проживают в районах, удаленных от крупных городов, и поэтому в определенной степени отрезаны от остальной части страны, что обуславливает их ограниченное участие в экономической и социальной жизни.

262. Представитель государства-участника подробно ответил на вопросы, касающиеся осуществления статьи 2 Конвенции. Он, в частности, пояснил, что понятие "резервация" сохранилось с колониального периода и что данный статус закрепляется за общиной коренного населения, в соответствии с которым она пользуется данной землей, остающейся собственностью государства. В настоящее время государство проводит политику, направленную на постепенное преобразование резерваций в

"охраняемые зоны", в отношении которых коренное население осуществляет право подлинного коллективного землевладения, что в большей степени соответствует его традициям. Касаясь защиты населения, находящегося в неблагоприятных условиях, а также средств обеспечения такой защиты, в том числе необходимости выбора между покровительственным подходом и автономией, представитель государства-участника отметил, что данная проблема является общей для всех стран, в которых проживает коренное население, и что Колумбия не является исключением. Изложив историю развития данной проблемы, он подчеркнул, что в настоящее время задача заключается в нахождении компромисса, который позволил бы одновременно обеспечить развитие общин коренного населения и сохранение их культурной самобытности. В отношении инцидентов, имевших место в районе Чоко, он отметил, что более точные сведения, которые были запрошены членами Комитета, будут представлены в следующем периодическом докладе Колумбии.

263. Касаясь осуществления статьи 3 Конвенции, представитель государства-участника заявил о том, что Колумбия не поддерживает никаких отношений с Южной Африкой, будь то дипломатических, торговых или консульских.

264. Касаясь обязательства соблюдать положения статьи 4 Конвенции, представитель государства-участника, проинформировав членов Комитета о принятии в конце 1988 года Уголовно-процессуального кодекса, заявил о том, что запрошенная информация будет представлена в следующем периодическом докладе.

265. Отвечая на вопросы, заданные в отношении статей 5 и 6 Конвенции, представитель государства-участника заявил, что право участвовать в голосовании и быть избранным ничем не ограничено. Даже неграмотные лица могут принимать участие в голосовании. Он представил также дополнительные сведения и, в частности, отметил, что в конце 1988 года был создан президентский совет по защите и содействию осуществлению прав человека, в задачу которого входит координация и направление усилий, предпринимаемых с целью определения нарушений прав человека. Совет должен подготавливать доклады, содержащие изложение обстоятельств, при которых имели место данные нарушения, а также доводить данные случаи до сведения судей и органов власти, уполномоченных проводить соответствующие расследования. Данный совет осуществляет деятельность в тесном сотрудничестве с прокурором Республики.

266. Касаясь средств, используемых для ликвидации неграмотности среди коренного населения, проживающего в очень удаленных районах, он отметил, что благодаря деятельности добровольцев для жителей данных общин были организованы специальные курсы. Он также заявил, что правительство использует опыт коренного населения в своих усилиях по охране окружающей среды и осуществляет сотрудничество с общинами коренного населения в данной области.

267. Касаясь вопросов, связанных с осуществлением статьи 7 Конвенции, представитель государства-участника указал на то, что задача обеспечения переводов сборников национального законодательства на примерно 20 местных диалектов является весьма трудноосуществимой, поскольку речь идет об очень дорогостоящем и нелегком труде. Однако за последние годы в данной области были достигнуты определенные результаты.

Филиппины

268. Восьмой, девятый и десятый периодические доклады Филиппин, представленные в сводном документе (CERD/C/172/Add.17), были рассмотрены Комитетом на его 842-м и 843-м заседаниях 15 и 16 августа 1989 года (CERD/C/SR.842 и 843).

269. Данный доклад был внесен на рассмотрение представителем государства-участника, которая, охарактеризовав процесс восстановления демократии на Филиппинах, отметила, что это привело к освобождению политических заключенных, созданию Комиссии по правам человека, являющейся полностью не зависимым от правительства органом, и ратификации ряда международных документов, касающихся прав человека. Тем не менее она отметила, что правительство вынуждено противостоять ожесточенному сопротивлению группировок, преследующих цель его свержения. Касаясь расовой дискриминации, она подчеркнула, что данное явление в корне чуждо духу и культуре филиппинского народа и что низкий уровень социально-экономического развития коренного населения является результатом колониализма, экономической эксплуатации и отсутствия на протяжении четырех столетий должных мер со стороны соответствующих органов власти. К числу мер, принятых за последнее время с целью изменения данного положения, относятся создание автономных районов и учреждение трех органов, занимающихся вопросами различных культурных общин.

270. Касаясь статьи 4 Конвенции, она отметила, что не было зарегистрировано ни одного случая несоблюдения положений декрета № 1350-А, объявляющего незаконным любое нарушение Конвенции, и что возможные жертвы расовой дискриминации могут, помимо использования специально предусмотренных судебных механизмов, обращаться к омбудсмену и в Комиссию по правам человека.

271. Члены Комитета с удовлетворением приняли к сведению доклад Филиппин и поблагодарили представителя государства-участника за ее выступление по докладу. Члены Комитета приветствовали также заявление представителя представляющего доклад государства о восстановлении демократии на Филиппинах и выразили свое удовлетворение значительными политическими изменениями, которые произошли и создали условия для соблюдения и более полного уважения прав человека. Кроме того, они отметили, что правительство не скрывает проблем, с которыми оно сталкивается при осуществлении положений Конвенции, что свидетельствует о его готовности соблюдать данные положения. Тем не менее члены Комитета выразили удивление по поводу того факта, что, согласно утверждению филиппинских властей, в стране отсутствуют всякие проявления расовой дискриминации, и выразили желание получить информацию о том, сохранились ли на практике расовые предрассудки, обусловленные, в частности, колониальным прошлым Филиппин. Они также выразили желание получить дополнительную информацию, касающуюся оппозиции, входящих в нее движений, обстоятельств конфликта, его последствий для осуществления положений Конвенции, и в частности в отношении положения коренного населения и общин, проживающих в зонах беспорядков.

272. Члены Комитета выразили удовлетворение по поводу позиции, занимаемой Филиппинами в отношении борьбы против режима апартеида, и задали вопрос о том, поддерживаются ли какие-либо отношения с Южной Африкой.

273. Члены Комитета выразили желание получить дополнительную информацию в отношении осуществления статьи 4 Конвенции, а также положений декрета № 1350-А.

274. Касаясь статьи 5 Конвенции, члены Комитета выразили желание получить дополнительную информацию, в частности статистические данные, касающиеся этнического состава населения. В этой связи, учитывая содержащуюся в докладе информацию о том, что на Филиппинах насчитывается 110 этнических групп, они задали вопрос о том, каким образом это может соответствовать утверждению, согласно которому все филиппинцы являются представителями единого народа. Кроме того, были заданы вопросы о том, каковыми являются условия жизни членов общин коренного населения, в частности на островах Лузон, какие меры были приняты правительством в интересах данных общин, какова площадь их исконных земель, которые в настоящее время передаются в их собственность, какая форма землевладения используется в этой связи, были ли созданы школы, осуществляющие обучение на языках данных общин, и предоставляется ли данному населению юридическая помощь. Кроме того, были запрошены разъяснения, касающиеся различных автономных районов и органов, включая минданао, занимающихся вопросами культурных общин, в частности в отношении их состава и функций, а также разъяснения в отношении точного значения выражения "культурные общины", упомянутой в докладе программы, касающейся разработки шариата, и гарантии осуществления права на труд. И наконец, был задан вопрос о мерах, принятых с целью обеспечения равного доступа групп меньшинств к государственной службе и увеличения их представительства на государственных должностях.

275. Была запрошена дополнительная информация в отношении осуществления статьи 7 Конвенции, в частности касающаяся проектов обучения, которые, согласно докладу, предусматривают содействие достижению мира.

276. Отвечая на вопросы, заданные членами Комитета, представитель государства-участника упомянула о последствиях колониализма, которые все еще ощущаются на практике, и пояснила, что до недавнего времени некоторые иностранные компании использовали дискриминационную практику при приеме на работу. Кроме того, порой это усугублялось резкими различиями в оплате труда. В настоящее время подобная практика, которая вызвала ряд забастовок, является запрещенной на основании положений ряда законов о труде. Кроме того, правительство разрабатывает программы по осуществлению на практике конституционных положений о социальной справедливости, равенстве, правах человека и создании справедливого и гуманного общества. В этой связи была принята всеобъемлющая программа по осуществлению аграрной реформы, которая направлена на содействие достижению равенства и ликвидацию бедности, всем гражданам страны было предоставлено право на бесплатное высшее образование и были выделены средства для увеличения доходов наиболее низкооплачиваемых групп, составляющих 30 процентов населения. Однако она подчеркнула тот факт, что колоссальная иностранная задолженность препятствует стране идти по избранному ею пути развития.

277. Касаясь конкретных вопросов в отношении оппозиции, представитель пояснила, что одним из последствий вооруженного конфликта явилось перемещение лиц вследствие добровольной эвакуации. Она обратила внимание членов Комитета на экономические последствия беспорядков и деятельности, направленной на борьбу с оппозицией, и заявила, в частности, что некоторые племена стали испытывать значительные трудности в получении средств к существованию. В силу ряда причин оппозиция теряет свое влияние в сельских районах, в том числе вследствие факта обнаружения массовых захоронений лиц, которые считались дезертирами новой народной армии, а также в результате убийств, совершаемых отрядами, действующими в городских районах. Касаясь подписанного в Триполи соглашения между правительством Филиппин и Фронтом национального освобождения Моро, она пояснила, что в целях осуществления положений

данного соглашения недавно был принят закон, предусматривающий создание автономного района на острове Минданао. Однако данный закон вступит в силу лишь после его одобрения большинством голосов в ходе плебисцита, который будет проводиться в предложенном автономном районе. Она добавила, что правительство мусульманского острова Минданао будет наделено полномочиями принимать законодательные положения по административным вопросам, источникам доходов, планированию развития, национальным ресурсам и защите культурного наследия данного района и что в результате мирных переговоров был подписан указ о создании отдельного района Кордильерас, управление которым будет осуществляться проживающим в нем населением.

278. Касаясь статьи 3 Конвенции, представитель государства-участника подчеркнула, что ее правительство не поддерживает дипломатических отношений с правительством Южной Африки.

279. В отношении статьи 4 Конвенции она пояснила, что декрет № 1350-А объявляет незаконными любые организации и организованные виды деятельности, цель которых заключается в содействии проведению дискриминации, и предусматривает соответствующие наказания. Несмотря на то, что за прошедшее время в суды не было направлено ни одной жалобы в связи с расовой дискриминацией, в настоящее время более глубокое осознание коренным населением своих прав увеличивает вероятность подачи таких жалоб.

280. Касаясь вопросов, заданных в отношении статьи 5 Конвенции, представитель пояснила, что Филиппины, в состав которых входит 7100 островов, имеют богатую языковую культуру: в стране насчитывается около 80 различных языков, образующих 20 групп. В настоящее время отстаивается принцип, согласно которому национальную самобытность можно обогатить лишь посредством сохранения и развития языков и культур различных групп населения. Несмотря на то, что специальные школы, предназначенные для обучения представителей меньшинств, отсутствуют, правительство признает необходимость содействия развитию культурного наследия различных этнических групп. В этой связи районным учреждениям, отвечающим за вопросы образования, было поручено разработать в дополнение к основной общенациональной учебной программе соответствующие программы, учитывающие особенности конкретных районов. Первые три года обучения осуществляются на филиппинском языке, тогда как местные языки и английский язык вводятся на четвертом году обучения. Кроме того, был разработан проект, предусматривающий обучение детей в кочевых племенах в так называемых "школах-палатках". Касаясь других вопросов, представитель государства-участника отметила, что в соответствии со статьей 12 Конституции государство защищает права общин коренного населения на их исконные земли в целях обеспечения их экономического, социального и культурного благосостояния. Она добавила, что в настоящее время законодательные органы рассматривают руководящие принципы для определения и распределения таких земель и что в качестве исконных земель были уже определены места захоронения и священные земли коренного населения.

281. Отвечая на вопросы, касающиеся учреждений, созданных в целях защиты интересов культурных общин, представитель пояснила, что до 1987 года существовал лишь один орган, который назывался Управлением по вопросам национального объединения, и что, как правило, его руководителем назначался представитель мусульманской общины. В результате роста сознания других культурных общин были созданы три отдельных органа: управление по делам мусульман, управление по делам северных культурных общин, занимающееся проблемами племен, проживающих в горных районах, по делам также этнических общин, в основном проживающих в районе Лузон, и управление южных

культурных общин, занимающееся проблемами всех общин, за исключением мусульманской общины. Она добавила, что под "культурной общиной" понимается община, имеющая общее и неповторимое культурное наследие, а также общие социально-экономические структуры, при этом физические различия между данными группами являются очень незначительными, поскольку их объединяют не столько расовые, сколько культурные особенности.

282. Отвечая на другие вопросы, представитель заявила о том, что в течение примерно двух лет проходили консультации различных мусульманских групп, имамов и мусульманских теологов на Филиппинах и в арабских странах, в результате которых был разработан шариат для Филиппин, который был включен в законодательство. Положения шариата применены в отношении всех мусульман на Филиппинах. Для осуществления и толкования положений шариата были созданы суды шариата.

283. Представитель также отметила, что Конституция гарантирует право на труд и право на ассоциацию и заключение коллективных договоров, несмотря на то, что на осуществлении данных прав отрицательно сказывается существование проблемы безработицы и неполной занятости. И наконец, она отметила, что были приняты меры, направленные на облегчение доступа к гражданской службе и руководящим должностям на уровне районов, что мусульмане, являющиеся преобладающей группой меньшинств, занимают многочисленные выборные и правительственные должности, что в конгрессе представлены различные культурные общины и что в настоящее время Верховный суд рассматривает вопрос о наиболее подходящей процедуре для назначения представителей в различных областях.

Сенегал

284. Восьмой периодический доклад Сенегала (CERD/C/158/Add.3) был рассмотрен Комитетом на его 843-м и 844-м заседаниях, состоявшихся 16 августа 1989 года (CERD/C/SR.843 и 844).

285. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства, представляющего доклад, который подробно охарактеризовал, как законодательство Сенегала охватывает различные положения Конвенции. Он подчеркнул, что права, провозглашенные в Конвенции, а также в других международных документах, были инкорпорированы в основную часть Конституции не просто в качестве принципов, а как нормы, подлежащие постоянному соблюдению. Тот факт, что это государство, в котором господствует законность и право, отражен в положениях статьи 79 Конституции, в которой признается примат международных договоров над национальным правом.

286. Он заявил, что, в соответствии со статьей 4 и статьями 6-20 Конституции, установлены особые гарантии в отношении политических и профсоюзных свобод, основных прав и свобод личности, свободы убеждений и вероисповедания, имущественных прав и экономических, социальных и культурных прав. Представитель подчеркнул, что независимость судебных органов обеспечена Конституцией и любое дело, касающееся нарушений прав человека, может быть рассмотрено в любом суде, включая Высший совет законодательной власти и Верховный суд.

287. Принципиальное несогласие Сенегала с апартеидом было вновь подтверждено представителем, который сказал, что его страна не имеет ни экономических, ни каких-либо других отношений с Южной Африкой и что она недавно обновила свои ограничительные меры в отношении этого режима.

288. Представитель сообщил Комитету, что недавно в Сенегале был принят целый ряд мер, которые привели его законодательство в полное соответствие со статьей 4 Конвенции.

289. Члены Комитета одобрили восьмой доклад Сенегала и выразили свое удовлетворение дополнительной информацией, содержащейся во вступительном заявлении, в которой подчеркивалось твердое обязательство Сенегала защищать права человека.

290. Отмечая, что около 20 процентов населения страны составляют иностранцы, члены Комитета выразили пожелание узнать, имеют ли они уже работу в стране или же иностранные рабочие ищут работу. Хотя члены Комитета одобрили содержащиеся в докладе статистические данные об этнических группах, они попросили представить дополнительные разъяснения о демографическом составе страны и о том, доступны ли в равной степени для всех групп общественные услуги.

291. Было заявлено, что, очевидно, власти Сенегала дали новое определение общественному порядку, которое в целом используется для оправдания ограничения некоторых прав. Члены Комитета попросили дополнительную информацию о том, как это определение используется в Сенегале.

292. Члены Комитета выразили признательность Сенегалу за тот вклад, который он вносит в осознание африканским народом своей самобытности ("негритюд"), и попросили представить дополнительную информацию о проводимой в стране кампании по ликвидации неграмотности.

293. Наконец, члены Комитета попросили сообщить о недавних трениях между Сенегалом и Мавританией.

294. В ответ на вопросы, заданные членами Комитета, представитель заявил, что многие иностранцы проживают в стране по ряду различных причин, поскольку Сенегал исторически является страной иммиграции, а также туристической страной. Законодательство страны в отношении иностранцев является строгим с точки зрения буквы, а не практического исполнения закона, поэтому многие иностранцы не имеют удостоверения личности или разрешения на проживание, однако живут в полном согласии с сенегальским народом.

295. Относительно демографического состава страны представитель сказал, что проводимая каждые десять лет перепись не охватывает вопрос об этническом происхождении граждан, а касается таких параметров, как возраст и пол. Он объяснил, что все граждане принадлежат к одной этнической группе, а именно сахелосуданской группе; несмотря на то, что в стране существует шесть языковых групп, улоф является главным языком, на котором говорят почти все жители, хотя французский остается официальным языком. Он подчеркнул, что, поскольку все граждане входят в одну группу, доступ к общественным услугам основывается на правах, а не на условиях этнической принадлежности.

296. Представитель информировал Комитет, что в Сенегале правопорядок рассматривается не как ограничительная мера в отношении реализации прав человека, а является необходимым для самого существования личной свободы.

297. Он объяснил, что "неграмотность" может рассматриваться как основа массовой кампании по ликвидации неграмотности в стране. Правительство решило обеспечить возможности для людей получать грамотность на национальных языках, а данная кампания рассматривается как важный инструмент образования в стране.

298. Представитель заявил, что после недавнего инцидента между Сенегалом и Мавританией сенегальские власти предприняли все необходимые меры для обеспечения безопасности всех мавританских беженцев в стране. Во всех лагерях будет проведена перепись, для того чтобы обеспечить беженцев соответствующими документами, удостоверяющими личность.

Федеративная Республика Германия

299. Комитет рассмотрел девятый и десятый периодические доклады Федеративной Республики Германии (CERD/C/149/Add.21 и CERD/C/172/Add.13) на своих 844-м и 845-м заседаниях, состоявшихся 16 и 17 августа 1989 года (CERD/C/SR.844 и 845).

300. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства-участника, который, подчеркнув, что правительство Федеративной Республики Германии считает, что Конвенция не устанавливает каких-либо обязательств о представлении доклада по вопросам, касающимся законодательства об иностранцах, информировало Комитет, что правительство уже представило сведения другим международным органам по вопросу о положении иностранцев в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах и соответствующими международными документами Европейского совета, в частности Европейской хартией социальных прав, и Европейских сообществ.

301. Тем не менее представитель государства-участника сообщил Комитету информацию, дополняющую ту, которая содержалась в десятом периодическом докладе, и дал дополнительные пояснения, касающиеся правового положения и условий жизни иностранных рабочих в своей стране. Он сказал, что в 1988 году в Федеративной Республике Германии проживало около 4,5 млн. иностранцев, т.е. 7,3 процента общей численности населения, и что большая часть иностранного населения концентрируется в нескольких районах страны, где они иногда составляют более 20 процентов населения. Он также сообщил Комитету, что большое число немцев или лиц немецкого происхождения ежегодно прибывает из стран Восточной Европы, а также из стран Южной Европы. Их приезд в страну и их включение в жизнь общества очень часто вызывают проблемы и конфликты, аналогичные тем, которые вызывает интеграция иностранцев. Он уточнил, что в течение 1977-1987 годов около 800 000 немецких граждан и лиц немецкого происхождения, в том числе их супруг и супругов ненемецкого происхождения, получили разрешение на жительство в Федеративной Республике Германии. Эти цифры продолжают расти и достигли около 243 000 человек в 1988 году и 96 000 по состоянию на первое полугодие 1989 года.

302. Представитель заявил, что, к сожалению, наличие такого большого числа иностранцев в его стране вызывает определенную сдержанность в отношении этих иностранцев. Именно по этой причине проводимая правительством политика по отношению к иностранцам направлена на содействие интеграции тех рабочих, которые в течение длительного времени проживают в стране, а также их семей и на ограничение числа новых иностранных рабочих, прибывающих в Федеративную Республику Германию, а также на содействие добровольному возвращению иностранцев в страны их происхождения. Представитель информировал Комитет, что, предвидя открытие в 1992 году большого свободного европейского рынка, федеральное правительство уже

предприняло при содействии своих партнеров ряд мер по приведению в соответствие, с точки зрения всей Европы, значительных разделов законодательства, касающегося иностранцев. Представитель государства-участника дал подробное описание различных аспектов соответствующего законодательства. В частности, он уточнил, что различные способы получения немецкого гражданства аналогичны тем, что и при натурализации, и что в течение последних десяти лет число иностранцев, получивших немецкое гражданство, в среднем ежегодно составляло 14 000 человек.

303. Представитель проинформировал Комитет, что в 1988 году средний годовой уровень безработицы иностранных рабочих составлял 14,7 процента, в то время как общий уровень безработицы равнялся 8,7 процента. Он дал уточнения по вопросу о защите от расовой дискриминации лиц, ищущих работу; по вопросу о возможностях для иностранцев пользоваться юридической помощью, в частности в том, что касается услуг юрисконсульта, расходов на устный и письменный перевод в ходе судебного процесса.

304. Представитель государства-участника сообщил Комитету дополнительную информацию относительно случаев возмещения ущерба, нанесенного актами расовой дискриминации; о средствах правовой защиты, которыми располагают иностранные рабочие для защиты своих прав в случае проявления расовой дискриминации со стороны местных властей и в случае их выдворения. Он подчеркнул, что в соответствии с положениями пункта 3 статьи 3 основного закона каждое лицо - это также относится и к иностранцам - имеет законное право на равное обращение. . Относительно проблемы интеграции взрослых он сказал, что с момента своего образования в 1974 году Лингвистическая ассоциация, которая заботится об иностранных рабочих, охватила своей деятельностью 560 000 иностранцев и что в 1988 году эта ассоциация затратила около 28 млн. западногерманских марок на финансирование языковых курсов, на которых обучалось 67 000 человек.

305. Что же касается мер, принятых с целью подготовки административных властей нижнего звена в отношении содержания статьи 7 Конвенции, представитель указал, что данной подготовкой занимаются власти земель и коммун, которые сами готовят большую часть своих служащих. На специальных уполномоченных, называемых "омбудсменами", которые занимаются вопросами, относящимися к иностранцам, также возложен этот вид подготовки. Кроме того, существуют специальные организации, на которые возложена борьба против расовой дискриминации и пресечения враждебных действий по отношению к иностранцам. В заключение представитель государства-участника сказал, что он направил руководству земель десятый периодический доклад Федеративной Республики Германии с просьбой соблюдать на всех уровнях управления обязательства, изложенные в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

306. Некоторые члены Комитета с удовлетворением отметили качество представленных Федеративной Республикой Германией докладов и выразили благодарность ее представителю за крайне полезное и полное их содержание. Было констатировано, что девятый периодический доклад Федеративной Республики Германии заострил внимание на ограничениях, установленных в отношении обязательств государств-участников и перечисленных в пункте 2 статьи 1 Конвенции. В нем было отмечено, что она не обязана в силу Конвенции докладывать по ряду вопросов, касающихся иностранных рабочих, проживающих на ее территории. Одновременно было отмечено, что федеральное правительство правильно толкует данную Конвенцию и что Конвенция не учитывает те различия, которые проводят власти Федеративной Республики в отношении своих или не своих граждан. Утверждалось, что, напротив, если неправительственные учреждения, например, частный наниматель, подвергает дискриминации по расовому признаку, это не

исключено и что Комитет должен знать, проводятся ли различия между самими рабочими-иммигрантами в зависимости от их национального происхождения при выдаче разрешения на работу или на жилище. Комитету было бы полезно знать, например, находятся ли в более благоприятных условиях в Федеративной Республике Германии рабочие польского происхождения по сравнению с рабочими турецкого или алжирского происхождения. Была высказана просьба пояснить выражение "ненемецкая часть населения", а также объяснить включение населения Западного Берлина в общую численность населения Федеративной Республики Германии (пункт 4 девятого доклада); пояснить использование наименования в пункте 23 доклада Федеративная Республика Германия как "Германия" и выражения "еврейские граждане" в пункте 25 того же доклада.

307. Члены Комитета высказали также пожелание узнать о том, как действует трехсторонняя межправительственная комиссия по региональным вопросам о границе между Федеративной Республикой Германией, Францией и Швейцарией и какими проблемами она занимается; какой язык используется в системе образования в пограничном районе и имеется ли ежедневная миграция в этой зоне.

308. Члены Комитета выразили надежду, что правительство Федеративной Республики Германии пересмотрит свою позицию в отношении статьи 14 Конвенции.

309. Относительно осуществления статьи 3 Конвенции было заявлено, что в докладах отсутствует подробное изложение мер, предпринимаемых с целью борьбы с апартеидом, и была высказана просьба сообщить дополнительную информацию о любых мерах - не обязательно законодательного характера, - принятых Федеративной Республикой Германией против южноафриканского режима апартеида или хотя бы выражающим недовольство им. Один член Комитета утверждал, что статья 3 создает обязательства в отношении всех форм сегрегации, включая формы, причиной которых государство не является, и что государство должно сообщать о добровольной сегрегации по месту проживания, так как это может привести к расовой дискриминации.

310. В связи со статьей 4 Конвенции был задан вопрос, разрешает ли законодательство Федеративной Республики Германии существование организаций, проповедующих расистскую идеологию.

311. Что касается статьи 5 Конвенции, то некоторые члены высказали пожелание узнать, обеспечено ли должным образом право на свободное передвижение лицам, прибывшим в Федеративную Республику Германию из стран Восточной Европы, а также цыганскому меньшинству.

312. В связи со статьей 6 Конвенции некоторые члены Комитета хотели узнать, доказали ли свою эффективность законы, принятые в Федеративной Республике Германии, и кому были выплачены в порядке репараций, причитающихся евреям, ставшим жертвами расистских преследований при гитлеровском режиме, 80 млрд. марок ФРГ, указанные в пункте 22 десятого доклада.

313. Представитель государства-участника, отвечая на вопросы, заданные членами Комитета, заявил, что замечания и вопросы Комитета будут переданы его правительству. Он разъяснил позицию своего правительства относительно рамок применения Конвенции, особенно в том, что касается статей 1, 3 и 5. В этой связи он отметил, что, по его убеждению, Конвенция не направлена на гарантирование в равной степени всех предусмотренных в статье 5 прав для граждан и иностранцев, что очевидно в случае политических прав, о которых идет речь в подпункте с, особенно в

отношении права голоса. Возвращаясь к определению граждан и иностранцев, он сказал, что всякий, кто не является гражданином в соответствии со статьей 116 основного закона и закона о гражданстве, считается иностранцем; негражданами могут быть граждане других государств или лица, не имеющие гражданства. Он согласился с тем, что выражение "еврейские граждане" должно быть исправлено и читаться "граждане еврейского происхождения". Он сообщил дополнительную информацию о датском меньшинстве, указав, в частности, что с экономической точки зрения нет различий между условиями жизни датского меньшинства и немецких граждан. Относительно трехсторонней межправительственной комиссии, в которой представлены Федеративная Республика Германия, Франция и Швейцария, он заявил, что данный орган занимается широким кругом административных и экономических проблем, особенно проблемами окружающей среды, которые выходят за пределы государственных границ и требуют тесного сотрудничества между компетентными органами трех стран. Комиссия обеспечивает такое сотрудничество между местными органами управления на неформальной основе. Между тремя государствами существует активная ежедневная миграция в обе стороны, особенно между Францией и Федеративной Республикой Германией, и проблем пересечения границ не имеется. Изучение языка в школах приграничных районов обычно включает язык соседних стран. Власти заинтересованы в упрощении обменов и формировании лучшего понимания проблем соседних народов.

314. Относительно статьи 3 Конвенции представитель заявил, что Федеративная Республика Германия всегда придерживалась и продолжает придерживаться того мнения, что ее политика в отношении расистского режима Южной Африки не является вопросом, о котором она должна докладывать Комитету. Вместе с тем он добавил, что ввиду длительного и плодотворного сотрудничества его страны с Комитетом и оставляя в стороне все правовые вопросы, он готов доложить в устной форме о политике его правительства по отношению к апартеиду. Далее он заявил, что федеральное правительство всегда занимало недвусмысленную и непреклонную позицию против апартеида и расовой дискриминации в Южной Африке. Именно его правительство стремилось уничтожить апартеид во всех его формах и проявлениях и добиться быстрого и мирного перехода к справедливому социально-экономическому и политическому порядку, обеспечивающему всем южноафриканским гражданам законную возможность определять свою собственную судьбу. Политика его правительства исходит из обязательной необходимости проведения мирного диалога между всеми слоями населения, предпосылкой для которого является освобождение всех политических заключенных, в первую очередь и прежде всего Нельсона Манделы. Федеративная Республика Германия настоятельно требует отмены запрета на ассоциации черного большинства в Южной Африке. Однако он сказал, что федеральное правительство выступает против установления всеобъемлющих обязательных санкций, которые, с его точки зрения, не будут содействовать мирному разрешению конфликтов, а подорвут шансы на мирное решение.

315. Касаясь статьи 4 Конвенции, он заявил, что национальное законодательство не допускает существования организаций, распространяющих расистскую идеологию; в соответствии с пунктом 2 статьи 9 конституции организации, выступающие против конституции или против идеи мира между народом и государством, запрещены.

316. В связи с осуществлением положений статьи 5 Конвенции представитель ответил на заданные вопросы, указав, в частности, что иностранные рабочие и их семьи пользуются правом свободного передвижения по всей территории государства и - что вполне понятно - они выбирают для жизни те места, где поселились их

соотечественники. Концентрация иностранцев в определенных кварталах является результатом выбора, сделанного самими иностранцами, а не государством, и поэтому утверждение, что подобное положение равносильно расовой сегрегации в соответствии со статьей 3 Конвенции не имеет оснований.

317. В отношении свободы передвижения людей немецкого происхождения, прибывающих в страну из стран Восточной Европы, он сказал, что временные ограничения необходимы для обеспечения их включения в жизнь общества; на некоторое время их вынуждают жить в определенных районах, где они имеют большие возможности найти работу. Такие действия предпринимаются в их же интересах; в противном случае их положение было бы более тяжелым, и они получили бы меньшую помощь. Была представлена дополнительная информация о свободе передвижения цыган племен синти и рома, которые могут жить там, где хотят; они пользуются такими же правами, что и другие граждане. Далее он заявил, что было возбуждено большое число судебных дел. Содержащиеся в законе положения о наказаниях в отношении временной работы весьма строгие и предусматривают тюремное заключение сроком до двух лет. Он объяснил, что это направлено на защиту мигрирующих рабочих, не имеющих работы и разрешения на жительство, поскольку им грозит особая опасность эксплуатации из-за отсутствия возможности обращения к защите властей без опасения подвергнуться мерам против самих же себя. У компетентных органов есть основания полагать, что незаконное использование иностранцев уменьшается в результате мер, предпринятых этими властями.

318. В связи со статьей 6 Конвенции представитель выразил сожаление по поводу того, что доклад был недостаточно четко составлен в вопросах компенсации за дискриминацию, и заявил, что в соответствии с гражданским правом Федеративной Республики Германии не имеется специальных положений о компенсации в случаях расовой дискриминации, поскольку применяются общие нормы. Однако имеется специальный закон, касающийся жертв нацистской дискриминации и массового уничтожения, а именно: федеральный закон о компенсации. В соответствии с данным законом жертвы получили возмещение в виде компенсации за нанесенный им ущерб, особенно лица, получившие физические травмы. Далее он заявил, что цыганские племена синти и рома были подвергнуты гонениям по расовым причинам при нацистском режиме и, как и все люди, которые пострадали в это время, они имеют право потребовать компенсацию в соответствии с данным законом. Они поступили таким образом и им были выплачены крупные суммы в порядке компенсации.

Куба

319. Восьмой периодический доклад Кубы (CERD/C/158/Add.4) был рассмотрен Комитетом на его 845-м и 846-м заседаниях, состоявшихся 17 августа 1989 года (CERD/C/SR.845 и SR.846).

320. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства-участника, которая подчеркнула, что любой вид дискриминации чужд самой философии кубинской революции, что становится ясным из экономических и социальных перемен, осуществленных в стране с 1969 года. Положения Конвенции, а также Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказаний за него были инкорпорированы в государственное законодательство Кубы. Кроме того, Куба продолжает проявлять свою солидарность с угнетенными народами, живущими в Южной Африке, Намибии и на арабских территориях, оккупированных Израилем, и полностью поддерживает национально-освободительные движения, борющиеся против всех проявлений расовой дискриминации и апартеида. В этой связи представитель обратила внимание

Комитета на ту роль, которую играет Куба на переговорах, которые завершились подписанием трехстороннего соглашения, положившего конец конфликту в Юго-Западной Африке и способствующего установлению независимости Намибии. Представитель также осветила ряд аспектов нового уголовного кодекса, вступившего в силу в апреле 1988 года, и, в частности, заявила, что в соответствии с ним введено наказание, отличное от лишения свободы, с целью сокращения численности заключенных в тюрьмах, в результате чего 20 000 заключенных были освобождены, а приговоры в отношении 12 000 других лиц были смягчены.

321. Члены Комитета с удовлетворением восприняли доклад и высоко оценили его представление представителем государства-участника. Также была выражена благодарность кубинским властям за предоставление большого объема точных сведений, которые свидетельствуют об их стремлении осуществить по возможности наибольшее число положений Конвенции. Была высказана просьба представить дополнительную информацию, касающуюся демографического состава населения и языков, на которых говорят на Кубе. Ссылаясь на третий съезд Коммунистической партии Кубы, состоявшийся в 1988 году, было отмечено, что лишь 18 процентов членов Центрального Комитета были черной или смешанной расы. В этой связи были заданы вопросы о фактическом положении людей смешанной и черной расы на Кубе. Один член Комитета также спросил, совместимо ли участие Кубы в этническом конфликте в Эфиопии с ее понятием о правах человека. В завершение был задан вопрос, намерено ли правительство Кубы сделать заявление в соответствии со статьей 14 Конвенции.

322. В связи со статьей 3 Конвенции была дана высокая оценка роли Кубы в борьбе против расизма и апартеида.

323. Что касается статьи 4 Конвенции, то была высказана просьба пояснить определение "антиобщественные деяния", упоминающееся в докладе. Была высказана просьба представить информацию о наказаниях, предусмотренных статьей 349 уголовного кодекса, и был задан вопрос, имеются ли в настоящее время случаи, когда налагаются данные виды наказаний. Также было отмечено, что согласно докладу нет причин для правонарушений, предусмотренных статьей 4 Конвенции. В этом отношении члены Комитета напомнили, что положения, подобные тем, которые приняла Куба в соответствии со статьей 4 Конвенции, были необходимы, учитывая, что дискриминация иногда проявляется косвенно и что, даже если в стране нет расовой дискриминации в данное время, нельзя предсказать, что неблагоприятные события не могут изменить положения в будущем. В связи с положениями нового уголовного кодекса была высказана просьба сообщить дополнительную информацию, в частности о мерах, принятых против незаконных злоупотреблений некоторыми группами своим служебным положением.

324. В связи со статьей 5 Конвенции члены Комитета выразили пожелание получить дополнительную информацию об условиях задержания на Кубе. Был задан вопрос, могут ли посетить Кубу те семьи, которым было разрешено эмигрировать в Соединенные Штаты Америки, и разрешено ли кубинцам выбирать и менять свою работу в соответствии с имеющей отношение к данному вопросу Конвенцией МОТ. Также была высказана просьба сообщить дополнительную информацию об осуществлении на Кубе прав на свободу вероисповедания, собрания и ассоциаций, а также о докладе группы Комиссии по правам человека, посетившей Кубу в 1988 году.

325. Некоторые члены Комитета выразили пожелание получить сведения по поводу реализации статьи 6 Конвенции.

326. В связи со статьей 7 Конвенции члены Комитета спросили, имеются ли в стране специальные курсы для студентов, служащих полиции и юристов, дающие общее представление о правах человека, как был отмечен международный день борьбы против расовой дискриминации и каковы требования для получения высшего образования. Также была высказана просьба сообщить дополнительную информацию о предварительном распределении студентов на работу.

327. Отвечая на заданные вопросы и высказанные замечания членов Комитета, представитель государства-участника пояснила, что кубинское общество состоит из смеси различных этнических групп. Устранение этнических барьеров в социальной структуре Кубы провозглашено в ее законодательстве. Последовательное осуществление принципов антирасизма, равенства и человеческой солидарности свидетельствует о стремлении Кубы содействовать развитию всех секторов населения, независимо от их социального или этнического происхождения. Посредством проведения социальных, экономических и политических мероприятий кубинское население стало однородным по своему характеру. В этих условиях невозможно провести перепись различных этнических групп на Кубе, поскольку это будет бесцельным занятием. Представитель добавила, что в настоящее время его правительство изучает вопрос о возможности сделать заявление в соответствии со статьей 14 Конвенции. Отвечая на вопросы, заданные относительно третьего съезда Коммунистической партии Кубы, представитель согласилась с тем, что на Кубе наблюдается диспропорционально высокая численность чернокожих заключенных и что чернокожие остаются беднейшей частью кубинского общества. Однако представитель пояснила, что это положение не является отражением расовой дискриминации, а является результатом социальных условий, которые Куба стремится улучшить. Что касается вопросов об участии Кубы в этнических конфликтах, то представитель заявила, что кубинское вмешательство не противоречит Конвенции и что Куба лишь отозвалась на просьбы правительств Эфиопии и Анголы.

328. В связи с осуществлением статьи 4 Конвенции представитель объяснила, что упоминаемые в докладе "антиобщественные деяния" являются действиями, противоречащими установленным нормам и действующему на данный момент государственному законодательству, которое судьи учитывают при определении меры наказания. Статья 349 уголовного кодекса запрещает и наказывает за дискриминацию, а статья 128 уголовного кодекса характеризует апартеид как преступление, влекущее за собой строгие меры наказания. Тем не менее представитель подчеркнула, что никто не был привлечен к ответственности в связи с подобным преступлением. Допускавшиеся ранее со стороны некоторых государственных служащих злоупотребления привели к необходимости включить в новый уголовный кодекс понятие преступления в виде злоупотребления служебным положением.

329. Отвечая на вопросы, заданные в связи со статьей 5 Конвенции, представитель государства-участника заявила, что пенитенциарная система Кубы основывается на уважении человеческого достоинства и что все заключенные имеют работу, обеспечены медицинским обслуживанием и пользуются правом на посещения. Представитель добавила, что те, кто стремятся покинуть страну, не разделяют цели революции и что они фактически являются преступниками и им нельзя разрешать вернуться на Кубу, хотя были сделаны некоторые исключения из гуманных соображений. Что же касается доклада группы Комиссии по правам человека, посетившей Кубу в сентябре 1988 года по приглашению правительства, то представитель заявила, что эта группа получила более 1600 жалоб, 87 из которых были сделаны в устной форме. Представитель подчеркнула, что данный визит явился беспрецедентным событием и что он продемонстрировал заботу правительства Кубы о защите прав человека и основных свобод.

330. Касаясь других вопросов, заданных в отношении статьи 5 Конвенции, представитель указала, что в стране зарегистрировано более чем 1600 различных ассоциаций. От всех ассоциаций требуется соблюдение положений Конституции и уголовного кодекса, в которых установлены наказания за нарушения закона о равенстве или за угрозу свободе других. Относительно права на свободу вероисповедания представитель объяснила, что отношения между церковью и государством в настоящее время улучшаются и что, как указывается в книге "Фидель и религия", уже достигнуты положительные результаты. В настоящее время для лиц, отказывающихся от несения военной службы по религиозным или другим соображениям, предоставляются другие альтернативные формы службы. Одновременно представитель подчеркнула, что пропаганда религии не должна препятствовать осуществлению правительственных программ социального благосостояния. В заключение представитель заявила, что на Кубе отсутствует дискриминация в отношении труда и что уровни заработной платы определяются исключительно на основе способностей и квалификации в соответствии с Конвенцией № 111 МОТ.

331. Отвечая на вопросы, заданные по статье 7 Конвенции, представитель подчеркнула, что население Кубы имеет доступ к международным документам в области прав человека и знакомо с их положениями. Несмотря на то, что в стране нет специальных курсов, дающих общее представление о правах человека, вся система образования Кубы направлена на содействие соблюдению прав человека и особых свобод, а также на повышение понимания взаимозависимости экономических, социальных и культурных прав. Понятие прав человека и, следовательно, расовой дискриминации являются также темами письменных работ в университете и аспирантов в различных учебных институтах страны. В заключение представитель подчеркнула, что поступление в университет определяется лишь результатами экзаменов и что ученики в начальной и средней школе, которые заинтересованы в какой-либо определенной профессии, имеют возможность стать членами кружков для развития своих интересов.

Люксембург

332. Пятый периодический доклад Люксембурга (CERD/C/155/Add.2) был рассмотрен Комитетом на его 846-м заседании, состоявшемся 17 августа 1989 года (CERD/C/SR.846).

333. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства, представляющего доклад, который выразил готовность представить любую дополнительную информацию, которая может быть запрошена членами Комитета.

334. Члены Комитета приветствовали представление пятого периодического доклада Люксембурга, который, по их словам, еще раз подтвердил выдающиеся достижения страны в области соблюдения прав человека.

335. Сославшись на статью 2 Конвенции, члены Комитета попросили разъяснить вопрос о прямой применимости международных договоров в рамках правовой системы страны, особенно в связи с тем, что, как представляется, в докладе имеется противоречие в отношении применимости Конвенции.

336. В связи со статьей 3 члены Комитета поздравили правительство с введением различных ограничительных мер совместно со странами Европейского сообщества против апартеида. Вместе с тем они пожелали узнать, поддерживает ли Люксембург какие-либо торговые или дипломатические отношения с Южной Африкой и может ли правительство представить какую-либо соответствующую информацию, которую оно получило со времени представления доклада.

337. В связи со статьей 5 было задано несколько вопросов о положении иностранцев и иностранных рабочих в Люксембурге. Члены Комитета просили разъяснить, как осуществляется право иностранцев на участие в голосовании или занятие постов на государственной службе. Они также пожелали узнать, проводится ли какое-либо различие между выборами в государственные и местные органы.

338. Обращаясь к статье 14, члены Комитета просили правительство Люксембурга ознакомиться с заявлениями, сделанными в соответствии с этой статьей другими государствами-участниками, и рассмотреть вопрос о том, может ли оно также сделать заявление.

339. В заключение члены Комитета высказали пожелание, чтобы следующий периодический доклад Люксембурга был кратким, содержал обновленную информацию и чтобы седьмой периодический доклад был более всеобъемлющим.

340. В ответ на заданные вопросы представитель информировал Комитет в связи со статьей 2, что все ратифицированные международные договоры являются неотъемлемой частью внутренней правовой системы страны и в полной мере применяются в Люксембурге. Поэтому в случае возникновения противоречий между внутренним законом и Конвенцией положения Конвенции будут иметь преобладающую силу.

341. Отвечая на вопросы, касающиеся статьи 3, представитель заявил, что его страна имеет ограниченные дипломатические отношения с Южной Африкой, направленные на оказание влияния на правительство этой страны, с тем чтобы оно отказалось от политики апартеида. Он не смог представить данных о торговых отношениях между двумя странами и заявил, что правительство его страны решительно выступает против таких связей. Представитель подтвердил, что его правительство всегда осуждало апартеид. Он также подтвердил, что передаст своему правительству просьбу о том, чтобы оно сообщило дополнительную соответствующую информацию после представления этого доклада.

342. Касаясь вопросов по статье 5, представитель заявил, что в связи с большим числом иностранцев, проживающих в Люксембурге, создается особое положение. Он сказал, что в декабре 1988 года был принят закон, предусматривающий, что в общинах, где проживает более 20 процентов иностранцев, будут создаваться советы в составе граждан страны и иностранцев для рассмотрения условий проживания иностранных граждан. Он информировал Комитет о том, что иностранцы могут приниматься на государственную службу, фактически не становясь государственными служащими, и заявил, что 25 процентов сотрудников министерства иностранных дел - иностранцы. Он подчеркнул, что правительство его страны по-прежнему будет уделять самое серьезное внимание вопросу о положении иностранцев и одним из возможных результатов этого, вероятно, явится проведение различия между выборами в государственные и местные органы.

343. Представитель заверил членов Комитета в том, что он проинформирует свое правительство о том значении, которое уделяет Комитет статье 14 Конвенции, а также представит ему информацию о любом решении, принятом по этому вопросу.

Чили

344. Комитет рассмотрел периодический доклад Чили (CERD/C/148/Add.4) на своем 846-м заседании, состоявшемся 17 августа 1989 года (CERD/C/SR.846).

345. Представитель государства-участника, представляя доклад, вновь подтвердил приверженность правительства Чили ценностям, отраженным в Конвенции, а также его веру в успех диалога, начатого с Комитетом. Он заявил, что в Чили, где признаны все основные права всех без исключения людей, расовой дискриминации никогда не было. Внешняя политика страны также основывается на принципе равноправия; Чили является участником многих актов, имеющих своей целью расовую недискриминацию и осуждающих любые проявления расизма. Чили постоянно осуждала расизм, режим апартеида, политику бантустанизации и дискриминацию в целом.

346. Он отметил, что в Чили нет социальных категорий, которые основывались бы на этнических, культурных или религиозных признаках. Коренное население в настоящее время пользуется теми же правами, что и все граждане Республики, и, кроме того, получает специальную помощь от государства, о которой Комитет был подробно информирован. В этом контексте он информировал Комитет о соответствующих законах, институтах и обществах, которые стремятся содействовать развитию коренных народов.

347. Представитель заявил, что в течение переходного периода, предусмотренного в конституции 1980 года, правительство взяло на себя обязательство подготовить необходимые институты для полного восстановления демократического и плюралистического режима в преддверии выборов президента и депутатов в законодательные органы, которые состоятся 11 марта 1990 года.

348. Он информировал Комитет об организации и результатах плебисцита, который состоялся в условиях наибольшей гласности в октябре 1988 года. Представитель также информировал Комитет о поездках Специального докладчика Комиссии по правам человека начиная с 1985 года, которые ознаменовали собой возобновление сотрудничества правительства Чили с Организацией Объединенных Наций. Он отметил, что семь докладов г-на Волио Хименеса показали, что был достигнут реальный прогресс и что положение существенно улучшилось несмотря на то, что многое предстоит еще сделать и правительству, и оппозиции.

349. Представитель указал, что в соответствии с верховными декретами министерства внутренних дел от 27 августа 1988 года чрезвычайное положение и положение общей повышенной готовности были окончательно отменены на всей территории страны. Он указал, что с отменой чрезвычайного положения страна вступила в новый этап нормализации правовой обстановки, в которой все конституционные положения, касающиеся прав человека и основных свобод, применяются в полной мере.

350. Члены Комитета, поблагодарив правительство Чили и его представителя за представленный восьмой периодический доклад и дополнительную информацию, обратили внимание на позицию, которую неоднократно занимали органы Организации Объединенных Наций в отношении нарушений прав человека военным правительством в течение последнего десятилетия, и подчеркнули, что его положение было также источником серьезной обеспокоенности членов КАРД, поскольку, по их убеждению, нарушения прав человека затрагивали осуществление Конвенции правительством. В этой связи члены Комитета напомнили резолюцию 1989/62 Комиссии по правам человека от 8 марта 1989 года, в которой Комиссия вновь выразила озабоченность серьезными нарушениями прав человека и призвала правительство Чили положить конец этой ситуации и принять соответствующие меры по восстановлению законности в Чили, а также для защиты и поощрения прав человека и основных свобод. Было отмечено также, что ввиду последствий ситуации, имевшей место в Чили несколько лет назад, есть основания

усомниться в правдивости информации, предоставленной правительством Чили относительно защиты прав человека. В то же время отмечалось определенное улучшение положения за последние месяцы.

351. Касаясь статьи 2 Конвенции и учитывая доклады Специального докладчика Комиссии по правам человека, члены Комитета попросили представить более подробную информацию о реальном положении с землями племени мапуче. В отношении предоставления бесплатной правовой помощи коренным жителям была высказана просьба уточнить суть и количество дел, в которых принимали участие адвокаты коренных жителей, а также сообщить о том, защищали ли эти адвокаты бесплатно коренных жителей при разбирательстве упомянутых в пункте 20 доклада дел, не связанных с земельной собственностью. Они также хотели бы получить сведения об участии индейцев мапуче, аймарес и других коренных меньшинств в плебисците, проведенном в 1988 году. Члены Комитета просили правительство Чили представить в ее следующем периодическом докладе полную информацию о демографическом составе страны вообще и о коренном населении в частности.

352. В отношении применения статьи 3 Конвенции члены Комитета отметили, что пункты 34-37 доклада являются в целом неясными и не учитывают вопросов, ранее заданных членами Комитета; что среди южноамериканских стран Чили поддерживает самые тесные связи с Южной Африкой; что Чили имеет с этой страной дипломатические, торговые и даже военные отношения. Они хотели бы получить информацию о том, предпринимало ли правительство Чили со времени представления своего последнего доклада меры в целях предотвращения и ликвидации практики апартеида в Южной Африке и имеет ли правительство Чили намерение ограничить свои отношения с Южной Африкой или даже отказаться от них.

353. В связи со статьей 4 Конвенции члены Комитета вновь попросили правительство Чили представить информацию о законодательных, судебных, административных и других мерах, принятых для введения в действие положений статьи 4, особенно в целях пресечения любого подстрекательства к расовой дискриминации и распространения любых идей, основанных на расовом превосходстве и расовой ненависти. Было указано, что законопроект, предусматривающий введение в силу статьи 4, находится на рассмотрении уже 16 лет, и тем не менее правительство Чили продолжает утверждать, что оно выполняет все обязательства, взятые на себя в соответствии с Конвенцией.

354. В связи со статьей 5 Конвенции члены Комитета выразили пожелание о том, чтобы новое правительство, которое должно быть назначено в декабре 1990 года, указало в девятом докладе своей страны меры, принятые для обеспечения пользования без дискриминации гражданскими и политическими правами, упомянутыми в этой статье.

355. В отношении статьи 6 Конвенции члены Комитета, отметив неэффективность процедуры ампаро, приняли к сведению информацию о принятии новой административной процедуры по пересмотру решения, запрещающего многим высланным чилийцам вернуться в свою страну, и попросили представить дополнительную информацию об этой новой процедуре. Было выражено пожелание, чтобы в девятом периодическом докладе содержались точные сведения о новых мерах, принятых в целях более четкого обеспечения применения положений статьи 6.

356. Члены Комитета, ссылаясь на статью 14 Конвенции, обратились с просьбой к новому правительству информировать Комитет о том, признает ли оно полномочия Комитета рассматривать сообщения отдельных лиц или групп лиц, которые утверждают, что они являются жертвами расовой дискриминации.

357. Представитель государства-участника, отвечая на вопросы, заданные членами Комитета, и высказанные ими замечания, заявил, что он согласен с тем, что не следовало бы утверждать, что в Чили нет расовой дискриминации, а что его правительству надлежит последовательно принимать меры для борьбы с этой дискриминацией.

358. Он представил Комитету дополнительную информацию, касающуюся земельной собственности и коренного населения, указав, в частности, что в последние годы 100 000 гектаров земли было разделено между семьями мапуче. Были приняты меры по благоустройству земель, которые поддерживали все члены народа мапуче, проживающие в резервации. Он подчеркнул, что все эти меры ничего не изменили в отношении системы эксплуатации, но позволили предоставить мапуче в 1988 году 71 000 документов на право индивидуального владения, благодаря которым они могут в настоящее время получать различные виды помощи. В 1983-1989 годы объем этой помощи возрос до 270 млн. чилийских песо. Что касается участия коренного населения в выборах, то представитель подтвердил, что оно имеет доступ к избирательным урнам на таких же условиях, как и другие члены общества. В ходе последних выборов случаев уклонения от голосования было очень мало, что свидетельствует о том, что большинство населения проявляло интерес к выборам и было готово участвовать в них.

359. Отвечая на вопросы, поднятые в отношении применения статьи 3 Конвенции, представитель уточнил, что дипломатические отношения между Чили и Южной Африкой носят обычный характер. Что же касается военных учений, которые две страны проводили совместно, он сказал, что никогда об этом ничего не слышал. Несомненно, по линии частных организаций осуществляются культурные и туристические обмены, но правительство не имеет к этому никакого отношения.

360. В отношении применения статьи 6 Конвенции он сказал, что отсутствие в законодательстве положений, касающихся содержания под стражей "инкоммуникадо", на самом деле достойно сожаления, в связи с чем представляется целесообразным, чтобы правительство рассмотрело этот вопрос для принятия мер по исправлению этого положения.

361. В заключение представитель государства-участника заявил, что он сообщит своему правительству все вопросы, заданные членами Комитета, с тем чтобы оно могло ответить на них в своем следующем периодическом докладе.

Кипр

362. Девятый и десятый периодические доклады Кипра (CERD/C/149/Add.24 и CERD/C/172/Add.23) были рассмотрены Комитетом на его 847-м заседании, состоявшемся 18 августа 1989 года (CERD/C/SR.847).

363. Эти доклады были внесены на рассмотрение представителем государства-участника, который подчеркнул, что со времени приобретения независимости Кипр стремится к защите и поощрению прав человека и основных свобод и последовательно проводит национальную и международную политику борьбы с дискриминацией по расовому, этническому, религиозному, языковому и любому другому признаку. Ссылаясь на статью 3 Конвенции, он заявил, что режим апартеида является вызовом человеческой цивилизации и что в рамках различных международных органов Кипр неоднократно призывал к его отмене. Он далее подчеркнул, что после замечаний, высказанных членами Комитета по статье 4 Конвенции в ходе рассмотрения предыдущего доклада

страны, правительство принимает в настоящее время меры для устранения пробелов в законодательстве. Он также объяснил, что правительство прилагает все усилия для осуществления статьи 7 Конвенции и использует средства массовой информации для пропаганды принципов Конвенции и работы Комитета. Тем не менее он подчеркнул, что, несмотря на решение 1 (XXVII) Комитета от 21 марта 1983 года, 37 процентов территории Кипра по-прежнему находится под иностранной оккупацией, что по-прежнему приблизительно 200 000 греков-киприотов не могут вернуться домой и что на оккупированных территориях совершаются отвратительные нарушения прав человека. Кроме того, с учетом этой ситуации осуществление статьи 5 Конвенции вызывает серьезную проблему, в частности, в том, что касается прав, упомянутых в пунктах d, i и u статьи 5. В заключение он упомянул переговоры, проводимые в настоящее время под эгидой Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, и выразил надежду на возможность обеспечения прав человека и основных свобод для всех киприотов.

364. Члены Комитета поздравили правительство с его всеобъемлющим докладом, в котором содержатся ответы на многие вопросы, касающиеся осуществления Конвенции. Заслуживает высокой оценки тот факт, что Кипр соблюдает свои обязательства по представлению докладов в соответствии со статьей 9 Конвенции и продолжает диалог с Комитетом, особенно с учетом проблем, с которыми сталкивается страна. В этой связи члены Комитета вновь выразили свою обеспокоенность положением дел на Кипре в результате продолжающейся иностранной оккупации части его территории и вновь выразили надежду на то, что проводимые в настоящее время под эгидой Генерального секретаря переговоры приведут к справедливому и прочному урегулированию. Это позволило бы правительству Кипра в полной мере осуществлять свои обязательства в соответствии с Конвенцией на всей территории страны. Члены Комитета также выразили просьбу представить дополнительную информацию о ходе переговоров, проводимых под эгидой Генерального секретаря.

365. Коснувшись статьи 4 Конвенции, члены Комитета приветствовали тот факт, что положения Конвенции непосредственно применимы и подлежат соблюдению на Кипре. Было с удовлетворением отмечено, что существующие в законодательстве пробелы будут скоро ликвидированы. Вместе с тем было выражено некоторое сомнение в отношении того, что статья 47 уголовного кодекса, в которой идет речь о "клеветнических намерениях", соответствует требованиям статьи 4 Конвенции. В этой связи была высказана просьба представить дополнительную информацию об исследованиях, проводимых правительством по этим вопросам.

366. В связи со статьей 5 Конвенции был задан вопрос о том, вызвали ли какие-либо трудности положения Конституции, согласно которым члены религиозных групп обязаны сделать выбор между одной из двух конституционно признанных в Республике общин.

367. Отвечая на вопросы и замечания, высказанные членами Комитета, представитель государства-участника заявил, что президент Кипра и лидер общины киприотов-турок дважды встречались в Нью-Йорке с Генеральным секретарем и что третья встреча запланирована на ближайшее будущее. Хотя на сегодняшний день о каких-либо существенных сдвигах говорить не приходится, его правительство искренне надеется, что переговоры завершатся разработкой проекта соглашения. В этой связи он поблагодарил Комитет за сочувствие и обеспокоенность, выраженные им по поводу сохраняющейся на Кипре ситуации.

368. В отношении вопросов, касающихся осуществления статьи 4 Конвенции, представитель подчеркнул, что после завершения исследования законодательства других государств-участников будут как можно скорее разработаны и введены в силу соответствующие меры.

369. В отношении статьи 5 Конвенции он объяснил, что марониты, армяне и латинцы в полной мере осуществили свои права в соответствии со статьей 2 Конституции и сами предпочли принадлежать к греческой общине и что при осуществлении этого выбора никаких проблем не возникло. В заключение представитель государства, представляющего доклад, заявил, что все замечания, сделанные членами Комитета, будут учтены его правительством при подготовке следующего доклада.

Бурунди

370. Третий, четвертый и пятый периодические доклады Бурунди, представленные в одном документе (CERD/C/145/Add.1), были рассмотрены Комитетом на его 847-м и 848-м заседаниях 18 августа 1989 года (CERD/C/SR.847 и 848).

371. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства, представляющего доклад, который заявил, что в Конституции Республики Бурунди, принятой в 1981 году, подтверждается ее решимость защищать достоинство человеческой личности, а также признание и соблюдение прав человека и народов.

372. Он заявил, что его правительство по-прежнему уверено в том, что апартеид представляет собой отрицание всеобщих принципов равенства всех людей. Правительство его страны не поддерживает дипломатические, военные, экономические или другие отношения с режимом Южной Африки. Далее он объяснил, что бурундийское движение в поддержку Юга Африки, созданное в 1984 году, вносит свой вклад в международную кампанию борьбы против апартеида и информирует общественность о преступлениях апартеида и актах расовой дискриминации.

373. Представитель государства, представляющего доклад, сказал, что через посредство своей исполнительной и законодательной системы, а также в своей административной и юридической практике страна доказала свою приверженность общепризнанному принципу равенства всех прав и обязанностей, без различия по признаку пола, происхождения, цвета кожи или расы. В уголовном кодексе Бурунди предусматриваются наказания за проявления расовой или этнической неприязни.

374. Он заявил, что начиная с 3 сентября 1987 года, с созданием Третьей Республики, Бурунди переживает эпоху изменений. Среди многих причин, обусловивших эти изменения, было стремление более четко обеспечить уважение и защиту физической и психической целостности человека и его собственности, а также обеспечить социальную справедливость для всех.

375. Далее он сказал, что события, которые произошли на севере страны в августе 1988 года и привели к массовым убийствам, были вызваны внешней агрессией и ни в коей мере не связаны с господством одной этнической группы над другой. Со времени событий в Нтега и Марангана в августе прошлого года Третья Республика расширила состав своего правительства, включив в него представителей обеих крупных этнических групп, и создала комиссию для изучения вопроса о национальном единстве. Эта

Комиссия опубликовала свои рекомендации 13 мая 1989 года и выступила, в частности, за принятие новой конституции и хартии национального единства, а также за предоставление более широкого доступа к государственной службе. В этой связи представитель государства, представляющего доклад, информировал Комитет о том, что в шестом периодическом докладе будут более подробно разъяснены положительные изменения, происходящие в его стране.

376. Члены Комитета выразили благодарность государству, представляющему доклад, и отметили, что, несмотря на крупные изменения, которые произошли со времени подготовки этого доклада, правительство не отозвало доклад, представленный предыдущим режимом, а предпочло пойти дальше и откровенно и честно информировать членов Комитета об изменениях, происшедших с 1987 года. Члены Комитета поблагодарили представителей государства, представляющего доклад, за их искреннее и честное описание нынешнего положения в стране. Было отмечено, что представители Бурунди не скрывали прошлые проблемы и имевшие место массовые убийства.

377. Члены Комитета подчеркнули, что в докладах не было дополнительных ответов на вопросы, заданные ими во время рассмотрения второго доклада. В этой связи была выражена надежда на то, что в шестом периодическом докладе будет содержаться подробный отчет о действиях, предпринятых на основе рекомендаций, сделанных Национальной комиссией. Один из членов Комитета отметил, что для достижения в Бурунди примирения она должна по меньшей мере выяснить, давались ли солдатам во время массовых убийств в августе 1988 года незаконные приказы и кто из солдат виновен в зверствах. Явно виновные лица должны предстать перед соответствующими судами. Один из членов Комитета пожелал узнать, возбуждались ли какие-либо уголовные дела в связи с запрещением подстрекательства к расовой ненависти.

378. Некоторые члены Комитета отметили, что наиболее серьезной проблемой в Бурунди является борьба с дискриминацией, особенно в армии, государственном аппарате и в области образования. Один из членов утверждал, что для завоевания доверия народности хуту правительству следует обнародовать для армии и других государственных учреждений конкретные задачи и процедуры контроля. Члены Комитета выразили просьбу о том, чтобы в следующий доклад была включена также информация о демографическом составе населения страны.

379. Члены Комитета отметили, что предыдущее правительство не выплатило свои ежегодно начисляемые взносы в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Новое правительство могло бы проявить свои добрые намерения путем исправления этого положения, а также сделав заявление в соответствии со статьей 14 Конвенции.

380. В ответ на вопросы, заданные членами Комитета, и сделанные ими замечания представитель Бурунди заявил, что главной задачей Третьей Республики является примирение народа Бурунди. Он сказал, что в Бурунди этнический вопрос обсуждается на всех уровнях и во всех слоях общества и больше не относится к запретным темам. Главным для нового режима является проведение диалога сверху донизу.

381. Он отметил, что события, которые произошли в августе 1988 года, были вызваны экстремистскими элементами, в основном извне, которые подстрекали людей к совершению зверств. Армия вмешалась с целью восстановления порядка; без ее вмешательства, заверил представитель, страна, вероятно, была бы уничтожена. Он подчеркнул, что большинство из тех лиц, которые бежали из страны, прислушались к

призыву правительства и добровольно вернулись. Он сказал, что по состоянию на май этого года лишь около 956 лиц из 48 000 беженцев еще не вернулись. Возвращенцы вернулись в свои деревни, вновь поселились в своих домах и вернулись на прежнюю работу.

382. Далее он заявил, что состав Военного комитета, который, как отметили члены Комитета по ликвидации расовой дискриминации, состоит исключительно из представителей народа тутси, объясняется тем, что в армии начиная с 1972 года нет старших офицеров – представителей народа хуту. Он сообщил, однако, что при новой политике Третьей Республики, направленной на включение представителей народа хуту во все сектора общественной жизни, положение вскоре улучшится. Правительство Бурунди ведет борьбу на нескольких фронтах: местничество, племенной строй, а также проблемы страны, не имеющей выхода к морю. До тех пор, пока эти вопросы не будут урегулированы, а ошибки прошлого не исправлены, добиться национального единства будет трудно.

383. Представитель государства, представляющего доклад, информировал Комитет о том, что правительство приняло решение принять меры для недопущения подобных массовых убийств в будущем. Он сказал, что вопросы, поднятые членами Комитета, и их замечания будут переданы его правительству и учтены при подготовке следующего периодического доклада.

384. Что касается неуплаты взносов, начисляемых в соответствии с Конвенцией, он сказал, что эта отсрочка вызвана, вероятно, не отсутствием желания со стороны правительства, а отсутствием средств, потому что Бурунди является бедной страной. Однако он заверил членов Комитета, что будет сделано все возможное для выплаты начисленных взносов.

Швеция

385. Восьмой и девятый периодические доклады Швеции (CERD/C/158/Add.1 и CERD/C/184/Add.1) были рассмотрены Комитетом на его 850-м и 851-м заседаниях, состоявшихся 21 и 22 августа 1989 года (CERD/C/SR.850 и 851).

386. Доклады были вынесены на рассмотрение представителем государства, представляющего доклад, который кратко описал последние крупные изменения, произошедшие в его стране. Функции омбудсмана по вопросам этнической дискриминации, должность которого была учреждена в июле 1986 года, заключаются в противодействии этнической дискриминации на рабочих местах и в других сферах шведского общества. В то же время Консультативный комитет по вопросам, касающимся этнической дискриминации, созданный для оказания консультативной помощи омбудсмену по основным вопросам, предлагает внести изменения в законодательство и рассмотреть конкретные случаи расовой дискриминации. Также была создана Комиссия против расизма и ксенофобии, работа которой заключается в том, чтобы вести поиск и содействовать принятию мер по борьбе с расизмом и ксенофобией; окончательный доклад Комиссии в настоящее время рассматривается правительством.

387. Представитель также напомнил о том, что в январе 1989 года была введена в силу поправка к уголовному кодексу для недопущения расистской деятельности в рамках организаций. Более того, принятый недавно закон о гарантии занятости не позволил уволить служащего на основании этнического происхождения. В этой связи

представитель сослался на брошюру, опубликованную совместно различными органами рабочих и правительством, по вопросу об интеграции иммигрантов на рынке труда, экземпляры которой были распространены среди членов Комитета.

388. Представитель охарактеризовал меры, принятые Швецией против Южной Африки со времени представления восьмого периодического доклада в 1987 году, которые включают в себя запрет или ограничения на торговлю, капиталовложения, передачу технологии, военное снаряжение и оборудование, а также воздушное и морское сообщение. Более того, в соответствии с рекомендациями Программы действий стран Северной Европы против Южной Африки были ограничены контакты в области спорта, культуры и науки.

389. Члены Комитета выразили удовлетворение по поводу откровенной и всеобъемлющей информации, представленной в докладах и шведским представителем. Они отметили, что в частности, восьмой доклад, в котором содержится самокритика и признаются неразрешенные проблемы, может служить в качестве модели для представления докладов Комитету. Члены Комитета приветствовали учреждение поста омбудсмана, Консультативного комитета и Комиссии, упомянутых представителем. Они, в частности, напомнили о том, что институт омбудсмана был впервые создан в Швеции.

390. Однако члены Комитета отметили, что некоторые из вопросов, поднятых в связи с седьмым периодическим докладом, остались без ответа, и в частности вопрос о подготовке государственных должностных лиц, включая сотрудников полиции, и о том, происходят ли более часто случаи лишения родительских прав матерей, не справляющихся со своими обязанностями, среди представителей этнического меньшинства.

391. Обращаясь непосредственно к статьям Конвенции, члены Комитета задали вопрос о том, обеспечивается ли равное обращение к иммигрантам из стран Северной Европы и стран, не относящихся к Северной Европе, с одной стороны, и к иммигрантам из различных стран Европы или других стран, с другой стороны. Отметив, что в докладе были использованы слова "иностранцы", "иммигранты" и "беженцы", члены Комитета задали вопрос о том, применяется ли к каждой из этих категорий лиц различное обращение.

392. Со ссылкой на статью 2 члены Комитета пожелали узнать, сколько человек из 20 000 лиц, стремившихся получить убежище в Швеции в 1988 году, получили его, а также, сколько людей получили убежище в связи с тем, что в Швеции уже живут их родственники.

393. Члены Комитета отметили постоянно прилагаемые Швецией усилия по ликвидации апартеида, но задали вопрос, в соответствии со статьей 3, о том, уменьшился ли или увеличился объем торговли с режимом Претории за последние пять лет.

394. Несколько вопросов было поднято в связи с выполнением Швецией положений статьи 4. Отмечая, что внесение поправок в уголовный кодекс в отношении расовой дискриминации заслуживает поощрения, члены Комитета указали на содержащееся в восьмом докладе заявление о нежелании наказывать членов организаций, проводящих расистскую политику, и выраженное в нем мнение о том, что в этой области принимать законы необязательно. Члены Комитета подчеркнули, что, наоборот, в целях полного осуществления Конвенции важное значение имеет законодательство по предотвращению расистской деятельности, а также наказанию за нее. Они отметили, что принятие законов, запрещающих расистские организации, является обязательством, возложенным на все государства - участники Конвенции. Члены Комитета также задали вопрос о

том, обсуждался ли в шведском парламенте вопрос об ограничении права на свободу выражения своего мнения и свободы печати с уделением особого внимания дискриминации. Они также пожелали узнать, относятся ли содержащиеся в уголовном кодексе ограничения в отношении подстрекательства к мятежу к военнослужащим; и существуют ли, в случае отказа от военной службы по соображениям совести, альтернативные возможности.

395. Члены Комитета задали несколько вопросов конкретно в связи со статьей 5 Конвенции. Было предложено представить разъяснения в отношении обязательного или необязательного характера религиозного образования. Члены Комитета задали вопрос о том, принуждаются ли неверующие учащиеся к участию в религиозных службах и совместима ли Программа обязательного школьного образования, изложенная в докладе, с концепцией отделения церкви от государства.

396. Члены Комитета попросили представить информацию о том, управляется ли школа, предназначенная для представителей саами, самими саами, а также о том, какой процент их представителей работает в органах местного управления. Члены Комитета поинтересовались вопросом о том, почему преподавание языков коренных народов не является обязательным в школах, а также организуется ли такое образование иммигрантами или государством. Более того, они попросили представить подробную информацию об уровне образования, получаемого детьми, принадлежащими к этническим меньшинствам.

397. Была выражена просьба разъяснить, гарантируется ли в соответствии со шведскими законами право на работу, обеспечивается ли защита интересов представителей этнических меньшинств при найме на работу, а также увольнении; и предусматривается ли возмещение ущерба в случае проявления расовой дискриминации на работе. Был задан вопрос о том, предоставляются ли возможности цыганам и другим группам населения, прекратившим заниматься традиционными видами деятельности, для подготовки к другим видам работы. Также была запрошена информация о жилищных условиях иммигрантов.

398. В отношении статьи 6 члены Комитета задали различные вопросы, касающиеся создания канцелярии омбудсмана по вопросам этнической дискриминации. Они задали вопрос о том, обеспечивает ли этот пост расширение защиты прав человека или является новым процедурным институтом. Члены Комитета заявили, что область деятельности на этом посту, как представляется, уже по сравнению с омбудсменами в других областях, например в области дискриминации по признаку пола, и спросили, имеет ли право омбудсмен возбуждать уголовное разбирательство за совершение актов расовой дискриминации, а также предлагать поправки к соответствующим законам. Члены Комитета выразили удивление в связи с тем, почему служащие не должны быть связаны обязательством представлять информацию омбудсмену и просили подробнее объяснить, по каким особым причинам они освобождаются от такого обязательства. Они пожелали узнать, является ли этот пост политическим назначением и нет ли дублирования в функциях омбудсмана, Консультативного комитета и Комиссии.

399. Члены Комитета задали вопрос о том, обеспечивается ли в соответствии со шведскими законами защита от расовой дискриминации заключенных в тюрьмах и существуют ли необходимые процедуры возмещения ущерба за незаконное обращение.

400. В связи со статьей 7 члены Комитета отметили, что местные радиостанции после признания их виновными в проведении расовой дискриминации были только временно лишены лицензий на транслирование программы. Члены Комитета задали вопрос об

основных причинах такой расистской деятельности и о том, каким образом такие радиостанции распространяют расистскую пропаганду. Они также пожелали узнать, существуют ли неправительственные группы, которые поощряют общение между различными этническими группами в Швеции, зачастую расистски настроенными друг к другу.

401. В заключение члены Комитета попросили включить в десятый периодический доклад специальную информацию о том, рассматривает ли правительство вопрос о принятии закона о предупреждении дискриминации на рынке труда; о влиянии средств массовой информации и политических руководителей на подходы, характеризующиеся расистской враждой; о том, являются ли существующие уголовные процедуры эффективными с точки зрения сокращения случаев расовой дискриминации; и о возможных последствиях сегрегации по месту жительства.

402. Отвечая на вопросы, заданные членами Комитета, представитель заявил в связи со статьей 1, что иммигранты из стран Северной Европы пользуются более благоприятным режимом по сравнению с иммигрантами из других стран; но это считается положительной и допустимой дискриминацией в соответствии с Конвенцией, поскольку эти страны имеют общий рынок труда и граждане имеют право работать и проживать в любой стране Северной Европы. Однако он подчеркнул, что иммигрантам из всех других стран предоставляется равное обращение.

403. В отношении статьи 2 представитель сказал, что из 20 000 человек, обратившихся за получением убежища в Швеции в 1988 году, 16 000 получили вид на жительство. Еще 15 000 беженцев, имеющих родственников, которые уже проживали в стране, получили убежище, и, таким образом, в этом году вид на жительство получили 33 000 человек.

404. Представитель заявил, что, поскольку вопрос, заданный в связи со статьей 3 о торговых отношениях с Южной Африкой, заслуживает тщательного изучения, более подробный ответ будет представлен в следующем периодическом докладе.

405. Отвечая на различные вопросы, заданные в связи со статьей 4, представитель подчеркнул, что шведское право начиная с 1966 года разрешает лицам, которые отказываются от службы в армии по соображениям совести, проходить альтернативную службу. Он добавил, что Швеция приняла активное участие в разработке законодательства в этой области в других странах.

406. Он объяснил, что свобода ассоциации существует в Швеции давно, хотя в законе нет официального требования о создании ассоциаций. Он сказал, что введение запрета в этой области означало бы отказ от давней традиции не вмешиваться в такие вопросы. Он подчеркнул, однако, что расовая дискриминация в рамках организаций решительно осуждается в его стране. Он информировал Комитет о том, что право на свободу выражения своего мнения гарантируется в соответствии с Конституцией, но это право не является беспредельным и может быть ограничено в вопросах, касающихся обороны королевства, национальной экономики, общественного порядка и безопасности, физической неприкосновенности индивидуума, невмешательства в личную жизнь и предотвращения правонарушений или преследований за них. Однако пропаганда против этнических групп будет рассматриваться в качестве допустимого ограничения права на свободу выражения своего мнения. Что касается свободы печати, которая также гарантируется Конституцией, он объяснил, что имеются возможности для наказания лиц, ответственных за публикацию или трансляцию по радио заявлений, которые носят характер расовой дискриминации или оскорблений.

407. Отвечая на многие вопросы, заданные в связи со статьей 5, представитель заявил, что, поскольку свобода религии в Швеции в настоящее время гарантируется, было введено обязательное религиозное обучение для блага детей и обеспечения того, чтобы все дети были им охвачены. Как правило, освобождение от такого обучения предоставляется в том случае, если какой-либо ребенок принадлежит к религиозной общине, обеспечивающей свое собственное религиозное обучение, которое не проводится государством. Он добавил, что в докладе четко указано, что религиозное обучение не является обязательным для неверующих. Он сказал, что вопрос об освобождении от религиозного обучения будет более четко освещен в следующем периодическом докладе.

408. Представитель заявил, что программа обязательного школьного образования считается совместимой не только с международными обязательствами Швеции, но и со взаимоотношениями между церковью и государством, которые исторически всегда имели тесные связи. Этот вопрос в настоящее время обсуждается в Швеции, и многие считают, что такое разделение необходимо, но это сложный и трудный вопрос, потому что между церковью и государством существуют очень давние связи.

409. В отношении населения саами представитель сказал, что оно имеет два равнозначных выбора в отношении обучения - обычные школы или школы саами, причем последние возглавляются специальными правлениями саами и большинство постов в этих школах принадлежат саами. Комиссия по законодательству в Швеции также предложила создать новый орган для осуществления некоторых мер воздействия в этой важной области и рекомендовала включить в этот новый орган представителей существующих в настоящее время правлений. Он добавил, что примерно из 15-20 000 саами, проживающих в Швеции, большинство предпочитает жить в крупных городах и лишь 2700 человек продолжают заниматься оленеводством, и, таким образом, трудно сказать, сколько представителей этого маленького народа участвует в местном управлении.

410. Он объяснил, что, хотя правительство проявляет заботу о сохранении различных коренных языков этнических групп, оно не может заставлять людей в обязательном порядке обучаться на этих языках. Возможности для этого предлагаются, но родители и дети имеют право выбирать и не использовать их.

411. Представитель не смог представить подробную информацию об уровне образования иммигрантов, так как последний поток не достиг еще университетского уровня. Однако он выразил уверенность, исходя из достижений ранее приехавших иммигрантов, которые сейчас являются известными гражданами Швеции, в том, что дети нынешних иммигрантов достигнут такого же уровня. Он подчеркнул, что правительство полностью осознает значение предоставления иммигрантам таких же возможностей для получения образования, как и детям шведских граждан.

412. Представитель заявил, что право на работу в Швеции не гарантируется. Нынешний уровень безработицы является очень низким, что, по его словам, свидетельствует о мерах, принимаемых правительством для того, чтобы создать как можно больше рабочих мест. Он информировал Комитет о том, что представители этнических групп, которые перестали заниматься традиционными видами деятельности, могут, равно как и все другие безработные, направить заявление для прохождения курсов подготовки для рынка труда, организуемых специальным правительственным советом. Кроме того, правительство предоставляет другие виды экономической помощи всем безработным.

413. Огромный приток иммигрантов в последние годы вызвал трудности с жильем в Швеции. Хотя были приложены усилия, с тем чтобы разместить этих людей по всей стране, большинство из них предпочитает жить в крупных городах, в результате чего усилилась нехватка жилья.

414. В связи с вопросами, заданными в отношении статьи 6 о должности омбудсмана, представитель сказал, что первоначально правительство планировало, что он не будет выступать в таком же качестве, как и другие омбудсмены, а намеревалось скорее проверить, предоставит ли этот пост возможности для решения проблемы расовой дискриминации. То, что омбудсмен не имеет права получать информацию от служащих, обусловлено тем, что могут возникнуть определенные ситуации, когда служащий не обязан давать информацию, например, по вопросам, касающимся иностранных дел, обороны, королевства или невмешательства в личную жизнь. Этот пост не является политическим назначением, и омбудсмен полностью независим. Хотя правительство назначает на этот пост конкретного человека, он должен выполнять свои обязанности в соответствии с законом. Функции омбудсмана действительно частично дублируют функции Консультативного комитета и Комиссии, но это следует рассматривать как доказательство серьезного подхода правительства к этой проблеме и его усилий по нахождению ее оптимального решения.

415. Что касается вопроса о процедурах получения правовой помощи и компенсации за акты расовой дискриминации, представитель сказал, что омбудсмен еще не рассматривал каких-либо жалоб в этой области. Если такие акты произойдут, будут приняты другие меры. На вопрос, касающийся защиты прав представителей этнических меньшинств при найме на работу, он сказал, что это трудный вопрос, поскольку это может привести к тому, что набор на работу всех рабочих будет осуществляться под эгидой судов; различные органы рабочих по-разному отнеслись к такой концепции. Он сказал, что при поступлении жалоб на расовую дискриминацию на рабочем месте или в тюрьме имеются средства для преследования лиц, обвиняемых в таких правонарушениях.

416. В отношении вопросов по статье 7 представитель объяснил, что Закон о национальном радиовещании предоставил большому числу этнических групп право просить о предоставлении времени для трансляции их передач. Однако имели место случаи, когда такие группы признавались виновными в расовой дискриминации и подвергались штрафу или тюремному заключению, а также могли быть лишены права трансляции программ.

417. Представитель заявил, что правительство было обеспокоено вероятностью возникновения трений между этническими группами и, стремясь избежать этого, создало в 1975 году Консультативный совет по вопросам иммиграционной политики при министерстве труда. Это обеспечило форум, на котором могут собираться представители этих групп, и право на свободу ассоциации означает, что они могут также создавать свои собственные ассоциации. Но правительство его страны, по его словам, не в состоянии примирить враждебные чувства между этническими группами, которые могут основываться на прошлых или нынешних взаимоотношениях между странами их происхождения.

Нигерия

418. Комитет рассмотрел девятый периодический доклад Федеративной Республики Нигерии (CERD/C/149/Add.25) на своих 851-м и 852-м заседаниях, состоявшихся 22 августа 1989 года (CERD/C/SR.851 и 852).

419. Внося доклад на рассмотрение, представитель государства-участника сказал, что за период, охватываемый в этом докладе, Нигерия продолжала принимать меры для защиты прав, достоинства и ценностей человеческой личности, поддерживая таким образом принципы Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Он привлек внимание Комитета к изложенным в докладе случаям, которые показывают, что граждане имеют возможность обращаться в суд и что в тех случаях, когда решение выносится не в пользу правительства, оно подчиняется ему. Оратор также привлек внимание к представленной по статье 5 Конвенции информации, свидетельствующей о том, что предпринимаются усилия по повышению жизненного уровня различных этнических групп, а также по развитию жилищного сектора и сферы услуг и по сокращению безработицы.

420. Отмечая, что в докладе не дано ответа на некоторые поднятые во время обсуждения предыдущих докладов вопросы и что он не полностью соответствует разработанному Комитетом руководящим положениям, члены Комитета запросили дополнительную информацию о существующем в настоящее время в стране режиме и о союзе военных и гражданских групп; о природе отношений, существующих между Правящим советом вооруженных сил (ПСВС) и федеральным правительством; о составе населения страны, особенно об отношениях, существующих между мусульманами и христианами, и о том, представлены ли обе группы в правительстве. Относительно создания новых штатов внутри Нигерийской Федерации был задан вопрос, будут ли создаваться такие штаты с учетом требований этнического, лингвистического или религиозного порядка и можно ли получить информацию о демографическом составе и этническом представительстве населения существующих штатов. Также задавался вопрос о том, обеспечивает ли существующая система надлежащее представительство всех этнических групп в органах управления провинций. Была запрошена более подробная информация о представительстве различных этнических групп в каждом из двух правительственных органов: в ПСВС и Национальном совете министров.

421. Члены Комитета пожелали также узнать, когда вероятно полное восстановление гражданской формы правления. В то же время было отмечено, что следует положительно оценить освещение в девятом периодическом докладе событий вплоть до 1986 года и что результаты, достигнутые правительством, которое пришло к власти во второй половине 1985 года, в том, что касается выполнения Конвенции, вне всякого сравнения с деятельностью смененного им правительства. Было отмечено, что в стране поддерживается законность. Было выражено опасение по поводу того, что Комитет временами претупает границы предъявляемых к нему в соответствии с Конвенцией требований, углубляясь в общие вопросы прав человека, которыми занимаются другие органы. Относительно постоянных запросов, с которыми обращаются, в частности к развивающимся странам, относительно представления статистических данных по этническим и религиозным группам, было указано, что установление жестких различий между такими группами не способствует гармонии и расовой и религиозной интеграции. Было подчеркнуто, что в докладе отражено положение в Нигерии до 1986 года, в то время как большая часть замечаний и вопросов, возникших в Комитете, относится к событиям, случившимся в более поздний период, и, следовательно, представитель Нигерии должен дать на них ответ или они должны быть рассмотрены как можно скорее в десятом периодическом докладе.

422. В отношении статьи 2 Конвенции была запрошена дополнительная информация о выполнении положений пункта c этой статьи и о мерах, принимаемых для разрядки "этнической, религиозной и языковой напряженности", о которой идет речь в пункте 3 доклада.

423. В отношении статьи 3 Конвенции было заявлено, что Нигерия играет выдающуюся роль в движении против апартеида и что она служит примером для других. Вместе с тем, были запрошены подробности дела д-ра Патрика Уилмонта, который согласно сообщениям был сослан за критику нигерийских бизнесменов, продавших нигерийскую нефть Южной Африке, и был задан вопрос о том, какие меры были приняты против этих бизнесменов.

424. Относительно выполнения статьи 4 Конвенции члены Комитета высказали сожаление по поводу того, что в докладе не приведена информация о выполнении в Нигерии этой статьи, и выразили надежду, что следующий доклад будет содержать такую информацию, а также ответы на замечания, сделанные по этому поводу членами Комитета во время рассмотрения восьмого периодического доклада.

425. В связи со статьей 5 Конвенции были заданы вопросы, почему правительство исключило вопрос о Шариате из списка вопросов, подлежащих обсуждению в Учредительном собрании, оставив его на усмотрение военных; согласуется ли такое решение с положениями подпункта (vii) пункта d статьи 5 Конвенции; каков статус Исламских судов в 11 северных штатах Нигерии и какова возможность распространения такой формы судов на другие районы. Относительно столкновений между мусульманами и христианами в штате Кадуна в апреле 1987 года была запрошена дополнительная информация об обращении с задержанными и о том, как скоро они представляли перед соответствующими военными властями, а также о том, были ли приняты какие-нибудь меры против представителей сил безопасности, допустивших нарушения. Была также запрошена информация о судебном расследовании смерти 24 заключенных во время тюремного бунта, произошедшего 6 мая 1987 года в тюрьме Бенин-Сити. В отношении тысяч заключенных, которые ждут суда, был задан вопрос о том, что предпринимается для ускорения судебного разбирательства по этим делам. Была также высказана просьба разъяснить значение выражения "действия, нарушающие общественный порядок" употребленного в пункте 20 доклада.

426. Была запрошена дополнительная информация о причинах временного запрещения правительством газеты "Ньюсуотч" 25 апреля 1987 года и о мерах, принятых правительством против Национальной ассоциации нигерийских студентов, Нигерийского рабочего конгресса и Академического профессионального союза университетов в июле 1988 года.

427. Отметив, что двойное гражданство многих жителей страны бенино-нигерийского происхождения усугубляет трудности борьбы против контрабанды наркотиков и незаконной иммиграции, члены Комитета поинтересовались, предпринимались ли какие-либо шаги для решения этой проблемы, а также попросили дать объяснение по поводу присутствия в штате Борно войск Камеруна, а также пограничных столкновений в этом районе. Члены Комитета пожелали также узнать, имеются ли ограничения любого рода для применения подпунктов (i) и (v) пункта d статьи 5 в каком-либо из штатов Нигерии и если это так, то чем это объясняется; кроме того, был задан вопрос, каковы гарантии участия представителей всех групп или племен в федеральном правительстве.

428. Что касается статьи 6 Конвенции, члены Комитета отметили, что в докладе не приводится подробностей о ее применении, и поинтересовались, какие действия предпринимаются правительством для обеспечения "эффективной защиты и средств защиты", о которых идет речь в этой статье, и в какой мере Нигерийский совет юридической помощи обеспечивает правовую помощь представителям коренного населения, особенно в делах о расовой дискриминации.

429. В отношении статьи 7 Конвенции была выражена надежда на то, что Нигерия изучит руководящие указания Комитета по этой статье и что в следующем докладе будет представлена ясная картина ситуации в стране.

430. Отвечая на заданные вопросы и на замечания, сделанные членами Комитета, представитель государства-участника заверил их в том, что все их замечания будут должным образом приняты во внимание правительством Нигерии, которое с момента прихода к власти в 1987 году неустанно борется за дело прав человека. Он подчеркнул, что было бы необоснованно представлять Нигерию как государство, раздираемое религиозными проблемами. Кроме живущих бок о бок мусульман и христиан, в ней можно найти большое количество анимистов; его страна является светским государством, 21 штат которого был образован не на основе религиозных критериев. В этой области страна добилась значительных успехов, и что бы там ни было, напряженность, которая могла иметь место в прошлом, была связана с причинами экономического, а не религиозного порядка. Оратор информировал Комитет о том, что Нигерия не признает двойного гражданства. Относительно состава Правящего совета вооруженных сил он сказал, что нигде не предусмотрено, что Совет должен состоять из христиан или мусульман, но, напротив, прилагаются усилия для обеспечения в нем возможности наиболее справедливого представительства всех 21 штатов федерации. Тот же принцип применим и к Национальному совету министров. Он уточнил по этому поводу, что Правящий совет вооруженных сил является верховным органом законодательной власти в стране, тогда как на Национальный совет министров возлагаются вопросы политики. В отношении состава населения страны он указал, что были приняты меры по организации в 1991 году переписи населения. Новая конституция будет введена в действие в 1992 году с возвращением страны к гражданской форме правления, и в ней будут подтверждены все основные права и принципы, провозглашенные в статьях 2 и 4 Конституции 1979 года. Он также дал пояснения по тем местам доклада, где говорится о свободе религии.

431. По поводу выполнения статьи 4 Конвенции представитель государства-участника сказал, что, по мнению нигерийского правительства, статья 50 Уголовного кодекса обеспечивает соблюдение статьи 4, так как в контексте этой статьи понятие "классы" включает в себя также и расы. Тем не менее он заявил, что вскоре в эту статью будет внесена поправка.

432. Обращаясь к вопросам, заданным в отношении статьи 6 Конвенции, представитель государства-участника уточнил, что в соответствии с рекомендацией, данной по этому вопросу Комитетом при рассмотрении восьмого периодического доклада Нигерии, правительство приняло в 1986 году декрет об изменении закона о юридической помощи, направленной на обеспечение предоставления такой помощи по гражданским делам.

433. В заключение представитель государства-участника заявил, что, учитывая тот факт, что Комитет начал изучение девятого периодического доклада Нигерии через три года после его представления, данный доклад, безусловно, необходимо обновить. Правительство Нигерии рассчитывает дать в десятом периодическом докладе все сведения о развитии событий за прошедшие три года, а также ответить на вопросы, заданные во время рассмотрения девятого периодического доклада.

Ливийская Арабская Джамахирия

434. Комитет на своем 852-м заседании, состоявшемся 22 августа 1989 года (CERD/C/SR.852), рассмотрел шестой, седьмой, восьмой, девятый и десятый периодические доклады Ливийской Арабской Джамахирии, а также дополнительные сведения, запрошенные Комитетом во время его девятнадцатой сессии и представленные в сводном документе (CERD/C/172/Add.1).

435. Доклад был внесен на рассмотрение представителем государства-участника, который подчеркнул, что ливийские власти продолжают поддерживать освободительные движения в Южной Африке и на оккупированных территориях. Ливийское законодательство гарантирует равенство перед судом, в области здравоохранения и в том, что касается права выезжать из страны и возвращаться в страну. Относительно последнего он уточнил, что выездные визы были недавно отменены. Наконец, он добавил, что право на образование, на охрану здоровья и на социальную защиту полностью гарантировано и что женщины пользуются всеми политическими, экономическими и социальными правами. Что касается статьи 7 Конвенции, он указал, что 23-26 ноября 1985 года в Триполи прошла Конференция по вопросам расовой дискриминации и что Ливийская Арабская Джамахирия участвует в Целевом фонде для Программы действий на Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации.

436. Члены Комитета с удовлетворением восприняли доклад государства-участника и устное выступление его представителя. Они, в частности, высоко оценили возобновление диалога с Ливийской Арабской Джамахирией и выразили пожелание о том, чтобы он в будущем более не прерывался. Вместе с тем они указали, что доклад составлен не в соответствии с руководящими указаниями Комитета, в нем не рассматриваются некоторые вопросы, ранее заданные членами Комитета, и не содержится никакой точной информации о конкретном положении в стране. В этой связи они выразили пожелание о том, чтобы следующий доклад содержал точные сведения, в частности демографические данные, позволяющие составить общую картину.

437. В отношении применения статьи 3 Конвенции было выражено сожаление по поводу того, что, хотя Ливийская Арабская Джамахирия является примером в этой области, в докладе не содержится никакой информации о мерах борьбы против апартеида или о торговых и других связях с Южной Африкой.

438. Члены Комитета выразили пожелание получить информацию о мерах, принятых правительством в том, что касается соблюдения статей 4 и 6 Конвенции. В частности, задавались вопросы о том, какими средствами защиты располагает лицо, имеющее жалобы на проявление расизма, и соответствуют ли положения Уголовного кодекса положению статьи 4 Конвенции.

439. Члены Комитета пожелали также получить более полную информацию о применении статьи 5 Конвенции и, в частности, поинтересовались, какие именно соображения безопасности, упомянутые в докладе, могут помешать выезду какого-нибудь лица из страны.

440. В отношении статьи 7 Конвенции члены Комитета пожелали получить уточнения относительно воспитания общественности с целью борьбы против расовой дискриминации и о мерах, принятых для поддержания согласия между различными группами населения.

441. В своем ответе представитель государства-участника подчеркнул, что ливийское население однородно, имеет общее происхождение и единую общую религию - ислам; проблемы расовой дискриминации не существует. В стране проживает небольшое количество христиан, но они пользуются уважением и правом отправлять свои религиозные обряды. Более того, в ней проживают иностранцы из многих стран, которые вносят ценный вклад в осуществление планов развития страны. Кроме того, граждане арабских стран могут въезжать в Ливийскую Арабскую Джамахирию и работать на ее территории без визы.

442. В отношении применения статьи 3 Конвенции представитель государства-участника уточнил, что между его страной и Южной Африкой не поддерживаются никаких прямых или не прямых связей и что воздушное пространство Ливийской Арабской Джамахирии закрыто для этой страны.

443. В заключение представитель государства-участника заявил, что он, возможно, не ответил на все заданные вопросы, но все они будут тщательно изучены и на них будут даны ответы в следующих докладах.

IV. РАССМОТРЕНИЕ СООБЩЕНИЙ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 14 КОНВЕНЦИИ

444. В соответствии со статьей 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации отдельные лица или группы лиц, которые утверждают, что какие-либо права, перечисленные в настоящей Конвенции, нарушены данным государством-участником, и которые исчерпали все доступные внутренние средства правовой защиты, могут представлять на рассмотрение Комитета по ликвидации расовой дискриминации письменные сообщения. Двенадцать из 128 государств, которые ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней, заявили, что они признают компетенцию Комитета принимать и рассматривать сообщения в соответствии со статьей 14 Конвенции 4/. К этим государствам относятся Дания, Исландия, Италия, Коста-Рика, Нидерланды, Норвегия, Перу, Сенегал, Уругвай, Франция, Швеция и Эквадор. Комитет не может получать никаких сообщений, если они касаются государства - участника Конвенции, которое не признало компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения.

445. Рассмотрение сообщений в соответствии со статьей 14 Конвенции проводится на закрытых заседаниях (правило 88 правил процедуры Комитета). Все документы, относящиеся к работе Комитета в соответствии со статьей 14 (представления сторон и другие рабочие документы Комитета), являются конфиденциальными.

446. Комитету в выполнении его работы в соответствии со статьей 14 Конвенции может оказывать помощь рабочая группа в составе не более пяти его членов, которая представляет рекомендации Комитету в отношении соблюдения условий приемлемости сообщений (правило 87) или мер, которые следует принять в связи с сообщениями, объявленными приемлемыми (пункт 1 правила 95).

447. Комитет начал свою работу в соответствии со статьей 14 Конвенции на своей тридцатой сессии в 1984 году. Он рассматривал вопросы в соответствии со статьей 14 на своих тридцать первой и тридцать второй сессиях в 1985 году, тридцать четвертой сессии в 1987 году, тридцать шестой сессии в 1988 году и тридцать седьмой сессии в 1989 году. На тридцать шестой сессии 10 августа 1988 года Комитет принял свое заключение по поводу сообщения № 1/1984 (Ильмаз-Доган против Нидерландов) 5/.

448. На своей тридцать седьмой сессии Комитет рассмотрел сообщение № 2/1989 (Д.Т.Д. против Франции). Он постановил направить это сообщение государству-участнику согласно правилу 92 своих правил процедуры и просить представить информацию и замечания, относящиеся к вопросу о приемлемости данного сообщения.

449. В соответствии с пунктом 8 статьи 14 Конвенции Комитет включает в свой ежегодный доклад резюме рассмотренных им сообщений и краткое изложение объяснений и заявлений заинтересованных государств-участников, а также свои собственные предложения и рекомендации по ним. Этот этап представления информации в отношении сообщения № 2/1989 еще не достигнут.

V. РАССМОТРЕНИЕ ПЕТИЦИЙ, ДОКЛАДОВ И ДРУГИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ПОДОПЕЧНЫМ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИМСЯ ТЕРРИТОРИЯМ И КО ВСЕМ ДРУГИМ ТЕРРИТОРИЯМ, НА КОТОРЫЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 15 КОНВЕНЦИИ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ ПОЛОЖЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 1514* (XV) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

450. Комитет рассмотрел этот пункт на своем 859-м заседании (тридцать седьмая сессия) 29 августа 1989 года.

451. В соответствии со статьей 15 Конвенции Комитет наделен полномочиями рассматривать петиции, доклады и другие информационные материалы, относящиеся к подопечным и самоуправляющимся территориям и ко всем другим территориям, на которые распространяются положения резолюции 1514 (XV), передаваемые ему компетентными органами Организации Объединенных Наций, а также представлять им и Генеральной Ассамблее свои мнения и рекомендации, относящиеся к принципам и целям Конвенции в отношении этих территорий.

452. На тридцать шестой и тридцать седьмой сессиях Комитета Генеральный секретарь информировал его о решении, принятом Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в 1987-1988 годах, а также Советом по Опекe на его пятьдесят пятой сессии (1988 года) в связи со статьей 15 Конвенции.

453. На своей сессии 1988 года Специальный комитет, с учетом соответствующих положений Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, отметил, что Комитет по ликвидации расовой дискриминации в связи с сокращением продолжительности своей тридцать шестой сессии отложил до сессии 1989 года рассмотрение существа вопросов, подпадающих под статью 15 Конвенции. В письме от 30 марта 1988 года на имя Председателя Комитета по ликвидации расовой дискриминации исполняющий обязанности Председателя Специального комитета с учетом общих замечаний Комитета относительно вопросов, подпадающих под статью 15 Конвенции, содержащихся в докладе Комитета о работе его тридцать пятой сессии (A/42/18, пункт 860), обратил внимание членов Комитета на постоянную процедуру и решение, принятое Специальным комитетом, в отношении информации, запрашиваемой в соответствии со статьей 15 Конвенции. Таким образом, Специальный комитет решил обратиться к соответствующим управляющим державам с просьбой включить запрашиваемую информацию в их годовые доклады Генеральному секретарю, направляемые согласно статье 73е Устава. Впоследствии Генеральный секретарь был проинформирован о том, что в течение 1988 года в Специальный комитет не поступило петиций, подпадающих под статью 15 Конвенции.

454. На своем 1656-м заседании 26 мая 1988 года Совет по Опеке рассмотрел пункт повестки дня своей пятьдесят пятой сессии, озаглавленный "Сотрудничество с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации", а также вопрос о Десятилетии действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации. Совет решил принять к сведению заявление по этому вопросу, сделанное некоторыми из его членов (T/PV.1656). Совет по Опеке не принял никаких новых решений относительно статьи 15 Конвенции.

455. Однако в соответствии с ранее принятыми решениями Совета по Опеке и Специального комитета Генеральный секретарь представил Комитету на его тридцать шестой и тридцать седьмой сессиях документы, перечень которых приводится ниже в приложении V.

456. На своей тридцать шестой сессии Комитет утвердил назначение членов его трех рабочих групп, которым поручено изучить документы, представленные ему в соответствии со статьей 15 Конвенции и представить Комитету доклад о результатах своей работы, а также свои мнения и рекомендации для рассмотрения Комитетом на его тридцать седьмой сессии. В состав рабочих групп, заседания которых состоялись в ходе тридцать седьмой сессии Комитета, входили следующие члены:

- a) территории бассейна Атлантического океана и Карибского моря, включая Гибралтар

Г-н Бэнтон, г-н Решетов, г-н Видас и г-н Юцис, под председательством г-на Шахи;

- b) территории в бассейне Тихого и Индийского океанов

Г-н Бешир, г-н Гарвалов, г-н Ренан Сегура и г-н Сон, под председательством г-на Шерифиса;

- c) африканские территории

Г-н Амаду, г-н Фойгель, г-н Брауншвейг и г-н Ферреро Коста, под председательством г-на Абул-Насра.

Комитет также решил поручить г-ну Парчу общее руководство этими тремя рабочими группами.

457. В соответствии с установившейся практикой Комитет решил на своей тридцать седьмой сессии поместить перед окончательным текстом его мнений и рекомендаций, подготовленных в соответствии со статьей 15 Конвенции, следующие замечания:

- a) что вместо резюме докладов и информационных материалов, полученных им от органов Организации Объединенных Наций, как указано в пункте 3 статьи 15 Конвенции, Комитет представляет перечень этих документов (см. приложение V ниже); и

- b) что "мнения и рекомендации", которые Комитету предложено представлять различным органам Организации Объединенных Наций в отношении докладов и информационных материалов, получаемых от них в соответствии с пунктом 2a и b статьи 15 Конвенции, подготавливаются не в виде отдельных текстов, а в качестве единого текста, который согласно пункту 3 статьи 15 Конвенции передается на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и соответствующим органам Организации Объединенных Наций.

458. Доклады вышеупомянутых рабочих групп были рассмотрены Комитетом на его 859-м заседании 29 августа 1989 года.

459. Комитет решил обратить внимание Генеральной Ассамблеи и соответствующих органов Организации Объединенных Наций на следующие замечания:

"Комитет рассмотрел информацию, содержащуюся в документах, касающихся подопечных и самоуправляющихся территорий и всех других территорий, на которые распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, и препровожденных ему Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в соответствии с положениями пункта 2 статьи 15 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Комитет по-прежнему считает невозможным выполнение своих функций в соответствии с пунктом 2а статьи 15 Конвенции из-за полного отсутствия предусмотренных в нем петиций. Комитет рассмотрел материалы, представленные в соответствии с пунктом 2b статьи 15, и обнаружил, что в них не содержится никакой ценной информации, касающейся законодательных, судебных, административных и других мероприятий, непосредственно относящихся к принципам и целям Конвенции, и, следовательно, он не имеет возможности выразить какое-либо мнение или сделать какую-либо рекомендацию относительно вышеупомянутых территорий. Поэтому Комитет вновь просит представлять ему материалы, четко указанные в статье 15 Конвенции, с тем чтобы дать ему возможность выполнять свои функции".

VI. ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ ДЕЙСТВИЙ ПО БОРЬБЕ ПРОТИВ РАСИЗМА И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

460. Комитет рассмотрел данный пункт на своем 855-859-м заседаниях, состоявшихся 25, 28 и 29 августа 1989 года.

461. Для рассмотрения данного пункта Комитету были представлены следующие документы:

a) резолюция 43/91 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1988 года - второе Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации;

b) роль деятельности частных групп в борьбе против расизма и расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря (A/43/631);

c) свод национальных законов всего мира о борьбе с расовой дискриминацией: доклад Генерального секретаря (A/43/637);

d) осуществление Программы действий на второе Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря (A/43/644);

e) осуществление Программы действий на второе Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации: доклад Третьего комитета (A/43/775);

f) осуществление Программы действий на второе Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации: доклад Генерального секретаря (E/1989/42);

г) осуществление Программы действий на второе Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации: записка Генерального секретаря (E/1989/48).

462. В рамках данного пункта Комитет рассмотрел вопрос о пересмотре своего исследования о "деятельности, направленной на достижение целей Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации" (CERD/1) на основе поправок и предложений, представленных двумя специально назначенными членами, - г-ном Бантоном и г-ном Юнсом. Комитет постановил на своей тридцать шестой сессии пересмотреть и обновить исследование, опубликованное в 1978 году, в качестве своего вклада в проведение первой Всемирной конференции по борьбе против расизма и расовой дискриминации по случаю двадцатой годовщины своей деятельности в рамках Конвенции, которую Комитет собирается отпраздновать в 1990 году (см. пункт 468 ниже).

463. Члены Комитета выразили признательность двум специально назначенным членам за предложенные ими изменения и поправки. Данные изменения и поправки рассматривались в рамках каждого отдельного пункта, при этом производились необходимые доработки и опущения.

464. На своем 858-м заседании Комитет завершил первое чтение пересмотренного варианта своего исследования. Было принято решение о том, что первый проект пересмотренного варианта исследования с учетом мнений, высказанных членами Комитета, должен быть подготовлен Секретариатом в консультации со специально назначенными членами для утверждения Комитетом на его тридцать восьмой сессии.

465. Комитет также рассмотрел соответствующие документы, представленные Генеральным секретарем в рамках данного пункта. Председатель внес на рассмотрение доклад о глобальных консультациях по вопросу о расизме и расовой дискриминации (E/1989/48), которые были проведены в соответствии с резолюцией 42/47 Генеральной Ассамблеи в октябре 1988 года в Женеве и в которых он принял участие. Он обратил особое внимание на выводы и предложения, сделанные участниками глобальных консультаций. Комитет отметил, что пункт 60а выводов и предложений может являться объектом различных толкований. Приняв к сведению положения, содержащиеся в данном пункте, Комитет одобрил выводы и предложения, сделанные в ходе глобальных консультаций по вопросу о расизме и расовой дискриминации.

466. В рамках данного пункта Комитет также рассмотрел ряд предложений, касающихся празднования двадцатой годовщины его деятельности в рамках Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Были высказаны различные мнения и предложения. Члены Комитета подчеркнули важность предания гласности принципов и целей Конвенции, а также деятельности самого Комитета. Было внесено предложение о том, что в качестве одного из мероприятий в рамках празднования двадцатой годовщины в 1990 году можно было бы организовать международный симпозиум по вопросу о расизме и расовой дискриминации. Один из членов внес предложение о том, что в качестве ведущих программы дня празднования данной годовщины, который совпадает с Международным днем борьбы за ликвидацию расовой дискриминации, отмечаемым 21 марта 1990 года, можно было бы пригласить известных артистов, а средства, полученные в результате проведения данной программы, могли бы быть направлены жертвам расизма и расовой дискриминации.

467. На своем 859-м заседании на основе проекта, подготовленного Председателем, Комитет принял решение об осуществлении ряда мероприятий в целях празднования двадцатой годовщины своей деятельности в рамках Конвенции.

468. В соответствии с правилом 25 правил процедуры Комитету была представлена информация о финансовых и административных последствиях данного проекта предложения, которые были приняты к сведению членами Комитета. Затем Комитет принял решение о проведении следующих мероприятий с целью празднования двадцатой годовщины своей деятельности в рамках Конвенции:

Празднование двадцатой годовщины деятельности Комитета
по ликвидации расовой дискриминации (1990 год)

1. На своем 859-м заседании, состоявшемся 29 августа 1989 года, Комитет постановил, при условии наличия ресурсов и одобрения Генеральной Ассамблеей на ее сорок четвертой сессии, провести памятную сессию продолжительностью в три недели в Нью-Йорке, месте проведения своего первого заседания, в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Конвенции, с тем чтобы она совпала с празднованием Международного дня борьбы за ликвидацию расовой дискриминации, который будет отмечаться 21 марта 1990 года и который также совпадет с тридцатой годовщиной со дня кровавой расправы в Шарпевилле.
2. Комитет постановил выделить ограниченное число заседаний в течение данной сессии для проведения дискуссии за "круглым столом" в целях оценки деятельности Комитета в течение первых двух десятилетий и рассмотрения предложений, касающихся его дальнейшей работы. С этой целью было принято решение о приглашении всех бывших председателей Комитета для принятия участия в работе данных заседаний. Кульминационным моментом празднования станет торжественное заседание всех членов Комитета совместно с его бывшими председателями и представителями государств - участников Конвенции. Председатель Специального комитета против апартеида, представители неправительственных организаций и представители МОТ и ЮНЕСКО будут также приглашены для участия в торжественном заседании.
3. Комитет далее принял решение предложить государствам - участникам Конвенции предать как можно большей гласности деятельность Комитета, а также принципы и цели Конвенции в течение периода празднования данной годовщины и осуществлять деятельность, направленную на ратификацию Конвенции всеми государствами.
4. Было также принято решение обеспечить тесную связь с Департаментом общественной информации Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях в целях широкого освещения празднования данной годовщины.
5. Комитет принял решение о том, что мнения и идеи, высказанные в ходе торжественных заседаний, явятся основой брошюры, которая будет издана Центром по правам человека с целью распространения во всех странах мира.

VII. РЕШЕНИЕ, ПРИНЯТОЕ КОМИТЕТОМ НА ЕГО ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ СЕССИИ

I (XXXVII). Серьезные опасения относительно будущей работы Комитета по ликвидации расовой дискриминации

Комитет по ликвидации расовой дискриминации,

будучи крайне обеспокоен тем, что ход его работы будет нарушен, если в 1990 году вследствие невыполнения рядом государств-участников своих финансовых обязательств, предусмотренных в Конвенции, Комитет не сможет регулярно проводить свои заседания,

выражая беспокойство в связи с тем, что меры, принятые Генеральной Ассамблеей на ее сорок третьей сессии в связи с финансовым положением Комитета, не принесли желаемого результата,

будучи убежден в том, что государства-участники полностью сознают те мрачные перспективы, которые ставят под угрозу нормальное функционирование Комитета,

считая чрезвычайно трудным продолжать эффективно выполнять свой мандат по Конвенции до тех пор, пока нынешнее положение по-прежнему будет препятствовать его работе,

рекомендует вновь Генеральной Ассамблее принять следующий проект резолюции:

"Генеральная Ассамблея,

подтверждая важное значение Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая является наиболее широко признанным документом в области прав человека, принятым под эгидой Организации Объединенных Наций, и тот вклад, который Комитет по ликвидации расовой дискриминации вносит в усилия Организации Объединенных Наций по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией в глобальном масштабе,

учитывая, что для продолжения Комитетом его работы по наблюдению за осуществлением Конвенции потребуются относительно небольшие расходы,

выражая беспокойство в связи с тем, что вследствие отсутствия достаточных финансовых средств Комитет по ликвидации расовой дискриминации может оказаться не в состоянии проводить свои заседания в 1990 году,

принимая во внимание рекомендации, сделанные на втором совещании председателей договорных органов в области прав человека 1/, в соответствии с которыми Генеральная Ассамблея, выполняя обязательства, относящиеся к должному функционированию договорных органов по правам человека, которые были созданы для осуществления контроля за претворением в жизнь документов, принятых самой Ассамблеей, должна в качестве вопроса первостепенной важности обеспечивать

1/ A/44/98, пункт 83.

финансирование всех комитетов за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций или принимать любые другие необходимые меры по финансированию комитетов с целью обеспечения их эффективной деятельности,

порукает Генеральному секретарю обеспечить на временной основе финансирование расходов членов Комитета по ликвидации расовой дискриминации из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций до тех пор, пока не будет найдено долговременное решение тех финансовых трудностей, которые препятствуют функционированию этого Комитета".

854-е заседание,
23 августа 1989 года

Примечания

1/ Период участия этих членов был следующим: г-н Ахмаду, 16 августа-1 сентября; г-н Бешир, 14 августа-1 сентября; г-н Брауншвейг, 7-11 августа; г-н Фойгель, 21-23 августа; г-н Решетов, 7-25 августа; г-н Ренан Сегура, 7-16 августа; и г-н Шерифис, 14 августа-1 сентября 1989 года.

2/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Дополнение № 18 (A/8718), глава IX, раздел В.

3/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать пятая сессия, Дополнение № 27 (A/8027), приложение III, раздел А.

4/ Полномочия Комитета на осуществление функций, предусмотренных в пункте 9 статьи 14 Конвенции, вступили в силу 3 декабря 1982 года.

5/ Воспроизведено в приложении IV к годовому докладу за 1988 год (A/43/18).

ПРИЛОЖЕНИЕ I

А. Государства - участники (128) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации по состоянию на 1 сентября 1989 года

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Афганистан	6 июля 1983 года а/	5 августа 1983 года
Алжир	14 февраля 1972 года	15 марта 1972 года
Антигуа и Барбуда	25 октября 1988 года б/	22 октября 1988 года б/
Аргентина	2 октября 1968 года	4 января 1969 года
Австралия	30 сентября 1975 года	30 октября 1975 года
Австрия	9 мая 1972 года	8 июня 1972 года
Багамские Острова	5 августа 1975 года б/	5 августа 1975 года б/
Бангладеш	11 июня 1979 года а/	11 июля 1979 года
Барбадос	8 ноября 1972 года а/	8 декабря 1972 года
Бельгия	7 августа 1975 года	6 сентября 1975 года
Боливия	22 сентября 1970 года	22 октября 1970 года
Ботсвана	20 февраля 1974 года а/	22 марта 1974 года
Бразилия	27 марта 1968 года	4 января 1969 года
Болгария	8 августа 1966 года	4 января 1969 года
Буркина-Фасо	18 июля 1974 года а/	17 августа 1974 года
Бурунди	27 октября 1977 года	26 ноября 1977 года
Белорусская Советская Социалистическая Республика	8 апреля 1969 года	8 мая 1969 года
Камерун	24 июня 1971 года	24 июля 1971 года
Канада	14 октября 1970 года	15 ноября 1970 года
Кабо-Верде	3 октября 1979 года а/	2 ноября 1979 года
Центральноафриканская Республика	16 марта 1971 года	15 апреля 1971 года
Чад	17 августа 1977 года а/	16 сентября 1977 года
Чили	20 октября 1971 года	19 ноября 1971 года
Китай	29 декабря 1981 года а/	28 января 1982 года
Колумбия	2 сентября 1981 года	2 октября 1981 года
Конго	11 июля 1988 года а/	10 августа 1988 года
Коста-Рика	11 января 1967 года	4 января 1969 года
Кот-д'Ивуар	4 января 1973 года а/	3 февраля 1973 года
Куба	15 февраля 1972 года	16 марта 1972 года
Кипр	21 апреля 1967 года	4 января 1969 года
Чехословакия	29 декабря 1966 года	4 января 1969 года
Демократическая Кампучия	28 ноября 1983 года	28 декабря 1983 года
Демократический Йемен	18 октября 1972 года а/	17 ноября 1972 года
Дания	9 декабря 1971 года	8 января 1972 года
Доминиканская Республика	25 мая 1983 года а/	24 июня 1983 года

ПРИЛОЖЕНИЕ I (продолжение)

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Эквадор	22 сентября 1966 года <u>а/</u>	4 января 1969 года
Египет	1 мая 1967 года	4 января 1969 года
Сальвадор	30 ноября 1979 года <u>а/</u>	30 декабря 1979 года
Эфиопия	23 июня 1976 года <u>а/</u>	23 июля 1976 года
Фиджи	11 января 1973 года <u>б/</u>	11 января 1973 года <u>б/</u>
Финляндия	14 июля 1970 года	13 августа 1970 года
Франция	28 июля 1971 года <u>а/</u>	27 августа 1971 года
Габон	29 февраля 1980 года	30 марта 1980 года
Гамбия	29 декабря 1978 года <u>а/</u>	28 января 1979 года
Германская Демократическая Республика	27 марта 1973 года <u>а/</u>	26 апреля 1973 года
Федеративная Республика Германия	16 мая 1969 года	15 июня 1969 года
Гана	8 сентября 1966 года	4 января 1969 года
Греция	18 июня 1970 года	18 июля 1970 года
Гватемала	18 января 1983 года	17 февраля 1983 года
Гвинея	14 марта 1977 года	13 апреля 1977 года
Гайана	15 февраля 1977 года	17 марта 1977 года
Гаити	19 декабря 1972 года	18 января 1973 года
Святейший Престол	1 мая 1969 года	31 мая 1969 года
Венгрия	1 мая 1967 года	4 января 1969 года
Исландия	13 марта 1967 года	4 января 1969 года
Индия	3 декабря 1968 года	4 января 1969 года
Иран (Исламская Республика)	29 августа 1968 года	4 января 1969 года
Ирак	14 января 1970 года	13 февраля 1970 года
Израиль	3 января 1979 года	2 февраля 1979 года
Италия	5 января 1976 года	4 февраля 1976 года
Ямайка	4 июня 1971 года	4 июля 1971 года
Иордания	30 мая 1974 года <u>а/</u>	29 июня 1974 года
Кувейт	15 октября 1968 года <u>а/</u>	4 января 1969 года
Лаосская Народно-Демократическая Республика	22 февраля 1974 года <u>а/</u>	24 марта 1974 года
Ливан	12 ноября 1971 года <u>а/</u>	12 декабря 1971 года
Лесото	4 ноября 1971 года <u>а/</u>	4 декабря 1971 года
Либерия	5 ноября 1976 года <u>а/</u>	5 декабря 1976 года
Ливийская Арабская Джамахирия	3 июля 1968 года <u>а/</u>	4 января 1969 года
Люксембург	1 мая 1978 года	31 мая 1978 года
Мадагаскар	7 февраля 1969 года	9 марта 1969 года

ПРИЛОЖЕНИЕ I (продолжение)

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Мальдивские Острова	24 апреля 1984 года <u>а</u> /	24 мая 1984 года
Мали	16 июля 1974 года <u>а</u> /	15 августа 1974 года
Мальта	27 мая 1971 года	26 июня 1971 года
Мавритания	13 декабря 1988 года	12 января 1989 года
Маврикий	30 мая 1972 года <u>а</u> /	29 июня 1972 года
Мексика	20 февраля 1975 года	22 марта 1975 года
Монголия	6 августа 1969 года	5 сентября 1969 года
Марокко	18 декабря 1970 года	17 января 1971 года
Мозамбик	18 апреля 1983 года <u>а</u> /	18 мая 1983 года
Намибия	11 ноября 1982 года <u>а</u> /	11 декабря 1982 года
Непал	30 января 1971 года <u>а</u> /	1 марта 1971 года
Нидерланды	10 декабря 1971 года	9 января 1972 года
Новая Зеландия	22 ноября 1972 года	22 декабря 1972 года
Никарагуа	15 февраля 1978 года <u>а</u> /	17 марта 1978 года
Нигер	27 апреля 1967 года	4 января 1969 года
Нигерия	16 октября 1967 года <u>а</u> /	4 января 1969 года
Норвегия	6 августа 1970 года	5 сентября 1970 года
Пакистан	21 сентября 1966 года	4 января 1969 года
Панама	16 августа 1967 года	4 января 1969 года
Папуа-Новая Гвинея	27 января 1982 года <u>а</u> /	26 февраля 1982 года
Перу	29 сентября 1971 года	29 октября 1971 года
Филиппины	15 сентября 1967 года	4 января 1969 года
Польша	5 декабря 1968 года	4 января 1969 года
Португалия	24 августа 1982 года <u>а</u> /	23 сентября 1982 года
Катар	22 июля 1976 года <u>а</u> /	21 августа 1976 года
Корейская Республика	5 декабря 1978 года <u>а</u> /	4 января 1979 года
Румыния	15 сентября 1970 года <u>а</u> /	15 октября 1970 года
Руанда	16 апреля 1975 года <u>а</u> /	16 мая 1975 года
Сент-Винсент и Гренадины	9 ноября 1981 года <u>а</u> /	9 декабря 1981 года
Сенегал	19 апреля 1972 года	19 мая 1972 года
Сейшельские Острова	7 марта 1978 года <u>а</u> /	6 апреля 1978 года
Сьерра-Леоне	2 августа 1967 года	4 января 1969 года
Соломоновы Острова	17 марта 1982 года <u>б</u> /	17 марта 1982 года <u>б</u> /
Сомали	26 августа 1975 года	25 сентября 1975 года
Испания	13 сентября 1968 года <u>а</u> /	4 января 1969 года

ПРИЛОЖЕНИЕ I (продолжение)

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Шри-Ланка	18 февраля 1982 года <u>а/</u>	20 марта 1982 года
Судан	21 марта 1977 года <u>а/</u>	20 апреля 1977 года
Суринам	15 марта 1984 года <u>б/</u>	15 марта 1984 года <u>б/</u>
Свазиленд	7 апреля 1969 года <u>а/</u>	7 мая 1969 года
Швеция	6 декабря 1971 года	5 января 1972 года
Сирийская Арабская Республика	21 апреля 1969 года <u>а/</u>	21 мая 1969 года
Того	1 сентября 1972 года <u>а/</u>	1 октября 1972 года
Тонга	16 февраля 1972 года <u>а/</u>	17 марта 1972 года
Тринидад и Тобаго	4 октября 1973 года	3 ноября 1973 года
Тунис	13 января 1967 года	4 января 1969 года
Уганда	21 ноября 1980 года <u>а/</u>	21 декабря 1980 года
Украинская Советская Социалистическая Республика	7 марта 1969 года	6 апреля 1969 года
Союз Советских Социалистических Республик	4 февраля 1969 года	6 марта 1969 года
Объединенные Арабские Эмираты	20 июня 1974 года <u>а/</u>	20 июля 1974 года
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	7 марта 1969 года	6 апреля 1969 года
Объединенная Республика Танзания	27 октября 1972 года <u>а/</u>	26 ноября 1972 года
Уругвай	30 августа 1968 года	4 января 1969 года
Венесуэла	10 октября 1967 года	4 января 1969 года
Вьетнам	9 июня 1982 года <u>а/</u>	9 июля 1982 года
Йемен	6 апреля 1989 года <u>а/</u>	6 мая 1989 года
Югославия	2 октября 1967 года	4 января 1969 года
Заир	21 апреля 1976 года <u>а/</u>	21 мая 1976 года
Замбия	4 февраля 1972 года	5 марта 1972 года

Примечания

а/ Присоединение.

б/ Дата получения уведомления о правопреемстве.

В. Государства-участники, сделавшие заявления в соответствии с пунктом 1 статьи 14 Конвенции

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата представления заявления</u>	<u>Дата вступление в силу</u>
Коста-Рика	8 января 1974 года	8 января 1974 года
Дания	11 октября 1985 года	11 октября 1985 года
Эквадор	18 марта 1977 года	18 марта 1977 года
Франция	16 августа 1982 года	16 августа 1982 года
Исландия	10 августа 1981 года	10 августа 1981 года
Италия	5 мая 1978 года	5 мая 1978 года
Нидерланды	10 декабря 1971 года	9 января 1972 года
Норвегия	23 января 1976 года	23 января 1976 года
Перу	27 ноября 1984 года	27 ноября 1984 года
Сенегал	3 декабря 1982 года	3 декабря 1982 года
Швеция	6 декабря 1971 года	5 января 1972 года
Уругвай	11 сентября 1972 года	11 сентября 1972 года

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Повестка дня тридцать седьмой сессии Комитета

1. Принятие повестки дня.
2. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее сорок третьей сессии:
 - а) ежегодный доклад, представленный Комитетом по ликвидации расовой дискриминации в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции;
 - б) обязательства по представлению докладов государствами - участниками Конвенции Организации Объединенных Наций по правам человека (резолюция 42/105 Генеральной Ассамблеи).
3. Представление докладов государствами-участниками в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Конвенции.
4. Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции.
5. Рассмотрение сообщений в соответствии со статьей 14 Конвенции.
6. Рассмотрение петиций, докладов и других информационных материалов, относящихся к подопечным и самоуправляющимся территориям и ко всем другим территориям, на которые в соответствии со статьей 15 Конвенции распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.
7. Второе Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации.
8. Доклад Комитета Генеральной Ассамблее на ее сорок четвертой сессии в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Членский состав Комитета по ликвидации расовой дискриминации

<u>Фамилия</u>	<u>Страна</u>	<u>Срок полномочий истекает 19 января</u>
Г-н Махмуд АБУЛ-НАСР	Египет	1990 года
Г-н Хамзат АХМАДУ	Нигерия	1990 года
Г-н Майкл Паркер БЭНТОН	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	1990 года
Г-н Мохамед Омер БЕШИР	Судан	1990 года
Г-н Андрэ БРАУНШВЕЙГ	Франция	1990 года
Г-н Эдуардо ФЕРРЕРО КОСТА	Перу	1992 года
Г-н Иси ФОЙГЕЛЬ	Дания	1992 года
Г-н Иван ГАВРАЛОВ	Болгария	1992 года
Г-н Джордж О. ЛЭМПИ	Гана	1990 года
Г-н Карл Йозеф ПАРЧГ	Германия, Федеративная Республика	1990 года
Г-н Юрий А. РЕШЕТОВ	Союз Советских Социалистических Республик	1992 года
Г-н Хорхе РЕНАН СЕГУРА	Коста-Рика	1992 года
Г-н Шанти САДЫК АЛИ	Индия	1992 года
Г-н Ага ШАХИ	Пакистан	1990 года
Г-н Майкл Э. ШЕРИФИС	Кипр	1990 года
Г-н СУН Шухуа	Китай	1992 года
Г-н Казимир ВИДАС	Югославия	1992 года
Г-н Марио Хорхе ЮЦИС	Аргентина	1992 года

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Невыплаченные взносы по состоянию на 14 августа 1989 года

(В долл. США)

Государство-участник	1989 год	Предыдущие годы	Всего в долл. США
Афганистан	550	0	550
Алжир	709	434	1 143
Аргентина	532	0	532
Бангладеш	546	2	548
Ботсвана	550	346	890
Бразилия	2 173	0	2 173
Буркина-Фасо	550	4 732	5 282
Бурунди	550	7 001	7 551
Камерун	550	853	1 403
Канада	3 989	0	3 989
Кабо-Верде	550	5 264	5 814
Центральноафриканская Республика	550	7 672	8 222
Чад	550	7 001	7 551
Чили	632	0	632
Конго	758	0	758
Коста-Рика	561	2 795	3 356
Кот-д'Ивуар	560	0	560
Чехословакия	1 256	0	1 256
Демократическая Кампучия	550	346	896
Доминиканская Республика	572	1 567	2 139
Эквадор	112	0	112
Египет	617	0	617
Сальвадор	550	5 264	5 814
Габон	572	0	572
Гамбия	550	5 933	6 483
Гватемала	561	2 423	2 984
Гвинея	550	5 674	6 224
Гаити	550	852	1 402
Венгрия	769	0	769
Индия	959	0	959
Иран (Исламская Республика)	1 216	0	1 216
Ирак	672	420	1 092
Израиль	16	0	16
Иордания	346	0	346
Лаосская Народно-Демократическая Республика	550	346	896
Ливан	550	2 924	3 474
Лесото	550	346	896
Либерия	550	5 241	5 791
Ливийская Арабская Джамахирия	858	5 515	6 373
Мадагаскар	550	601	1 151
Мальдивские Острова	550	346	896
Мали	550	7 952	8 502
Мальта	390	0	390

ПРИЛОЖЕНИЕ IV (продолжение)

Государство-участник	1989 год	Предыдущие годы	Всего в долл. США
Маврикий	550	0	550
Мексика	1 605	0	1 605
Мозамбик	550	3 199	3 749
Никарагуа	550	346	896
Нигер	550	852	1 402
Нигерия	765	468	1 233
Панама	561	1 038	1 599
Папуа-Новая Гвинея	550	352	902
Перу	602	386	988
Филиппины	634	0	634
Катар	598	0	598
Румыния	750	6 900	7 650
Руанда	550	0	550
Сент-Винсент и Гренадины	550	4 739	5 289
Сенегал	550	0	550
Сьерра-Леоне	550	6 761	7 311
Соломоновы Острова	550	346	896
Сомали	550	5 130	5 680
Шри-Ланка	550	0	550
Судан	550	1 612	2 162
Суринам	550	1 700	2 250
Свазиленд	549	0	549
Того	550	4 894	5 444
Тонга	550	0	550
Тринидад и Тобаго	598	83	681
Уганда	550	852	1 402
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	5 947	0	5 947
Объединенная Республика Танзания	550	0	550
Венесуэла	1 161	0	1 161
Вьетнам	550	346	896
Заир	550	57	607
ИТОГО	<u>55 146</u>	<u>121 911</u>	<u>172 560</u>

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Документы, представленные Комитету по ликвидации расовой дискриминации в соответствии со статьей 15 Конвенции на его тридцать седьмой сессии во исполнение решений Совета по Опеке и Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Ниже приводится перечень рабочих документов, представленных Специальным комитетом:

Африканские территории

Западная Сахара

A/AC.109/918 и A/AC.109/959

Территории в Атлантическом океане и Карибском бассейне, включая Гибралтар

Ангилья

A/AC.109/934, A/AC.109/935, A/AC.109/975, A/AC.109/975/Add.1 и A/AC.109/976

Бермудские острова

A/AC.109/942 и Corr.1, A/AC.109/947, A/AC.109/948, A/AC.109/995-A/AC.109/997

Британские Виргинские острова

A/AC.109/940 и A/AC.109/983

Каймановы острова

A/AC.109/941, A/AC.109/943, A/AC.109/982 и A/AC.109/989

Фолклендские (Мальвинские) острова

A/AC.109/920 и Corr.1

Гибралтар

A/AC.109/915 и A/AC.109/963

Остров Святой Елены

A/AC.109/938 и A/AC.109/978

Монтсеррат

A/AC.109/944 и Corr.1, A/AC.109/946, A/AC.109/980 и A/AC.109/994

Острова Тёркс и Кайкос

A/AC.109/950, A/AC.109/952 и Corr.1, A/AC.109/984 и A/AC.109/985

Виргинские острова Соединенных Штатов Америки

A/AC.109/954-A/AC.109/956, A/AC.109/986, A/AC.109/987 и A/AC.109/990

ПРИЛОЖЕНИЕ V (продолжение)

Территории в Тихом и Индийском океанах

Американское Самоа	A/AC.109/953 и A/AC.109/988
Восточный Тимор	A/AC.109/919 и A/AC.109/961
Гуам	A/AC.109/945 и Add.1 и ,2 A/AC.109/949, A/AC.109/992 и A/AC.109/993
Новая Каледония	A/AC.109/964
Питкэрн	A/AC.109/936 и A/AC.109/977
Токелау	A/AC.109/937 и Corr.1, A/AC.109/979 и A/AC.109/979/ Add.1
Подопечная территория Тихоокеанские острова	A/AC.109/957 и A/AC.109/998

ПРИЛОЖЕНИЕ VI

Перечень документов, выпущенных к тридцать седьмой сессии Комитета

CERD/C/111/Add.5	Первоначальный доклад Доминиканской Республики
CERD/C/131/Add.14	Седьмой периодический доклад Демократического Йемена
CERD/C/142/Add.1	Второй периодический доклад Доминиканской Республики
CERD/C/146/Add.3	Шестой периодический доклад Австралии
CERD/C/148/Add.5	Восьмой периодический доклад Камеруна
CERD/C/148/Add.6	Восьмой периодический доклад Мальты
CERD/C/149/Add.30	Девятый периодический доклад Филиппин
CERD/C/158/Add.10	Восьмой периодический доклад Демократического Йемена
CERD/C/159/Add.4	Девятый периодический доклад Норвегии
CERD/C/165/Add.1	Третий периодический доклад Доминиканской Республики
CERD/C/166/Add.1	Четвертый периодический доклад Колумбии
CERD/C/168/Add.1	Шестой периодический доклад Бурунди
CERD/C/169/Add.1	Седьмой периодический доклад Руанды
CERD/C/171/Add.1	Девятый периодический доклад Камеруна
CERD/C/171/Add.2	Девятый периодический доклад Мальты
CERD/C/172/Add.10	Десятый периодический доклад Монголии
CERD/C/172/Add.11	Десятый периодический доклад Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии
CERD/C/172/Add.12	Десятый периодический доклад Египта
CERD/C/172/Add.13	Десятый периодический доклад Федеративной Республики Германии
CERD/C/172/Add.14	Десятый периодический доклад Украинской Советской Социалистической Республики
CERD/C/172/Add.15	Десятый периодический доклад Белорусской Советской Социалистической Республики
CERD/C/172/Add.16	Десятый периодический доклад Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии
CERD/C/172/Add.17	Десятый периодический доклад Филиппин
CERD/C/172/Add.18	Десятый периодический доклад Аргентины
CERD/C/177	Первоначальные доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/178	Третьи периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/179	Четвертые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/180	Пятые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/181	Шестые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году

ПРИЛОЖЕНИЕ VI (продолжение)

CERD/C/182	Седьмые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/182/Add.1	Седьмой периодический доклад Катара
CERD/C/183	Восьмые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/184	Девятые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/185/Add.1	Девятый периодический доклад Швеции
CERD/C/185	Десятые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/185/Add.1	Десятый периодический доклад Финляндии
CERD/C/186	Предварительная повестка дня тридцать седьмой сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации и пояснительные замечания к ней: записка Генерального секретаря
CERD/C/187	Предоставление докладов государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции: записка Генерального секретаря
CERD/C/188	Рассмотрение петиций, докладов и других информационных материалов, относящихся к подопечным и самоуправляющимся территориям и ко всем другим территориям, на которые в соответствии со статьей 15 Конвенции распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи: записка Генерального секретаря
CERD/C/SR.831-862	Краткие отчеты о тридцать седьмой сессии Комитета

ПРИЛОЖЕНИЕ VI (продолжение)

CERD/C/182	Седьмые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/182/Add.1	Седьмой периодический доклад Катар
CERD/C/183	Восьмые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/184	Девятые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/185/Add.1	Девятый периодический доклад Швеции
CERD/C/185	Десятые периодические доклады государств-участников, которые должны быть представлены в 1989 году
CERD/C/185/Add.1	Десятый периодический доклад Финляндии
CERD/C/186	Предварительная повестка дня тридцать седьмой сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации и пояснительные замечания к ней: записка Генерального секретаря
CERD/C/187	Предоставление докладов государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции: записка Генерального секретаря
CERD/C/188	Рассмотрение петиций, докладов и других информационных материалов, относящихся к подопечным и самоуправляющимся территориям и ко всем другим территориям, на которые в соответствии со статьей 15 Конвенции распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи: записка Генерального секретаря
CERD/C/SR.831-862	Краткие отчеты о тридцать седьмой сессии Комитета

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何获取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
