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I. Введение

1. В своей резолюции [70/160](https://undocs.org/A/RES/70/160) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить на ее семьдесят первой и семьдесят второй сессиях доклад о состоянии Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также об осуществлении этой резолюции. Настоящий доклад представляется в ответ на эту просьбу. Предыдущий доклад содержится в документе [A/71/278](https://undocs.org/A/71/278).

2. 28 марта 2017 года Генеральный секретарь предложил государствам-участникам представить соответствующую информацию об осуществлении этой резолюции. По состоянию на 1 июля 2017 года были получены ответы от правительств Венгрии, Дании, Кубы, Мексики, Румынии, Словении, Того, Узбекистана, Черногории, Швейцарии, Швеции и Эквадора. Генеральный секретарь направил также просьбы о представлении информации, касающейся осуществления этой резолюции, специализированным учреждениям, фондам и программам системы Организации Объединенных Наций и организациям гражданского общества. Получены материалы от организации «Международная амнистия», Азиатской федерации против недобровольных исчезновений, организации «Женева за права человека — глобальная подготовка», Международной коалиции против насильственных исчезновений и от организаций «Редресс Траст» (РЕДРЕСС) и «ТРИАЛ Интернешнл».

II. Положение дел с ратификацией Конвенции

3. По состоянию на 1 июля 2017 года 96 государств подписали Конвенцию и 56 государств ратифицировали ее или присоединились к ней; 22 государства признали компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям получать и рассматривать сообщения от находящихся под юрисдикцией соответствующего государства частных лиц или от их имени, которые утверждают, что они стали жертвами нарушения положений Конвенции государством-участником (статья 31), и 23 государства признали компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, в которых то или иное государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет свои обязательства по Конвенции (статья 32). Обновленная информация о положении дел с ратификацией Конвенции приводится в приложении к настоящему докладу.

III. Ответы, полученные от государств

4. Ниже излагаются резюме ответов государств, касающихся осуществления резолюции [70/160](https://undocs.org/A/RES/70/160).

Куба

5. Куба принимала активное участие в переговорах, завершившихся принятием Конвенции, и стала 6 февраля 2007 года одной из первых стран, подписавших ее. Куба является государством — участником Конвенции со 2 февраля 2009 года. Она продолжает изучать возможность дать согласие на процедуры, предусмотренные в соответствии со статьями 31 и 32 Конвенции, которые, по ее мнению, являются факультативными. Куба не запрашивала и не получала никакой помощи от Генерального секретаря, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека или какого бы то ни было ооновского органа, от какой-либо межправительственной или неправительственной организации либо от Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям в связи с насильственными исчезновениями или какими-либо аспектами применения Конвенции, поскольку со времен революции 1959 года в подобной помощи нет необходимости. Куба указывает, что в результате проведения своей внутренней и внешней политики она на практике реализует принципы уважения физической и психической неприкосновенности частных лиц, благодаря чему не было никаких случаев исчезновений, применения пыток или тайного заключения под стражу, за исключением того, что происходит на незаконно оккупированной военно-морской базе Соединенных Штатов Америки в Гуантанамо. Куба подчеркивает, что ее правовая система обеспечивает не только основные общепризнанные правовые гарантии прав человека, но и конкретные гарантии реального и эффективного осуществления всех прав человека — гражданских и политических, экономических, социальных и культурных прав. Первый доклад Кубы Комитету был рассмотрен в марте 2017 года. В ходе конструктивного диалога с Комитетом были отмечены усилия и достижения страны в области прав человека. Куба еще раз заявила о готовности продолжать конструктивный и уважительный диалог с органами договоров о правах человека, участником которых она является. Куба вновь подтвердила свое твердое намерение продолжать проработку полученных рекомендаций и осуществлять последующую деятельность по их реализации в той мере, в какой они отвечают реалиям и потребностям страны.

Дания

6. Дания ратифицирует Конвенцию, когда будут приняты поправки, которые необходимо внести в законодательство страны для выполнения обязательств по Конвенции, и когда датский парламент даст согласие на ратификацию Конвенции. Кроме того, Дания рассмотрит возможность признания компетенции Комитета согласно статьям 31 и 32 Конвенции после завершения изучения правовых последствий признания. Дания не запрашивала и не получала какую бы то ни было помощь от Генерального секретаря, Верховного комиссара, учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций или от Рабочей группы.

Эквадор

7. Эквадор ратифицировал Конвенцию 20 октября 2009 года, и она вступила для этой страны в силу 23 декабря 2010 года. В порядке выполнения международных обязательств, вытекающих из Конвенции, Эквадор представил свой доклад в июне 2015 года и принял участие в его рассмотрении в марте 2017 года. Эквадор признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения.

Венгрия

8. Венгрия неоднократно выражала готовность ратифицировать Конвенцию. Для того чтобы можно было принять текст Конвенции на венгерском языке и приступить к процедуре промульгации закона для осуществления Конвенции в установленном порядке, в настоящее время ведутся межведомственные консультации, предусматривающие, в частности, необходимый обзор национального законодательства.

Мексика

9. Мексика ратифицировала Конвенцию в 2008 году. Проведя консультации с целым рядом компетентных органов, Министерство иностранных дел пришло к выводу о том, что признание компетенции Комитета получать индивидуальные сообщения в соответствии со статьей 31 Конвенции может приводить к дублированию работы региональных и международных органов по защите прав человека. Поскольку Мексика признает юрисдикцию региональных органов по правам человека, и в том числе Межамериканской комиссии по правам человека и Межамериканского суда по правам человека, получать индивидуальные сообщения, касающиеся, в частности, совершения преступления насильственного исчезновения, работа, связанная со случаями исчезновений, ведется в Мексике с привлечением этих механизмов.

10. Мексика отмечает, что в стране действуют как государственные, так и независимые механизмы рассмотрения жалоб и ходатайств, касающихся нарушений прав человека. В октябре 2016 года в структуре Генеральной прокуратуры страны была создана специальная прокуратура по делам о насильственных исчезновениях, основной целью которой является поиск пострадавших. С этой целью сотрудники прокуратуры используют самые передовые технологии для осуществления утвержденного протокола мер поиска пропавших без вести лиц и расследования случаев совершения преступления насильственного исчезновения, который обеспечивает согласование критериев поиска лиц с международными и национальными нормами и рекомендациями. Кроме того, правозащитные учреждения страны на федеральном уровне и на уровне штатов, получив сведения о предполагаемых случаях исчезновений, расследуют такие факты и в случае необходимости выносят рекомендации на этот счет. В частности, следственное подразделение Национальной комиссии по правам человека уполномочено получать и расследовать жалобы, касающиеся лиц, чье местонахождение неизвестно и в чьем исчезновении, как утверждается, замешан какой-либо орган власти или государственный служащий, с целью определения местонахождения предположительно исчезнувшего человека.

11. На международном уровне Мексика признала юрисдикцию Межамериканской комиссии по правам человека и Межамериканского суда по правам человека в рамках межамериканской системы прав человека, а также Комитета по правам человека Организации Объединенных Наций, обеспечивая, таким образом, для судебных и полусудебных механизмов как на региональном, так и на международном уровнях возможность реагировать на жалобы, касающиеся предполагаемых нарушений прав человека.

12. Правительство Мексики не проводило внутренних консультаций по вопросу о признании компетенции Комитета получать межгосударственные жалобы в соответствии с положениями статьи 32. Вместе с тем этот вопрос анализировался и изучался Министерством иностранных дел. Министерство пришло к выводу о том, что Мексика в принципе выступает против признания компетенции органов девяти основных договоров Организации Объединенных Наций в области прав человека получать межгосударственные жалобы, поскольку такие жалобы, как правило, политизированы. Тем не менее стремление Мексики обеспечить соблюдение положений Конвенции и бороться с исчезновениями находит выражение в признании юрисдикции Международного Суда, судебного органа Организации Объединенных Наций, урегулировать международные конфликты между государствами. Предполагается, что в случае любого нарушения Конвенции третьим государством дело может быть передано на рассмотрение в этот международный трибунал, и, таким образом, в настоящее время для Мексики нет необходимости признавать компетенцию Комитета.

Черногория

13. Черногория ратифицировала Конвенцию 20 октября 2011 года и признала компетенцию Комитета получать индивидуальные сообщения и межгосударственные жалобы.

14. В соответствии со статьей 29 Конвенции Черногория представила свой доклад Комитету в 2013 году и ответила на утвержденный Комитетом перечень вопросов. В сентябре 2015 года состоялся конструктивный диалог между Черногорией и Комитетом, после чего Комитет опубликовал свои заключительные замечания. В ноябре 2016 года Черногория представила информацию о мерах по выполнению рекомендаций, особо отмеченных Комитетом. В ходе первой сессии Конференции государств — участников Конвенции Черногория поддержала предложение о том, чтобы Комитет и впредь оставался органом по наблюдению за осуществлением Конвенции.

15. В феврале 2017 года Черногория представила ответы на подготовленный Рабочей группой вопросник, касающийся исследования по вопросу о насильственных исчезновениях в контексте миграции.

Румыния

16. Румыния подписала Конвенцию 3 декабря 2008 года. Румыния сообщает, что в статье 439 нового Уголовного кодекса страны содержится определение насильственного исчезновения как преступления против человечности, совершенного с целью оставления лица без защиты закона на длительное время путем похищения, ареста или задержания, по приказу государства или политической организации, либо с разрешения, при поддержке или с согласия государства, при последующем отказе признать факт лишения свободы или предоставить подлинные данные о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица, вследствие чего это лицо оставлено без защиты закона. Применимое наказание предусматривает пожизненное заключение или заключение на срок от 15 до 25 лет и приостановление осуществления определенных прав.

Словения

17. Словения подписала Конвенцию и продолжает прилагать усилия с целью ее ратификации. Министерство юстиции готовит анализ Конвенции на предмет повторного изучения и выявления нерешенных вопросов ратификации этого документа. Согласно действующему законодательству Словении условия ратификации Конвенции еще не выполнены. Ввиду этого министерство подготовит также предложения по созданию правовой базы для ратификации. Положения статей 31 и 32 Конвенции будут обсуждаться и рассматриваться с учетом упомянутого анализа. После его завершения будет решаться вопрос, имеется ли необходимость расширения диалога с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) по практическим аспектам осуществления Конвенции в рамках пунктов 5 и 6 резолюции [70/160](https://undocs.org/A/RES/70/160).

Швеция

18. Швеция подписала Конвенцию в 2007 году. Для ратификации Конвенции требуется анализ изменений, которые, возможно, придется внести в законодательство страны. Однако, по мнению Швеции, ее законодательство в целом соответствует требованиям Конвенции. Швеция не запрашивала и не получала помощи, чтобы стать участником Конвенции или чтобы обеспечить понимание и выполнение обязательств согласно Конвенции.

Швейцария

19. Швейцария ратифицировала Конвенцию 2 декабря 2016 года и признала компетенцию Комитета получать индивидуальные и межгосударственные сообщения, поскольку поощрение уважения прав человека не представляется возможным без эффективных механизмов контроля.

20. Для осуществления Конвенции на национальном уровне нужно было внести изменения в законодательство, и в частности кодифицировать преступление насильственного исчезновения в качестве самостоятельного преступления в Уголовном кодексе. Кроме того, на различных уровнях государственного управления (конфедерации и кантонов) создана координационная сеть, чтобы в случае предполагаемого насильственного исчезновения как можно быстрее установить, подвергнуто ли соответствующее лицо лишению свободы в Швейцарии, и, если это так, определить его местонахождение. Имплементирующее законодательство вступило в силу одновременно с Конвенцией (1 января 2017 года).

21. Швейцария не запрашивала и не получала никакой помощи от Генерального секретаря, Верховного комиссара или какого бы то ни было органа Организации Объединенных Наций, от какой-либо межправительственной или неправительственной организации либо помощи от Рабочей группы, чтобы стать участником Конвенции и обеспечить ее осуществление.

Того

22. Того подписало Конвенцию 27 октября 2010 года и ратифицировало ее 21 июля 2014 года. В стране принимаются меры по повышению осведомленности о Конвенции в различных слоях общества. В силу этого Того считает пока преждевременным принимать решение о признании компетенции Комитета получать индивидуальные и межгосударственные сообщения. Того не пользовалось технической помощью для ратификации Конвенции и не запрашивало какой-либо со стороны организаций гражданского общества или национального правозащитного учреждения в интересах осуществления Конвенции.

Узбекистан

23. Узбекистан сообщает, что компетентные органы страны считают присоединение к Конвенции преждевременным ввиду того, что в национальном законодательстве отсутствует понятие «насильственное исчезновение» и оно не кодифицировано в качестве преступления, влекущего соответствующую уголовную ответственность. Вместе с тем Узбекистан отмечает, что некоторые законодательные и подзаконные акты страны содержат важные положения, направленные на выполнение резолюции Генеральной Ассамблеи о принятии Конвенции, и уже предусматривают уголовную ответственность и наказание за совершение ряда деяний, таких как похищение человека (статья 137 Уголовного кодекса), незаконное лишение свободы (статья 138), торговля людьми (статья 135), превышение власти или должностных полномочий (статья 206) и незаконное задержание или заключение под стражу (статья 234).

24. Узбекистан не запрашивал и не получал какой бы то ни было помощи от Генерального секретаря или Верховного комиссара в процессе подготовке к присоединению к Конвенции или ее ратификации. Узбекистан указывает на то, что, хотя он не получал технической помощи со стороны каких-либо учреждений или организаций системы Организации Объединенных Наций в интересах содействия обеспечению понимания или выполнения Конвенции, эти вопросы включены в учебные программы в области права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, Академии Министерства внутренних дел и Центра повышения квалификации юристов.

IV. Деятельность Генерального секретаря и Верховного комиссара

25. В пункте 5 своей резолюции [70/160](https://undocs.org/A/RES/70/160) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря и Верховного комиссара еще более активизировать усилия по оказанию государствам помощи в том, чтобы они стали участниками Конвенции, в целях обеспечения всеобщего присоединения к ней.

26. На всех мероприятиях, посвященных международным договорам, которые проводились Организацией Объединенных Наций в Нью-Йорке с 2007 года, распространялась информация о Конвенции с целью содействия присоединению к ней, ее ратификации и осуществлению. Конвенция будет освещаться и в ходе Дней международных договоров в 2017 году.

27. 30 августа 2016 года Генеральный секретарь выступил с посланием по случаю Международного дня жертв насильственных исчезновений. Он отметил, что все государства обязаны расследовать случаи насильственных исчезновений и привлекать к суду и наказывать виновных, а также обеспечивать возмещение жертвам. Генеральный секретарь призвал государства признать, что члены семьи и друзья исчезнувших лиц также являются жертвами, и гарантировать их право на полноценную защиту от любых форм репрессий. Он настоятельно призвал все государства-участники незамедлительно ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней и призвал государства — участники Конвенции обеспечить ее полное осуществление.

28. В феврале 2017 года Генеральный секретарь выступил с обращением на пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи, проведенном в ознаменование десятой годовщины принятия Конвенции. Он отметил важность наличия современного правового документа для отслеживания, расследования и предотвращения случаев насильственных исчезновений. Однако при всем положительном эффекте Конвенции число ратификаций не достигло того уровня, которого она заслуживает. Генеральный секретарь подчеркнул, что на данный момент, когда участниками Конвенции являются 56 государств, она лишена той массовой поддержки, которая требуется для достижения ее целей и осуществления надежд и чаяний семей, столь много сил отдавших в борьбе за ее принятие. Он настоятельно призвал правительства всех стран подтвердить свою приверженность основополагающему принципу уважения человеческого достоинства: никто не должен подвергаться насильственному исчезновению или содержаться под стражей тайно.

29. УВКПЧ продолжает прилагать усилия по борьбе с насильственными исчезновениями и по достижению всеобщей ратификации Конвенции в рамках первоочередных тематических задач в разделах «Насилие и отсутствие безопасности» и «Поддержка механизмов по правам человека», которые были предусмотрены в плане деятельности Управления на 2014–2017 годы. Эти усилия направлены в первую очередь на поддержку деятельности государств по ратификации Конвенции, организацию обучения и укрепление потенциала государств и гражданского общества, а также на распространение информации о Конвенции.

30. В мае 2017 года, представляя ежегодный доклад УВКПЧ за 2016 год, Верховный комиссар упомянул Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которая, предусматривая задачу обеспечения доступа общественности к информации и защиты основных свобод, придала, по его словам, новый импульс усилиям по отстаиванию прав человека и защите пространства гражданского общества. Он отметил, что о прогрессе, достигаемом государствами в процессе решения этой задачи, отчасти можно будет судить по количеству подтвержденных случаев убийств, похищения людей, насильственных исчезновений, произвольных задержаний и пыток журналистов, вспомогательного персонала средств массовой информации, профсоюзных активистов и правозащитников.

31. 19 декабря 2016 года Верховный комиссар открыл первую сессию Конференции государств — участников Конвенции, организованную в Женеве в порядке осуществления статьи 27 Конвенции о подтверждении функционирования Комитета в качестве органа по наблюдению за осуществлением Конвенции. В своем выступлении он подчеркнул, что насильственные исчезновения остаются серьезной проблемой в области прав человека, которая касается всех. Верховный комиссар отметил, что в силу предусмотренных в Конвенции положений о расследованиях, невыдворении и выдаче, тайном содержании под стражей, срочных мерах и запросах она по-прежнему является новаторским и универсальным инструментом для запрещения, предотвращения и пресечения насильственных исчезновений. Он призвал обеспечить всеобщую ратификацию Конвенции и ее эффективное осуществление.

32. По случаю упомянутого выше пленарного заседания высокого уровня Верховный комиссар поставил масштабную задачу: за пять лет увеличить число ратификаций Конвенции вдвое. Его призыв сразу же публично подхватили министры иностранных дел Аргентины и Франции. В ходе тридцать четвертой сессии Совета по правам человека среди государств-членов было распространено межрегиональное заявление в поддержку ратификации Конвенции, которое подписали 49 государств.

33. В ноябре 2016 года УВКПЧ приняло участие в состоявшейся в Вильнюсе конференции по вопросу о применении Конвенции, которая была организована Генеральной прокуратурой Литвы. В работе конференции участвовали судьи, работники прокуратур, сотрудники различных министерств, юристы и представители неправительственных организаций.

34. В Гондурасе УВКПЧ оказало техническую помощь правительству в связи с проводившимся в марте 2017 года рассмотрением доклада государства-участника Комитету.

35. В Мексике УВКПЧ продолжало активно участвовать в процессе принятия общего закона об исчезновениях, соответствующего международным нормам в области прав человека. Закон был одобрен Сенатом и находится на рассмотрении в Палате депутатов.

36. Помимо этого, в Мексике УВКПЧ проводило работу среди неправительственных организаций и родственников исчезнувших лиц с целью повышения их осведомленности о доступных им международных механизмах, в частности по линии Комитета, включая процедуру принятия срочных мер. УВКПЧ осуществляет свою деятельность во взаимодействии с властями для обеспечения того, чтобы принимаемые срочные меры выступали эффективным инструментом поиска пропавших без вести людей.

37. Кроме того, в Мексике УВКПЧ в сотрудничестве с Международным комитетом Красного Креста участвовало в разработке закона о поиске, извлечении и идентификации человеческих останков в Коауиле.

38. В целях содействия расширению диалога между жертвами и властями УВКПЧ в Мексике оказывало помощь федеральной полиции и Исполнительной комиссии по вопросам помощи жертвам в работе по информированию родственников о стадиях процедур идентификации жертв. УВКПЧ также принимало участие во встречах жертв и федеральных властей в штатах Коауила, Герреро, Халиско, Сан-Луис-Потоси, Тамаулипас и Веракрус.

39. В дополнение к этому, в Мексике УВКПЧ оказало техническую помощь в создании в структуре Генеральной прокуратуры штата Халиско специализированного подразделения по исчезновениям, которое приступило к работе в июле 2017 года. УВКПЧ организовало для сотрудников подразделения программу повышения квалификации, которая охватывает ряд тем и, в частности, предусматривает отдельное занятие по международным и региональным нормам в области прав человека, непосредственно касающимся исчезновений.

40. Кроме того, в Мексике УВКПЧ продолжает работу по делу о исчезновении 43 учащихся, произошедшем в 2014 году в Айоцинапе, Герреро. В январе 2017 года УВКПЧ организовало для судей, занимающихся этим делом, курс подготовки по вопросам насильственных исчезновений и пыток. В марте УВКПЧ выпустило пресс-релиз о внутреннем расследовании, в котором выразило сожаление по поводу того, что выявленные нарушения не были должным образом устранены механизмами внутреннего надзора.

41. В Эквадоре советник по правам человека содействовал участию организаций гражданского общества в рассмотрении доклада государства-участника Комитету.

42. В Шри-Ланке УВКПЧ продолжало работу по содействию включению положений Конвенции в национальное законодательство и оказывало консультативную помощь по этим вопросам.

43. Региональное отделение УВКПЧ для Центральной Америки совместно с Межамериканским институтом по правам человека организовало в июне 2017 года форум по проблемам и границам защиты всех лиц от насильственных исчезновений, по линии которого обеспечивается проведение мероприятий по подготовке кадров и оказывается консультативная помощь государствам в интересах выполнения ими своих обязательств согласно Конвенции.

44. Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток продолжал практику выделения субсидий неправительственным организациям, оказывающим помощь семьям жертв насильственных исчезновений и/или занимающимся документальным подтверждением случаев насильственных исчезновений в соответствии с положениями Конвенции. Так, в Перу Фонд оказывает поддержку в осуществлении трех проектов по оказанию юридической и/или психологической помощи. В Мексике Фонд продолжает поддерживать два проекта по оказанию юридической помощи. В Аргентине еще один проект продолжает получать помощь Фонда на цели оказания психологических, социальных и юридических услуг, включая проведение тестов ДНК.

45. В докладах, заявлениях, пресс-релизах и брифингах для прессы, касающихся государств-участников и государств, не являющихся участниками Конвенции, и Генеральный секретарь, и Верховный комиссар указывали на поступающие сообщения о насильственных исчезновениях, подтверждая, что преступления насильственных исчезновений по-прежнему совершаются, и демонстрируя важность обеспечения всеобщей ратификации Конвенции.

46. В октябре 2016 года Генеральный секретарь в своем докладе об осуществлении Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона подчеркнул, что во всем регионе отмечались нарушения международного гуманитарного права и прав человека, включая насильственные исчезновения ([S/2016/840](https://undocs.org/S/2016/840), пункт 13).

47. В декабре 2016 года Генеральный секретарь в своем докладе о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии заявил, что он по‑прежнему глубоко обеспокоен положением в области прав человека в стране. Он отметил, что в течение отчетного периода все группы продолжали нарушать нормы международного права прав человека и международного гуманитарного права, включая насильственные исчезновения, большей частью безнаказанно ([S/2016/1011](https://undocs.org/S/2016/1011), пункты 33 и 80).

48. Также в декабре 2016 года Генеральный секретарь в своем докладе о ситуации в Мали указал на случаи нарушений прав человека, документально зафиксированные Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали, включая один случай насильственного исчезновения ([S/2016/1137](https://undocs.org/S/2016/1137), пункт 35).

49. В феврале 2017 года в связи с подписанием между правительством Мексики и отделением УВКПЧ в Мексике соглашения о совместной деятельности Верховный комиссар выразил твердое намерение УВКПЧ расширять поддержку усилий по борьбе с безнаказанностью и обеспечению привлечения к ответственности виновных в соответствии с рекомендациями, полученными Мексикой от международных и региональных правозащитных механизмов, в том числе в отношении законодательства и политики по вопросам исчезновений и пыток. Он также выразил решимость добиваться раскрытия резонансных дел, таких как исчезновение 43 учащихся из Айоцинапы. Верховный комиссар еще раз заявил о неизменной поддержке жертв и членов их семей и о готовности поддержать все прилагаемые усилия для обеспечения установления фактов и осуществления правосудия.

50. В марте 2017 года в ходе тридцать четвертой сессии Совета по правам человека Верховный комиссар в своем выступлении в дискуссионной группе высокого уровня по вопросу о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике выразил обеспокоенность в связи с тем, что бесчисленное множество людей подвергаются в Сирийской Арабской Республике произвольным задержаниям, пыткам, похищениям и насильственным исчезновениям и что УВКПЧ и Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике отказано в доступе в страну.

51. В апреле 2017 года Верховный комиссар указал на сообщения, в которых содержится информация о значительном увеличении числа случаев насильственных исчезновений в Бурунди за период с ноября 2016 года по март 2017 года, а также об обнаружении в это время десятков неопознанных трупов в разных частях страны.

52. В мае 2017 года Верховный комиссар отметил нехватку ресурсов, с которой приходится сталкиваться комиссиям по исчезновениям и по установлению истины и примирению в Непале с тех пор, когда более 10 лет назад в стране было достигнуто мирное соглашение. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что Непалу не удается решить проблему безнаказанности и выполнить свои обязательства согласно международному праву прав человека.

V. Деятельность Комитета

53. В соответствии со статьей 27 Конвенции первая сессия Конференции государств — участников Конвенции состоялась в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 19 декабря 2016 года. Участники Конференции провели одно заседание, в ходе которого они рассмотрели вопрос о функционировании Комитета и признали, что Комитет обеспечивает эффективное наблюдение за осуществлением Конвенции (см. [CED/CSP/SR.1](https://undocs.org/CED/CSP/SR.1)). Конференция приняла консенсусом решение о том, что Комитет будет и впредь контролировать осуществление Конвенции в соответствии с функциями, определенными в статьях 28–36 этого документа (см. [CED/CSP/2016/4](https://undocs.org/CED/CSP/2016/4)).

54. Комитет предпринял ряд шагов с целью содействия ратификации и осуществлению Конвенции и продолжал диалог с Рабочей группой и другими заинтересованными механизмами и сторонами. Дополнительная информация содержится в документе [A/72/56](https://undocs.org/A/72/56).

55. Во всех своих публичных выступлениях Председатель Комитета неизменно призывал ратифицировать Конвенцию и подчеркивал, что следующим шагом после ратификации должны стать включение Конвенции в национальную правовую систему и ее осуществление. Кроме того, как и прежде, он призывал государства-участники, которые не сделали этого, признать компетенцию Комитета по статьям 31 и 32 Конвенции.

56. По случаю Международного дня жертв насильственных исчезновений (30 августа 2016 года) Комитет и Рабочая группа выпустили пресс-релиз, в котором они выразили обеспокоенность в связи с утверждениями о случаях запугивания и репрессий в отношении жертв насильственных исчезновений и тех лиц, которые сообщают о таких случаях. Они призвали все государства мира принять меры в целях предотвращения и искоренения насильственных исчезновений, включая краткосрочные насильственные исчезновения, а также обеспечить, чтобы родственники лиц, лишенных свободы, точно и незамедлительно информировались о помещении таких лиц под стражу. Кроме того, Комитет и Рабочая группа еще раз обратились ко всем государствам с призывом ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней в качестве необходимого первого шага на пути к предупреждению и в конечном счете искоренению недопустимой практики насильственных исчезновений.

57. 5 октября 2016 года Комитет провел свое пятое ежегодное совещание с Рабочей группой, организовав видеоконференцию с Председателем Рабочей группы. Члены двух органов определили тематические области, представляющие общий интерес, включая рост числа так называемых краткосрочных насильственных исчезновений, негосударственные субъекты и нападения и репрессии в отношении правозащитников.

58. 7 октября 2016 года и 9 марта 2017 года Комитет провел публичные заседания с участием государств-участников. Комитет призвал государства — участники Конвенции, которые еще не представили свои доклады, и государства, которые не подписали и не ратифицировали Конвенцию, сделать это, а также рекомендовал всем государствам признать компетенцию Комитета по статьям 31 и 32. Кроме того, Председатель представил государствам-участникам самую последнюю информацию о работе Комитета.

59. 7 октября 2016 года Комитет провел публичное заседание с участием Глобального альянса национальных правозащитных учреждений, подчеркнувшего важность тесного сотрудничества между Комитетом и национальными правозащитными учреждениями, а также наличие общих приоритетных задач обеспечения всеобщей ратификации Конвенции и соблюдения государствами-участниками обязательств по представлению докладов согласно пункту 1 статьи 29.

60. Кроме того, 7 октября 2016 года и 9 марта 2017 года члены Комитета встретились с представителями неправительственных организаций и ассоциаций жертв, чтобы обсудить общие вопросы, касающиеся пропаганды и осуществления Конвенции. Комитет приветствовал усилия неправительствен­ных организаций, призванные поощрять государства к ратификации Конвенции, и подчеркнул большое значение тесного сотрудничества в деле распространения информации.

61. 17 февраля 2017 года Председатель и заместитель Председателя Комитета приняли участие в работе упоминавшегося выше пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, проведенного в ознаменование десятой годовщины принятия Конвенции.

62. Комитет, действуя через свой секретариат, продолжал направлять напоминания государствам-участникам, просрочившим сроки представления докладов, призывая их в возможно короткий срок представить такие доклады, а также обращая их внимание на руководящие принципы относительно формы и содержания докладов, которые должны быть представлены государствами — участниками Конвенции в соответствии с пунктом 1 статьи 29 ([CED/C/2](https://undocs.org/CED/C/2)).

VI. Деятельность Рабочей группы

63. В сентябре 2016 года Рабочая группа в своем докладе Совету по правам человека вновь призвала государства, которые не подписали и/или не ратифицировали Конвенцию, как можно скорее сделать это и признать компетенцию Комитета получать индивидуальные сообщения согласно статье 31 и межгосударственные жалобы согласно статье 32 Конвенции ([A/HRC/33/51](https://undocs.org/A/HRC/33/51), пункт 121). Рабочая группа использует все возможности для того, чтобы содействовать ратификации Конвенции, в том числе во время посещения государств и в ходе двусторонних встреч с их представителями.

64. 20 декабря 2016 года Рабочая группа выпустила пресс-релиз, в котором она высоко оценила решение государств-участников продлить мандат Комитета.

65. 17 февраля 2017 года заместитель Председателя Рабочей группы принял участие в упомянутом выше пленарном заседании высокого уровня, призвав государства-участники твердо и решительно поддерживать Конвенцию и работу Комитета.

66. В октябре 2016 года в ходе одиннадцатой сессии Комитета состоялась встреча — в формате видеоконференции — Председателя-докладчика Рабочей группы с членами Комитета для обмена информацией о деятельности этих двух занимающихся вопросами насильственных исчезновений органов, в том числе об исследовании Рабочей группы по теме насильственных исчезновений и миграции. Участники совещания подчеркивали необходимость и впредь повышать эффективность усилий по координации деятельности. Они также обменялись информацией о состоявшихся и предстоящих мероприятиях, включая посещения стран, тематические вопросы и обзоры в отношении государств-участников, и договорились о продолжении взаимодействия для координации своих программ.

VII. Деятельность учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций и межправительственных и неправительственных организаций

67. Ряд межправительственных и неправительственных организаций прилагают усилия на национальном, региональном и глобальном уровнях в целях распространения информации о Конвенции, содействия более глубокому пониманию ее содержания, подготовки к ее вступлению в силу и оказания помощи государствам-участникам в выполнении ими своих обязательств согласно Конвенции.

68. Что касается гражданского общества, то организация «Международная амнистия» в своих резюме, подготовленных для Комитета по правам человека в связи с обзорами по Пакистану и Таиланду, рекомендовала этим странам соответственно присоединиться к Конвенции и ратифицировать ее, а при проведении обзора по Марокко рекомендовала этой стране признать компетенцию Комитета в отношении индивидуальных и межгосударственных жалоб. В резюме, подготовленном для Комитета против пыток в связи с обзором по Ирландии, организация «Международная амнистия» рекомендовала этой стране ратифицировать Конвенцию.

69. Кроме того, организация «Международная амнистия» выносила рекомендации в рамках универсального периодического обзора. В ходе двадцать шестой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору она рекомендовала, чтобы Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Зимбабве, Исландия, Республика Молдова, Сирийская Арабская Республика, Тимор-Лешти, Уганда и Южный Судан без оговорок ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней и признали компетенцию Комитета согласно статьям 31 и 32; она также рекомендовала Того признать компетенцию Комитета согласно указанным статьям. В ходе двадцать седьмой сессии организация «Международная амнистия» рекомендовала Алжиру, Бахрейну, Индии, Индонезии, Польше, Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, Филиппинам, Финляндии и Южной Африке без оговорок ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней и признать компетенцию Комитета согласно статьям 31 и 32; она также рекомендовала Бразилии и Марокко признать компетенцию Комитета. В ходе двадцать восьмой сессии организация «Международная амнистия» рекомендовала Гватемале и Пакистану без оговорок ратифицировать Конвенцию и признать компетенцию Комитета согласно статьям 31 и 32; она также рекомендовала Перу признать компетенцию Комитета согласно статье 32.

70. Азиатская федерация против недобровольных исчезновений объединяет 14 организаций, непосредственно занимающихся проблемой насильственных исчезновений в десяти странах Южной и Юго-Восточной Азии. Представители Федерации активно действуют на национальном, региональном и международном уровнях, призывая к ратификации Конвенции в Азии и признанию компетенции Комитета. Федерация представила свои материалы при проведении универсального периодического обзора по Индии, Индонезии и Филиппинам и призвала к ратификации Конвенции этими странами. Представители Федерации организовывали демонстрации и участвовали в конференциях, семинарах и общественных мероприятиях, содействуя более глубокому пониманию Конвенции. Федерация опубликовала в 2016 году заявление по случаю Международного дня жертв насильственных исчезновений и в мае 2017 года заявление по случаю Международной недели исчезнувших лиц, в которых она вновь призвала ратифицировать Конвенцию. Федерация регулярно представляет Комитету и Рабочей группе серьезную информацию о случаях насильственных исчезновений.

71. Организация «Женева за права человека — глобальная подготовка» занимается вопросами прав человека. На первой сессии Конференции государств — участников Конвенции она активно добивалась подтверждения функционирования Комитета в качестве органа наблюдения за осуществлением Конвенции. Организация «Женева за права человека» распространила среди неправительственных организаций и через социальные сети меморандум, в котором освещаются положительные результаты работы Комитета. Совместно с Международной службой по правам человека она организовала для неправительственных организаций подготовительное совещание перед Конференцией. Кроме того, данная организация координировала подготовку совместного заявления восьми международных неправительственных организаций и озвучила заявления национальных неправительственных организаций, в том числе ассоциации «Мадрес де пласа де Майо». 15 марта 2017 года она организовала рабочее совещание в качестве платформы для анализа путей активизации усилий по предотвращению насильственных исчезновений и защиты от них. В числе других вопросов обсуждалась необходимость укрепления сети неправительственных организаций, занимающихся вопросами насильственных исчезновений, и расширения поддержки в интересах обеспечения всеобщей ратификации Конвенции.

72. Международная коалиция против насильственных исчезновений, объединяющая 56 неправительственных организаций, в соответствии со своим мандатом прилагает глобальные усилия, активно добиваясь всеобщей ратификации и осуществления Конвенции, признания компетенции Комитета согласно статьям 31 и 32 Конвенции и принятия национальных законов, относящих насильственные исчезновения к числу уголовных преступлений. Представители Коалиции организовывали публичные мероприятия, семинары и конференции для пропаганды Конвенции в самой широкой аудитории — от правительств до гражданского общества и других заинтересованных сторон, и принимали участие в них. Коалиция представила свои материалы при проведении универсального периодического обзора по Индии, Индонезии и Филиппинам и призвала к ратификации Конвенции этими странами. В представленных материалах Коалиция проанализировала ряд возможных причин низких темпов ратификации Конвенции. Коалиция опубликовала в 2016 году заявление по случаю Международного дня жертв насильственных исчезновений и в мае 2017 года заявление по случаю Международной недели исчезнувших лиц, в которых она призвала добиваться всеобщей ратификации Конвенции.

73. Организация РЕДРЕСС представляет интересы множества жертв насильственных исчезновений в разбирательствах против ряда стран в различных инстанциях, в том числе в Комитете по правам человека и Африканской комиссии по правам человека и народов. Она постоянно ссылается на Конвенцию в ходе судебных разбирательств, в своих сообщениях по вопросам осуществления и в альтернативных докладах, представляемых контрольным механизмам, а также при проведении учебных мероприятий для организаций гражданского общества. Совместно с Комитетом по правам человека и правительством Непала организация РЕДРЕСС принимала участие в работе по случаям насильственных исчезновений, имевшим место во время конфликта в этой стране. Кроме того, ее представители вносили свой вклад в ведущуюся работу по подготовке руководящих положений по вопросам насильственных исчезновений в Африке, при составлении которых делается попытка применить положения Конвенции в контексте условий Африканского континента.

74. Входящая в состав Международной коалиции против насильственных исчезновений организация «ТРИАЛ Интернешнл» осуществила ряд мероприятий, распространяя информацию о Конвенции, содействуя обеспечению ее более глубокого понимания, оказывая помощь государствам-участникам в выполнении ими своих обязательств согласно этому документу и призывая другие государства стать участниками Конвенции и признать компетенцию Комитета.

75. На протяжении 2016 и 2017 годов организация «ТРИАЛ Интернешнл» представляла доклады о ходе осуществления рекомендаций, изложенных в соображениях Комитета по правам человека по случаям насильственных исчезновений в Непале, информацию о которых ранее представила «ТРИАЛ Интернешнл». В 2016 и 2017 годах Комитет по правам человека принял свои соображения по сообщениям в отношении Непала и Боснии и Герцеговины по случаям насильственных исчезновений, информацию о которых представила «ТРИАЛ Интернешнл». Во всех сообщениях, направляемых организацией «ТРИАЛ Интернешнл» в Комитет по правам человека, упоминается Конвенция как высший стандарт международного права прав человека по вопросам насильственных исчезновений.

76. В феврале 2017 года организация «ТРИАЛ Интернешнл», Фонд в поддержку правосудия и демократического правового государства и коалиция ассоциаций родственников исчезнувших лиц в Центральной Америке представили Комитету по насильственным исчезновениям доклад об осуществлении заключительных замечаний в отношении Мексики, принятых Комитетом в феврале 2015 года.

77. «ТРИАЛ Интернешнл» организовала ряд учебно-практических мероприятий для юристов и правозащитников в Боснии и Герцеговине, Бурунди, Демократической Республике Конго и Непале, в ходе которых проводился тщательный анализ положений Конвенции и мандата и механизма функционирования Комитета. Кроме того, представители организации публиковали статьи в целях содействия обеспечению более глубокого понимания Конвенции и участвовали в целом ряде конференций и семинаров по этой тематике.

VIII. Заключение

78. **Генеральный секретарь настоятельно призывает все государства, которые еще не являются участниками Конвенции, принять необходимые меры для того, чтобы стать ее участниками и признать компетенцию Комитета согласно статьям 31 и 32 Конвенции. Генеральный секретарь и Верховный комиссар будут продолжать прилагать активные усилия по оказанию помощи государствам, для того чтобы они стали участниками Конвенции, а также для обеспечения ее полного осуществления.**

Приложение

Государства, которые подписали, ратифицировали Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений или присоединились  
к ней, по состоянию на 1 июля 2017 года

| *Государство* | *Дата подписания* | *Дата присоединения или ратификации* |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Албания*a* | 6 февраля 2007 года | 8 ноября 2007 года |
| Алжир*a* | 6 февраля 2007 года |  |
| Ангола | 24 сентября 2014 года |  |
| Аргентина*a* | 6 февраля 2007 года | 14 декабря 2007 года |
| Армения | 10 апреля 2007 года | 24 января 2011 года |
| Австрия*a* | 6 февраля 2007 года | 7 июня 2012 года |
| Азербайджан | 6 февраля 2007 года |  |
| Бельгия*a* | 6 февраля 2007 года | 2 июня 2011 года |
| Белиз |  | 14 августа 2015 года*b* |
| Бенин | 19 марта 2010 года |  |
| Боливия (Многонациональное государство) | 6 февраля 2007 года | 17 декабря 2008 года |
| Босния и Герцеговина*a* | 6 февраля 2007 года | 30 марта 2012 года |
| Бразилия | 6 февраля 2007 года | 29 ноября 2010 года |
| Болгария | 24 сентября 2008 года |  |
| Буркина-Фасо | 6 февраля 2007 года | 3 декабря 2009 года |
| Бурунди | 6 февраля 2007 года |  |
| Кабо-Верде | 6 февраля 2007 года |  |
| Камбоджа |  | 27 июня 2013 года*b* |
| Камерун | 6 февраля 2007 года |  |
| Центральноафриканская Республика*b* |  | 11 октября 2016 года |
| Чад | 6 февраля 2007 года |  |
| Чили*a* | 6 февраля 2007 года | 8 декабря 2009 года |
| Колумбия | 27 сентября 2007 года | 11 июля 2012 года |
| Коморские Острова | 6 февраля 2007 года |  |
| Конго | 6 февраля 2007 года |  |
| Коста-Рика | 6 февраля 2007 года | 16 февраля 2012 года |
| Хорватия | 6 февраля 2007 года |  |
| Чехия*a* | 19 июля 2016 года | 8 февраля 2017 года |
| Куба*a* | 6 февраля 2007 года | 2 февраля 2009 года |
| Кипр | 6 февраля 2007 года |  |
| Дания | 25 сентября 2007 года |  |
| Эквадор*a* | 24 мая 2007 года | 20 октября 2009 года |
| Финляндия | 6 февраля 2007 года |  |
| Франция*a* | 6 февраля 2007 года | 23 сентября 2008 года |
| Габон | 25 сентября 2007 года | 19 января 2011 года |
| Германия*a* | 26 сентября 2007 года | 24 сентября 2009 года |
| Гана | 6 февраля 2007 года |  |
| Греция | 1 октября 2008 года | 9 июля 2015 года |
| Гренада | 6 февраля 2007 года |  |
| Гватемала | 6 февраля 2007 года |  |
| Гвинея-Бисау | 24 сентября 2013 года |  |
| Гаити | 6 февраля 2007 года |  |
| Гондурас | 6 февраля 2007 года | 1 апреля 2008 года |
| Исландия | 1 октября 2008 года |  |
| Индия | 6 февраля 2007 года |  |
| Индонезия | 27 сентября 2010 года |  |
| Ирак |  | 23 ноября 2010 года*b* |
| Ирландия | 29 марта 2007 года |  |
| Италия | 3 июля 2007 года | 8 октября 2015 года |
| Япония*a* | 6 февраля 2007 года | 23 июля 2009 года |
| Казахстан |  | 27 февраля 2009 года*b* |
| Кения | 6 февраля 2007 года |  |
| Лаосская Народно-Демократическая Республика | 29 сентября 2008 года |  |
| Ливан | 6 февраля 2007 года |  |
| Лесото | 22 сентября 2010 года | 6 декабря 2013 года |
| Лихтенштейн | 1 октября 2007 года |  |
| Литва*a* | 6 февраля 2007 года | 14 августа 2013 года |
| Люксембург | 6 февраля 2007 года |  |
| Мадагаскар | 6 февраля 2007 года |  |
| Мальдивские Острова | 6 февраля 2007 года |  |
| Мали*a* | 6 февраля 2007 года | 1 июля 2009 года |
| Мальта | 6 февраля 2007 года | 27 марта 2015 года |
| Мавритания | 27 сентября 2011 года | 3 октября 2012 года |
| Мексика | 6 февраля 2007 года | 18 марта 2008 года |
| Монако | 6 февраля 2007 года |  |
| Монголия | 6 февраля 2007 года | 12 февраля 2015 года |
| Черногория*a* | 6 февраля 2007 года | 20 сентября 2011 года |
| Марокко | 6 февраля 2007 года | 14 мая 2013 года |
| Мозамбик | 24 декабря 2008 года |  |
| Нидерланды*a* | 29 апреля 2008 года | 23 марта 2011 года |
| Нигер | 6 февраля 2007 года | 24 июля 2015 года |
| Нигерия |  | 27 июля 2009 года*b* |
| Норвегия | 21 декабря 2007 года |  |
| Палау | 20 сентября 2011 года |  |
| Панама | 25 сентября 2007 года | 24 июня 2011 года |
| Парагвай | 6 февраля 2007 года | 3 августа 2010 года |
| Перу |  | 26 сентября 2012 года |
| Польша | 25 июня 2013 года |  |
| Португалия*a* | 6 февраля 2007 года | 27 января 2014 |
| Республика Молдова | 6 февраля 2007 года |  |
| Румыния | 3 декабря 2008 года |  |
| Самоа | 6 февраля 2007 года | 27 ноября 2012 года |
| Сенегал | 6 февраля 2007 года | 11 декабря 2008 года |
| Сербия*a* | 6 февраля 2007 года | 18 мая 2011 года |
| Сейшельские Острова*b* |  | 18 января 2017 года |
| Сьерра-Леоне | 6 февраля 2007 года |  |
| Словакия | 26 сентября 2007 года | 15 декабря 2014 года |
| Словения | 26 сентября 2007 года |  |
| Испания*a* | 27 сентября 2007 года | 24 сентября 2009 года |
| Шри-Ланка*a* | 10 декабря 2015 года | 25 мая 2016 года |
| Сент-Винсент и Гренадины | 29 марта 2010 года |  |
| Свазиленд | 25 сентября 2007 года |  |
| Швеция | 6 февраля 2007 года |  |
| Швейцария*a* | 19 января 2011 года | 2 декабря 2016 года |
| Таиланд | 9 января 2012 года |  |
| Бывшая югославская Республика Македония | 6 февраля 2007 года |  |
| Того | 27 октября 2010 года | 21 июля 2014 года |
| Тунис | 6 февраля 2007 года | 29 июня 2011 года |
| Уганда | 6 февраля 2007 года |  |
| Украина*a* |  | 12 августа 2015 года*b* |
| Объединенная Республика Танзания | 29 сентября 2008 года |  |
| Уругвай*a* | 6 февраля 2007 года | 4 марта 2009 года |
| Вануату | 6 февраля 2007 года |  |
| Венесуэла (Боливарианская Республика)*a* | 21 октября 2008 года |  |
| Замбия | 27 сентября 2010 года | 4 апреля 2011 года |

*a* Государства, которые сделали заявления о признании компетенции Комитета в соответствии со статьями 31 и/или 32 Конвенции. Полный текст заявлений и оговорок, которые были сделаны государствами-участниками, доступен по адресу http://treaties.un.org.

*b* Присоединение.