



Организация Объединенных Наций

**Доклад Комитета
по ликвидации расовой
дискриминации**

**Девяносто девятая сессия
(5–29 августа 2019 года)**

**Сотая сессия
(25 ноября — 13 декабря 2019 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семьдесят пятая сессия
Дополнение № 18**



Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семьдесят пятая сессия
Дополнение № 18

Доклад Комитета по ликвидации расовой дискриминации

Девяносто девятая сессия
(5–29 августа 2019 года)

Сотая сессия
(25 ноября — 13 декабря 2019 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2020 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

Стр.

	Препроводительное письмо	1
<i>Глава</i>		
I.	Организационные и связанные с ними вопросы	3
A.	Государства — участники Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации	3
B.	Сессии и повестки дня.....	3
C.	Членский состав.....	4
D.	Должностные лица Комитета	5
E.	Сотрудничество с Международной организацией труда, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, специальными процедурами Совета по правам человека и региональными правозащитными механизмами	6
F.	Прочие вопросы	6
G.	Утверждение доклада	6
II.	Предотвращение расовой дискриминации, включая процедуры раннего предупреждения и незамедлительных действий	7
A.	Решение	7
B.	Заявление	9
C.	Рассмотрение ситуаций в рамках процедур раннего предупреждения и незамедлительных действий.....	11
III.	Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представляемых государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции	14
IV.	Последующие меры в связи с рассмотрением докладов, представляемых государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции	15
V.	Рассмотрение сообщений, полученных в соответствии со статьей 11 Конвенции	16
VI.	Репрессии	18
VII.	Государства-участники, которые чрезмерно задержали представление своих докладов ...	19
A.	Доклады, представление которых просрочено по меньшей мере на 10 лет.....	19
B.	Доклады, представление которых просрочено по меньшей мере на пять лет	20
C.	Меры, принятые Комитетом для обеспечения представления докладов государствами-участниками	21
VIII.	Рассмотрение сообщений в соответствии со статьей 14 Конвенции.....	23
IX.	Последующие меры в связи с индивидуальными сообщениями	24
X.	Последующие действия в связи с итогами Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и Конференции по обзору Дурбанского процесса	27
XI.	Подготовка общей рекомендации по предупреждению расового профилирования и борьбе с ним	28
XII.	Рассмотрение копий петиций, докладов и других информационных материалов, относящихся к подопечным и самоуправляющимся территориям и ко всем другим территориям, на которые распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, в соответствии со статьей 15 Конвенции	29

ХIII. Обсуждение процесса укрепления договорных органов	30
Приложение	
Последующая информация, представленная в связи с делами, по которым Комитет принял рекомендации	31

Препроводительное письмо

4 августа 2020 года

Г-н Генеральный секретарь,

Имею честь препроводить Вам ежегодный доклад Комитета по ликвидации расовой дискриминации.

В докладе содержится информация о девяносто девятой и сотой сессиях Комитета, проведенных 5–29 августа 2019 года и 25 ноября — 13 декабря 2019 года соответственно.

В связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) сто первая сессия Комитета, которая должна была начаться 20 апреля 2020 года, была отложена. Однако, для того чтобы попытаться восполнить пробел в системе защиты, который может возникнуть в результате этого, Комитет нашел пути для выполнения некоторых важных задач и принятия ключевых решений в форме виртуальных онлайн-совещаний, которые также обсуждаются в настоящем докладе.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, ратифицированная к настоящему времени 182 государствами, представляет собой нормативную основу, на которой должны строиться международные усилия по ликвидации расовой дискриминации.

В ходе своих девяносто девятой и сотой сессий Комитет вновь проделал значительный объем работы по рассмотрению докладов государств-участников (см. главу III) и сообщений, полученных в соответствии со статьями 11 и 14 (см. главы V и VIII).

Комитет рассмотрел положение в некоторых государствах-участниках в рамках своих процедур раннего предупреждения и незамедлительных действий (см. главу II). Комитет также рассмотрел представленную рядом государств-участников информацию в соответствии со своей процедурой последующих мер по итогам рассмотрения докладов (см. главу IV). Он провел ряд других мероприятий, в том числе совещание с неправительственными организациями на своей сотой сессии, и инициировал процесс подготовки общей рекомендации по предупреждению и пресечению расового профилирования и борьбе с ним на своих девяносто девятой и сотой сессиях. Комитет провел специальное памятное совещание в честь своей сотой сессии и продолжил работу по осуществлению резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи об укреплении и повышении эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека.

Комитет неизменно привержен задаче совершенствования методов своей работы, стремясь к максимальному повышению ее эффективности и принятию новых подходов к борьбе с современными формами расовой дискриминации. Изменения в практике и толковании Конвенции Комитетом находят свое отражение в его общих рекомендациях, мнениях по индивидуальным и межгосударственным сообщениям, решениях и заключительных замечаниях.

Очевидно, что, несмотря на достигнутый прогресс в деле борьбы с расовой дискриминацией, усилия по ее ликвидации по-прежнему осложняются серьезными и многоаспектными проблемами, включая сохранение ненавистнических высказываний расистского толка, возрождение националистического популизма и организаций, пропагандирующих идеологию расового превосходства, а также трудности, возникающие у государств-участников в борьбе с этими явлениями. Кроме того, пандемия COVID-19 усугубила трудности, с которыми сталкиваются лица, уже уязвимые к расовой дискриминации, подвергнув их еще большей стигматизации, и Комитет следит за тем, как пандемия влияет на осуществление ими основных прав и свобод человека. Выражаю полную уверенность в том, что благодаря самоотверженности и профессионализму членов Комитета, наряду с их плюралистическим и многодисциплинарным вкладом в общее дело, работа Комитета

в предстоящие годы будет во многом способствовать осуществлению как Конвенции, так и последующей деятельности по итогам Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

Прошу принять, г-н Генеральный секретарь, заверения в моем глубочайшем уважении.

(Подпись) Яньдуань Ли
Председатель
Комитета по ликвидации
расовой дискриминации

Его Превосходительству г-ну Антониу Гутерришу
Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

I. Организационные и связанные с ними вопросы

A. Государства — участники Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации

1. По состоянию на 8 мая 2020 года, намеченную дату закрытия перенесенной сто первой сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации, насчитывалось 182 государства — участника Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая была принята Генеральной Ассамблеей в резолюции 2106 А (XX) от 21 декабря 1965 года и открыта для подписания и ратификации в Нью-Йорке 7 марта 1966 года. Конвенция вступила в силу 4 января 1969 года в соответствии с положениями ее статьи 19. За отчетный период Конвенция была ратифицирована Анголой.

2. К намеченной дате закрытия перенесенной сто первой сессии 59 из 182 государств — участников Конвенции сделали заявление, предусмотренное в пункте 1 статьи 14 Конвенции, признав компетенцию Комитета принимать и рассматривать сообщения от отдельных лиц или групп лиц, которые утверждают, что являются жертвами нарушения соответствующим государством-участником каких-либо прав, изложенных в Конвенции. За отчетный период такое заявление сделало Государство Палестина. Компетенция Комитета выполнять функции, предусмотренные в статье 14, вступила в силу 3 декабря 1982 года после сдачи Генеральному секретарю десятого такого заявления.

3. 51 государство-участник согласилось с поправкой к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятой 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств — участников Конвенции и одобренной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 47/111 от 16 декабря 1992 года относительно финансирования деятельности Комитета. Со времени представления последнего доклада эту поправку к пункту 6 статьи 8 Конвенции приняли Государство Палестина и Уругвай.

4. Перечни государств-участников, сделавших заявление в соответствии со статьей 14, и государств-участников, согласившихся с поправкой к пункту 6 статьи 8 Конвенции, размещены на веб-сайте «Собрание договоров Организации Объединенных Наций» (URL: https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-2&chapter=4&clang=_en).

B. Сессии и повестки дня

5. За отчетный период Комитет провел две сессии. Девяносто девятая сессия (2738–2772-е заседания) и сотая сессия (2773–2802-е заседания) состоялись в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 5–29 августа 2019 года и 25 ноября — 13 декабря 2019 года соответственно.

6. Предварительные повестки дня девяносто девятой и сотой сессий (CERD/C/99/1 и CERD/C/100/1) были утверждены Комитетом без изменений.

7. 17 июня 2020 года ввиду исключительных обстоятельств, вызванных пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), Комитет в соответствии с правилом 3 (1) своих правил процедуры (CERD/C/35/Rev.3) провел виртуальное совещание, в ходе которого избрал своего Председателя, заместителей Председателя и Докладчика, а вновь избранные члены Комитета сделали торжественные заявления. Комитет также назначил членов своих рабочих групп по процедурам раннего предупреждения и по индивидуальным сообщениям, соответственно. Кроме того, он назначил докладчика для координации и доработки проекта общей рекомендации № 36 по предупреждению и пресечению расового профилирования и борьбе с ним.

С. Членский состав

8. Список членов Комитета на девяносто девятой и сотой сессиях приводится ниже:

<i>Имя и фамилия члена Комитета</i>	<i>Гражданство</i>	<i>Срок полномочий истекает 19 января</i>
Сильвиу Жозе Альбукерке э Сильва	Бразилия	2022 года
Нуреддин Амир	Алжир	2022 года
Алексей С. Автономов	Российская Федерация	2020 года
Марк Боссайт	Бельгия	2022 года
Хосе Франсиско Кали Цай	Гватемала	2020 года
Чин Сен Чун	Республика Корея	2022 года
Фатимата-Бинта Виктория Дах	Буркина-Фасо	2020 года
Бакари Сидики Диаби	Кот-д'Ивуар	2022 года
Рита Ижак-Ндиайе	Венгрия	2022 года
Кейко Ко	Япония	2022 года
Гюн Кут	Турция	2022 года
Яньдуань Ли	Китай	2020 года
Николас Маруган ¹	Испания	2020 года
Гей Макдугалл	Соединенные Штаты Америки	2020 года
Йемхелхе Минт Мохамед	Мавритания	2020 года
Пастор Элиас Мурильо Мартинес	Колумбия	2020 года
Верин Альберта Шеферд	Ямайка	2020 года
Ен Кам Джон Ен Сик Юн	Маврикий	2022 года

9. На двадцать восьмом совещании государств-участников 21 июня 2019 года были избраны девять членов Комитета вместо тех, чей срок полномочий должен был истечь 19 января 2020 года. Таким образом, членский состав Комитета с 20 января 2020 года выглядит следующим образом:

<i>Имя и фамилия члена Комитета</i>	<i>Гражданство</i>	<i>Срок полномочий истекает 19 января</i>
Сильвиу Жозе Альбукерке э Сильва	Бразилия	2022 года
Шейха Абдулла Али Аль-Миснад	Катар	2024 года
Нуреддин Амир	Алжир	2022 года
Марк Боссайт	Бельгия	2022 года

¹ После отставки Николаса **Маругана** в качестве члена Комитета правительство Испании назначило Марию Тересу Вердуго Морено, которая занимала этот пост в течение оставшегося срока полномочий г-на **Маругана** до 19 января 2020 года.

<i>Имя и фамилия члена Комитета</i>	<i>Гражданство</i>	<i>Срок полномочий истекает 19 января</i>
Чин Сен Чун	Республика Корея	2022 года
Бакари Сидики Диabi	Кот-д'Ивуар	2022 года
Ибраима Гиссе	Сенегал	2024 года
Рита Ижак-Ндиайе	Венгрия	2022 года
Кейко Ко	Япония	2022 года
Гюн Кут	Турция	2022 года
Яньдуань Ли	Китай	2024 года
Йемхелхе Минт Мохамед	Мавритания	2024 года
Мехрдад Пайанде	Германия	2024 года
Верин Альберта Шеферд	Ямайка	2024 года
Стаматия Ставринаки	Греция	2024 года
Фейт Дикеледи Панси Тлакула	Южная Африка	2024 года
Эдуардо Эрнесто Вега Луна	Перу	2024 года
Ен Кам Джон Ен Сик Юн	Маврикий	2022 года

D. Должностные лица Комитета

10. В ходе девяносто девятой и сотой сессий в состав Бюро Комитета входили следующие члены Комитета, которые выполняли свои функции в период 2018–2020 годов:

<i>Председатель:</i>	Нуреддин Амир
<i>Заместители Председателя:</i>	Гей Макдугалл Яньдуань Ли Пастор Элиас Мурильо Мартинес
<i>Докладчик:</i>	Рита Ижак-Ндиайе

11. На своем совещании 17 июня 2020 года, проведенном в виртуальном формате из-за пандемии COVID-19, в соответствии с правилом 3 (1) своих правил процедуры Комитет избрал на двухлетний срок (2020–2022 годы) Бюро в составе следующих членов Комитета:

<i>Председатель:</i>	Яньдуань Ли
<i>Заместители Председателя:</i>	Марк Боссайт Верин Альберта Шеферд Ен Кам Джон Ен Сик Юн
<i>Докладчик:</i>	Рита Ижак-Ндиайе

Е. Сотрудничество с Международной организацией труда, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, специальными процедурами Совета по правам человека и региональными правозащитными механизмами

12. В соответствии с решением 2 (VI) Комитета от 21 августа 1972 года о сотрудничестве с Международной организацией труда (МОТ) и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры² представителям этих двух организаций было предложено принять участие в работе сессий Комитета. Согласно сложившейся за последнее время практике Комитета, принять участие в работе сессий было предложено также представителям Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Детского фонда Организации Объединенных Наций.

13. На девяносто девятой сессии Комитета среди его членов были распространены доклады Комитета экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций в отношении рассматриваемых государств-участников, которые были представлены Международной конференции труда, в соответствии с условиями сотрудничества между двумя комитетами. Комитет с удовлетворением принял к сведению доклады Комитета экспертов.

Ф. Прочие вопросы

14. В ходе своей девяносто девятой сессии 22 августа 2019 года Комитет встретился с представителем Агентства Европейского союза по основным правам для обмена мнениями и информацией по вопросам, представляющим общий интерес.

15. В ходе своей сессии 9 декабря 2019 года Комитет провел специальное совещание с неправительственными организациями. На совещании присутствовали представители восьми организаций, занимающихся, в основном, проблемой расовой дискриминации. На совещании состоялся обмен мнениями и соображениями о том, как улучшить взаимодействие в отношении различных аспектов работы Комитета, включая: а) проведение обзоров по государствам-участникам; б) последующую деятельность в связи с заключительными замечаниями; с) процедуру раннего предупреждения и незамедлительных действий; и d) представление докладов Комитету.

16. В ходе своей сессии 12 декабря 2019 года Комитет провел специальное совещание по случаю этой юбилейной сессии. Временно исполняющий обязанности директора Отдела по делам Совета и договорных механизмов выступил со вступительным словом, напомнив об основных достижениях Комитета, в том числе о его новаторской роли в процессе институционального строительства, осуществляемого договорными органами, а также о его центральном месте в борьбе против расовой дискриминации во всем мире. Члены Комитета и представители неправительственных организаций обсудили и перечислили достижения Комитета, в том числе зафиксированные в записях индивидуальных бесед и размышлений.

Г. Утверждение доклада

17. На своем 2083-м заседании (сто первая сессия) Комитет утвердил свой ежегодный доклад Генеральной Ассамблее.

² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Дополнение № 18 (A/8718)*, гл. IX, разд. В.

II. Предотвращение расовой дискриминации, включая процедуры раннего предупреждения и незамедлительных действий

18. Работа Комитета в рамках его процедур раннего предупреждения и незамедлительных действий направлена на предупреждение и устранение серьезных нарушений Конвенции. Эта работа опирается на руководящие принципы, принятые Комитетом на его семьдесят первой сессии в августе 2007 года³.

19. Рабочая группа Комитета по процедурам раннего предупреждения и незамедлительных действий была создана на его шестьдесят пятой сессии в августе 2004 года. В состав Рабочей группы на девяносто девятой и сотой сессиях входили следующие члены:

Координатор: Хосе Франсиско Кали Цай

Члены: Алексей С. Автономов
Чин Сен Чун
Бакари Сидики Диabi
Яньдуань Ли
Гей Макдугалл

20. После специального совещания Комитета, проведенного 17 июня 2020 года из-за пандемии COVID-19, и в соответствии с правилом 3 (1) правил процедуры состав Рабочей группы выглядит следующим образом:

Координатор: Чин Сен Чун

Члены: Бакари Сидики Диabi
Рита Ижак-Ндиайе
Мехрдад Пайанде
Эдуардо Эрнесто Вега Луна

A. Решение

21. На своей сотой сессии Комитет принял следующее решение (решение 1 (100)).

Решение 1 (100) по Канаде

На своем 2801-м заседании 13 декабря 2019 года в ходе сотой сессии Комитет по ликвидации расовой принял следующий текст:

«Комитет по ликвидации расовой дискриминации,

действуя в рамках своей процедуры раннего предупреждения и незамедлительных действий;

будучи обеспокоен отказом рассматривать свободное, предварительное и осознанное согласие в качестве требования для осуществления любой деятельности, включая крупномасштабные проекты в области развития, которые могут нанести непоправимый ущерб правам, культуре, землям, территориям и образу жизни коренных народов,

будучи обеспокоен также продолжением строительства плотины “Сайт С” и утверждением проекта расширения Трансатлантического горного трубопровода без свободного, предварительного и осознанного согласия всех затронутых коренных народов,

будучи обеспокоен далее утверждением новых крупномасштабных проектов в области развития на традиционных землях и территориях коренных народов без их

³ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят вторая сессия, Дополнение № 18 (A/62/18), приложение III.*

свободного, предварительного и осознанного согласия, таких как строительство газопровода “Coastal Gaslink” на территории народа ветсуэтен,

будучи встревожен принудительным выселением, непропорциональным применением силы, притеснениями и запугиванием со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении коренных народов, которые мирно выступают против крупномасштабных проектов в области развития на их традиционных территориях,

будучи встревожен также растущей угрозой насилия в отношении коренных народов, в частности сообщениями о насильственном аресте и задержании 19 октября 2019 года представителя народа секвепемк, выступавшего против проекта расширения Трансатлантического горного трубопровода,

ссылаясь на свои предыдущие заключительные замечания по Канаде от 2017 года (CERD/C/CAN/CO/21–23) и свою общую рекомендацию № 23 (1997) о правах коренных народов,

1. *призывает* государство-участник незамедлительно прекратить работы по расширению Трансатлантического горного трубопровода и аннулировать все разрешения до тех пор, пока не будет получено свободное, предварительное и осознанное согласие всех представителей народа секвепемк после полноценного и надлежащего выполнения государством-участником своей обязанности по проведению консультаций;

2. *призывает также* государство-участник немедленно приостановить строительство плотины “Сайт С” до получения свободного, предварительного и осознанного согласия народов Вест-Моберли и Профет-Ривер после полноценного и надлежащего выполнения государством-участником своей обязанности по проведению консультаций;

3. *призывает далее* государство-участник немедленно прекратить строительство и приостановить действие всех разрешений и лицензий на строительство газопровода “Coastal Gaslink” на традиционных и неосвоенных землях и территориях народа ветсуэтен до тех пор, пока они не дадут своего свободного, предварительного и осознанного согласия после полноценного и надлежащего выполнения государством-участником своей обязанности по проведению консультаций;

4. *рекомендует* государству-участнику создать, в консультации с коренными народами, правовую и институциональную основу для проведения надлежащим образом консультаций с целью получения свободного, предварительного и осознанного согласия в связи с любыми законами, затрагивающими коренные народы;

5. *настоятельно призывает* государство-участник принять необходимые меры для включения принципа свободного, предварительного и осознанного согласия во внутреннее законодательство в консультации с коренными народами в соответствии с международными обязательствами и судебной практикой в области прав человека и с учетом общей рекомендации № 23 (1997 год) Комитета о правах коренных народов;

6. *настоятельно призывает также* государство-участник приостановить текущие и будущие процессы утверждения крупномасштабных проектов в области развития, которые затрагивают коренные народы и на осуществление которых не было получено свободное, предварительное и осознанное согласие всех затрагиваемых коренных народов;

7. *настоятельно призывает далее* государство-участник немедленно прекратить принудительное выселение народов секвепемк и ветсуэтен;

8. *настоятельно призывает* государство-участник гарантировать, что в отношении народов секвепемк и ветсуэтен не будет применена сила и что Королевская канадская конная полиция и связанные с ней службы безопасности и полиции будут выведены с их традиционных земель;

9. *настоятельно призывает также* государство-участник запретить применение смертоносного оружия, в частности Королевской канадской конной полицией, против коренных народов;

10. *призывает* государство-участник запросить техническую консультативную помощь у Экспертного механизма по правам коренных народов».

В. Заявление

22. Комитет дистанционно принял следующее заявление (Заявление 1 (2020)):

Заявление 1 (2020) по Соединенным Штатам Америки

12 июня 2020 года в исключительных обстоятельствах, вызванных пандемией COVID-19, Комитет по ликвидации расовой дискриминации принял приводимое ниже заявление:

«Комитет по ликвидации расовой дискриминации,

действуя в рамках своих процедур раннего предупреждения и незамедлительных действий,

будучи встревожен чудовищным убийством Джорджа Флойда в Миннеаполисе 25 мая 2020 года,

будучи встревожен также продолжающимися на протяжении многих лет убийствами безоружных афроамериканцев сотрудниками полиции и отдельными лицами,

будучи глубоко обеспокоен сохраняющейся практикой расового профилирования, жестокости и чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов в отношении лиц, принадлежащих к расовым и этническим меньшинствам, в том числе безоружных, что приводит к непропорционально частым убийствам безоружных афроамериканцев, и при этом не обеспечивается надлежащее привлечение к ответственности и наказание виновных,

будучи обеспокоен чрезмерным применением силы со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении мирных демонстрантов по всей стране, которые призывают положить конец расовой дискриминации и добиться правосудия в связи с гибелью Джорджа Флойда, включающим применение перцового аэрозоля, резиновых пуль и дубинок в отношении протестующих, представителей средств массовой информации и прохожих, и приведшим к многочисленным арестам и задержаниям,

будучи убежден в том, что системная и структурная дискриминация пронизывает государственные институты и ведет к несоразмерному росту расового неравенства в отношении афроамериканцев, особенно в том, что касается осуществления прав на равное обращение в судах, личной безопасности и защиты со стороны государства от насилия или телесных повреждений, а также других гражданских, экономических, социальных и культурных прав, закрепленных в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации,

отмечая уголовное расследование, начатое в отношении четырех сотрудников полиции, ответственных за смерть Джорджа Флойда, в том числе сотрудника, действия которого непосредственно привели к смерти жертвы, и их продолжающееся судебное преследование,

отмечая также объявленную местными органами власти в Миннеаполисе реформу полиции и аналогичные заявления других органов местного самоуправления о перенаправлении бюджета полиции на предоставление социальных услуг,

отмечая далее мирные протесты, проводимые во всем мире в знак солидарности с афроамериканцами и другими этническими меньшинствами в Соединенных Штатах Америки, а также против расовой дискриминации в их собственных странах,

напоминая и поддерживая опубликованные 5 июня 2020 года заявление специальных процедур Организации Объединенных Наций, осуждающих современное линчевание на почве расового террора и призывающих к проведению систематических реформ и правосудию, а также их заявление о протестах против системных проявлений расизма в Соединенных Штатах,

ссылаясь на свои предыдущие заключительные замечания, принятые в 2008 (CERD/C/USA/CO/6) и 2014 годах (CERD/C/USA/CO/7–9) по Соединенным Штатам, а также на свое предыдущее решение в отношении ужасающих событий в Шарлотсвилле 11 и 12 августа 2017 года,

ссылаясь на свои общие рекомендации № 31 (2005) о предупреждении расовой дискриминации в процессе отправления и функционирования системы уголовного правосудия, № 34 (2011) о расовой дискриминации в отношении лиц африканского происхождения и № 35 (2013) о борьбе с ненавистническими высказываниями расистского толка,

1. *призывает* правительство Соединенных Штатов Америки полностью соблюдать свои международные обязательства, в частности те из них, которые вытекают из Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, участником которой является государство;

2. *настоятельно призывает* правительство Соединенных Штатов обеспечить тщательное расследование гибели Джорджа Флойда, а также привлечение к ответственности предполагаемых виновных и, в случае их осуждения, назначение им наказания, соразмерного тяжести совершенного преступления;

3. *призывает* правительство Соединенных Штатов усилить надзор за неправомерными действиями сотрудников полиции и обеспечить, чтобы каждое утверждение о чрезмерном применении силы со стороны представителей правоохранительных органов, в том числе в контексте продолжающихся мирных протестов, быстро и эффективно расследовалось независимо от расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения и чтобы предполагаемые виновные привлекались к ответственности и, в случае осуждения, получали надлежащее наказание;

4. *настоятельно призывает* правительство Соединенных Штатов воздержаться в контексте этих мирных протестов от привлечения военных к обеспечению общественного порядка, которое может привести к чрезмерному применению силы против афроамериканцев и других этнических меньшинств;

5. *призывает* правительство Соединенных Штатов активизировать усилия по запрещению и искоренению на практике расового профилирования и чрезмерного применения силы со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении лиц, принадлежащих к расовым и этническим меньшинствам;

6. *настоятельно призывает* правительство Соединенных Штатов публично признать существование структурной расовой дискриминации в обществе, а также однозначно и безоговорочно отвергнуть и осудить убийства афроамериканцев и представителей других меньшинств на расовой почве;

7. *настоятельно призывает* правительство Соединенных Штатов, власти штатов и местные органы власти незамедлительно провести соответствующие реформы, направленные на ликвидацию расово несопоставимых последствий или структурной дискриминации в полиции и системе уголовного правосудия, принимая во внимание права жертв преступлений, совершенных на расовой почве;

8. *рекомендует* правительству Соединенных Штатов, властям штатов и местным органам власти обеспечить широкое распространение Конвенции в рамках учебных и образовательных программ для сотрудников правоохранительных органов;

9. *предлагает* Соединенным Штатам в срочном порядке представить свои объединенные десятиый — двенадцатый периодические доклады, просроченные с 20 ноября 2017 года, и включить в них информацию о мерах, принятых для выполнения рекомендаций, содержащихся в настоящем заявлении».

С. Рассмотрение ситуаций в рамках процедур раннего предупреждения и незамедлительных действий

23. За отчетный период Комитет в соответствии со своей процедурой раннего предупреждения и незамедлительных действий рассмотрел ряд ситуаций, о которых говорится ниже.

24. Комитет 13 мая 2019 года получил письмо от правительства Канады в ответ на свое письмо от 14 декабря 2018 года. В этом письме Комитет выразил обеспокоенность в связи с предполагаемым непринятием мер по проведению консультаций и получению свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов провинции Британская Колумбия, затронутых строительством плотины «Сайт С», что, помимо прочего, нанесет непоправимый вред их земельным правам. Принимая к сведению информацию относительно плотины «Сайт С», представленную в письме правительства об усилиях, предпринятых для проведения консультаций с коренными народами, а также о проведенных оценках экологического и культурного воздействия, Комитет 29 августа 2019 года направил правительству письмо, в котором вновь выразил свою обеспокоенность и просил представить дополнительные сведения о шагах, предпринятых для приостановления проекта строительства плотины до получения свободного, предварительного и осознанного согласия затронутых лиц.

25. Комитет 10 апреля 2019 года получил письмо от правительства Франции в ответ на свое письмо от 14 декабря 2018 года. В этом письме Комитет выразил обеспокоенность в связи с последствиями, которые, как утверждается, имел проект разработки месторождения Монтань-д'Ор для коренных народов Французской Гвианы, а также в связи с тем, что он был разработан без надлежащих консультаций и без свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов. Комитет принял к сведению представленную государством-участником информацию об организации общественных консультаций по проекту «Монтань-д'Ор» и о плане Министерства экологического и солидарного перехода по внесению изменений в Горный кодекс, с тем чтобы создать условия для укрепления механизмов проведения консультаций с затрагиваемым населением. В письме от 29 августа 2019 года Комитет вновь выразил свою обеспокоенность и отметил, что он продолжит отслеживать этот вопрос в рамках рассмотрения периодических докладов государства-участника.

26. Комитет 29 мая 2019 года получил письмо от правительства Индии в ответ на свое письмо от 10 мая 2019 года. В своем письме Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что проект национальной лесной политики на 2018 год может ущемлять права коренных народов, в частности за счет установления фактического контроля над общинными лесными ресурсами и подрыва их структуры управления (gram sabhas). Комитет принял к сведению представленную государством-участником информацию о том, что в настоящее время разрабатывается проект национальной лесной политики и ведется процесс консультаций с заинтересованными сторонами. В своем письме от 29 августа 2019 года Комитет вновь выразил свою обеспокоенность и запросил дополнительную информацию о шагах, предпринятых для рассмотрения возможности отозвать этот проект политики. Он также просил представить сведения о мерах по недопущению принятия каких-либо законов или политики, подрывающих права коренных народов, и гарантировать участие этих народов в управлении Программой компенсационного облесения, поскольку она непосредственно касается прав на земли и территории.

27. Комитет 8 июля 2019 года получил письмо от правительства Латвии в ответ на свое письмо от 10 мая 2019 года, в котором он выразил обеспокоенность в связи с предполагаемыми дискриминационными последствиями нового положения № 716 о дошкольном образовании для этнических меньшинств в сфере образования. В письме от 29 августа Комитет принял к сведению представленную государством-участником информацию о реформе системы образования, содержании нового положения о дошкольном обучении и моделях образования. Он вновь выразил свою прежнюю обеспокоенность по поводу дискриминационных последствий нового положения № 716 о дошкольном образовании и просил представить дополнительную

информацию в периодическом докладе государства-участника, который должен быть представлен 14 мая 2021 года.

28. Комитет 29 августа 2019 года направил правительству Перу письмо, в котором выразил обеспокоенность в связи с принятием нового постановления регионального правительства Укаяли — постановления № 010-2018-GRU-CR, осуществление которого негативно скажется на правах собственности на землю на традиционной территории общины коренного населения Санта-Клара-де-Учунья. Комитет также выразил обеспокоенность в связи с тем, что это постановление было принято без проведения надлежащих консультаций и без свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов. Он просил представить информацию о шагах, предпринятых для рассмотрения вопроса об отмене этого постановления, с тем чтобы обеспечить проведение надлежащих консультаций с членами коренной общины Санта-Клара-де-Учунья с целью получения их свободного, предварительного и осознанного согласия и их защиты от запугивания, преследований, угроз и нападения со стороны групп торговцев землей, присутствующих на исконной территории коренных народов.

29. Комитет 24 апреля 2019 года получил письмо правительства Таиланда в ответ на свое письмо от 17 мая 2017 года, в котором он выразил обеспокоенность в связи с продолжающимися поступать сообщениями о принудительных выселениях и преследовании коренного народа карен в Национальном парке Кэнг Крачан, а также в связи с непроведением надлежащих консультаций для получения от них свободного, предварительного и осознанного согласия. Комитет принял к сведению представленную государством-участником информацию о положении этих коренных народов, в частности о принятии 15 февраля 2019 года Закона об общинных лесах, расследовании случаев нападений на общины каренов, программах защиты свидетелей и мерах по обеспечению защиты прав коренных народов. В письме от 29 августа 2019 года Комитет вновь выразил свою обеспокоенность и запросил дополнительную информацию.

30. Комитет 13 декабря 2019 года направил правительству Беларуси письмо, выразив в нем свою обеспокоенность по поводу предположительно имевших место дискриминационных действий в отношении рома в Могилевской области. В письме были выражены опасения в связи с тем, что местная милиция проводила рейды и задержала большое количество лиц из числа рома, в том числе женщин и детей, по подозрению в убийстве сотрудника милиции в Могилевской области. В нем также были выражены опасения по поводу утверждений о преследовании, запугивании и чрезмерном применении силы со стороны сотрудников милиции в отношении рома. Кроме того, рома, как утверждается, становятся жертвами ненавистнических высказываний со стороны милиции. Комитет запросил информацию для расследования убийства сотрудника милиции и утверждений о расовой дискриминации в отношении рома, включая ненавистнические высказывания и расовое профилирование со стороны правоохранительных органов, с тем чтобы привлечь виновных к ответственности и предоставить жертвам эффективные средства правовой защиты, включая возмещение ущерба, а также защитить их от любых форм мести или репрессий за сообщение о таких случаях.

31. Комитет 13 декабря 2019 года направил правительству Чили письмо, в котором выразил обеспокоенность в связи с предполагаемыми негативными последствиями создания санитарной свалки для прав трех общин коренных народов уильиче в Фундо Лос-Милланес, Сан-Антонио де Уэльден, на земли и территории, которые они традиционно занимали. В этом письме Комитет также выразил обеспокоенность по поводу того, что существование свалки отрицательно скажется на водных ресурсах и поставит под угрозу исконную культурную и экологическую ценность территорий и ресурсов коренных народов. Он просил представить информацию о мерах, принятых для оценки социального и экологического воздействия вышеупомянутой свалки на общины коренных народов, а также о мерах по проведению консультаций с целью получения свободного, предварительного и осознанного согласия этих общин. Он также просил представить информацию о конкретных мерах, принятых для защиты традиционного уклада жизни и средств к существованию, а также исконной и

культурной ценности территорий коренных народов, затронутых созданием и эксплуатацией мусорных и санитарных свалок.

32. Комитет 13 декабря 2019 года направил правительству Панама письмо, в котором выразил обеспокоенность в связи с тем, что государство-участник не в полной мере выполнило трехстороннее соглашение от 26 ноября 2009 года и соглашение о дружественном урегулировании от 26 августа 2019 года, которые оно подписало с общинами коренных народов нгабе, затронутых работой гидроэлектростанции «Чангинола I». Он просил представить информацию о мерах, принятых для выполнения этих соглашений, и настоятельно призвал государство-участник представить свои периодические доклады, просроченные с 4 января 2013 года.

33. Комитет 13 декабря 2019 года направил правительству Российской Федерации письмо, в котором выразил обеспокоенность в связи с утверждениями о произвольных задержаниях и бесчеловечном обращении с рома со стороны сотрудников правоохранительных органов в контексте межэтнической насильственной конфронтации между принадлежащими и не принадлежащими к общине рома жителями села Чемодановка Пензенской области в июне 2019 года. В своем письме Комитет также отметил, что сотни рома были вынуждены бежать из деревни из-за угроз и запугивания и что был вынесен судебный приказ о сносе их домов без предоставления им альтернативных вариантов проживания. Комитет просил представить информацию о мерах, принятых для расследования утверждений о дискриминации в отношении рома, привлечения виновных к ответственности и предоставления рома эффективных средств правовой защиты и возмещения ущерба, включая компенсацию. Он также просил сообщить о шагах, предпринятых для защиты жертв из числа рома от любых форм мести или репрессий за сообщение о таких случаях, предотвращения насильственных выселений рома и сноса домов и обеспечения того, чтобы пострадавшим семьям и отдельным лицам было предоставлено альтернативное надлежащее жилье и компенсация.

III. Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представляемых государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции

34. На своей девяносто девятой сессии Комитет принял заключительные замечания по семи государствам-участникам: Государству Палестина (CERD/C/PSE/CO/1-2), Исландии (CERD/C/ISL/CO/21-23), Мексике (CERD/C/MEX/CO/18-21), Монголии (CERD/C/MNG/CO/23-24), Польше (CERD/C/POL/CO/22-24), Сальвадору (CERD/C/SLV/CO/18-19) и Чехии (CERD/C/CZE/CO/12-13).

35. На своей сотой сессии Комитет принял заключительные замечания по пяти государствам-участникам: Израилю (CERD/C/ISR/CO/17-19), Ирландии (CERD/C/IRL/CO/5-9), Камбодже (CERD/C/KHM/CO/14-17), Колумбии (CERD/C/COL/CO/17-19) и Узбекистану (CERD/C/UZB/CO/10-12).

36. Докладчиками по странам были:

Государство Палестина	г-жа Чанг
Израиль	г-жа Ижак-Ндиайе
Ирландия	г-жа Шеферд
Исландия	г-н Боссайт
Камбоджа	г-н Диаби
Колумбия	г-жа Вердуго Морено
Мексика	г-н Альбукерке э Сильва
Монголия	г-н Ён Сик Юэнь
Польша	г-жа Макдугалл
Сальвадор	г-н Кали Цай
Узбекистан	г-жа Ли
Чехия	г-н Автономов

37. Заключительные замечания, принятые Комитетом на этих сессиях, размещены на веб-сайте Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) (URL: <http://www.ohchr.org>) и в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (URL: <http://documents.un.org>) под вышеуказанными условными обозначениями.

IV. Последующие меры в связи с рассмотрением докладов, представляемых государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции

38. В течение отчетного периода функции Докладчика по последующим мерам в связи с рассмотрением докладов, представляемых государствами-участниками, выполнял г-н Кут.

39. На своих шестьдесят шестой и шестьдесят восьмой сессиях Комитет утвердил круг ведения для работы Докладчика по последующим мерам⁴ и руководящие принципы по вопросу о последующих мерах⁵, которые должны направляться каждому государству-участнику вместе с заключительными замечаниями.

40. На 2802-м заседании (сотая сессия) г-н Кут представил Комитету отчет о своей деятельности в качестве Докладчика.

41. На своей сотой сессии Комитет рассмотрел доклады о последующей деятельности Беларуси ([CERD/C/BLR/CO/20-23/Add.1](#)), Канады ([CERD/C/CAN/CO/21-23/Add.1](#)), Коста-Рики ([CERD/C/CRI/CO/19-22/Add.1](#)), Российской Федерации ([CERD/C/RUS/CO/23-24/Add.1](#)) и Швеции ([CERD/C/SWE/CO/22-23/Add.1](#)).

42. Комитет продолжил конструктивный диалог с этими государствами-участниками, направив им письма с комментариями и просьбами о представлении дополнительной информации. Комитет также направил письма-напоминания государствам-участникам с просроченными докладами о последующей деятельности.

⁴ Круг ведения см. в *Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 18 (A/60/18)*, приложение IV.

⁵ Текст руководящих положений см. в *Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 18 (A/61/18)*, приложение VI.

V. Рассмотрение сообщений, полученных в соответствии со статьей 11 Конвенции

43. Согласно статье 11 Конвенции, если какое-либо государство-участник считает, что другое государство-участник не выполняет положений Конвенции, то оно может довести это до сведения Комитета, направив ему сообщение. В 2018 году в Комитет поступили первые три таких межгосударственных сообщения. Было решено, что рабочая группа Комитета по индивидуальным сообщениям будет также заниматься межгосударственными сообщениями⁶. В состав Рабочей группы на девяносто девятой и сотой сессиях Комитета входили следующие члены:

Координатор: Марк Боссайт
Члены: Сильвиу Жозе Альбукерке э Сильва
 Алексей С. Автономов
 Кейко Ко
 Ен Кам Джон Ен Сик Юн

44. На специальном совещании Комитета, проведенном 17 июня 2020 года из-за пандемии COVID-19, и в соответствии с правилом 3 (1) своих правил процедуры Комитет назначил новых членов Рабочей группы по сообщениям. В ее состав вошли следующие члены:

Координатор: Ен Кам Джон Ен Сик Юн
Члены: Сильвиу Жозе Альбукерке э Сильва
 Рита Ижак-Ндиайе
 Кейко Ко
 Стаматия Ставринаки

45. На своей девяносто девятой сессии Комитет принял четыре решения⁷ по двум различным межгосударственным сообщениям, представленным Катаром: одному — в отношении Саудовской Аравии и одному — в отношении Объединенных Арабских Эмиратов. В обоих случаях после получения письменных материалов и устных заявлений от представителей государств-участников Комитет постановил, что он обладает юрисдикцией в этой связи. Он также постановил, что оба сообщения, представленные Катаром, являются приемлемыми. Комитет просил своего Председателя назначить в соответствии с пунктом 1 статьи 12 Конвенции членов специальных согласительных комиссий, которые будут оказывать свои добрые услуги заинтересованным государствам-участникам в целях мирного решения вопросов на основе соблюдения последними Конвенции. В качестве последующей меры в связи с решениями Комитета о приемлемости и в соответствии с пунктом 1 а) статьи 12 Конвенции после консультаций с соответствующими государствами-участниками Председатель назначил членов двух специальных согласительных комиссий, которым было поручено найти взаимоприемлемое решение проблем. В состав Комиссии по делу *Катар против Саудовской Аравии* вошли: Марк Боссайт (Бельгия), Чин Сен Чун (Республика Корея), Макане Моиз Мбенге (Сенегал), Моника Пинто (Аргентина) и Верин Альберта Шеферд (Ямайка). Членами Комиссии по делу *Катар против Объединенных Арабских Эмиратов* стали: Сара Кливленд (Соединенные Штаты), Кьяра Джорджетти (Италия), Бернардо Сепульведа-Амор (Мексика), Майя Шали-Фадель (Алжир) и Ен Кам Джон Ен Сик Юн (Маврикий).

46. На своей сотой сессии Комитет заносимым в отчет о заседании голосованием 10 голосами против 3 постановил, что он обладает юрисдикцией в связи с сообщением, представленным Государством Палестина в отношении Израиля, после получения письменных материалов и устных заявлений представителей обоих государств-участников в соответствии с пунктом 5 статьи 11 Конвенции. Г-н Боссайт, г-жа Ко и г-жа Вердуго Морено проголосовали против этого решения. При голосовании было

⁶ A/74/18, п. 49.

⁷ CERD/C/99/3 и CERD/C/99/4. URL: <http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CERD/CERD-C-99-5.pdf> и <http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CERD/CERD-C-99-6.pdf>.

двое воздержавшихся (г-жа Ли и г-жа Ижак-Ндиайе), один член Комитета не участвовал в голосовании (г-н Кали Цай) и еще двое отсутствовали (г-н Автономов и г-н Альбукерке э Сильва). С решением большинства можно ознакомиться в Интернете⁸. Пять членов Комитета, включая тех, кто проголосовал против этого решения, и тех, кто воздержался, приложили совместное особое мнение⁹. Г-н Автономов, отсутствовавший во время голосования, заявил, что он хотел бы присоединиться к особому мнению. В настоящее время Комитету предстоит принять решение относительно приемлемости сообщения.

⁸ URL: <http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CERD/CERD-C-100-3.pdf>;
<http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CERD/CERD-C-100-4.pdf>;
и <http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CERD/CERD-C-100-5.pdf>.

⁹ URL: <http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CERD/CERD-C-100-5.pdf> (п. 13).

VI. Репрессии

47. На своей сотовой сессии Комитет принял руководящие принципы по борьбе с репрессиями, подготовленные его координатором по вопросам репрессий и призванные служить для Комитета ориентиром на различных этапах рассмотрения утверждений о репрессиях и принятия последующих мер в связи с такими случаями. Руководящие принципы доступны на веб-сайте Комитета¹⁰.

¹⁰ URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treaty_bodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCERD%2fRLE%2f9029&Lang=en.

VII. Государства-участники, которые чрезмерно задержали представление своих докладов

A. Доклады, представление которых просрочено по меньшей мере на 10 лет

48. По состоянию на 8 мая 2020 года следующие государства-участники задержали представление своих докладов по меньшей мере на 10 лет:

Сьерра-Леоне	четвертый периодический доклад просрочен с 1976 года
Либерия	первоначальный доклад просрочен с 1977 года
Гамбия	второй доклад просрочен с 1982 года
Сомали	пятый периодический доклад просрочен с 1984 года
Папуа — Новая Гвинея	второй периодический доклад просрочен с 1985 года
Соломоновы Острова	второй периодический доклад просрочен с 1985 года
Центральноафриканская Республика	восьмой периодический доклад просрочен с 1986 года
Сейшельские Острова	шестой периодический доклад просрочен с 1989 года
Сент-Люсия	первоначальный доклад просрочен с 1991 года
Малави	первоначальный доклад просрочен с 1997 года
Бурунди	одиннадцатый периодический доклад просрочен с 1998 года
Эсватини	пятнадцатый периодический доклад просрочен с 1998 года
Габон	десятый периодический доклад просрочен с 1999 года
Гвинея	двенадцатый периодический доклад просрочен с 2000 года
Гаити	четырнадцатый периодический доклад просрочен с 2000 года
Лесото	пятнадцатый периодический доклад просрочен с 2000 года
Сирийская Арабская Республика	шестнадцатый периодический доклад просрочен с 2000 года
Зимбабве	пятый периодический доклад просрочен с 2000 года
Тонга	пятнадцатый периодический доклад просрочен с 2001 года
Бангладеш	двенадцатый периодический доклад просрочен с 2002 года
Белиз	первоначальный доклад просрочен с 2002 года
Бенин	первоначальный доклад просрочен с 2002 года
Эритрея	первоначальный доклад просрочен с 2002 года
Экваториальная Гвинея	первоначальный доклад просрочен с 2003 года

Сан-Марино	первоначальный доклад просрочен с 2003 года
Тимор-Лешти	первоначальный доклад просрочен с 2004 года
Тринидад и Тобаго	объединенные пятнадцатый и шестнадцатый периодические доклады просрочены с 2004 года
Коморские Острова	первоначальный доклад просрочен с 2005 года
Мали	объединенные пятнадцатый и шестнадцатый периодические доклады просрочены с 2005 года
Уганда	объединенные одиннадцатый — тринадцатый периодические доклады просрочены с 2005 года
Багамские Острова	объединенные пятнадцатый и шестнадцатый периодические доклады просрочены с 2006 года
Кабо-Верде	объединенные тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады просрочены с 2006 года
Кот-д'Ивуар	объединенные пятнадцатый — семнадцатый периодические доклады просрочены с 2006 года
Гана	объединенные восемнадцатый и девятнадцатый периодические доклады просрочены с 2006 года
Ливия	объединенные восемнадцатый и девятнадцатый периодические доклады просрочены с 2006 года
Сент-Винсент и Гренадины	объединенные одиннадцатый — тринадцатый периодические доклады просрочены с 2006 года
Барбадос	объединенные семнадцатый и восемнадцатый периодические доклады просрочены с 2007 года
Сент-Китс и Невис	первоначальный доклад просрочен с 2007 года
Объединенная Республика Танзания	объединенные семнадцатый и восемнадцатый периодические доклады просрочены с 2007 года
Бразилия	объединенные восемнадцатый — двадцатый периодические доклады просрочены с 2008 года
Гайана	объединенные пятнадцатый и шестнадцатый периодические доклады просрочены с 2008 года
Мадагаскар	объединенные девятнадцатый и двадцатый периодические доклады просрочены с 2008 года
Нигерия	объединенные девятнадцатый и двадцатый периодические доклады просрочены с 2008 года

В. Доклады, представление которых просрочено по меньшей мере на пять лет

49. По состоянию на 8 мая 2020 года следующие государства-участники задержали представление своих докладов по меньшей мере на пять лет:

Антигуа и Барбуда	объединенные десятый и одиннадцатый периодические доклады просрочены с 2009 года
Индия	объединенные двадцатый и двадцать первый периодические доклады просрочены с 2010 года

Индонезия	объединенные четвертый — шестой периодические доклады просрочены с 2010 года
Мозамбик	объединенные тринадцатый — семнадцатый периодические доклады просрочены с 2010 года
Хорватия	объединенные девятый и десятый периодические доклады просрочены с 2011 года
Демократическая Республика Конго	объединенные шестнадцатый — восемнадцатый периодические доклады просрочены с 2011 года
Гвинея-Бисау	первоначальный доклад просрочен с 2011 года
Никарагуа	объединенные пятнадцатый — семнадцатый периодические доклады просрочены с 2011 года
Конго	объединенные десятый и одиннадцатый периодические доклады просрочены с 2012 года
Монако	объединенные седьмой — девятый периодические доклады просрочены с 2012 года
Филиппины	объединенные двадцать первый и двадцать второй периодические доклады просрочены с 2012 года
Тунис	объединенные двадцатый — двадцать второй периодические доклады просрочены с 2012 года
Эфиопия	объединенные семнадцатый — восемнадцатый периодические доклады просрочены с 2013 года
Иран (Исламская Республика)	объединенные двадцатый — двадцать второй периодические доклады просрочены с 2013 года
Панама	объединенные двадцать первый — двадцать третий периодические доклады просрочены с 2013 года
Йемен	объединенные девятнадцатый — двадцатый периодические доклады просрочены с 2013 года
Марокко	объединенные девятнадцатый — двадцать первый периодические доклады просрочены с 2014 года

С. Меры, принятые Комитетом для обеспечения представления докладов государствами-участниками

50. После принятия на своей восемьдесят пятой сессии решения о применении упрощенной процедуры представления докладов Комитет 21 января 2015 года направил вербальную ноту тем государствам-участникам, периодические доклады которых были просрочены более чем на 10 лет, предложив им возможность представить доклады в соответствии с новой процедурой. Вербальной нотой от 30 июня 2017 года Комитет распространил упрощенную процедуру представления докладов на все государства, чьи периодические доклады просрочены более чем на пять лет. Таким образом, общее число охваченных этой процедурой государств-участников составляет 65.

51. На своей девяносто девятой сессии Комитет обсудил вопрос о том, как наилучшим образом оказать поддержку государствам-участникам, просрочившим представление докладов, в выполнении ими своего обязательства по их представлению. Члены Комитета решили, что ему следует придерживаться более инициативного подхода, в частности два раза в год направлять государствам-участникам напоминания, продолжать использование процедуры обзора и

упрощенной процедуры представления докладов и проводить двусторонние встречи с представителями соответствующих государств-участников. Комитет также обсудил вопрос о том, следует ли разрешить всем государствам — участникам Конвенции представлять доклады в соответствии с упрощенной процедурой, однако было решено продолжить рассмотрение этого вопроса на одной из будущих сессий.

52. По состоянию на 8 мая 2020 года в соответствии с упрощенной процедурой представления докладов Комитет получил второй — шестнадцатый периодические доклады Афганистана, просроченные с 1986 года, и семнадцатый — двадцать второй периодические доклады Ботсваны.

VIII. Рассмотрение сообщений в соответствии со статьей 14 Конвенции

53. Согласно статье 14 Конвенции, отдельные лица или группы лиц, которые утверждают, что какое-либо из их прав, изложенных в Конвенции, нарушено государством-участником, и которые исчерпали все доступные внутренние средства правовой защиты, могут представлять на рассмотрение Комитета письменные сообщения. Компетенцию Комитета рассматривать такие сообщения признали в общей сложности 59 государств-участников¹¹.

54. Рассмотрение сообщений в соответствии со статьей 14 Конвенции проводится на закрытых заседаниях в соответствии с правилом 88 правил процедуры Комитета. Все документы, относящиеся к работе Комитета по статье 14, носят конфиденциальный характер.

55. С 1984 года и на момент утверждения настоящего доклада Комитет зарегистрировал 70 жалоб в отношении 17 государств-участников. Из них 3 сообщения были объявлены приемлемыми, 19 — неприемлемыми и рассмотрение 2 сообщений было прекращено. Комитет принял окончательные решения по существу 36 жалоб и в 20 из них признал и обнаружил нарушения Конвенции. Двенадцать сообщений ожидают рассмотрения.

56. На своей сотой сессии Комитет рассмотрел сообщение № 61/2017 (*Яку Перес Гуартамбель против Эквадора*)¹² и объявил его приемлемым.

¹¹ Информация о заявлениях URL: <https://treaties.un.org/>.

¹² CERD/C/100/D/61/2017.

IX. Последующие меры в связи с индивидуальными сообщениями

57. На своей шестьдесят седьмой сессии Комитет принял решение установить процедуру принятия последующих мер в связи со своими мнениями и рекомендациями, принятыми по итогам рассмотрения сообщений в соответствии со статьей 14 Конвенции¹³.

58. На той же сессии Комитет решил добавить два новых пункта в свои правила процедуры, закрепляющие детали указанной процедуры¹⁴. Докладчик по вопросу о последующих мерах в связи с мнениями регулярно представляет Комитету доклад с рекомендациями о дальнейших мерах, которые надлежит принять. В этих рекомендациях, которые содержатся в приложениях к ежегодным докладам Комитета Генеральной Ассамблее, отражаются те случаи, в которых Комитет признал наличие нарушений Конвенции либо сформулировал рекомендации (см. приложение I).

59. В таблице ниже приведен обзор полученных от государств-участников ответов относительно последующих мер. Там, где это возможно, в ней указано, являются ли ответы в отношении последующих мер удовлетворительными или неудовлетворительными или были ли они сочтены таковыми и продолжается ли диалог между государством-участником и Докладчиком по вопросу о последующих мерах. В целом ответы могут быть признаны удовлетворительными, если они демонстрируют стремление государства-участника выполнить рекомендации Комитета или предоставить заявителю соответствующее средство правовой защиты. Ответы, которые вообще не затрагивают рекомендаций Комитета или касаются лишь некоторых аспектов этих рекомендаций, обычно считаются неудовлетворительными.

60. На момент принятия настоящего доклада Комитет утвердил окончательные мнения по существу 36 жалоб и в 20 из них признал наличие нарушений Конвенции. По 10 жалобам Комитет не обнаружил нарушений Конвенции, но сформулировал предложения или рекомендации.

¹³ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 18 (A/60/18)*, приложение IV, разд. I.

¹⁴ Там же, приложение IV, разд. II.

Полученная на настоящий момент информация о последующих мерах в связи со всеми случаями нарушений Конвенции, по которым Комитет сформулировал предложения или рекомендации

<i>Государство-участник и число случаев нарушений</i>	<i>Номер и автор сообщения</i>	<i>Ответ в отношении последующих мер, полученный от государства-участника</i>	<i>Удовлетворительный ответ</i>	<i>Неудовлетворительный или неполный ответ</i>	<i>Ответ о последующих мерах не представлен</i>	<i>Диалог по последующим мерам продолжается</i>
Дания (7)	10/1997, Зиад Бен Ахмед Хабасси	X (A/61/18)	X			
	16/1999, Кашиф Ахмад	X (A/61/18)	X			
	34/2004, Хассан Гелле	X (A/62/18)	X			
	40/2007, Мурат Эр	X (A/63/18)		X неполный		
	43/2008, Саада Мохамад Адан	X (A/66/18) 6 декабря 2010 года 28 июня 2011 года	X частично удовлетворительный	X частично неудовлетворительный		
	46/2009, Махали Давас и Юсеф Шава	X (A/69/18) 18 июня 2012 года 29 августа 2012 года 20 декабря 2013 года 19 декабря 2014 года	X частично удовлетворительный			X
	58/2016, С.А.	X (A/74/18) 5 апреля 2019 года	X частично удовлетворительный			X
Франция (1)	52/2012, Лоран Габре Габарум	X (A/72/18) 23 ноября 2016 года		X частично удовлетворительный		X
Германия (1)	48/2010, ТББ-Турецкий союз Берлина/Бранденбурга	X (A/70/18) 1 июля 2013 года 29 августа 2013 года 17 сентября 2014 года 3 февраля 2015 года				X
Нидерланды (2)	1/1984, А. Ильмаз-Доган				X	
	4/1991, Л.К.				X	
Норвегия (1)	30/2003, Еврейская община Осло	X (A/62/18)			X	

<i>Государство-участник и число случаев нарушений</i>	<i>Номер и автор сообщения</i>	<i>Ответ в отношении последующих мер, полученный от государства-участника</i>	<i>Удовлетворительный ответ</i>	<i>Неудовлетворительный или неполный ответ</i>	<i>Ответ о последующих мерах не представлен</i>	<i>Диалог по последующим мерам продолжается</i>
Республика Корея (1)	51/2012, Л.Г.	X (A/71/18) 9 декабря 2016 года		X частично удовлетворительный		
Республика Молдова (1)	57/2015, Салифу Белемвире	X (A/73/18) 27 марта 2018 года		X частично удовлетворительный		X
Сербия и Черногория (1)	29/2003, Драган Дурмич	X (A/62/18)				X
Словакия (3)	13/1998, Анна Коптова	X (A/61/18, A/62/18)				X
	31/2003, Л.Р. и др.	X (A/61/18, A/62/18)				X
	56/2014, В.С.	X (A/71/18) 9 марта 2016 года		X неудовлетворительный		X

Х. Последующие действия в связи с итогами Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и Конференции по обзору Дурбанского процесса

61. На своих девяносто девятой и сотой сессиях Комитет рассмотрел вопрос о последующих действиях в связи с итогами Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и Конференции по обзору Дурбанского процесса.

62. Г-жа Макдугалл приняла участие в мероприятии, организованном Секцией по борьбе с расовой дискриминацией УВКПЧ, которое состоялось в Женеве, и участвовала в обсуждении вопроса о положении коренных народов и путях эффективного применения заключительных замечаний на региональном уровне. Национальный комитет по правам человека Катара в сотрудничестве с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, Европейским парламентом, Международной федерацией журналистов и Глобальным альянсом национальных правозащитных учреждений организовал международную конференцию на тему «Социальные сети: проблемы и пути поощрения свобод и защиты активистов», которая была проведена в Дохе 16 и 17 февраля 2020 года. Была приглашена г-жа Ижак-Ндиайе, которая посвятила свое выступление поиску общих ценностей, многосторонности и связанным с ней текущим вызовам в контексте ненавистнических высказываний и регулирования контента.

XI. Подготовка общей рекомендации по предупреждению расового профилирования и борьбе с ним

63. Что касается работы Комитета над общей рекомендацией о предупреждении расового профилирования и борьбе с ним, то он получил многочисленные материалы от государств-участников, национальных правозащитных учреждений, региональных и неправительственных организаций и академических кругов. На своих девяносто девятой и сотой сессиях Комитет продолжил работу над общей рекомендацией и рассмотрел проекты, подготовленные его Докладчиком г-ном Мурильо Мартинесом. Комитет также заслушал доклады нескольких экспертов в области искусственного интеллекта и представителей других институциональных заинтересованных сторон.

64. На специальном совещании Комитета 17 июня 2020 года, проведенного в виртуальном формате из-за пандемии COVID-19, и в соответствии с правилом 3 (1) своих правил процедуры Комитет назначил г-жу Шеферд своим новым Докладчиком по общей рекомендации о предупреждении расового профилирования и борьбе с ним.

ХП. Рассмотрение копий петиций, докладов и других информационных материалов, относящихся к подопечным и самоуправляющимся территориям и ко всем другим территориям, на которые распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, в соответствии со статьей 15 Конвенции

65. В соответствии со статьей 15 Конвенции Комитет уполномочен рассматривать копии петиций, докладов и других информационных материалов, относящихся к подопечным и самоуправляющимся территориям и ко всем другим территориям, на которые распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, препровожденные ему компетентными органами Организации Объединенных Наций, и представлять Генеральной Ассамблее свои мнения и рекомендации по этому вопросу.

66. В этой связи и по просьбе Комитета г-жа Шеферд проанализировала доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам о его работе за 2018 и 2019 годы¹⁵ и копии рабочих документов по 17 территориям¹⁶, подготовленных секретариатом для Специального комитета и Совета по опеке (см. CERD/C/98/3), и представила свой доклад Комитету на его девяносто девятой сессии 28 августа 2019 года.

67. Комитет отметил, что ему по-прежнему трудно в полной мере контролировать осуществление Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации на самоуправляющихся территориях. Тем не менее Комитет принял к сведению ряд проблем в области прав человека, возникающих на этих территориях и препятствующих полноценному осуществлению всех прав, предусмотренных Конвенцией, особенно в административной, законодательной, судебной и социально-экономической сферах. Комитет обсудит эти вопросы с государствами-участниками, управляющими этими территориями, в ходе рассмотрения их докладов, представляемых в соответствии с Конвенцией. Комитет с удовлетворением отметил тот факт, что большинство управляющих держав взяли на себя обязательство по обеспечению прав человека населения, находящегося под их юрисдикцией, особенно их права на самоопределение, и будет настоятельно призывать незамедлительно уделять внимание случаям нарушения этих прав.

68. Комитет вновь заявил, что право на самоопределение является неотъемлемым правом народа самоуправляющихся территорий в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, содержащей Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и остается основополагающим принципом в отношении деколонизации. Он призвал административные органы активизировать свои усилия по решению проблемы социально-экономического неравенства на самоуправляющихся территориях, на которые жаловались заявители.

¹⁵ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят третья сессия, Дополнение № 23 (A/73/23); Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят четвертая сессия, Дополнение № 23 (A/74/23).*

¹⁶ Американское Самоа, Ангилья, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Виргинские острова Соединенных Штатов, Гибралтар, Гуам, Западная Сахара, Каймановы острова, Монтсеррат, Новая Каледония, Остров Святой Елены, Питкэрн, Токелау, острова Теркс и Кайкос, Фолклендские (Мальвинские) острова и Французская Полинезия.

ХШ. Обсуждение процесса укрепления договорных органов

69. На своей девяносто девятой сессии Комитет рассмотрел различные рекомендации, сформулированные в резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи от 9 апреля 2014 года об укреплении и повышении эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека. В частности, Комитет обсудил итоги тридцать первого ежегодного совещания председателей договорных органов по правам человека, состоявшегося в Нью-Йорке в июне 2019 года, и то, как они связаны с будущим процессом укрепления договорных органов. Члены Комитета согласились с тем, что большинство рекомендаций, содержащихся в итоговом документе, уже являются частью методов работы Комитета, включая предложения относительно формата диалога, периодичности обзоров по государствам-участникам, формата процедуры последующих действий или взаимодействия с заинтересованными сторонами. Комитет решил продолжить рассмотрение этого вопроса на своих будущих сессиях.

Приложение

Последующая информация, представленная в связи с делами, по которым Комитет принял рекомендации

1. Настоящее приложение содержит подборку информации, полученной в связи с последующими мерами, касающимися индивидуальных сообщений, за период с момента представления предыдущего ежегодного доклада (A/74/18), а также решения, принятые Комитетом в отношении характера этих ответов.

Республика Корея

Л.Г., мнение № 51/2012, принятое 1 мая 2015 года

Вопросы и установленные нарушения

2. На рассмотрение Комитета был представлен вопрос о неспособности эффективно защитить заявителя от предполагаемого акта расовой дискриминации. Комитет пришел к выводу, что в результате проведения политики обязательного тестирования на ВИЧ/СПИД и незаконные наркотики исключительно среди иностранных преподавателей, которые являются носителями английского языка, было нарушено право заявительницы на труд (подпункт i) пункта е) статьи 5), в результате чего она оказалась лишена своего права на эффективную защиту и на средства правовой защиты от указанного в сообщении проявления расовой дискриминации (статья 6). Кроме этого, государство-участник в нарушение пункта 1 с) статьи 2 Конвенции не предприняло эффективных мер по пересмотру государственной политики в целях изменения, отмены или аннулирования законов или нормативных актов, которые способствуют увековечению расовой дискриминации, а также по запрещению и пресечению расовой дискриминации всеми надлежащими средствами.

Рекомендованное средство правовой защиты

3. Комитет рекомендовал государству-участнику выплатить заявительнице надлежащую компенсацию за причиненные моральный и материальный ущерб, включая компенсацию заработной платы, которую она не получала в течение года, когда была лишена возможности трудиться. Комитет также рекомендовал государству-участнику предпринять надлежащие шаги для пересмотра нормативных актов и политики по вопросам занятости иностранцев и запретить законодательно и на практике любой закон, правило, политику или меры, которые вызывают или увековечивают расовую дискриминацию. Помимо этого, Комитет рекомендовал государству-участнику противодействовать стереотипированию и стигматизации иностранцев со стороны должностных лиц, средств массовой информации и населения в целом и широко распространить это мнение Комитета.

Первоначальный или периодические доклады, рассмотренные с момента принятия мнения

4. Объединенные семнадцатый–девятнадцатый периодические доклады государства-участника были рассмотрены Комитетом на его девяносто седьмой сессии в декабре 2018 года.

Предыдущая информация о последующей деятельности

5. Предыдущая информация о последующей деятельности содержится в документах A/71/18 и A/73/18.

Дополнительные комментарии заявителя

6. Заявительница 21 марта 2020 года проинформировала Комитет о том, что государство-участник предоставило ей компенсацию в соответствии с рекомендацией, содержащейся в мнении Комитета, в котором было отмечено, что заявительнице должна быть предоставлена надлежащая компенсация за моральный и материальный ущерб, причиненный ей в связи с нарушениями Конвенции, включая компенсацию за потерю заработной платы в течение года, когда она была лишена возможности трудиться. Заявительница получила компенсацию в январе 2020 года по решению суда от ноября 2019 года.

7. Она отмечает, что, поскольку обязательный тест на ВИЧ был отменен и она получила компенсацию, единственным нерешенным вопросом, затронутым в мнении Комитета, является отмена обязательного теста на наркотики для преподавателей иностранных языков, поскольку они продолжают проходить его, в то время как их корейские коллеги могут этого не делать.

Ответ государства-участника

8. Государство-участник еще не представило ответ.

Предлагаемые дальнейшие меры или решение Комитета

9. Диалог продолжается.
