

**Международный пакт о
гражданских и политических
правах**

Distr.: General
27 May 2015
Russian
Original: English

Комитет по правам человека**Доклад о последующей деятельности в связи
с заключительными замечаниями*****Доклад Специального докладчика по последующей
деятельности в связи с заключительными замечаниями**

1. Комитет по правам человека в соответствии с пунктом 4 статьи 40 Международного пакта о гражданских и политических правах может готовить доклады о последующей деятельности на основе различных статей и положений Пакта с целью оказания государствам-участникам помощи в выполнении обязательств по представлению докладов. Настоящий доклад Специального докладчика по последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями подготовлен на основе этой статьи.

2. В докладе излагается информация, полученная Специальным докладчиком по последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями в период между 112-й и 113-й сессиями, а также аналитические выкладки Комитета и решения, принятые им на 113-й сессии. В таблице ниже приводятся все имеющиеся сведения о процедуре последующих действий, которой придерживается Комитет после своей 87-й сессии, состоявшейся в июле 2006 года.

Оценка ответов

Удовлетворительный ответ/действие

A В целом удовлетворительный ответ

Частично удовлетворительный ответ/действие

B1 Предприняты существенные действия, но требуется дополнительная информация

B2 Предприняты первоначальные действия, но требуются дополнительная информация и меры

Неудовлетворительный ответ/действие

C1 Ответ получен, но предпринятые действия не обеспечивают осуществление рекомендации

C2 Ответ получен, но не имеет отношения к рекомендации

* Принято Комитетом на его 113-й сессии (16 марта – 2 апреля 2015 года).



Оценка ответов

Отсутствие сотрудничества с Комитетом

D1 Не получено ответа в установленный срок или ответа на конкретный вопрос в докладе

D2 Не получено никакого ответа после напоминания(й)

Принятые меры противоречат рекомендациям Комитета

E Ответ свидетельствует о том, что принятые меры идут вразрез с рекомендациями Комитета

100-я сессия (октябрь 2010 года)

Иордания

Заключительные замечания: CCPR/C/JOR/CO/4, 27 октября 2010 года

Пункты, сопряженные с 5, 11 и 12
последующей деятельностью:

Первый ответ: 19 августа 2013 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 5[C1], 11[C2] и 12[B2]

Пункт 5: государству-участнику следует обеспечить, чтобы выбор членов и руководителей этого Центра проходил в условиях транспарентности и чтобы Центр был обеспечен людскими, финансовыми и техническими ресурсами.

Резюме ответа государства-участника:

Национальный центр по правам человека находится под контролем и управлением совета попечителей в составе не более 21 члена. По отношению к Центру правительство не обладает властными полномочиями.

Правительство делает все возможное для оказания Центру ежегодной финансовой поддержки, позволяющей ему выполнять свои функции. В 2013 году оно предоставило Центру 382 000 иорданских динаров.

Оценка Комитета:

[C1]: требуется дополнительная информация относительно: а) бюджетных средств, выделенных Центру за последние три года; и б) существующей численности и достаточности кадрового состава Центра для выполнения им своих функций.

Пункт 11: государству-участнику следует положить конец существующей в настоящее время практике административного заключения под стражу, внести поправки в Закон о предотвращении преступности, с тем чтобы привести его положения в соответствие с положениями Пакта и выпустить на свободу всех лиц, содержащихся в заключении во исполнение этого Закона, или незамедлительно передать их судебным органам.

Резюме ответа государства-участника:

Постановления об административном задержании являются незаконными, если они не подпадают под сферу применения статьи 3 Закона о предотвращении

Иордания

преступности № 7 1954 года. Закон о предотвращении преступности носит превентивный характер и направлен на защиту общественного порядка на основе прогнозирования и упреждения непредвиденных ситуаций.

Закон о предотвращении преступности применяется до события преступления, однако после его совершения оно подпадает под компетенцию судебных органов. С учетом племенной структуры иорданского общества он применяется ограниченно в случаях, связанных с убийством, оскорблением чести, постыдным поведением и прелюбодеянием, которые вызывают общественное возмущение, поскольку характерными особенностями его применения являются конфиденциальность, быстрое разрешение дел и отсутствие финансовых последствий. Административное задержание ограничивается лицами, которые имеют судимость и которые, оставаясь на свободе, создают угрозу другим лицам.

Оценка Комитета:

[C2]: Комитет выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник не принимает мер с тем, чтобы положить конец практике административного задержания и изменить Закон о предупреждении преступности в целях приведения его в соответствие с Пактом. Комитет напоминает свои рекомендации и просит представить обновленные статистические данные о применении практики административного задержания за последние два года.

Пункт 12: Комитет вновь напоминает о своей рекомендации 1994 года (CCPR/C/79/Add.35, пункт 16), в которой он предлагает государству-участнику ликвидировать Суд по делам государственной безопасности.

Резюме ответа государства-участника:

Государство-участник сослалось на статью 2 Закона о Суде по делам государственной безопасности № 7 1959 года. В состав Суда по делам государственной безопасности входят независимые, высококвалифицированные и опытные гражданские и военные судьи. Процедуры разбирательства в Суде по делам государственной безопасности аналогичны применяемым в обычных судах; его решения могут быть обжалованы к Кассационному суду, и он компетентен рассматривать дела гражданских лиц, не имеющих воинского звания или отношения к военной деятельности. Юрисдикция Суда ограничивается четырьмя составами преступления: государственная измена, шпионаж, преступления, связанные с наркотиками, и фальшивомонетчество.

Оценка Комитета:

[B2]: Комитет приветствует недавние изменения юрисдикции Суда по делам государственной безопасности, ограничивающие ее четырьмя составами преступления, но при этом напоминает свою рекомендацию. Комитет просит представить информацию о принятых мерах по ликвидации Суда по делам государственной безопасности или по повышению его организационной и функциональной независимости.

Рекомендуемая мера: следует направить письмо с уведомлением государства-участника о прекращении процедуры последующих действий. Запрашиваемая информация должна быть включена в следующий периодический доклад государства-участника, подлежащий представлению 27 октября 2014 года

Следующий периодический доклад: 27 октября 2014 года.

101-я сессия (март и апрель 2011 года)

Сербия

Заключительные замечания: CCPR/C/SRB/CO/2, 29 марта 2011 года

Пункты, сопряженные с последующей деятельностью: 12, 17 и 22

Первый ответ: 25 июля 2012 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 12[B2][D1], 17[B2] и 22[B2]

Второй ответ: 5 сентября 2014 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 12[B2], 17[B1] и 22[B1]

Пункт 12: государству-участнику следует незамедлительно принять меры с целью установления точных обстоятельств, при которых были захоронены сотни людей в районе Батайницы, и обеспечить, чтобы все виновные были привлечены к судебной ответственности и надлежащим образом наказаны в соответствии с уголовным правом. Государству-участнику следует также обеспечить, чтобы родственники жертв получили надлежащую компенсацию.

Вопрос, сопряженный с последующей деятельностью:

[B2]: сохраняется потребность в дополнительной информации о принятых мерах: а) для ускорения расследований; и б) для побуждения свидетелей к даче показаний в суде; а также о причинах отмены белградским Апелляционным судом вердикта по делу Радойко Репановича.

[D1]: не представлено никакой информации о выплате компенсации родственникам жертв.

Резюме ответа государства-участника:

Эффективность расследований повысилась в результате вступления в силу в январе 2012 года нового Уголовно-процессуального кодекса, в соответствии с которым были расширены полномочия Прокуратуры по контролю за предварительным следствием.

Уголовно-процессуальный кодекс предписывает обеспечивать судебную и внесудебную поддержку и защиту свидетелей и пострадавших сторон. На основе специальных законов сторонам, участвующим в разбирательствах по военным преступлениям, предоставляются дополнительные услуги.

В результате пересмотра его дела бывший начальник отделения муниципальной полиции в Сува Река Радойко Репанович был приговорен к 20 годам тюремного заключения.

Оценка Комитета:

[B2]: Комитет приветствует принятые меры по ускорению уголовных расследований военных преступлений в отношении гражданского населения в Батайнице, но вместе с тем выражает сожаление по поводу представления ему недостаточной информации о результатах расследований убийства более 800 человек, обнаруженных в массовых захоронениях в Батайнице и ее окрестностях, а также по поводу того, что не было представлено никакой информации о выплате

Сербия

компенсации родственникам жертв. Комитет просит представить дополнительные сведения относительно:

- а) хода расследования совершенных в Батайнице преступлений;
- б) санкций в отношении других виновных помимо Радойко Репановича;
- в) выплаты компенсации родственникам жертв.

Пункт 17: государству-участнику следует обеспечить строгое соблюдение принципа независимости судебной власти. Ему следует также обеспечить, чтобы судьям, которые не были переизбраны в 2009 году, были предоставлены все возможности для обжалования результатов перевыборов в судебном порядке. Государству-участнику следует также рассмотреть вопрос о проведении всеобъемлющих законодательных и других реформ с целью повышения эффективности функционирования его судов и всей системы отправления правосудия.

Вопрос, сопряженный с последующей деятельностью:

[B2]: необходимо принять дополнительные меры для повышения независимости судебной системы, в частности в отношении широких полномочий, которыми наделен Высший судебный совет в вопросах назначения судей. В отношении процедур ускорения судебных разбирательств требуется дополнительная информация о действующих гарантиях защиты доступа к правосудию всех сторон судебного процесса.

Резюме ответа государства-участника:

В 2013 году принята национальная стратегия по реформированию судебной системы на 2013–2018 годы, основанная на пяти основных принципах, включая принципы независимости и эффективности.

Поправки к Закону об организации судов предоставляют сторонам возможность подачи исков о выплате компенсации за нарушение их права на проведение судебного разбирательства в разумные сроки.

Оценка Комитета:

[B1]: Комитет приветствует принятие национальной стратегии по реформированию судебной системы на 2013–2018 годы и предусмотренный в ней план действий. Комитет просит представить дополнительную информацию о последствиях принятых мер для обеспечения строгого соблюдения независимости судебной системы. Комитет принимает к сведению поправки к Закону об организации судов и просит сообщить ему сведения о дате и последствиях принятия таких поправок.

Пункт 22: государству-участнику следует наращивать усилия по искоренению стереотипов и широко распространенных злоупотреблений в отношении рома, в частности, путем активизации информационно-просветительских кампаний, содействующих повышению терпимости и уважению разнообразия. Государству-участнику следует также принять меры для обеспечения доступа рома к различным возможностям и услугам на всех уровнях, в том числе, если это необходимо, путем принятия временных специальных мер.

Вопрос, сопряженный с последующей деятельностью:

[B2]: сохраняется потребность в дополнительной информации относительно: а) улучшения доступа рома к занятости и жилью; б) искоренения негативных стереотипов о населении рома; и с) обеспечения интеграции детей рома в основную систему образования.

Резюме ответа государства-участника:

План действий на 2013–2015 годы включает меры по практическому осуществлению принятой в 2009 году стратегии по улучшению положения рома в Республике Сербия.

В стратегии по предупреждению дискриминации и защите от нее, принятой в 2013 году, рома рассматриваются как особо уязвимая группа населения. В мае 2013 года был образован Совет по улучшению положения рома и проведению Десятилетия интеграции рома.

а) Занятость: стратегия в области занятости на 2011–2020 годы, принятая в мае 2011 года, является рамочной основой национальной политики в этой области. В ней определяются возможности для обеспечения занятости ряда категорий лиц, трудоустройство которых сопряжено с трудностями, и предусматриваются меры по ее расширению.

б) Жилье: в национальной стратегии обеспечения социальным жильем, принятой в 2012 году, намечены специальные меры по улучшению состояния низкокачественного жилья, большая часть которого находится в неформальных поселениях рома.

В соответствии с Законом о социальном жилье рома имеют приоритет в решении своих жилищных проблем.

Начиная с 2009 года, мэрия Белграда переселила жителей нескольких находившихся в антисанитарном состоянии поселений, а также предоставила временное и постоянное жилье 303 семьям рома. В 2014 году планируется переселить 50 семей из антисанитарного поселения Бельвиль-Рут в квартиры в социальном жилом фонде.

с) Принимаются законодательные и процессуальные меры по решению проблемы лиц, не имеющих юридического статуса, включая поправки к судебным и административным процедурам, направленные на упрощение и повышение доступности процессов регистрации рождений.

д) Образование: Закон об основах системы образования предусматривает возможности для инклюзивного образования, в том числе для набора вспомогательного педагогического персонала, и отмену практики категоризации учащихся.

Осуществляется проектная деятельность в рамках Механизма помощи до этапа присоединения 2012 года по формированию местных мобильных групп вспомогательного педагогического персонала. Согласно последнему кластерному обследованию по множественным показателям, ежегодный прирост набора в школы детей-рома составляет 10%.

Данный проект вступил в свой третий этап и будет продолжен до 2017 года; он направлен на расширение доступности дошкольного образования для детей рома и других уязвимых групп населения.

Сербия

Ведется разработка механизма оказания помощи до этапа присоединения на 2013 год по вопросам социальной интеграции и сокращения бедности в социально уязвимых группах.

Оценка Комитета:

[B1]: Комитет приветствует принятые меры по расширению доступа рома к занятости, образованию и жилью, а также по искоренению негативных стереотипных представлений рома. Комитет просит представить дополнительную информацию, включая статистические данные, в отношении:

- a) последствий принятия в мае 2011 года национальной стратегии в области занятости на 2011–2020 годы;
- b) влияния национальной стратегии обеспечения социальным жильем, принятой в 2012 году;
- c) переселения семей рома во временное жилье, а также по вопросу о том, были ли уже переселены эти семьи в постоянные жилища;
- d) последствий проекта механизма оказания помощи на 2012 год до этапа присоединения, включая осуществление третьего этапа этого проекта, который был направлен на расширение доступности дошкольного образования и интеграцию детей из уязвимых групп населения, особенно детей рома.

Рекомендуемая мера: следует направить письмо с уведомлением государства-участника о прекращении процедуры последующих действий. Запрашиваемая информация должна быть включена в следующий периодический доклад государства-участника, подлежащий представлению 1 апреля 2015 года.

Следующий периодический доклад: 1 апреля 2015 года.

104-я сессия 2012 года

Йемен

Заключительные замечания: CCPR/C/YEM/CO/5, 28 марта 2012 года

Пункты, сопряженные с последующей деятельностью: 7, 10, 15 и 21

Первый ответ: получен 9 сентября 2013 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 7[B2], 10[E], 15[B2] и 21[B2][D1][D1]

Информация НПО: «Алькарама»

Пункт 7: государству-участнику следует создать национальное правозащитное учреждение в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы). Комитет призывает государство-участник воспользоваться помощью Управления Верховного комиссара по правам человека при создании такого механизма.

Йемен

Резюме ответа государства-участника:

Во исполнение постановления совета министров № 35, принятого в апреле 2012 года, Министерство по правам человека разработало законопроект о создании независимого национального правозащитного учреждения.

Сообщение НПО (Фонд «Алькарама»):

Образован межминистерский комитет, который должен возглавить работу по вынесению в парламент законопроекта о йеменском национальном правозащитном учреждении.

Оценка Комитета:

[B2]: приветствуя принятые государством-участником первоначальные законодательные меры по созданию независимого национального правозащитного учреждения, Комитет отмечает, что вопрос их утверждения еще окончательно не решен. Комитет напоминает свои рекомендации и просит государство-участник представить дальнейшую информацию о положении дел и реализации законопроекта.

Пункт 10: в соответствии со своими предыдущими заключительными замечаниями (CCPR/CO/84/YEM, пункт 9; CCPR/CO/75/YEM, пункты 7–11), Комитет настоятельно призывает государство-участник обеспечить равенство между мужчинами и женщинами в вопросах осуществления всех прав, закрепленных в Пакте, в связи с чем необходимо отменить все дискриминационные положения законодательства, касающегося вопросов брака, развода, волеизъявления и наследования. В этой связи государству-участнику следует, в частности: а) установить минимальный возраст для вступления в брак, соответствующий международным нормам; б) отменить статью 23 Закона о гражданском состоянии; в) искоренить практику временных браков в целях сексуальной эксплуатации детей и d) обеспечить, чтобы преступления в защиту оскорбленной чести карались в соответствии со степенью их тяжести. Государству-участнику следует проводить официальные и систематические информационно-просветительские кампании с целью искоренения многоженства, которое представляет собой одну из форм дискриминации женщин.

Резюме ответа государства-участника:

Государство-участник сослалось на решение совета министров № 137 2012 года, в котором были утверждены меры по осуществлению рекомендаций Комитета, которые не противоречат исламскому праву, и уведомило Комитет о том, что, по его мнению, законодательные положения, касающиеся вопросов брака, развода, волеизъявления и наследования, по исламскому праву не являются дискриминационными.

Оценка Комитета:

[E]: Комитет принимает к сведению решение совета министров № 137 2012 года, которое государство-участник считает подтверждением действующих законов. Комитет выражает сожаление по поводу того, что это решение наряду с отказом изменить законодательство с целью обеспечения равенства между мужчинами и женщинами согласно просьбе Комитета стали причиной такого положения, которое противоречит рекомендациям Комитета и обязательствам государства-участника по Пакту. Комитет подтверждает свои рекомендации.

Йемен

Пункт 15: государству-участнику следует возбудить транспарентное и независимое расследование в соответствии с международными стандартами всех утверждений о причастности сотрудников правоохранительных органов и служб безопасности к убийствам гражданских лиц, чрезмерному применению силы, произвольным задержаниям, включая насильственные исчезновения, пытки и жестокое обращение, независимо от того, связано ли это с волнениями 2011 года и с волнениями на Юге, конфликтом на Севере и борьбой против присутствия «Аль-Каиды» на территории государства-участника. Кроме того, государству-участнику следует возбудить уголовное преследование в отношении лиц, обвиняемых в причастности к таким деяниям, вынести обвинительные приговоры виновным и предусмотреть возмещение для потерпевших, включая надлежащую компенсацию.

Резюме ответа государства-участника:

В сентябре 2012 года в президентском указе № 140 было одобрено создание независимой комиссии по расследованию. Ожидается, что в скором времени будут выдвинуты кандидатуры ее членов, и комиссия приступит к работе.

В июле 2013 года был принят президентский указ, в котором правительству поручалось принять меры по выполнению 20 пунктов, принятых Техническим комитетом по национальному диалогу, и 11 пунктов, принятых Группой по проблемам Юга; в их число входили пункты, касающиеся освобождения задержанных и установления судьбы жертв насильственных исчезновений, а также выплаты соответствующей компенсации.

Совет министров одобрил проект решения и завершил юридические процедуры, необходимые для ратификации Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений и присоединения к ней. Кроме того, в 2013 году совет министров принял постановление № 48, в котором утвердил решение о создании комитета для разработки законопроекта об исчезнувших лицах и жертвах насильственных исчезновений.

Сообщение НПО (Фонд «Алькарама»):

От правительств Йемена и Соединенных Штатов Америки продолжают поступать сообщения о внесудебных казнях.

Произвольное задержание остается широко распространенным явлением.

Оценка Комитета:

[B2]: принимая к сведению первоначальные законодательные меры государства-участника по созданию следственной комиссии для расследования совершенных в 2011 году нарушений прав человека и выполнения просьб об освобождении определенных задерживаемых лиц, Комитет вместе с тем отмечает, что президентские указы еще не претворены в жизнь. Кроме того, до сих пор не представлена содержательная информация о мерах по обеспечению:

- а) расследования утверждений, связанных с беспорядками на Юге, конфликтом на Севере и борьбой с присутствием «Аль-Каиды» на территории государства-участника, наряду с утверждениями о преступлениях, совершенных в связи с беспорядками 2011 года;
- б) транспарентности и независимости начатых расследований;

Йемен

с) возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемых, в частности служащих правоохранительных органов и сил безопасности, а также надлежащего наказания виновных;

d) предоставления жертвам возмещения и адекватной компенсации.

Требуется дополнительная информация об осуществлении и последствиях законодательных мер государства-участника, а также сведения по вышеупомянутым пунктам a)–d).

Пункт 21: государству-участнику следует принять конкретные меры для обеспечения надлежащего процесса определения статуса беженцев и процедур предоставления убежища мигрантам любого гражданства. Просители убежища и беженцы не должны содержаться в пенитенциарных условиях.

Резюме ответа государства-участника:

Государство-участник по-прежнему не справляется с большим притоком беженцев, а также с экономическим и социальным бременем и проблемами безопасности, возникающими в этой связи в стране.

В мае 2012 года Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКПБ) подписало меморандум о взаимопонимании с Министерством по правам человека о выделении 50 000 долл. США на покрытие расходов по осуществлению до конца 2012 года совместных программ и мероприятий, направленных на упорядочение положения беженцев и перемещенных лиц.

В декабре 2012 года Министерство по правам человека провело рабочее совещание по рассмотрению последствий притока беженцев в Йемен. По его итогам были приняты рекомендации, которые Министерство приняло к исполнению и которые будут включены в планы и политику правительства.

Оценка Комитета:

[B2]: следует представить последующую информацию о сотрудничестве государства-участника с УВКПБ, а также о любом рассмотрении вопроса о его продолжении в 2013 году и в последующий период.

[D1]: Комитет отмечает, что не получал информации о принятых конкретных мерах по обеспечению надлежащего процесса определения статуса беженцев и процедур предоставления убежища мигрантам любого гражданства.

[D1]: относительно вопроса о незаконно задерживаемых в изоляторах иммигрантах Комитет выражает сожаление в связи с тем, что не было представлено информации о принятых мерах для обеспечения того, чтобы просители убежища и беженцы не содержались в пенитенциарных условиях.

Рекомендуемая мера: следует направить письмо с уведомлением государства-участника о прекращении процедуры последующих действий. Запрашиваемая информация должна быть включена в следующий периодический доклад государства-участника, подлежащий представлению в апреле 2015 года.

Следующий периодический доклад: апрель 2015 года.

105-я сессия (июль 2012 года)

Литва

Заключительные замечания: CCPR/C/LTU/CO/3, 24 июля 2012 года

Пункты, сопряженные с последующей деятельностью: 8, 9 и 12

Первый ответ: получен 31 июля 2013 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 8[B2], 9[C2] и 12[C1][B2]

Второй ответ: получен 24 июля 2014 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 8(a)[C2], 9[B2] и 12[B1][B2]

Пункт 8: государству-участнику следует принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы его законодательство не толковалось и не применялось таким образом, который дискриминирует лиц по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Государству-участнику следует проводить широкомасштабные информационно-просветительские кампании, а также организовать подготовку сотрудников правоприменительных органов с целью борьбы с негативным отношением к ЛГБТ. Ему надлежит рассмотреть возможность принятия целевого национального плана действий по этому вопросу. Наконец, Комитет напоминает об обязательстве государства-участника гарантировать таким лицам все права человека, включая право на свободу выражения мнений и право на свободу собраний.

Вопрос, сопряженный с последующей деятельностью:

[B2]: приветствуя принятие межучрежденческого плана действий по поощрению недискриминации на 2012–2014 годы, Комитет просит представить дополнительную информацию относительно:

- a) конкретных мер, принятых с целью обеспечения того, чтобы национальное законодательство не толковалось и не применялось таким образом, который дискриминирует лиц по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности;
- b) проведения конкретных курсов подготовки по вопросам противодействия негативному отношению к ЛГБТ и регулярности таких мероприятий; и
- c) информационно-просветительских кампаний по проблематике ЛГБТ.

Просьба представить последующую информацию о принятых мерах в рамках программы «Прогресс» в порядке выполнения рекомендации Комитета.

Резюме ответа государства-участника:

a) государственное законодательство и органы государства обеспечивают равные возможности, равенство и защиту прав всех лиц, включая лиц, принадлежащих к сообществу ЛГБТ. В целях обеспечения соблюдения принципа недискриминации все законодательные акты, касающиеся прав человека, должны соответствовать всем действующим законам, включая Конституцию и Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод;

b) с 2010 года проведено более 50 семинаров, учебных мероприятий, рабочих совещаний и программ в интересах поощрения толерантности и со-

Литва

кращения проявлений всех форм дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к сообществу ЛГБТ;

с) в порядке осуществления межучрежденческого плана действий по поощрению недискриминации на 2012–2014 годы и программы «Прогресс» организованы информационно-просветительские кампании по проблематике ЛГБТ.

Согласно информации, собранной в рамках проекта «Прогресс», по сравнению с 2007 годом незначительно уменьшилось число лиц, выражающих согласие с гомофобными заявлениями.

Оценка Комитета:

а) [C2]: государство-участник не представило четкой информации о каких-либо конкретных мерах, принятых с целью обеспечения того, чтобы национальное законодательство не толковалось и не применялось таким образом, который дискриминирует лиц по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности;

b) и (с) [A]: по поводу проведения информационно-просветительских кампаний и курсов подготовки для сотрудников правоохранительных органов в целях противодействия отрицательному отношению к лицам, принадлежащим к сообществу ЛГБТ, Комитет считает ответ государства-участника в целом удовлетворительным.

Пункт 9: государству-участнику следует обеспечить эффективное расследование в связи с утверждениями о его причастности к нарушениям прав человека в результате осуществления мер по борьбе с терроризмом. Комитет настоятельно призывает государство-участник продолжать расследовать это дело и привлечь виновных к ответственности.

Вопрос, сопряженный с последующей деятельностью:

[C2]: государство-участник повторило свой предыдущий ответ и не представило информации о принятых мерах по выполнению рекомендаций Комитета. Вследствие этого Комитет повторяет свои рекомендации.

Резюме ответа государства-участника:

Генеральная прокуратура проводит расследование по вопросу о причастности литовских должностных лиц и государственных органов к чрезвычайной выдаче, тайному содержанию под стражей, пыткам, а также бесчеловечному и жестокому обращению с гражданином Саудовской Аравии Мустафой Ахмедом аль-Хавазави, который в настоящее время содержится под стражей властями Соединенных Штатов Америки.

Оценка Комитета:

[B2]: приветствуя текущие расследования по вопросу о причастности литовских должностных лиц и государственных органов к чрезвычайной выдаче, тайному содержанию под стражей, пыткам, а также бесчеловечному и унижающему достоинство обращению с Мустафой Ахмедом аль-Хавазави, Комитет просит представить ему обновленную информацию о выводах такого расследования и, в случае их принятия, о санкциях в отношении виновных. Он также просит информировать его о дополнительных расследованиях, которые были проведены по утверждениям о причастности государства к нарушениям прав человека в результате осуществления мер по борьбе с терроризмом.

Литва

Пункт 12: Комитет повторяет свою ранее вынесенную рекомендацию (CCPR/CO/80/LTU, пункт 13) о том, что государству-участнику следует исключить из своей системы правоприменения практику задержания за административные правонарушения. Государству-участнику следует также принять надлежащие меры для использования в качестве наказания альтернатив тюремному заключению, включая probation, посредничество, общественные работы и наказания с отсрочкой исполнения.

Вопрос, сопряженный с последующей деятельностью:

a) [C1]: рекомендация в отношении административного задержания еще не выполнена. Комитет повторяет свою рекомендацию.

b) [B2]: что касается мер, альтернативных тюремному заключению, то Комитет приветствует тот факт, что в последнее время увеличилось число условно-досрочно освобожденных лиц, но просит представить дополнительную информацию относительно:

- i) количества лиц, осужденных за административные правонарушения, которые были условно-досрочно освобождены за последние три года;
- ii) принятых мер по обеспечению использования альтернатив тюремному заключению;
- iii) критериев предоставления права воспользоваться различными формами альтернатив тюремному заключению.

Резюме ответа государства-участника:

a) в парламент внесен законопроект об исключении административного задержания из перечня административных наказаний, который намечен к принятию в 2014 году;

- b) i)** учитывая, что максимальный срок административного задержания составляет всего лишь 30 дней, осужденные за административные правонарушения лица не подлежат условно-досрочному освобождению;
- ii)** Уголовным кодексом предусматриваются альтернативы тюремному заключению, в частности в отношении лиц, осужденных за незначительные правонарушения, а также лиц, впервые осужденных за мелкие или менее тяжкие преднамеренные преступления.

Критерии условно-досрочного освобождения, среди прочего, включают подробную оценку опасности преступной деятельности и поведения осужденного во время отбывания наказания, связанного с лишением свободы.

Оценка Комитета:

a) [B1]: рекомендация в отношении административного задержания еще не выполнена. Комитет просит представить обновленную информацию по законопроекту о Кодексе административных правонарушений.

b) [B2]: Комитет приветствует представленную государством-участником информацию о принимаемых мерах в отношении критериев применения условно-досрочного освобождения, однако просит информировать его о мерах по реализации таких альтернатив тюремному заключению, как общественные работы, посредничество и наказания с отсрочкой исполнения приговора.

Литва

Рекомендуемая мера:

Следует направить письмо с изложением аналитических выкладок Комитета.

Следующий периодический доклад: 27 июля 2017 года.

106-я сессия (октябрь и ноябрь 2012 года)

Германия

Заключительные замечания: CCPR/C/DEU/CO/6, 31 октября 2012 года

Пункты, сопряженные с последующей деятельностью 11, 14 и 15

Первый ответ: получен 21 октября 2013 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 11[B1] и 15[B2]

Второй ответ: получен 30 июля 2014 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 15[B2]

Пункт 11: государству-участнику следует пересмотреть положения своего Закона о процедуре предоставления убежища, с тем чтобы предусмотреть возможность вынесения предписаний о приостановлении процедуры в случае передачи лиц, ищущих убежище, в любое государство, которое связано Положением «Дублин-II». Государству-участнику следует также информировать Комитет о том, продлит ли оно действие решения о приостановлении передачи лиц, ищущих убежище, в Грецию на период после января 2013 года.

Вопрос, сопряженный с последующей деятельностью:

[B1]: что касается приостановления передачи просителей убежища в Грецию, то приветствуя решение Министерства внутренних дел о продлении срока приостановления их передачи до января 2014 года, Комитет просит сообщить дополнительную информацию о том, намерено ли государство-участник продлить такое приостановление после января 2014 года, и в случае, если оно не имеет такого намерения, то на какой основе может быть отменено такое приостановление передачи просителей убежища.

Резюме ответа государства-участника:

Решение о приостановлении передачи просителей убежища в Грецию в соответствии с Положением «Дублин-II» было продлено еще на один год и действует до 12 января 2015 года.

Оценка Комитета:

[A]: Комитет приветствует решение о продлении приостановления передачи просителей убежища в Грецию до января 2015 года. Комитет напоминает свою рекомендацию и просит государство-участник продлить приостановление передачи просителей убежища в Грецию в случае сохранения трудностей с условиями приема.

Германия

Пункт 15: государству-участнику следует принять эффективные меры по обеспечению полного соблюдения правовых положений, касающихся использования в соответствии с Пактом мер по физическому ограничению передвижения в домах престарелых, в том числе посредством совершенствования подготовки персонала, регулярного контроля, проведения расследований и применения надлежащих санкций в отношении виновных лиц.

Вопрос, сопряженный с последующей деятельностью:

[B2]: Комитет принимает к сведению нарушения, выявленные медицинской службой Фонда страхования здоровья (ФСЗ) в Саксонии, однако просит представить дополнительную информацию о расследованиях и применении соответствующих санкций к лицам, ответственным за нарушения законодательных положений, касающихся использования мер физического ограничения передвижения в домах престарелых.

Резюме ответа государства-участника:

ФСЗ не выявил случаев нарушений в порядке ухода за пациентами, которые требовали бы участия дополнительных надзорных органов.

Кроме того, эксперты ФСЗ не убедились в том, что права требующих ухода лиц были ограничены против их воли или в результате применения силы. Если бы они пришли к иному заключению, ФСЗ немедленно проинформировал бы компетентные власти с целью определения необходимости в возбуждении гражданского и/или уголовного разбирательства.

ФСЗ сообщил, что учреждения по уходу за больными часто не уверены в законности мер, связанных с лишением свободы, в силу различного юридического толкования этого вопроса.

Оценка Комитета:

[B2]: Комитет принимает к сведению представленную государством-участником дополнительную информацию, однако выражает сожаление по поводу того, что оно не представило сведений о расследованиях и о применении к виновным надлежащих санкций за нарушения законодательных положений, касающихся использования мер физического ограничения передвижения в домах престарелых. Комитет просит представить дополнительную информацию относительно:

а) принятых мер, в том числе об учебных мероприятиях, с целью обеспечения понимания всеми сотрудниками лечебных учреждений и домов престарелых законодательных положений, связанных с применением мер физического ограничения передвижения в домах престарелых и учреждениях по уходу за больными;

б) расследований и надлежащих санкций в отношении виновных в нарушении законодательных положений, связанных с применением мер физического ограничения передвижения в домах престарелых.

Рекомендуемая мера: следует направить письмо с изложением аналитических выкладок Комитета.

Следующий периодический доклад: 31 октября 2018 года.

108-я сессия (июль 2013 года)

Чешская Республика

Заключительные замечания: CCPR/C/CZE/CO/3, 24 июля 2013 года

Пункты, сопряженные с последующей деятельностью 5, 8, 11 и 13 а)

Первый ответ: Получен 3 ноября 2014 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 5[B2], 8[A][B2][A][B2], 11[B2][C1][B2][C1] и 13 а)[A]

Пункт 5: государству-участнику следует либо наделить Государственного защитника прав человека единым мандатом в целях более полноценного поощрения и защиты всех прав человека, либо обеспечить выполнение этой задачи другими способами, руководствуясь целью создать национальное правозащитное учреждение с широкими полномочиями в области прав человека и предоставить в его распоряжение достаточные финансовые и кадровые ресурсы в соответствии с Парижскими принципами (резолюция 48/134 Генеральной Ассамблеи, приложение).

Резюме ответа государства-участника:

Государство-участник заявляет, что Государственный защитник прав человека уже выполняет подавляющее большинство Парижских принципов.

Государство-участник готовит поправку к Закону о Государственном защитнике прав человека в целях дальнейшего расширения его полномочий в области прав человека.

Оценка Комитета:

[B2]: следует представить дополнительную информацию о ходе осуществления поправки к Закону о Государственном защитнике прав человека и ее соответствии Парижским принципам. Комитет также просит сообщить последующую информацию об обеспеченности Государственного защитника прав человека финансовыми и людскими ресурсами.

Пункт 8: Государству-участнику следует удвоить свои усилия по борьбе со всеми формами нетерпимости в отношении рома, в частности посредством:

а) установления четких ориентиров и выделения достаточных ресурсов для проведения информационно-просветительских кампаний против расизма, направленных на поощрение уважения прав человека и терпимости к многообразию среди молодежи в школах, а также в различных средствах массовой информации и в политических кругах;

б) активных мер по поощрению уважения к культуре и истории рома в форме мероприятий символического характера, таких как закрытие свинофермы на территории концентрационного лагеря для цыган, действовавшего во время Второй мировой войны в Леты;

с) активизации усилий по обеспечению подготовки судей, прокуроров и сотрудников полиции, позволяющей им выявлять преступления на почве ненависти и расизма;

д) принятия всех необходимых мер для предупреждения расистских нападений и обеспечения их тщательного расследования и судебного пре-

Чешская Республика

следования подозреваемых в таких деяниях и, в случае установления их вины, назначения им надлежащего наказания, а также предоставления адекватной компенсации жертвам.

Резюме ответа государства-участника:

Подготовка к проведению в 2014–2016 годах кампании против расизма и преступлений на почве ненависти началась в 2014 году в рамках трехлетнего проекта, финансируемого Европейским экономическим пространством и Норвегией. Эта кампания направлена на совершенствование политики по вопросам борьбы с преступлениями на почве ненависти и этническим насилием, на повышение осведомленности общественности об этих проблемах, а также на поощрение в чешском обществе толерантности по отношению к меньшинствам и иностранцам.

В марте 2014 года Министерство внутренних дел подготовило «Руководство по методам использования средств массовой информации для сокращения угроз безопасности в социально изолированных районах», которая включает рекомендации об использовании сотрудниками полиции сообщений в СМИ для отслеживания и опровержения ложной информации и мифов о группах меньшинств.

В настоящее время ведется работа по подготовке комплексной стратегии интеграции рома на 2014–2020 годы в целях пропаганды образа рома как отдельного этнического меньшинства посредством преподавания, изучения и сохранения языка и культуры рома. Будут приняты меры по исправлению положения на свиноводческой ферме в Леты у Писку и изучен вопрос о возможном прекращении ее деятельности.

В Судебной академии, полиции Чешской Республики и в Полицейской академии проводятся учебные курсы, занятия и семинары для судей, сотрудников прокуратуры, судебной системы, полиции и других специалистов по вопросам экстремизма, расизма и ксенофобии в контексте системы уголовного правосудия.

Для оказания помощи полиции в раскрытии преступлений экстремистской направленности и борьбе с ними приняты и принимаются процессуальные и организационные меры, включая разработку Сборника отдельных процедур по расследованию преступлений экстремистского характера и Порядка чрезвычайных мер начальника полиции по вопросам экстремизма в 2014 году.

Чешский Уголовный кодекс предусматривает строгие и эффективные меры наказания за преступления на почве расизма. В августе 2013 года вступил в силу Закон № 45/2013 (Закон о жертвах преступлений). Закон обеспечивает юридическую защиту жертв преступлений, в том числе расистской и экстремистской направленности.

Оценка Комитета:

[A]: относительно подпункта а) государству-участнику в своем следующем периодическом докладе следует представить дополнительную информацию о последствиях кампании против расизма и преступлений на почве ненависти, а также о проекте, финансируемом Европейским экономическим пространством и Норвегией и запланированном к осуществлению в 2014–2016 годах.

[B2]: относительно подпункта b) государству-участнику следует представить информацию о ходе осуществления стратегии интеграции рома в части воспи-

тания уважения к истории и культуре рома, а также о предпринятых шагах по обеспечению устранения свиноводческой фермы из Леты у Писку. Комитет повторяет свои рекомендации.

[A]: относительно подпункта с) Комитет приветствует предпринятые государством-участником законодательные и организационные меры по подготовке судей, сотрудников прокуратуры и полиции по вопросам раскрытия преступлений на почве ненависти и расизма. Государство-участник должно представить последующую информацию о проводимых мероприятиях по подготовке кадров и их периодичности.

[B2]: относительно подпункта d) Комитет принимает к сведению меры по подготовке кадров по проблеме экстремизма и проводимую работу по выявлению экстремистских преступлений, а также Закон № 45/2013 (Закон о жертвах преступлений), вступивший в силу в 2013 году, однако при этом просит представить обновленные статистические данные о расследованиях, возбужденных судебных делах и вынесенных приговорах в отношении виновных. Комитет также просит представить дополнительные сведения о предотвращении расистских нападений и информацию о методах выплаты жертвам ненавистнических или расистских преступлений надлежащей компенсации. Комитет вновь напоминает свои рекомендации в отношении вынесения приговоров после признания обвиняемого виновным и выплаты компенсации жертвам.

Пункт 11: Государству-участнику следует:

a) рассмотреть вопрос о создании механизма предоставления компенсаций жертвам, которые подверглись принудительной стерилизации в прошлом и у которых истек срок подачи жалоб;

b) обеспечить оказание бесплатной юридической и консультативной помощи жертвам, подвергшимся принудительной стерилизации, с тем чтобы они могли по собственному усмотрению подавать иски в суды;

c) возбуждать уголовные преследования в отношении подозреваемых в совершении принудительной стерилизации;

d) отслеживать осуществление Закона о специальном медицинском обслуживании, с тем чтобы обеспечить соблюдение всех процедур при получении полного и осознанного согласия женщин, особенно женщин рома, желающих пройти стерилизацию в медицинских учреждениях.

Резюме оценки государства-участника:

Государство-участник считает необоснованным использование слов «принудительная» и «принудительно» в заключительных замечаниях Комитета.

К концу 2015 года должен быть внесен особый закон о создании механизма возмещения, обеспечивающего *ex gratia* компенсацию жертвам незаконной стерилизации и исключающего необходимость возбуждения жертвами исков в гражданских судах.

В индивидуальных случаях суд предоставляет бесплатную юридическую помощь. Ведется работа по выстраиванию новой системы оказания юридической помощи во время судебных и административных разбирательств, а также в досудебный период в целях внесудебного разрешения сторонами своих проблем.

В отношении лиц, подозреваемых в осуществлении незаконной стерилизации, возбуждено 58 уголовных дел, однако в большинстве случаев было признано отсутствие состава преступления. В четырех случаях возбудить иски было не-

Чешская Республика

возможно из-за истечения срока давности. Независимо от негативных итогов уголовных разбирательств пострадавшие женщины по-прежнему могут подавать гражданские иски с целью получения компенсации.

В соответствии с Законом о специальном медицинском обслуживании стерилизация по медицинским показаниям, а также по иным, не связанным с состоянием здоровья причинам, требует получения письменного согласия пациентов в возрасте свыше 18 лет и 21 года соответственно. Стерилизация несовершеннолетних и пациентов, обладающих ограниченной правоспособностью, может осуществляться только по медицинским показаниям и требует письменного согласия юридического представителя пациента, положительного заключения независимой экспертной комиссии и утверждения судом. В результате всех завершенных расследований по случаям стерилизации не выявлено нарушений со стороны медицинских служб.

Оценка Комитета:

[B2]: относительно подпункта а) Комитет просит представить информацию о ходе реализации специального закона о выплате компенсации жертвам незаконной стерилизации.

[C1]: относительно подпункта b) представляется, что не было принято мер для предоставления жертвам принудительной стерилизации бесплатной юридической помощи и консультативной поддержки. Комитет просит сообщить информацию о новой всеобъемлющей системе оказания юридической помощи.

[B2]: относительно подпункта c) Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что в результате рассмотрения 58 уголовных дел, возбужденных против подозреваемых в проведении незаконной стерилизации, не было вынесено обвинительных приговоров. Комитет просит представить обновленные статистические данные о количестве уголовных дел, возбужденных в отношении лиц, подозреваемых в проведении незаконной стерилизации, а также о количестве вынесенных обвинительных приговоров с августа 2013 года. Комитет повторяет свою рекомендацию.

[C1]: относительно подпункта d) Комитет просит представить информацию о конкретных принятых мерах для обеспечения соблюдения процедур получения полного и осознанного согласия женщин. Комитет также просит сообщить сведения о мониторинге проводимых операций по стерилизации и периодичности такого мониторинга.

Пункт 13 а): государству-участнику следует:

а) пересмотреть свою политику в отношении ограничения дееспособности лиц, страдающих психическими расстройствами, и определять необходимость и соразмерность любой меры в индивидуальном порядке с предоставлением эффективных процедурных гарантий, во всех обстоятельствах обеспечивая, чтобы любые лица, дееспособность которых ограничивается, могли рассчитывать на оперативный пересмотр решений судами и бесплатное и действенное юридическое представительство в любых судебных процедурах, касающихся их дееспособности.

Резюме ответа государства-участника:

В январе 2014 года вступил в силу новый Гражданский кодекс, регулирующий дееспособность инвалидов, в соответствии с которым ни одно лицо не может быть полностью лишено дееспособности и любое ограничение должно вводиться по решению суда, принимаемому на индивидуальной основе. Суд обязан

Чешская Республика

принимать во внимание права, правосубъектность и интересы данного лица, а также группу и степень его или ее инвалидности; ограничения могут применяться только в том случае, если данное лицо создает серьезную угрозу причинения себе вреда и если более мягкие ограничительные меры будут недостаточны.

Лицо должно быть проинформировано о его или ее процессуальных правах. В случае принятия судом решения о введении ограничений, он должен назначить опекуна, а при возникновении конфликта интересов – опекуна *ad litem*, для защиты его или ее прав и интересов.

Оценка Комитета:

[A]: в связи с подпунктом а) Комитет принимает к сведению, что государство-участник ввело в действие новый Гражданский кодекс, регулирующий дееспособность инвалидов. Государству-участнику следует представить последующую информацию о его осуществлении в своем следующем периодическом докладе.

Рекомендуемая мера: следует направить письмо с изложением аналитических выкладок Комитета.

Следующий периодический доклад: 26 июля 2018 года.

Финляндия

Заключительные замечания: CCPR/C/FIN/CO/6, 24 июля 2013 года

Пункты, сопряженные с последующей деятельностью: 10, 11 и 16

Первый ответ: получен 23 июня 2014 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 10[B2][C2], 11[C1][C1] и 16[B2][B2]

Пункт 10: Государство-участник должно, по возможности, использовать в отношении просителей убежища и незаконных мигрантов варианты, альтернативные содержанию под стражей. Оно должно также обеспечить гарантии того, что административное задержание для иммиграционных целей является обоснованным, необходимым и адекватным с учетом конкретных обстоятельств и должно периодически пересматривать соответствующие дела, в том числе в судебном порядке, в соответствии с требованиями статьи 9 Пакта. Государству-участнику следует активизировать свои усилия по улучшению условий содержания в изоляторе в Метсяля.

Резюме ответа государства-участника:

В 2011 году Министерство внутренних дел приступило к осуществлению проекта по пересмотру законодательства о временном задержании иностранцев. Бюджет на 2014 год предусматривает дополнительные ассигнования на расширение мест временного задержания.

Условия содержания в изоляторе в Метсяля отвечают соответствующим требованиям.

Финляндия

Оценка Комитета:

[B2]: в связи с проектом по пересмотру законодательства о временном задержании иностранцев требуется дополнительная информация о шагах, которые были сделаны после принятия заключительных замечаний Комитета 24 июля 2013 года, в частности, относительно:

- а) хода работы по принятию такого рода законодательства, включая информацию о предполагаемых сроках принятия нового закона;
- б) альтернатив временному задержанию, предусмотренных в законодательстве, в том числе для совершеннолетних лиц;
- с) гарантий обеспечения того, что административное задержание для иммиграционных целей является обоснованным, необходимым и адекватным, включая задержание совершеннолетних лиц.

[C2]: по поводу условий содержания в изоляторе в Метсяля требуется дополнительная информация о количестве незаконных мигрантов и просителей убежища, которые в нем содержались за последние три года, о продолжительности их задержания, а также о вместимости этого изолятора.

Пункт 11: Государство-участник должно представить Комитету необходимую информацию и в любом случае принять меры к тому, чтобы лица, задержанные по подозрению в совершении уголовных преступлений, представляли перед судьей в течение 48 часов с момента их задержания и переводились из полицейских изоляторов в случае их оставления под стражей. Государство-участник должно также принять меры к тому, чтобы всем подозреваемым было гарантировано право на адвоката с момента их задержания независимо от характера преступлений, в которых их подозревают.

Резюме ответа государства-участника:

В соответствии с разделом 4 главы 3 Закона о принудительных мерах запрос о продлении содержания под стражей арестованного должен подаваться немедленно в суд и не позднее, чем до 12 часов дня на третий день со дня ареста.

Измененный Закон о принудительных мерах вступил в силу в январе 2014 года. Хотя четырехдневный срок признан соответствующим толкованию, которого придерживается Европейский суд по правам человека, государство-участник отмечает, что Комитет может иметь иное толкование.

Раздел 10 главы 4 Закона об уголовных расследованиях предусматривает, что подозреваемый уголовный преступник имеет право на адвоката по своему выбору.

Оценка Комитета:

[C1]: Комитет выражает сожаление по поводу того, что измененный Закон о принудительных мерах, вступивший в силу 1 января 2014 года, не обеспечивает выполнение рекомендации Комитета в плане обеспечения того, чтобы лица, задержанные по подозрению в совершении уголовных преступлений, представляли перед судьей в течение 48 часов с момента задержания. Комитет повторяет свою рекомендацию.

[C1]: относительно права на юридическую помощь необходимо представить информацию о принятых практических мерах по обеспечению всем подозреваемым права на адвоката с момента ареста.

Финляндия

Пункт 16: Государство-участник должно добиваться прогресса в реализации прав саамов путем расширения директивных полномочий их представительных органов, в том числе саамского парламента. Оно должно активизировать усилия по внесению изменений в свое законодательство, с тем чтобы обеспечить гарантии прав народа саами в отношении его исконных земель, а также соблюдение права саамских общин на свободное и полноценное участие со знанием дела в затрагивающих их процессах выработки политики и развития. Государству-участнику следует также принять надлежащие меры к созданию условий для того, чтобы все дети саами могли обучаться на территории государства-участника на родном языке.

Резюме ответа государства-участника:

Рабочая группа Министерства юстиции предложила новую редакцию Закона о саамском парламенте (974/1995) в целях совершенствования и обеспечения конституционной культурной автономии саамов и деятельности саамского парламента. Правительство представит соответствующее законодательное предложение национальному парламенту к осени 2014 года.

В июле 2013 года Министерство сельского и лесного хозяйства приступило к осуществлению проекта реорганизации государственного предприятия «Метсахаллитус», который включает создание рабочей группы для разработки предложения по расширению прав участия саамов в принятии решений, касающихся использования государственных земель и вод на исконных территориях саамов.

Финляндия принимает меры по расширению права саамов на получение образования на своем родном языке. Ожидается, что в июне 2014 года правительство примет решение об общенациональном плане действий по возрождению саамского языка.

Оценка Комитета:

[B2]: Комитет принимает к сведению предлагаемую редакцию Закона о саамском парламенте (974/1995), а также законопроект о реорганизации государственного предприятия «Метсахаллитус», однако просит представить дополнительную информацию относительно:

- а) хода работы по принятию двух законодательных предложений;
- б) методов обеспечения государством-участником участия саамского народа в обсуждении новой редакции Закона о саамском парламенте и законопроекта о реорганизации государственного предприятия «Метсахаллитус».

[B2]: в связи с принятием мер по содействию получению всеми саамскими детьми на территории государства-участника образования на своем родном языке требуется дополнительная информация об общенациональном плане действий по возрождению саамского языка и его влиянии на преподавание на саамском языке.

Рекомендуемая мера: следует направить письмо с изложением аналитических выкладок Комитета.

Следующий периодический доклад: 26 июля 2019 года.

Индонезия

Заключительные замечания: CCPR/C/IDN/CO/1, 24 июля 2013 года

Пункты, сопряженные с 8, 10, 12 и 25
последующей деятельностью:

Первый ответ: получен 3 марта 2015 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 8[B2][C1][C1], 10[E], 12[B1] и 25[C1]

Информация НПО: «Контрас»

Пункт 8: Государству-участнику следует безотлагательно принять меры по разрешению конфликта между «Комнас-ХАМ» и Генеральным прокурором. Ему следует активизировать процесс учреждения суда для расследования случаев насильственных исчезновений, имевших место в 1997–1998 годах, в соответствии с рекомендациями «Комнас-ХАМ» и парламента Индонезии. Кроме того, государству-участнику следует осуществлять эффективное уголовное преследование по делам, связанным с нарушениями прав человека в прошлом, таким как убийство видного правозащитника Мунира Саида Талиба 7 сентября 2004 года, а также предоставлять соответствующие компенсации жертвам или членам их семей.

Информация НПО:

Предприняты незначительные шаги по возобновлению расследования убийства Мунира Саида Талиба и привлечению к ответственности всех виновных. Принятое в октябре 2013 года Верховным судом решение о смягчении меры наказания Полликарпусу с 20 до 14 лет в противоположность своему вынесенному в январе 2008 года решению об увеличении с 14 до 20 лет срока его тюремного заключения по приговору Центрального районного суда Джакарты послужило поводом к заявлениям о несправедливом судебном разбирательстве, поскольку оно было принято в порядке окончательного пересмотра, отменяющего последнее пересмотренное решение.

Резюме ответа государства-участника:

«Комнас-ХАМ» и Генеральная прокуратура согласились провести серию совещаний в целях разрешения противоречий в отношении объема необходимой доказательной базы для возбуждения расследований.

Государство-участник завершает окончательный пересмотр Закона № 27 2004 года о комиссии по установлению истины и примирению, который был отменен Конституционным судом.

Государство-участник в 2014 году приняло закон № 31 об изменении Закона № 13 2006 года о защите свидетелей и жертв.

В конце 2013 года в парламент был внесен законопроект о ратификации Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений и ожидается, что парламент вскоре приступит к его обсуждению.

Оценка Комитета:

[B2]: в связи с тем, что спор между «Комнас-ХАМ» и Генеральным прокурором зашел в тупик, Комитет просит представить обновленную информацию о проведенных совещаниях для разрешения противоречий относительно объема необходимой доказательной базы для возбуждения расследований.

[C1]: приветствуя принятую в 2004 году новую редакцию Закона № 27 о Комиссии по установлению истины и примирению, Комитет отмечает, что не представлена информация о мерах по учреждению суда для расследования случаев насильственного исчезновения, имевших место в 1997–1998 годах. Комитет повторяет свою рекомендацию.

[C1]: Комитет с удовлетворением отмечает принятие в 2014 году Закона № 31 об изменении Закона № 13 2006 года, которым предусматривается оказание жертвам нарушений прав человека медицинской и психосоциальной помощи, а также психологической реабилитационной поддержки. Комитет просит представить последующую информацию об осуществлении Закона № 31, а также сведения о принятых мерах по судебному преследованию за совершенные в прошлом нарушения прав человека, включая убийство 7 сентября 2004 года известного правозащитника Мунира Саида Талиба.

Пункт 10: Государству-участнику следует вновь ввести фактический мораторий на применение смертной казни и рассмотреть возможность отмены смертной казни, ратифицировав второй Факультативный протокол к Пакту. Кроме того, ему следует обеспечить, чтобы в случае сохранения смертной казни она применялась только в отношении наиболее тяжких преступлений. В этой связи Комитет рекомендует государству-участнику пересмотреть свое законодательство в целях обеспечения того, чтобы преступления, связанные с наркотиками, не наказывались смертной казнью. Таким образом, государству-участнику следует рассмотреть возможность смягчения всех смертных приговоров для лиц, осужденных за преступления, связанные с наркотиками.

Резюме ответа государства-участника:

Государство-участник вновь заявило свою позицию, согласно которой в связи с серьезными проблемами и последствиями для выживания нации и ее молодого поколения, которые создают преступления, связанные с наркотиками, оно считает, что они относятся к числу наиболее тяжких преступлений, за которые в определенных случаях может применяться смертная казнь. В стране продолжается обсуждение вопроса о смертной казни, и нынешний парламент рассматривает в качестве первоочередной задачи пересмотр национального Уголовного кодекса в рамках своей законотворческой программы.

Оценка Комитета:

[E]: Комитет с обеспокоенностью отмечает недавние казни заключенных, которые были осуждены за преступления, связанные с наркотиками, и выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник не пересмотрело свое законодательство в целях обеспечения неприменения смертной казни за связанные с наркотиками преступления.

Пункт 12: Государству-участнику следует отменить постановление Министерства здравоохранения № 1636 (2010 года), которое разрешает проведение КЖПО медицинскими работниками (медикализацию КЖПО). В этой связи государству-участнику следует принять закон, запрещающий любые формы КЖПО, и обеспечить, чтобы такой закон предусматривал меры наказания, соответствующие тяжести этого преступления. Кроме того, государству-участнику следует прилагать усилия по предотвращению и искоренению вредных традиционных практик, включая КЖПО, активизируя осуществление информационно-просветительских и образовательных программ. В этой связи группе национального уровня, созданной с целью раз-

Индонезия

работать общую позицию по вопросу КЖПО, следует проводить целенаправленную работу с теми общинами, где эта практика широко распространена, с тем чтобы изменить отношение к этой проблеме.

Резюме ответа государства-участника:

Государство-участник напало на распоряжение № 1636 от 2010 года о калечении женских половых органов (КЖПО) со ссылкой на постановление Министерства здравоохранения № 6 2014 года; новое постановление категорически запрещает практику КЖПО.

Постановление Министерства здравоохранения адресовано в первую очередь медицинским работникам, и в восьми провинциях проведены информационно-разъяснительные мероприятия среди руководителей программ в области репродуктивного здоровья и провинциальных больниц. В 2014 году в 511 муниципальных образованиях и округах и в 23 провинциях правительство организовало кампанию под лозунгом «Прекратить насилие в отношении женщин» с участием 106 организаций.

Оценка Комитета:

[B1]: Комитет приветствует отмену постановления Министерства здравоохранения № 1636/2010, а также принятие Министерством здравоохранения постановления № 6/2014, запрещающего практику КЖПО. Требуется дополнительная информация об учебных мероприятиях, образовательных программах и других принимаемых мерах для предотвращения и искоренения вредной традиционной практики, а также для формирования общего понимания проблемы КЖПО.

Пункт 25: Несмотря на решение Конституционного суда оставить в силе Закон № 1 от 1965 года о диффамации религии, Комитет считает, что указанный Закон не соответствует положениям Пакта и что его следует в будущем отменить. Комитет вновь повторяет свою позицию, выраженную в пункте 48 замечания общего порядка № 34: «Запреты на разные формы неуважения к какой-либо религии или другим системам убеждений, в том числе законы о богохульстве, являются несовместимыми с Пактом за исключением отдельных случаев, предусмотренных в пункте 2 статьи 20 Пакта. Так, например, недопустимо, чтобы в каких-либо подобных законах содержалась дискриминация в пользу или против одной или нескольких религиозных систем или систем убеждений либо в отношении их приверженцев по сравнению с приверженцами других систем, а также религиозных верующих по сравнению с неверующими. Кроме того, нельзя допускать, чтобы такие запреты препятствовали критике религиозных лидеров и высказыванию замечаний по поводу религиозных доктрин и догматов веры или устанавливали за это наказание». Кроме того, Комитет рекомендует государству-участнику обеспечивать членам религиозных меньшинств надлежащую защиту от насилия.

Резюме ответа государства-участника:

Осуществление рекомендации Комитета об отмене Закона № 1 1965 года поддерживается решением Конституционного суда, которое является окончательным и обязательным к исполнению. Однако, учитывая, что Суд признал возможность улучшения этого Закона путем его дополнительной доработки, Министерство по делам религий в настоящее время готовит законопроект о защите религиозных общин.

Индонезия

Оценка Комитета:

[C1]: Комитет повторяет свою рекомендацию и просит представить последующую информацию о ходе рассмотрения и принятия законопроекта о защите религиозных общин.

Рекомендуемая мера:

Следует направить письмо с изложением аналитических выкладок Комитета.

Следующий периодический доклад: 26 июля 2017 года.

109-я сессия (октябрь и ноябрь 2013 года)

Мавритания

Заключительные замечания: CCPR/C/MRT/CO/1, 30 октября 2013 года

Пункты, сопряженные с последующей деятельностью: 5, 14, 17 и 19

Первый ответ: получен 24 октября 2014 года

Оценка Комитета: требуется дополнительная информация по пунктам 5[B2], 14[C1][C2][B2][B1][B2], 17[C1][B1][B1] и 19[B2][B2]

Информация НПО: Центр по гражданским и политическим правам и другие организации

Пункт 5: Государству-участнику следует регулярно публиковать в «Официальных ведомостях» законы о ратификации договоров и конвенций по правам человека, а также тексты этих документов, в частности Пакта. Ему также следует активнее знакомить с Пактом судей, адвокатов и прокуроров, чтобы гарантировать, что его положения будут приниматься во внимание национальными судами.

Резюме ответа государства-участника:

Будут опубликованы и широко распространены среди судей, адвокатов и прокуроров международно-правовые документы по правам человека, стороной которых является Мавритания, и серия официальных бюллетеней.

Информация НПО (совместное представление: Центр за гражданские и политические права и другие организации):

Несмотря на намерение государства-участника опубликовать договоры и конвенции о правах человека в официальных бюллетенях, на сегодняшний день не было выпущено ни одной публикации [C].

НПО не были проинформированы о принятых мерах по повышению осведомленности судей, адвокатов и прокуроров [C].

Оценка Комитета:

[B2]: Комитет просит представить обновленную информацию относительно:

- а) опубликования в официальных бюллетенях законов о ратификации договоров и конвенций о правах человека, а также текстов этих документов;
- б) принятых мер по повышению осведомленности судей, адвокатов и прокуроров о Пакте, в том числе о проведении семинаров и учебных занятий;
- с) случаев прямого применения в судах положений Пакта.

Пункт 14: Государству-участнику следует принять определение пытки и непосредственно криминализировать пытку в Уголовном кодексе согласно статье 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и соответствующим международным нормам. Ему также нужно следить за тем, чтобы любое расследование случаев применения пыток, жестокого обращения или чрезмерного применения силы, в которых подозреваются сотрудники полиции или органов безопасности, проводилось независимым органом. Наряду с этим государству-участнику следует принять меры к тому, чтобы сотрудники правоохранительных органов проходили подготовку по вопросам предупреждения пыток и жестокого обращения, а также проведения расследования таких правонарушений, обеспечив при этом включение в предназначенные для них учебные программы Руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол). С другой стороны, государство-участник должно гарантировать, что на основании утверждений о применении пыток и жестокого обращения будут проводиться тщательные и беспристрастные расследования, что подозреваемые в их совершении лица будут преданы суду и что в случае их признания виновными им будет назначено наказание, соответствующее тяжести их деяний, а потерпевшие получают справедливую компенсацию. Государство-участник должно гарантировать регулярный доступ во все места лишения свободы и вследствие ратификации им Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания создать национальный механизм по предупреждению пыток.

Резюме ответа государства-участника:

В мае 2014 года структурами системы правосудия и гражданского общества на утверждение был представлен законопроект о предупреждении и пресечении пыток, а также жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения.

Начиная с конца 2013 года, гуманитарное право преподается слушателям полицейских и военных академий, а также личному составу Национальной гвардии.

Национальная комиссия по правам человека, а также международные и национальные НПО регулярно посещают места лишения свободы без каких-либо ограничений.

К некоторым служащим Национальной гвардии были применены меры дисциплинарного взыскания за совершение актов пыток, которые привели к гибели задержанного. Дисциплинарные меры не исключают уголовного разбирательства.

Мавритания

Подготовлен законопроект о создании национального механизма по предупреждению пыток.

Информация НПО (совместное представление: Центр за гражданские и политические права и другие организации):

НПО не были проинформированы о сдвигах в вопросе принятия определения понятия «пытка» [C].

Не существует независимого органа для расследования актов пыток, жестокого обращения или чрезмерного применения силы, приписываемых сотрудникам полиции и сил безопасности [C].

Министерство юстиции организовало для определенных категорий сотрудников полиции учебные мероприятия по вопросам запрета и предупреждения пыток. По информации Министерства юстиции, учебные мероприятия по Стамбульскому протоколу ограничиваются училищем Генерального штаба (École d'état-major) [C].

НПО сообщили о повсеместном сохранении культуры безнаказанности за совершение преступлений в форме применения пыток [C].

Национальная комиссия по правам человека, несколько НПО, УВКПЧ и ряд дипломатов получили доступ к тюрьмам и другим местам содержания под стражей. В августе 2014 года было объявлено о создании национального механизма по предупреждению пыток; руководство ее деятельностью будет осуществлять Национальная комиссия по правам человека [B2].

Оценка Комитета:

[C1]: относительно необходимости принятия определения понятия «пытка» и криминализации этого преступления Комитет отмечает, что государство-участник не выполнило рекомендацию. Комитет просит представить обновленную информацию о принятии законопроекта о предупреждении пыток и борьбе с ними, а также сообщить, соответствует ли этот законопроект статье 1 Конвенции против пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, а также соответствующим международным стандартам. Комитет повторяет свою рекомендацию.

[C2]: относительно расследований актов пыток, жестокого обращения или чрезмерного применения силы, а также необходимости привлечения к ответственности предполагаемых виновных и назначения им мер наказания, соразмерных тяжести содеянного, Комитет отмечает, что эта рекомендация не выполнена. Комитет повторяет свою рекомендацию.

[B2]: относительно подготовки сотрудников правоохранительных органов Комитет просит представить дополнительную информацию об учебных мероприятиях и их периодичности.

[B1]: относительно необходимости обеспечения регулярного доступа ко всем местам лишения свободы Комитет просит представить информацию о требованиях, которые предъявляются НПО, желающим посещать места лишения свободы.

[B2]: относительно создания национального механизма по предупреждению пыток Комитет просит представить информацию о принятии законопроекта и сообщить, вступил ли он в силу.

Мавритания

Пункт 17: государству-участнику следует обеспечивать реальное применение своего законодательства, криминализирующего рабство, и гарантировать эффективные средства правовой защиты жертвам рабства, которые подали жалобу. Государству-участнику также следует проводить расследования, эффективно преследовать виновных, выносить им обвинительные приговоры и предоставлять жертвам компенсацию и реабилитацию. Наконец, государству-участнику следует ускорить вынесение решений по делам, находящимся на рассмотрении; принять и проводить в жизнь в качестве государственной политики дорожную карту, разработанную в сотрудничестве с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и касающуюся рекомендаций Специального докладчика по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия; и проводить разъяснительную работу среди всех сотрудников правоприменительных органов и населения в целом, в том числе в сельских районах.

Резюме ответа государства-участника:

Начиная с 2012 года суды рассмотрели 26 дел о рабстве.

В мае 2014 года был подготовлен законопроект о создании специального суда по делам о рабстве.

Государственные органы провели несколько информационно-разъяснительных кампаний, организованных региональными трудовыми инспекциями.

В марте 2014 года была принята дорожная карта по искоренению рабства.

Информация НПО (совместное представление: Центр за гражданские и политические права и другие организации):

После принятия Закона № 2007/048 был вынесен только один обвинительный приговор, и назначенные меры наказания, по мнению НПО, были недостаточны. Несколько дел ожидают рассмотрения [C].

В марте 2013 года было создано национальное агентство для ликвидации наследия рабства, содействия интеграции и борьбы с бедностью, однако представляется, что оно не вносит эффективный вклад в расследование преступлений и привлечение к ответственности виновных, а также в обеспечение выплаты компенсации жертвам и их реабилитации [C].

Остается неясным, каким образом будет выполняться дорожная карта [B2].

Оценка Комитета:

[C1]: в связи с вопросами эффективных средств правовой защиты жертв рабства, а также расследований и наказания виновных Комитет просит представить информацию относительно:

- a) результатов рассмотрения судами 26 дел о рабстве после 2012 года;
- b) количества возбужденных дел, вынесенных приговоров и назначенных мер наказания лиц, причастных к совершению преступления рабства за последние три года;
- c) создания специального суда по делам о рабстве; и
- d) количества дел о рабстве, ожидающих рассмотрения в судах, и принятых мер по ускорению разбирательств по оставшимся делам.

Мавритания

[B1]: Комитет приветствует принятие дорожной карты по искоренению рабства и просит сообщить информацию о ее осуществлении.

[B1]: Комитет с удовлетворением принимает к сведению информационно-разъяснительные кампании, организованные региональными трудовыми инспекциями, однако просит представить дополнительные сведения об информационно-разъяснительных кампаниях, ориентированных на широкую общественность, в том числе в сельских районах.

Пункт 19: государству-участнику следует принять меры для улучшения условий содержания в своих тюрьмах и уменьшить число содержащихся в них лиц.

Резюме ответа государства-участника:

Приняты меры по улучшению условий содержания в тюрьмах. Создан межведомственный комитет для улучшения управления пенитенциарными учреждениями.

В целях уменьшения переполненности тюрем заключенных переводят в другие места лишения свободы.

Предприняты усилия по улучшению сотрудничества между судьями и прокурорами в интересах сокращения задержек в системе отправления правосудия.

Налажена подготовка тюремной охраны в целях организации управления местами лишения свободы в соответствии с минимальными правилами обращения с заключенными.

Информация НПО (совместное представление: Центр за гражданские и политические права и другие организации):

Продолжают поступать сообщения о серьезных проблемах с недостаточным питанием и отсутствием медицинской помощи в местах лишения свободы. Переполненность тюрем объясняется большим количеством лиц, содержащихся под стражей до суда [C].

Оценка Комитета:

[B2]: Комитет просит представить обновленные статистические данные о количестве мест лишения свободы в государстве-участнике, их вместимости и численности содержащихся в них заключенных.

[B2]: Комитет просит сообщить об осуществлении конкретных мер по улучшению условий содержания в местах лишения свободы после принятия Комитетом заключительных замечаний в октябре 2013 года.

Рекомендуемая мера: следует направить письмо с изложением аналитических выкладок Комитета.

Следующий периодический доклад: 1 ноября 2017 года.

Уругвай

Заключительные замечания: CCPR/C/URY/CO/5, 30 октября 2013 года

Пункты, сопряженные с последующей деятельностью: 7, 8 и 19

Уругвай

Первый ответ:	получен 1 декабря 2014 года
Оценка Комитета:	требуется дополнительная информация по пунктам 7[C2][B2][A], 8[C1] и 19[C2]
Информация НПО:	Центр за гражданские и политические права

Пункт 7: Государству-участнику следует гарантировать предоставление НПУ и Управлению Омбудсмана финансовых, кадровых и материальных средств, необходимых для эффективного осуществления им своей деятельности в условиях полной независимости, как это предусмотрено Парижскими принципами. Ему следует также принять необходимые меры для оказания поддержки НПУ в его роли национального механизма по предупреждению пыток, обеспечивая всестороннее осуществление выносимых им рекомендаций. Государству-участнику следует призвать НПУ ходатайствовать об аккредитации при Международном координационном комитете национальных учреждений по поощрению и защите прав человека.

Резюме оценки государства-участника:

Увеличить людские ресурсы не представляется возможным, поскольку в 2014 году проводятся выборы. Национальное правозащитное учреждение и Управление Омбудсмана (НПУУО) могут просить об увеличении своего годового бюджета в 2015 году (на 2015–2020 годы).

НПУУО достигли существенного прогресса в создании Национального превентивного механизма. Утвержденный в октябре 2013 года бюджет уже предусматривает выделение дополнительных ассигнований для Национального превентивного механизма, и в него включены не менее двух дополнительных статей. Руководящий совет НПН принял решение сосредоточить усилия на решении проблем подростков, содержащихся под стражей.

В ноябре 2013 года НПУУО было подано заявление об аккредитации при Международном координационном комитете национальных учреждений по поощрению и защите прав человека, и оно будет рассмотрено в марте 2015 года.

Информация НПО (Центр за гражданские и политические права):

Положение НПУУО в иерархической структуре законодательных органов не обеспечивает его автономность [B2].

Хотя НПУУО приступил к организации посещений с целью мониторинга мест содержания под стражей подростков, он не может полностью выполнять свои функции из-за отсутствия людских и финансовых ресурсов. В настоящее время ресурсы предоставляет ЮНИСЕФ [B2].

Оценка Комитета:

[C2]: Комитет принимает к сведению пояснения государства-участника относительно факторов, препятствующих увеличению бюджета в 2014 году. В целях обеспечения способности НПУУО к выполнению своих функций в соответствии с Парижскими принципами Комитет просит представить информацию о принятых в 2015 году мерах по увеличению финансовых, людских и материальных ресурсов.

[B2]: Комитет просит сообщить о людских и финансовых ресурсах, выделенных государством-участником Национальному превентивному механизму, и о принятых мерах по расширению деятельности Механизма в плане осуществления регулярных посещений в целях мониторинга всех мест лишения свободы.

Уругвай

[A]: Комитет просит представить обновленные сведения о процессе аккредитации НПУУО при Международном координационном комитете национальных учреждений по поощрению и защите прав человека.

Пункт 8: Комитет настоятельно призывает государство-участник завершить реформу Уголовно-процессуального кодекса с учетом предыдущих заключительных замечаний, в которых ставился вопрос о пересмотре в свете положений статьи 9 Пакта процедуры содержания под стражей и других форм ограничения свободы подозреваемых или обвиняемых лиц с уделением особого внимания принципу презумпции невиновности.

Резюме ответа государства-участника:

Палата сенаторов утвердила измененный Уголовно-процессуальный кодекс, который может быть принят Палатой представителей в декабре 2014 года.

Информация НПО (Центр за гражданские и политические права):

Проект уголовного кодекса подвергся серьезной критике, поскольку он существенным образом не меняет уже существующую политику в области уголовного правосудия [C1].

Оценка Комитета:

[C1]: Комитет напоминает свою рекомендацию, поскольку она не была выполнена.

Пункт 19: Комитет подтверждает свою предыдущую рекомендацию (A/53/40, пункт 240), в которой государству-участнику было предложено отыскать решение, полностью соответствующее обязательствам Уругвая по Пакту. В этой связи Комитет обращает внимание на свое замечание общего порядка № 20 (1992) о запрещении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, согласно которому амнистии обычно несовместимы с обязанностью государств проводить расследование актов пыток (пункт 15), а также на замечание общего порядка № 31 (2004) о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства – участники Пакта, в соответствии с которым последние не имеют права освобождать от личной ответственности лиц, виновных в совершении актов пыток, произвольных или внесудебных казнях и насильственных исчезновениях (пункт 18). Комитет предлагает государству-участнику ознакомить судей Верховного суда с содержанием Бангалорских принципов поведения судей (E/CN.4/2003/65, приложение).

Резюме ответа государства-участника:

Государство-участник пояснило, что уругвайская система правосудия не основывается на судебных прецедентах; вместо этого каждое дело рассматривается в индивидуальном порядке пятью членами Верховного суда.

В феврале 2012 года Верховный суд объявил статьи 2 и 3 Закона № 18.831 от 27 октября 2011 года неконституционными, в результате чего к преступлениям, совершенным в период военной диктатуры, стал применяться срок давности.

Информация НПО (Центр за гражданские и политические права):

Министерство обороны отказывается представить информацию и предоставить доступ к документам и военным учреждениям.

Уругвай

Большинство судей Верховного суда придерживаются мнения о том, что договоры о правах человека не обладают статусом Конституции и других законодательных актов более низкого уровня [E].

Оценка Комитета:

[C2]: Комитет отмечает, что не принято мер по выполнению рекомендации Комитета. Комитет повторяет свою рекомендацию.

Рекомендуемая мера: следует направить письмо с изложением аналитических выкладок Комитета.

Следующий периодический доклад: 1 ноября 2018 года.
