



Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Distr.: General
13 June 2014
Russian
Original: English

Комитет против пыток

Перечень вопросов, подготовленный до представления шестого периодического доклада Российской Федерации, подлежащего представлению в 2016 году*

Комитет против пыток на своей тридцать восьмой сессии (A/62/44, пункты 23 и 24) установил факультативную процедуру, предусматривающую подготовку и принятие перечня вопросов, препровождаемого соответствующему государству-участнику до представления им своего периодического доклада. Ответы государства-участника на этот перечень вопросов станут его докладом, подлежащим представлению согласно статье 19 Конвенции.

Конкретная информация об осуществлении статей 1–16 Конвенции, в том числе в связи с предыдущими рекомендациями Комитета¹

Статьи 1 и 4

1. В связи с предыдущими заключительными замечаниями Комитета (пункт 7), в которых была выражена обеспокоенность по поводу элементов, не включенных в определение пытки, содержащееся в статье 117 Уголовного кодекса, просьба представить подробную информацию о том, были ли приняты меры и рассматриваются ли в настоящее время правовые предложения, с тем чтобы привести определение пытки в полное соответствие со статьей 1 Конвенции, в частности применительно к уголовной ответственности за акты пыток, покушение на применение пыток или соучастие в применении пыток. Просьба представить всеобъемлющую информацию, в том числе статистические данные, о применении статей 117, 286 и 302 Уголовного кодекса и других статей, применимых к актам пыток (жалобы, уголовные преследования, обви-

* Принят Комитетом на его пятьдесят второй сессии (28 апреля – 23 мая 2014 года).

¹ Номера пунктов в скобках относятся к предыдущим заключительным замечаниям, принятым Комитетом и опубликованным под условным обозначением CAT/C/RUS/CO/5.



нительные приговоры) (пункт 7), и о том, привлекались ли к ответственности непосредственно за применение пыток какие-либо сотрудники полиции, военнослужащие и/или другие государственные должностные лица в соответствии со статьей 117. Просьба представить информацию о любых мерах, принятых государством-участником со времени проведения предыдущего обзора в ноябре 2012 года, с тем чтобы публично и недвусмысленно подтвердить абсолютное запрещение пыток, в том числе о мерах, дающих ясно понять, что лица, виновные в применении пыток, а также в пособничестве или попустительстве, будут привлекаться к ответственности, подвергаться уголовному преследованию и соответствующим образом наказываться (пункт 6).

Статья 2²

2. В связи с предыдущими заключительными замечаниями (пункт 9) Комитета, в которых была выражена серьезная обеспокоенность по поводу непредоставления задержанным определенных основополагающих правовых гарантий, просьба представить подробную информацию о мерах, принятых для предупреждения актов пыток, и, в частности, о доступности с самого момента их задержания основных правовых гарантий по законодательству и на практике для лиц, лишенных свободы. В частности, просьба представить обновленную информацию:

а) о том, какие меры гарантируют задержанным права на доступ к квалифицированному адвокату, на получение независимой юридической помощи, право связаться с родственниками, право быть информированными о предъявляемых обвинениях, а также право запрашивать и проходить медицинское освидетельствование с привлечением независимого врача сразу же после фактического лишения свободы. С учетом того, что в Федеральном законе от 7 февраля 2011 года указывается, что "срок задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица", просьба прокомментировать доклад Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания о посещении страны в 2012 году³, в котором было указано, что на практике гарантии "становятся доступными только с момента первого проведения официального допроса следователем, т.е. через несколько часов (а порой и гораздо позже) после фактического задержания и проведения первоначального допроса оперативными сотрудниками"⁴. Кроме того, просьба уточнить различия в правилах, регулирующих гарантии, предоставляемые задержанному лицу в уголовных делах в

² Вопросы, поднимаемые в разделе, посвященном статье 2, могут касаться также и других статей Конвенции, в том числе, но не только статьи 16. Как было указано в пункте 3 замечания общего порядка № 2 (2007) об имплементации статьи 2 государствами-участниками, "закрепленное в статье 2 обязательство предупреждать пытки имеет широкую сферу охвата. Обязательства в отношении предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее "жестокое обращение") в соответствии с пунктом 1 статьи 16 являются неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. Обязательство предупреждать жестокое обращение на практике перекликается и в значительной мере совпадает с обязательством предупреждать пытки... На практике граница между жестоким обращением и пытками нередко является размытой". См. далее главу V этого же замечания общего порядка.

³ Report to the Russian Government on the visit to the Russian Federation carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 21 May to 4 June 2012, CPT/Inf (2013) 41, Strasbourg, 17 December 2013.

⁴ Ibid., para. 32.

противовес административным, в частности, указать, может ли обвиняемый по собственной инициативе уведомить родственника или друга и в какие сроки. Просьба разъяснить, в каких случаях ответственность за такое уведомление все же лежит на следователе. Просьба представить информацию, включая полные статистические данные, о том, как часто задержанные обращаются ли с ходатайствами о прямом уведомлении родственника и о проведении медицинского освидетельствования с привлечением независимого врача и как часто и насколько оперативно подобные ходатайства удовлетворяются;

б) о том, обеспечивает ли государство-участник оперативную регистрацию всех лиц, лишенных свободы, сразу после их задержания и предоставляет ли оно адвокатам и родственникам задержанных лиц полный доступ к информации в книгах учета задержаний;

с) о том, были ли зарегистрированы с 2012 года случаи, когда государственные должностные лица привлекались к дисциплинарной или уголовной ответственности за непредоставление задержанным основных правовых гарантий (например, тех, которые указаны в подпункте с) выше). Просьба представить статистические данные о тех дела, по которым были предъявлены обвинения, в том числе в соответствующих случаях, за какие правонарушения, и о назначенных наказаниях;

д) о том, установлена ли аппаратура для видеонаблюдения во всех помещениях мест лишения свободы, где могут находиться задержанные, и ведется ли видеозапись всех допросов. Просьба уточнить, хранятся ли материалы видеозаписей в защищенных помещениях и предоставляются ли они следователям, задержанным и их адвокатам. Просьба представить информацию о числе отделений полиции и других мест лишения свободы, в которых обычно ведется аудиозапись или видеозапись допросов, и о числе дел, по которым такие записи не ведутся;

е) о том, осуществляется ли эффективный контроль за тем, чтобы сотрудники полиции носили нагрудные опознавательные знаки при задержании людей, в том числе о том, как много сотрудников полиции получили дисциплинарные взыскания или понесли наказание за неношение требуемых нагрудных знаков. В связи с этим просьба прокомментировать заявление Уполномоченного по правам человека от 4 марта 2014 года о том, что многие сотрудники полиции не носили нагрудных знаков во время протестов после Олимпиады в Сочи (21 февраля – 4 марта 2014 года), в ходе которых было предположительно произведено более 1 000 задержаний, наложены штрафы и приняты административные меры, а также его замечание по поводу того, что другие лица, участвовавшие в разгоне протестов или произвольных задержаниях, также не имели опознавательных знаков. Просьба представить информацию о количестве составленных протоколов, наложенных административных штрафов или произведенных административных задержаний или задержаний по уголовным делам в этот период, о числе опротестованных мер наказания и результатах их опротестования.

3. Просьба представить информацию о мерах, принятых для предупреждения и пресечения насилия в отношении женщин в местах лишения свободы (пункт 19). В частности, просьба представить информацию о мерах, принятых с целью гарантировать возможность проведения конфиденциальных бесед со всеми заявителями жалоб, обеспечить безопасность опрашиваемых, а также обеспечить выявление и привлечение к ответственности предполагаемых виновных, в том числе любых соучастников, которые закрывают глаза на такие преступления или потворствуют им. Просьба представить данные о зарегист-

рированных инцидентах, проведенных расследованиях, предъявленных и снятых обвинениях и вынесенных обвинительных приговорах, в том числе информацию о численности соответствующих сотрудников, которые, возможно, продолжают работать в тех же или в других пенитенциарных учреждениях. Просьба представить информацию о любых мерах, принятых для исправления положения, в том числе о мерах реабилитации тех заявителей жалоб, чья информация подтвердилась. Просьба также прокомментировать выводы, сделанные по итогам инспекционной проверки женской исправительной колонии № 14 (ИК-14) в Мордовии представителями Совета по правам человека при Президенте Российской Федерации, в ходе которой, согласно сообщениям, подтвердились утверждения бывшей заключенной Надежды Толоконниковой о том, что должностные лица этой колонии угрожали заключенным, принуждали их работать по 11–17 часов в сутки и отказывали им в пище и возможности пользоваться туалетами, если те не выполняли план. Кроме того, с учетом сообщения члена Президентского совета Ильи Шаблинского о том, что он получил документацию о насилии в среде заключенных и других злоупотреблениях в ИК-14, просьба сообщить о любых расследованиях и мерах, принятых для исправления описанных условий, и о том, были ли какие-либо должностные лица привлечены к ответственности или наказаны в связи с этим. В случае утвердительного ответа просьба сообщить подробности о принятых дисциплинарных мерах или назначенных наказаниях, а также о нынешнем местонахождении и месте работы соответствующих лиц. Просьба также представить информацию о результатах любых расследований, проведенных в связи с сообщениями о насилии в отношении женщин-заключенных в ИК-13 в Мордовии.

4. Просьба представить обновленную информацию о любых шагах, предпринятых для включения в законодательство определения насилия в семье и для обеспечения того, чтобы все случаи применения насилия в отношении женщин, о которых сообщается, регистрировались полицией (пункт 14). Какие меры принимаются для обеспечения защиты жертвам насилия в семье и других форм насилия в отношении женщин? В связи с высказанной Комитетом в его предыдущих заключительных замечаниях обеспокоенностью по поводу продолжающих поступать сообщений об актах насилия, совершаемых в отношении женщин на Северном Кавказе, включая так называемые "убийства в защиту чести" и похищения невест, просьба представить информацию о количестве полученных жалоб и результатах расследований в связи с утверждениями о таком насилии в отношении женщин, а также о количестве и результатах соответствующих уголовных преследований. Просьба представить информацию о мерах, принятых для обеспечения привлечения к ответственности сотрудников полиции, отказывающихся регистрировать жалобы о применении насилия в отношении женщин, включая "убийства в защиту чести", похищение невест или торговлю людьми.

5. Просьба представить информацию о том, было ли проведено исследование для изучения причин самоубийств в местах содержания под стражей (пункт 18), а также статистические данные о расследованиях случаев самоубийств в местах содержания под стражей. Просьба представить информацию о мерах, принятых Федеральной службой исполнения наказаний по улучшению мониторинга и выявления заключенных, относящихся к группе риска, и для принятия мер в целях предупреждения самоубийств и насилия среди заключенных. Просьба представить информацию о том, были ли внесены изменения в правила медицинского осмотра заключенных для обеспечения того, чтобы осмотр проводился полностью независимым медицинским персоналом, чтобы тем, кто подает жалобы, обеспечивалась защита от возмездия, и чтобы их жа-

лобы на злоупотребления в местах содержания под стражей тщательно расследовались.

6. Просьба представить информацию о том, было ли амнистировано какое-либо лицо, признанное виновным в совершении в нарушение Конвенции преступлений, представляющих собой пытки (пункт 13).

Статья 3

7. В связи с предыдущими заключительными замечаниями Комитета (пункт 17) просьба привести примеры решений, принятых по делам, имеющим отношение к статье 3 Конвенции. Просьба представить информацию о случаях, когда в экстрадиции лица было отказано в силу наличия серьезных оснований полагать, что ему может грозить применение пыток или неправомерного обращения. Просьба также представить информацию о числе случаев, в которых разрешение на экстрадицию было предоставлено, о странах, в которые эти лица были возвращены, о том, существуют ли механизмы обжалования, о числе лиц, подавших апелляции на основании статьи 3, и о результатах рассмотрения таких апелляций. Просьба представить информацию о мониторинге и последующих мерах для обеспечения соблюдения гарантий неприменения пыток и неправомерного обращения.

8. Просьба представить информацию о том, продолжает ли государство-участник полагаться на дипломатические заверения при экстрадиции или высылке лиц со своей территории в государства, где им может угрожать применение пыток. Просьба также представить Комитету сведения о количестве и видах дипломатических заверений, полученных в отчетный период, и о странах, от которых они были получены, а также информацию о существующих механизмах мониторинга на этапе выдворения и после него (пункт 17). Просьба представить Комитету обновленную информацию о нынешнем местонахождении и положении Алексея Калиниченко⁵, в том числе информацию о каких-либо механизмах мониторинга, которые использовались в этом деле.

Статьи 5 и 7

9. Просьба сообщить, не отказывало ли государство-участник после рассмотрения предыдущего доклада по каким-либо причинам в удовлетворении какой-либо просьбы со стороны другого государства об экстрадиции лица, подозреваемого в совершении преступления пытки, и возбуждало ли оно в результате этого уголовное преследование. Просьба представить информацию о состоянии и результатах применения любых таких мер.

Статья 10

10. В связи с предыдущими заключительными замечаниями Комитета (пункт 21) просьба представить информацию о мерах, принятых для обеспечения того, чтобы все лица, перечисленные в статье 10 Конвенции, информировались о запрещении пыток. Просьба представить информацию о подготовке сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих по вопросам, связанным с их обязательствами по Конвенции. Просьба указать, когда и как регулярно обеспечивается такая подготовка, и сообщить, организуется ли подготовка: а) сотрудников правоохранительных органов и судей, с тем чтобы они могли возбуждать оперативные и беспристрастные расследования; и б) военнослужа-

⁵ См. сообщение № 428/2010, *Калиниченко против Марокко*, решение, принятое 25 ноября 2011 года.

щих, с тем чтобы они были осведомлены о запрещении пыток, и о том, что приказ вышестоящего начальника не может служить оправданием применения пыток.

11. Просьба представить информацию о подготовке санитарного, медицинского, среднего медицинского и иного персонала, имеющего отношение к документированию и расследованию жалоб на пытки и неправомерное обращение, по вопросам выявления признаков применения пыток и лечения физических и психологических травм, являющихся следствием пыток и неправомерного обращения, в соответствии с Руководством по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) (пункт 10).

Статьи 2 и 11

12. В связи с предыдущими заключительными замечаниями Комитета относительно создания общественных наблюдательных комиссий (ОНК), которые могут осуществлять мониторинг мест содержания под стражей (пункт 11), просьба представить статистические данные о количестве расследований по фактам применения пыток, неправомерного обращения и отказов в предоставлении гарантий, возбужденных в результате посещений ОНК, а также информацию о результатах таких расследований (пункт 11).

13. В связи с предыдущими заключительными замечаниями Комитета, в которых была выражена обеспокоенность по поводу того, что некоторые ОНК не могут посещать места содержания под стражей без предварительного уведомления, просьба представить информацию об условиях доступа ОНК во все места содержания под стражей, включая следственные изоляторы, центры административного задержания и камеры в отделениях полиции, и представить перечень мест содержания под стражей, которые были посещены в отчетный период. Просьба представить подробную информацию о любых озабоченностях, выраженных ОНК по поводу возможных нарушений законодательства, выявленных в ходе посещений ими мест лишения свободы, включая воспрепятствование посещениям, и сообщить, какие действия были предприняты властями в ответ на информацию этих органов относительно возможных нарушений, включая возбужденные расследования, и приняты ли дисциплинарные меры. Согласно информации, содержащейся в письме государства-участника в ответ на запрос Докладчика Комитета по последующей деятельности, случаи воспрепятствования членам ОНК в осуществлении ими своих полномочий в Иркутской и Свердловской областях были допущены "в результате незнания" руководством исправительных учреждений требований законодательства и в 2012 году к дисциплинарной ответственности были привлечены шесть сотрудников учреждений уголовно-исправительной системы. Просьба уточнить характер, продолжительность и форму этих дисциплинарных наказаний и сообщить, где в настоящее время работают эти шесть сотрудников и в каком звании. Просьба представить статистические данные о других такого рода инцидентах в отчетный период.

14. Просьба представить информацию о порядке назначения членов ОНК (пункт 11) и о том, являются ли ОНК независимыми от региональных и федеральных органов власти. Просьба сообщить, как назначение новых членов вместо первоначальных членов ОНК сказалось на независимости и эффективности ОНК. С учетом ранее выраженной обеспокоенности Комитета относительно предполагаемых актов, направленных против членов ОНК, включая Алексея

Соколова, просьба представить информацию о мерах, принятых для обеспечения защиты членов ОНК от преследований (пункт 11).

15. Просьба представить информацию о мерах, принятых для обеспечения того, чтобы выводы и рекомендации ОНК своевременно и на транспарентной основе предавались гласности и чтобы все утверждения о несоблюдении правовых гарантий или о случаях пыток и неправомерного обращения доводились до сведения компетентных органов и оперативно, беспристрастно и эффективно расследовались.

16. В связи с предыдущими заключительными замечаниями Комитета, в которых была выражена обеспокоенность по поводу смерти в СИЗО Сергея Магницкого, просьба представить информацию о результатах расследования дела о возможной халатности и неправомерном обращении в связи с его смертью и о том, был ли кто-либо привлечен к ответственности и понес ли наказание по этому делу (пункт 11). В частности, просьба представить информацию по следующим аспектам:

а) причины, по которым многочисленные просьбы об оказании медицинской помощи и жалобы со стороны г-на Магницкого правоохранительным органом отклонялись, как это указывается в докладе Парламентской ассамблеи Совета Европы (документ 13356 от 18 ноября 2013 года), в котором его автор г-н Гросс заявляет, что мать г-на Магницкого предоставила ему список жалоб (от 9 августа, 11 августа, 31 августа, 11 сентября, 14 сентября и от 12 ноября 2009 года) и копии ответов на них, содержащих отказы в их удовлетворении и их отклонение. Проводилось ли какое-либо расследование для выяснения причин расхождений между этой информацией и информацией российских должностных лиц, которые заявили г-ну Гроссу, что г-н Магницкий не подавал никаких жалоб? В случае утвердительного ответа просьба представить информацию о выводах и о каких-либо назначенных в результате этого наказаниях. Просьба уточнить, как задержанное лицо может получить разрешение на прохождение независимого медицинского осмотра согласно требованиям закона;

б) требования в отношении ведения книги учета в местах принудительного содержания, в частности ввиду сообщения о том, что руководитель московской ОНК Валерий Борщев выразил обеспокоенность по поводу точности ведения книги учета жалоб, с которой он ознакомился, посетив Бутырскую тюрьму на следующий день после смерти г-на Магницкого; и

с) нынешний статус лиц, в отношении которых проводились расследования или были применены наказания в связи со смертью г-на Магницкого. Согласно информации, приведенной в ответе государства-участника на запрос Докладчика по последующей деятельности (представленном в октябре 2013 года), были привлечены к дисциплинарной ответственности или уволены несколько должностных лиц, в том числе П.А. Карпов и А.К. Кузнецов. Однако на более позднем этапе уголовное дело было прекращено, согласно сообщениям, в силу того, что суд установил, что г-н Магницкий умер от сердечного приступа, а не от панкреатита или неправомерного обращения, пыток или из-за халатности.

17. Просьба представить информацию о любых новых правилах, инструкциях, методах и практике, касающихся допроса, а также условиях содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, которые, возможно, были введены в действие со времени рассмотрения последнего периодического доклада, а также о перио-

дичности их пересмотра в целях предупреждения каких-либо случаев применения пыток или неправомерного обращения.

18. Просьба разъяснить, проводилось ли какое-либо расследование или получил ли кто-либо дисциплинарное взыскание после поступления сообщений от членов ОНК из Челябинска, посетивших 27 ноября 2012 году Копейскую колонию № 6 после организации там массового протеста и сообщившихся о том, что им с самого начала чинились препятствия и создавались препоны, которые в конечном счете удалось устраниить только благодаря вмешательству Уполномоченного по правам человека Владимира Лукина. Помимо этого, просьба объяснить, почему к рассмотрению были приняты только 40 жалоб, когда, по сообщению одного члена ОНК, наблюдатели изучили копии сотен жалоб, которые были представлены в Следственный комитет и которые варьировались от жалоб на предполагаемые избиения со стороны ОМОНа до жалоб на систематические злоупотребления. Просьба объяснить, каковы критерии приема жалоб к рассмотрению, что происходит с теми, которые не принимаются к рассмотрению, а также сообщить о результатах рассмотрения жалоб по копейскому инциденту.

19. В связи с предыдущими заключительными замечаниями Комитета (пункт 23) просьба представить информацию о поступивших от лиц, лишенных свободы, жалобах на применение пыток или неправомерного обращения, в том числе статистические данные об их количестве и содержании. Просьба представить подробные статистические данные, дезагрегирование по совершенным преступлениям, этнической принадлежности, возрасту и полу, о жалобах, касающихся актов пыток и неправомерного обращения, предположительно совершенных сотрудниками правоохранительных органов, а также о соответствующих расследованиях, уголовных преследованиях, линейных переговорах и примененных уголовных или дисциплинарных санкциях (пункт 8). Просьба отреагировать на утверждения относительно положения Башкортостана, Татарстана и Владимирской области, переданные Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (КПП) после его визита в 2012 году, и в частности утверждения о применении электрического тока, удушения с помощью пластиковых пакетов, избиений, применении так называемого метода "телевизора" и прижигания гениталий.

20. Просьба представить информацию о выделении финансовых и кадровых ресурсов подразделению Следственного комитета, по расследованию преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов (пункт 8). Скольким следователям поручено рассматривать жалобы, и изменилось ли со временем их число? Существуют ли территориальные ограничения для проведения расследований этим специальным подразделением? Просьба представить информацию о том, все ли жалобы, представляемые этому специальному подразделению, расследуются, и если нет, то поручается ли их изучение другому органу (и при каких условиях). Просьба прокомментировать утверждения о том, что лишь 1 из 200 дел, которыми занимался Нижегородский комитет против пыток, было передано этому специальному подразделению. Распространяется ли юрисдикция этого специального подразделения на рассмотрение жалоб против Министерства внутренних дел, Министерства обороны и Федеральной службы безопасности? Могут ли жертвы пыток обращаться непосредственно в это специальное подразделение и каковы результаты рассмотрения любых таких обращений?

21. В свете решения Европейского суда по правам человека по делу *Джабраилова против России* относительно непроведения расследований в связи с

похищениями в Чечне⁶ просьба представить данные о числе должностных лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее расследование жалоб о применении пыток или неправомерного обращения или за отказ сотрудничать при проведении любых таких расследований (пункт 8). Просьба также представить информацию о количестве и результатах любых расследований утверждений относительно арестов черкесов во время Сочинской олимпиады, а также детальных сообщений, содержащих утверждения о том, что для принуждения задержанных к даче признательных показаний им на голову надеваются пластиковые пакеты.

22. Просьба представить информацию о мерах, принятых для обеспечения того, чтобы все правозащитники могли заниматься своей работой, связанной с предупреждением пыток и неправомерного обращения. Кроме того, просьба представить информацию о результатах расследований утверждений о запугивании, угрозах, нападениях и убийствах таких лиц, в частности убийств Анны Политковской и Натальи Эстемировой. Просьба представить Комитету обновленную информацию о том, были ли этими расследованиями затронуты те лица, которые планировали убийства либо с согласия которых они совершались, а также те, кто, возможно, применил оружие. Просьба прокомментировать сообщение о том, что в адрес адвоката из Дагестана Сапият Магомедовой продолжают поступать угрозы убийством и что эти угрозы так и не стали объектом эффективного расследования (пункт 12).

23. Просьба представить информацию о мерах, принятых для обеспечения того, чтобы ни физические лица, ни правозащитные группы, к которым принадлежат эти физические лица, не подвергались притеснениям или преследованием за отслеживание инцидентов и представление сообщений или информации Комитету против пыток в соответствии с его процедурами, другим договорным органам или органам Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с их мандатами (пункт 12). Просьба разъяснить меры, направленные против правозащитницы Натальи Таубиной из правозащитного фонда "Общественный вердикт", которая приняла участие в рассмотрении Комитетом положения в России в 2012 году. Кроме того, просьба уточнить состояние административного разбирательства, возбужденного против журналистки Елены Климовой, которая писала о подростках из числа лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) и лидерах сообщества ЛГБТ и содействовала поддержанию связей между ними, а также разъяснить обстоятельства, связанные с помещением активиста-эколога Евгения Витишко по приговору суда в исправительную колонию в 2014 году.

24. В связи с письмами Председателя и Докладчика по вопросу репрессий, направленными 17 и 28 мая 2013 года от имени Комитета государству-участнику, просьба представить информацию о мерах, принятых для применения статьи 13 Конвенции и пункта 12 б) предыдущих заключительных выводов Комитета, в целях обеспечения того, чтобы организации гражданского общества, антидискриминационный центр "Мемориал" и его руководство и фонд содействия защите прав и свобод граждан "Общественный вердикт" и его руководство, в частности, не подвергались каким-либо преследованиям за их законную деятельность, в том числе за представление информации Комитету против пыток.

⁶ См. European Court of Human Rights, *Dzabrailov v. Russia* (application No. 1586), judgment, 9 April 2009.

25. Просьба представить информацию о шагах, предпринятых государством-участником для внесения изменений в его законодательство, требующее, чтобы правозащитные организации, получающие иностранное финансирование, регистрировались в качестве "иностранных агентов"; а также пересмотреть свою практику и законодательство в отношении преступления "государственная измена" в Уголовном кодексе (пункт 12).

26. Просьба представить информацию о количестве и результатах расследований утверждений о применении актов насилия и дискриминации в отношении представителей рома и других этнических меньшинств, трудовых мигрантов, иностранных граждан и представителей сообщества ЛГБТ, о количестве и результатах любых возбужденных в связи с этим уголовных преследований и о компенсации, предоставленной жертвам (пункт 15).

Статья 14

27. В свете замечания общего порядка № 3 (2012) Комитета об осуществлении статьи 14 просьба представить информацию о мерах по возмещению ущерба и выплате компенсации, принятых по решению судов со времени рассмотрения последнего периодического доклада. В эту информацию следует включить сведения о количестве ходатайств о выплате компенсации, которые были поданы, о количестве удовлетворенных ходатайств, а также о присужденных и фактически выплаченных суммах по каждому делу. Просьба сообщить также о том, какого рода программы реабилитации предусмотрены для жертв и предполагают ли они оказание медицинской и психологической помощи (пункт 20).

28. В связи с предыдущими заключительными замечаниями Комитета просьба представить информацию о шагах, предпринятых для внесения поправок в законодательство государства-участника в целях обеспечения права жертв пыток на возмещение, включая компенсацию. Просьба также представить информацию о мерах, принятых на этот счет, в том числе о выделении финансовых и других ресурсов для эффективного функционирования программ реабилитации (пункт 20).

Статья 15

29. В связи с предыдущими заключительными замечаниями Комитета (пункт 10) просьба сообщить Комитету о мерах, принятых для борьбы с практикой применения пыток для принуждения к даче признательных показаний и обеспечения того, чтобы на практике полученные под принуждением признательные показания не принимались судами в качестве доказательств. Просьба представить информацию о том, задают ли суды всем обвиняемым в уголовных делах вопрос о том, не подвергались ли они пыткам или неправомерному обращению во время содержания под стражей, и в случае необходимости дают ли распоряжение о проведении независимого медицинского освидетельствования, особенно в тех случаях, когда признательные показания обвиняемых являются единственным доказательством их вины. Просьба представить информацию о количестве дел, в которых вынесенные решения основывались на признательных показаниях, и о количестве дел, в которых признательные показания были признаны в суде недопустимыми по тем основаниям, что они были получены с применением пыток, а также сообщить о том, были ли привлечены к ответственности и наказаны какие-либо должностные лица за принуждение к даче таких признательных показаний и если да, то где они в настоящее время работают.

Статья 16

30. Просьба представить Комитету обновленную информацию о внесенных в законодательство и на практике изменениях в условия содержания под стражей, в том числе любую информацию о ходе подготовки плана внесения этих изменений в соответствии с просьбой Европейского суда по правам человека, сформулированной в его пилотном постановлении по делу *Ananyev против России*⁷, в котором он упомянул такие условия, а также соответствующие правовые и административные гарантии в качестве "хронической структурной проблемы" почти в 90 дела, по которым Суд уже вынес решение.

31. Просьба представить статистические данные о количестве смертей в местах содержания под стражей в разбивке по их причинам и подробные данные о расследовании прошлых инцидентов, а также об уголовном преследовании должностных лиц, признанных виновными, и вынесенных им обвинительных приговорах. Просьба также представить подробные данные о мерах, принятых для предупреждения летальных исходов в местах содержания под стражей. Просьба представить Комитету обновленную информацию о результатах расследований и уголовных дела, касающихся Павла Дроздова и Сергея Назарова, которые скончались в заключении в 2012 году (пункт 6). Ввиду сообщения о том, что должностные лица установили, что г-н Дроздов скончался от панкреатита и что удары ногами, применение к нему наручников и иное применение силы, которые видны на видеозаписях, не могли послужить причиной его смерти, просьба уточнить, были ли предъявлены какие-либо обвинения или приняты иные меры в отношении должностных лиц в связи с неправомерным обращением или применением пыток. Что касается Назарова, то просьба прокомментировать обеспокоенность, выраженную КПП по поводу того, что после первоначальных превентивных действий, предпринятых в этом деле, последующие шаги затягивались или оказывались неэффективными, а уголовные обвинения в некоторых случаях снимались без проведения допросов следователем. Просьба также прокомментировать вывод КПП о том, что среди задержанных сохраняется "высокий уровень недоверия" в отношении расследования жалоб. Просьба прокомментировать результаты расследования восьми уголовных дел, возбужденных против сотрудников отдела "Дальний".

32. Просьба представить информацию об усилиях, предпринятых с целью запретить и искоренить "дедовщину" в вооруженных силах и обеспечить оперативное и беспристрастное расследование всех утверждений о случаях "дедовщины" и гибели военнослужащих в вооруженных силах. Просьба представить также информацию о количестве и результатах расследований таких дел о том, возбуждались ли какие-либо уголовные преследования в связи с этим и с каким результатом, а также о том, какое возмещение было предоставлено жертвам (пункт 16). В частности, просьба прокомментировать сообщение о том, что Уполномоченный по правам человека Челябинской области Алексей Севастьянов установил факт резкого увеличения числа военнослужащих, поступивших в психоневрологическую больницу № 2 из-за попыток самоубийства, а расследований по поводу издевательств, возможно, спровоцировавших это, не проводилось. Аналогичным образом, просьба прокомментировать сообщение о том, что после отдельной инспекционной проверки 22 военнослужащих из Чебаркульской танковой бригады поступили в госпиталь с января по август в результате попыток самоубийства. Просьба проинформировать Комитет о других мерах по

⁷ См. European Court of Human Rights, *Ananyev and Others v. Russia* (applications Nos. 42525/07 and 60800/08), judgment, 10 January 2012.

предотвращению "дедовщины" и разъяснению того, что подобные действия недопустимы и наказуемы.

33. В связи с предыдущими выводами и рекомендациями Комитета просьба представить подробную информацию о мерах, принятых для предотвращения дискриминации и злоупотреблений, в том числе физических расправ и издевательств в отношении представителей рома и других этнических меньшинств, трудовых мигрантов, иностранных граждан и представителей сообщества ЛГБТ, а также просьба представить информацию о мерах, принятых для обеспечения их защиты (пункт 15).

34. Просьба представить информацию о шагах, предпринятых для обеспечения эффективного надзора и мониторинга со стороны судебных органов всех случаев помешания психически больных в стационарные учреждения (пункт 22). Просьба представить информацию о мерах, принятых для обеспечения эффективных гарантий для медицинского персонала в таких учреждениях в целях обучения их методам ухода за пациентами, не сопряженным с применением насилия и принуждения, включая обеспечение реального права на подачу апелляций и независимый мониторинг условий, а также создание механизма подачи и рассмотрения жалоб и гарантий права на консультативную помощь. Просьба представить также информацию относительно обучения всего персонала в таких учреждениях (пункт 22).

35. Просьба представить информацию о количестве и результатах расследований жалоб о нарушениях Конвенции со стороны пациентов таких учреждений, в том числе сообщений о гибели людей, о том, возбуждались ли какие-либо уголовные преследования и какое возмещение было предоставлено жертвам (пункт 22).

Положение на Северном Кавказе

36. Просьба представить информацию о мерах, принятых в целях обеспечения оперативного, беспристрастного и эффективного расследования всех жалоб на несоблюдение правовых гарантий, пытки, неправомерное обращение, похищения людей, насильтственные исчезновения и внесудебные казни, в том числе на акты насилия в отношении женщин на Северном Кавказе, привлечения к ответственности, уголовного преследования и наказания виновных в совершении таких преступлений и возмещения вреда, причиненного жертвам (пункт 13).

37. Просьба представить информацию о том, могут ли следователи, занимающиеся такими жалобами, требовать от местных властей сотрудничать со следствием и подвергались ли наказанию какие-либо из должностных лиц, которые отказывались от такого сотрудничества (пункт 13). В связи с этим просьба прокомментировать приведенные в российских СМИ (например, "Новая газета" от 7 декабря 2013 года) утверждения о том, что увольнение Сергея Боброва с должности руководителя Следственного управления Следственного комитета по Чечне явилось следствием организованного им энергичного расследования исчезновений/убийств трех человек в Гелдагане, включая С. и З. Айдамировых, а также отказа от сотрудничества со стороны местных должностных лиц и др. Просьба представить информацию о приведенном в СМИ сообщении об обнаружении аудиозаписи, на которой голос, предположительно принадлежащий начальнику Шалинского отдела внутренних дел, тревожится о подвигах следствия в деле о тройном убийстве, после чего "были отстранены от следствия оба следователя по обоим делам".

38. Просьба сообщить о результатах расследования уголовного дела (№ 61129), возбужденного по жалобам Умалата Болтиева, который в августе 2013 года был предположительно задержан и подвергся пыткам с применением электричества, госпитализирован и был вынужден дать призательные показания о хранении наркотиков, предположительно, под угрозой изнасилования.

39. Просьба представить информацию о числе сотрудников правоохранительных органов Чечни или Министерства внутренних дел, привлеченных к уголовной ответственности за действия, сопряженные с нарушением Конвенции, о числе признанных виновными и о назначенных наказаниях или принятых дисциплинарных мерах. Было ли возбуждено уголовное преследование по делу об убийствах/похищениях в Гелдагане (см. пункт 37 выше) и если да, то за какие преступления и с какими результатами.

40. Просьба представить информацию о числе нераскрытых дел о насилиственных исчезновениях в регионе и о том, информируются ли на регулярной основе родственники исчезнувших о ходе расследований и о результатах любого опознания останков (пункт 13).

41. Просьба представить обновленную информацию о мерах, принятых в ответ на любые угрозы терроризма, и просьба сообщить о том, как эти антитеррористические меры затронули гарантии прав человека в законодательстве и на практике, и как обеспечивается, чтобы эти меры согласовывались с обязательствами по Конвенции.

Общая информация, касающаяся мер и изменений, связанных с осуществлением Конвенции в государстве-участнике

42. Просьба представить подробную информацию о любых других соответствующих законодательных, административных, судебных или иных мерах, принятых со времени рассмотрения предыдущего доклада, для осуществления положений Конвенции или рекомендаций Комитета. Это может включать в себя институциональные изменения, планы или программы, включая выделенные на них ресурсы и статистические данные, или любую иную информацию, которую государство-участник считает имеющей отношение к делу.