



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/C.12/1995/8  
20 June 1995

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ,  
СОЦИАЛЬНЫМ И КУЛЬТУРНЫМ ПРАВАМ

Двенадцатая сессия,  
Женева, 1-19 мая 1995 года

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ,  
СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ

ДОКЛАД МИССИИ КОМИТЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ, СОЦИАЛЬНЫМ  
И КУЛЬТУРНЫМ ПРАВАМ, НАПРАВЛЕННОЙ В ПАНАМУ  
ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

(16-22 апреля 1995 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение .....	1 - 16	3
I. Доклад миссии .....	17	7
А. Общие условия .....	17 - 37	7
В. Государственная жилищная политика .....	38 - 46	10
С. Конкретные примеры жилищных проблем .....	47 - 70	13
II. Замечания и рекомендации, выработанные Комитетом ..	71 - 82	17

Приложения

I. Программа работы .....	21
II-VII: Статистические данные по жилищным вопросам .....	25

### Введение

1. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, созданный Экономическим и Социальным Советом для наблюдения за осуществлением государствами - участниками Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, рассмотрел представленные Панамой доклады (E/1984/6/Add.19, E/1988/5/Add.9, E/1986/4/Add.22, E/1989/5/Add.5) на своей шестой сессии в ноябре 1991 года.

2. Комитет положительно оценил эти доклады, отметив, что они были представлены в условиях чрезвычайной ситуации, сложившейся в стране в результате политических беспорядков и последствий вторжения Соединенных Штатов Америки в 1989 году - ситуации, создавшей большие нарушения во всех областях жизни страны с серьезными последствиями для осуществления экономических, социальных и культурных прав. Вместе с тем Комитет выразил озабоченность по поводу того, что представитель государства-участника не смог дать удовлетворительных ответов на ряд вопросов о праве на жилище и о принудительных выселениях жителей. В частности, Комитет интересовали в этой связи следующие моменты:

- утверждение правительства о том, что в результате обстрела Эль-Чорильо пострадало 3 000 человек, существенно отличается от оценок, содержащихся в других источниках, согласно которым количество потерпевших составляет от 12 500 до 20 000 человек. Комитет с тревогой отметил эти различия в оценках количества потерпевших, принимая во внимание обязательства правительства в соответствии с Пактом;
- информация, содержащаяся в ответах на вопросы о нынешних условиях жизни жителей Эль-Чорильо, которые остались без крова в результате обстрела, сильно отличается от другой информации, которая имеется в распоряжении Комитета. Комитет располагает сведениями о том, что многие жители, которым было предоставлено другое жилье, жалуются на его значительную удаленность от их места работы при сравнительно высоких ценах на общественный транспорт, а также в целом на плохие жилищные условия в местах переселения. Кроме того, спустя два года после вторжения большое количество жителей так и не было обеспечено жильем;
- причины, которые были приведены правительством в оправдание действий панамских и американских войск в Токумене, Сен-Мигелито и Панаме-Бьехо в начале 1990 года, когда в принудительном порядке было выселено свыше 5 000 человек, не могут быть признаны применимыми в соответствии с положениями Пакта. Особую озабоченность Комитета вызвало то, что в ходе этих действий большое количество домов было разрушено и выселение жителей было произведено без соответствующих судебных постановлений, что не только ущемляет право на достаточное жилище, но и нарушает права граждан на неприкосновенность и безопасность жилища.

3. На своей седьмой сессии в декабре 1992 года Комитет рассмотрел дополнительную информацию (Е/1989/5/Add.8), представленную правительством Панама после рассмотрения Комитетом доклада Панама на шестой сессии в 1991 году.

4. Комитет выразил признательность правительству Панама за оперативную и тщательную подготовку ответа на просьбу о предоставлении дополнительной информации. Вместе с тем он указал, что эта информация касается скорее правовых норм, нежели их практического осуществления. В частности, в том что касается права на достаточное жилище, Комитет счел, что дополнительный доклад не затрагивает содержания статьи 11 Пакта и что в нем отсутствует информация о процедурах распределения компенсации, предоставленной правительством Соединенных Штатов, о положении в области жилья в сельских районах и о жилищной ситуации коренного населения.

5. Ввиду того, что в ходе рассмотрения дополнительного доклада Панама на седьмой сессии Комитета не удалось получить удовлетворительных ответов на ряд поднятых им ранее важных вопросов, Комитет в соответствии с процедурой в отношении последующих действий постановил предложить направить в Панаму одного или двух членов Комитета для оказания консультативных услуг правительству в связи с вопросами, выделенными в пункте 135 доклада о работе шестой сессии Комитета (Е/1992/23).

6. Экономический и Социальный Совет одобрил это предложение Комитета в своем решении 1993/294, принятом 28 июля 1993 года. Это решение гласит:

"На своем 44-м пленарном заседании 28 июля 1993 года Экономический и Социальный Совет принял к сведению решение Комитета по экономическим, социальным и культурным правам информировать правительство Панама о своем предложении направить в соответствии с процедурой принятия последующих мер, принятой на седьмой сессии Комитета, и согласно статье 23 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах одного или двух своих членов для продолжения диалога с правительством по вопросам, определенным в докладе о работе его шестой сессии. Совет одобрил решение комитета при условии принятия соответствующим государством-участником предложения Комитета".

7. Письмом от 17 сентября 1993 года председатель Комитета информировал правительство Панама о приведенном выше решении.

8. Вербальной нотой от 27 января 1994 года правительство Панама сообщило Комитету, что:

"Правительство Республики Панама весьма признательно за предложение, внесенное в решении 1993/294 Экономического и Социального Совета, и хотело бы сообщить о своем решении отклонить это предложение, считая, что настоящий момент не является самым подходящим и удобным для получения таких консультативных услуг".

9. На своей десятой сессии в мае 1994 года Комитет рассмотрел дополнительную информацию, представленную правительством Панамы, и постановил продолжить диалог с государством-участником в отношении осуществления права на жилье на своей одиннадцатой сессии (21 ноября - 9 декабря 1994 года) на предмет принятия заключительных замечаний.

10. В ходе своей одиннадцатой сессии 6 декабря 1994 года Комитет заслушал заявление постоянного представителя Панамы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который сообщил, что правительство Панамы принимает предложение Комитета направить двух его членов для налаживания диалога с правительством по вопросам, определенным Комитетом на его шестой-одиннадцатой сессиях.

11. Комитет выразил признательность правительству Панамы за стремление и готовность к сотрудничеству и выработал для миссии следующие критерии и руководящие положения:

- Комитет должен быть представлен г-ном Филиппе Тексье и г-ном Хавьером Уимером Самбрано, которым во время миссии будет помогать Центр по правам человека;
- провести миссию было бы желательно до начала двенадцатой сессии Комитета, лучше всего в марте или начале апреля 1995 года;
- при проведении миссии следует сосредоточить внимание на вопросах осуществления права на жилище (статья 11 (1) Пакта), однако это не должно мешать членам Комитета принимать к рассмотрению информацию по другим вопросам, которые могут иметь отношение к последующему обсуждению Комитетом следующего периодического доклада Панамы;
- членам миссии следует встретиться с представителями правительственных органов по жилищным вопросам и ознакомиться с мнениями органов и учреждений, в компетенцию которых в той или иной степени входят жилищные проблемы, в частности судебных органов, национальных, региональных и местных органов власти, представителей гражданского общества (НПО, церковь, университеты и т.д.) и других специалистов или специализированных учреждений по этим вопросам;
- членам миссии должна быть предоставлена возможность посетить конкретные объекты, в первую очередь районы планирующейся городской застройки, из которых было выселено население или в которых жилищные условия неудовлетворительны;
- миссия имеет следующие цели: более подробно изучить положение с жильем в Панаме и наладить диалог с правительством и гражданским обществом в интересах наиболее полного осуществления положений Пакта о праве на жилище;

- конфиденциальный доклад должен рассматриваться Комитетом на закрытом заседании с последующим утверждением для широкого распространения.

12. Кроме того, было принято решение о том, что программа работы миссии должна была быть разработана в сотрудничестве с правительством Панамы, Центром по правам человека, двумя экспертами и, возможно, председателем Комитета, а также органами, представляющими гражданское общество.

13. При подготовке миссии информация запрашивалась и была получена из следующих источников:

Органы Организации Объединенных Наций: Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат), Экономическая комиссия для Латинской Америки (ЭКЛА) и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ)

Специализированные учреждения: Международное бюро труда (МБТ), Всемирный банк, Международный валютный фонд (МВФ)

Региональные организации: Межамериканская комиссия по правам человека, Межамериканский банк развития

Неправительственные организации: Международная коалиция Хабитат, Национальная комиссия по правам человека в Панаме, Центр социального развития, Центральноамериканская комиссия по правам человека, Американская комиссия юристов, Народная координационная комиссия по правам человека в Панаме "Мир и юстиция", Генеральный конгресс игобе-бугле, Ассоциации жителей районов Сан-Мигелито, "Саграда ресуррексьон", "Фелипильо" и другие.

14. Миссия была проведена 16-22 апреля 1995 года. С согласия правительства двух членов миссии сопровождал Исполнительный секретарь Международной коалиции Хабитат.

15. Правительство Панамы предоставило миссии всю необходимую информацию, создавало условия для посещения членами миссии интересующих их районов, помогало организовывать различные встречи с представителями региональных и муниципальных властей, неправительственных организаций, церкви и научных учреждений в городах Панама и Колон; члены миссии высоко оценили конструктивное и открытое сотрудничество правительства страны.

16. Подробный график проведения заседаний и мероприятий приводится в приложении I. Статистические данные по проблемам жилья помещены в приложениях II-VII.

## 1. ДОКЛАД МИССИИ

### А. Общие условия

17. Панама является довольно развитой страной и занимает в настоящее время сорок седьмое место в мире. Некоторые ее особенности, вероятно, являются результатом существования Панамского канала, который эксплуатируется с начала нынешнего столетия. Ввиду этого сектор услуг в Панаме значительно крупнее, чем в соседних центральноамериканских странах, и на него приходится 75% ВВП. Вместе с тем колоссальное социальное неравенство наблюдается повсеместно во всей стране и, в частности, в городе Колоне, где соседство огромного богатства и жесточайшей бедности просто поражает.

18. В одном из документов, подготовленных к Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, правительство приводит один из худших в мире показателей распределения дохода и чрезвычайно высокие показатели масштабов безработицы и неполной занятости, указывая, что приблизительно половина населения страны живет в нищете.

19. На коренное население, включающее пять этнических групп, приходится 8-10% населения, т.е. около 200 000 человек из общей численности населения, составляющей, по данным последней переписи, приблизительно 2,4-2,5 млн. человек. Это - один из беднейших и наиболее уязвимых слоев общества.

20. Географически население распределяется крайне неравномерно: при чрезвычайно высокой концентрации в городских районах, особенно вокруг столицы, в сельских районах плотность населения весьма низка. Без принятия необходимых коррективных мер эта тенденция "к бегству от земли", спада которой, вероятно, не предвидится, может лишь ускорить развитие процесса роста безработицы, неполной занятости, нищеты и захвата земель.

21. В такой обстановке вторжение Соединенных Штатов 20 декабря 1989 года повлекло за собой разрушение сотен жилищ в двух наиболее густонаселенных районах столицы, тем самым усугубив и без того острейшую жилищную проблему.

22. В то же время в период 1990-1993 годов среднегодовые темпы роста составили около 8%, а темпы роста реального дохода на душу населения достигли 6,3%, причем центром роста стали в первую очередь секторы услуг, столица и зона Панамского канала. Макроэкономические показатели в целом свидетельствуют о весьма уверенном подъеме национальной экономики, однако, как отмечает правительство, распределение плодов экономического подъема не позволяет устранить или в большинстве случаев даже смягчить существующее глубоко укоренившееся структурное неравенство, которое проявляется главным образом в уровне и характере распределения доходов, а также в дифференциации условий доступа к коммунальным услугам.

23. С политической и географической точки зрения в 48% "коррехимьенто" 1/ страны душевой доход не достигает стоимости базовой продовольственной корзины в городе Панама (195,16 бальбоа 2/ в месяц), а в 84% коррехимьенто уровень дохода ниже стоимости "расширенной продовольственной корзины".

24. Безработица по-прежнему высока. В 1989 году в целом по стране ее уровень составлял 16,3%, снизившись до 12,9% в 1993 году. Значительная часть населения занята не полностью. В результате доходы беднейших групп населения падают, равно как и реальная заработная плата на частных предприятиях.

#### Жилищная ситуация

25. Правительство, неправительственные организации и международные учреждения единодушно признают наличие проблемы нехватки жилья. По имеющимся данным, не хватает от 200 000 до 250 000 единиц жилья. Например, в статье, помещенной в газете "Ла Пренса" от 14 октября 1994 года, говорится о том, что требуется 240 000 жилищ, причем 60% из них - в Панама-Сити и Колоне. В свою очередь министерство жилищного хозяйства считает, что в 1993 году дефицит жилищ составлял 195 244 единицы, причем 48% - в провинции Панама 3/.

26. В среднем по стране на одно жилище приходится 4,4 человека, причем в 24% случаев речь идет только об одной комнате. Условия жилья зачастую крайне неудовлетворительные: в 18,5% жилищ - земляные полы, в 16,3% - нет питьевой воды, причем в беднейших провинциях страны (Бокас-дель-Торо, Чирики, Сан-Блас и Верагуас) эти показатели еще выше. В 44% домов нет канализации, не хватает и электричества. Во многих районах по дорогам ездить практически невозможно, а места работы и школы расположены далеко от места жительства.

27. На институциональном уровне вопросами сектора жилищного строительства и городского развития занимаются три ведомства: министерство жилищного хозяйства, Национальный ипотечный банк и Сберегательный банк.

28. Министерство жилищного хозяйства было создано согласно закону от 25 января 1993 года; оно вырабатывает и координирует национальную жилищную политику,

---

1/ Коррехимьенто - единица административного деления, соответствующая одному или нескольким районам.

2/ Один бальбоа = 1 долл.

3/ MIPPE, Social Report, 1994.

особенно в отношении проектов строительства жилья для малообеспеченных групп населения. Национальный ипотечный банк финансирует реализуемые министерством национальные проекты. Последнее осуществляет руководящие функции и через налогообложение предоставляет финансовые средства для национальной ссудо-сберегательной системы кредитования жилищного сектора. Сберегательный банк выполняет аналогичные функции.

29. По оценкам Национального ипотечного банка, просроченная задолженность малообеспеченных заемщиков составляет 36 млн. бальбоа. Банк получает внешнюю помощь от АМРСША и Межамериканского банка развития (МБР), однако при этом ему приходится выплачивать соответствующие проценты. Ввиду высокой стоимости строительных работ банк считает, что правительство оказывает ему недостаточную помощь.

30. Частный сектор, представленный главным образом компанией "Каха панаменья де ля конструкторсьон" (Панамская строительная компания) (КАПАК), занимается жилищным и дорожным строительством, однако в этом случае речь идет главным образом о строительстве дорогого и среднего по стоимости индивидуального и кооперативного жилья или жилья, относящегося к нижней границе средней части стоимостного диапазона. Частный сектор, вполне естественно, подвержен действию рыночных сил. Он зависит от финансовой политики коммерческих и ипотечных банков и стремится удовлетворять только "реальный спрос", т.е. потребности людей, которые не только нуждаются в жилье, но могут и заплатить за него. По мнению частного сектора, строить жилье для беднейших слоев населения обязано государство.

31. Следует отметить, что, по данным из некоторых правительственных и неправительственных источников, на протяжении ряда лет жилье для сдачи в наем практически не строится. Считается, что собирать арендную плату очень трудно, и в результате этого имеющиеся здания остались без ухода и многие находятся в ужасающем состоянии, хотя в них по-прежнему живут люди. Например, здания "Рента-2" и "Рента-5" в Панама-Сити, которые могут развалиться в любой момент, имели структурные пороки уже сразу после постройки.

32. Вследствие низкого уровня жизни значительной части населения, нередкой нездоровой ситуации в области собственности на землю, нехватки жилья и оттока населения в города все чаще захватываются участки земли, принадлежащие правительству или частным лицам, и на них сооружается временное жилье.

33. Проблема не нова, однако в последние годы она стала приобретать более острый характер. По данным министерства жилищного хозяйства, в стране в настоящее время существуют 314 незаконных поселений, в которых проживает приблизительно 62 700 семей или около 300 000 человек. В том числе 88%, или 52 729 семей, приходится на район конгломерации Панама-Сити. Из числа других городских центров волна захватов сильнее всего затронула город Давид и предместья города Колон.

34. Зона Панамского канала представляет особый случай вследствие подписания в 1977 году Договора Торрихоса-Картера, предусматривающего возврат под юрисдикцию Панамы территорий вдоль берегов Панамского канала и Панама-Сити и Колона. Эти участки получили название "ареас ревертидас" ("возвращенные территории"). В настоящее время их площадь равняется приблизительно 900 км<sup>2</sup>.

35. Ожидавшийся позитивный эффект вовлечения возвращенных территорий в хозяйство страны и более оптимального городского развития Панама-Сити и Колона пока фактически не ощущается. Закон о возвращенных территориях был принят 14 января 1991 года; в нем предусматривается более гибкий механизм планирования и выявления областей использования таких земель. Для управления собственностью, возвращаемой Панаме по Договору Торрихоса-Картера, 25 февраля 1993 года было создано специальное учреждение - Межокеанское региональное управление (АРИ).

36. Таким образом, к 31 декабря 1999 года из государственной собственности должно быть изъято в общей сложности 1 250 га земель в тихоокеанском секторе и 450 га в атлантическом секторе. МБР предоставил Панаме кредит на сумму в 8,5 млн. долл. США для оказания помощи АРИ в подготовке исследований по вопросу о более оптимальном использовании возвращаемых ресурсов в целях сохранения района бассейна канала и разработки генерального плана развития Панама-Сити и Колона. Планировка районов, которые возвращены или подлежат возвращению, охватывает следующие три компонента:

- Зона Панамского канала, управление которой осуществляет Комиссия по каналу;
- собственность на берегах Панамского канала, в основном военные базы;
- водосборную систему.

37. Одной из функций АРИ является получение собственности и управление ею с последующим ее распределением среди компетентных органов. Распределением жилья занимается министерство жилищного хозяйства.

#### В. Государственная жилищная политика

38. На период 1990-1994 годов министерство жилищного хозяйства ставило задачу построить совместными усилиями государственного и частного сектора 100 000 "единиц жилья". Оно предпринимало усилия для того, чтобы выполнить это задание на 50%, уделяя главное внимание подгруппе малообеспеченного населения и используя программы самоуправления и выполнения работ по строительству жилья. В феврале 1994 года министерство считало, что оно сможет достичь уровня 30 000 единиц жилищ, однако полностью выполнить это задание не удалось.

39. Проводимая министерством политика направлена на достижение трех целей:

- урегулировать вопросы, связанные с существующими "nuevos asentamientos organizados" (NAO) (новыми организованными поселениями), с тем чтобы решить проблему захвата земель нуждающимися семьями;
- разработать программы "lotes servidos" (обустроенных участков);
- разработать программу модернизации жилья с помощью ссуд на приобретение материалов.

40. В ходе беседы с членами миссии министр жилищного хозяйства продемонстрировал глубокое знание проблемы. Он указал, что жилищная проблема остро стоит уже с начала текущего столетия, что дефицит жилья резко возрос в последние годы и что неудовлетворенные нужды беднейших слоев населения толкают их на незаконные действия. По его мнению, приоритетный характер имеют два вопроса:

- собственность на землю: положить конец захватам земли и устранить тем самым возникающую правовую нестабильность; следует предоставлять права собственности, особенно на определенную часть "area revertida" (возвращенных территорий);
- изменение концепции жилья. Министр использовал термин "достойное жилье" и высказал мнение о необходимости внесения поправок в законодательство. Зная о существовании жилых помещений общей площадью в 24 м<sup>2</sup> и даже меньше (члены миссии посещали жилые помещения площадью около 13 м<sup>2</sup>), правительство внесло в законодательную ассамблею законопроект, запрещающий строительство жилых помещений общей площадью меньше 36 или 42 м<sup>2</sup>.

41. Министр вполне определенно заявил членам миссии, что принудительные выселения не производятся и не будут производиться, что жилые помещения сжигаться не будут и что незначительному числу лиц, которые были выселены в принудительном порядке, были предоставлены альтернативные варианты. Правительство стремится обеспечить законность, не ставя под угрозу положение наиболее уязвимых членов общества.

42. Правительство намерено ликвидировать в течение пяти лет деревянные, пришедшие в негодность и находящиеся в антисанитарном состоянии дома в зоне Панамского канала, другими словами, приблизительно 1 000 "casas condenadas", или предназначенных на слом и брошенных домов, где живут около 30 000 семей. В качестве одного из вариантов предлагается создать систему "девять к одному", т.е. схему финансирования, предусматривающую гарантированное предоставление 10% средств государством и 90% - банками или частными финансовыми учреждениями.

43. За осуществление государственных мероприятий в секторе общинного развития отвечает Главное управление общинного развития (ДИХЕДЕКОМ), созданное в 1969 году и

в настоящее время подведомственное министерствам внутренних дел и юстиции. При создании этого управления перед ним была поставлена задача содействовать развитию мелких общин в Панаме, особенно в маргинальных районах и в районах, где население живет в условиях крайней нищеты, путем организации усилий местных групп и осуществления общинных программ и проектов. ДИХЕДЕКОМ имеет бюро в Панама-Сити и бюро или рабочие помещения в нескольких столицах провинций.

44. Параллельно с осуществлением этой программы декретом от 30 мая 1990 года была учреждена программа социального обеспечения, и для достижения ее целей был создан Социальный чрезвычайный фонд (СЧФ) в качестве посредника между организациями, занимающимися выполнением проектов, и финансовыми учреждениями. Перед СЧФ стоят, в частности, следующие задачи:

- создание источников занятости и получения дохода для беднейших слоев населения;
- повышение уровня доходов нуждающихся групп населения;
- улучшение социально-экономической инфраструктуры;
- удовлетворение основных нужд населения.

45. Из-за сильной политизации деятельности и неэффективного управления в конце 80-х годов репутация ДИХЕДЕКОМ невысока, и в результате оно не пользуется твердой поддержкой со стороны нынешнего правительства. СЧФ начал свою деятельность 24 октября 1990 года при финансовой поддержке ПРООН и выполнил ряд проектов, в необходимости которых были убеждены сами общины. В настоящее время он проводит переговоры с МБР о кредите в сумме приблизительно 50 млн. долл. на цели социального развития и создания занятости. При этом возникает сложная проблема координации деятельности двух учреждений, которые преследуют одни и те же цели.

46. Основные направления жилищной политики министерства жилищного хозяйства следующим образом изложены в опубликованном в апреле 1995 года документе под названием "Краткий обзор жилищной политики":

- поощрять, облегчать и пропагандировать сооружение жилья, главным образом для малообеспеченных групп населения, с помощью частного сектора;
- снижать стоимость основных конструкционных материалов на основе уменьшения жесткости стандартов и технических нормативов жилищного строительства, с тем чтобы предприятия частного сектора могли строить более дешевое жилье и финансировать строительство более дешевого жилья, которое было бы по карману более широким слоям беднейшего населения страны;

- предоставлять в качестве предусмотренных министерством "единиц жилья" нормальное жилье с минимальной полезной площадью в 42 м<sup>2</sup>;
- создать механизмы более льготного кредитования в целях поощрения самоуправления и повышения уровня жизни населения;
- способствовать утверждению планов землепользования путем создания единого центра для рассмотрения заявок на осуществление проектов жилищного строительства общественной значимости.

### С. Конкретные примеры жилищных проблем

#### Сан-Мигелито

47. В начале 50-х годов это была небольшая деревушка, в которой в нечеловеческих условиях жили 20 семей; затем она превратилась в город, жители которого по-прежнему находились в очень тяжелом положении. Благодаря активным и настойчивым усилиям жителей генерал Омар Торрихос 30 июля 1970 года подписал декрет, согласно которому Сан-Мигелито признавался особым районом. Первая местная ассамблея была избрана в августе 1970 года и назначила представителей в 15 районов. Постепенно в результате ряда приобретений участков Сан-Мигелито превратился в крупный город, население которого в настоящее время приближается к 400 000 человек.

48. В Сан-Мигелито, который территориально расположен на большой площади, существует несколько довольно комфортабельных жилых районов, в то время как остальные по-прежнему остаются в весьма неблагоприятном положении. Именно так обстоит дело в общине Санта-Либрада, которую посетили члены миссии. В Санта-Либраде проживают около 3 000 человек, в том числе 500 детей, и наиболее остро стоят три проблемы: нет питьевой воды, подъездных дорог и школы. В настоящее время правительство рассматривает проект, который должен финансироваться за счет кредита СЧФ. Однако главной проблемой, как и в случае многих других общин, является легализация права собственности на землю. Полная неясность царит в вопросе цен на землю. Министерство жилищного хозяйства информировало членов миссии о том, что права собственности на землю будут предоставлены в текущем году. Ссуды выдаются под 8%, однако эта ставка все же очень высока по сравнению с обычной банковской ставкой (9%).

#### Колон и его окрестности

49. В этом городе ситуация уже давно носит критический характер. В его центре по-прежнему стоят предназначенные на слом дома, старые, пришедшие в негодность деревянные постройки, находящиеся в абсолютно антисанитарном состоянии. Эти дома постепенно ломают, а жильцов переселяют, и нередко они оказываются далеко от центра города и соответственно от места работы.

50. Во многих случаях жители прибегают к строительству с использованием так называемых методов "самопомощи" и поддержки со стороны НПО или внешней помощи, добиваясь более конкурентоспособных цен, чем в случае зданий, строящихся на государственные средства. Большинство жителей опасаются, что они будут выселены в принудительном порядке без предложения практически возможного альтернативного варианта; из-за этого нередко создается весьма напряженная ситуация. Представители общин надеются, что удастся наладить на постоянной основе консультации с представителями правительства.

51. Генерального плана городского развития этого района, где в кратко- и среднесрочном плане придется пустить на слом много домов, в настоящее время не существует.

52. Члены миссии посетили две общины, расположенные на "возвращенных территориях" неподалеку от Колона: "Саграда ресурексьон" и "Виста Алегре-2". Наряду с наличием весьма несхожих проблем этих жителей объединяет одна общая особенность - отсутствие документов, удостоверяющих право собственности.

53. Члены общины "Саграда ресурексьон", из которых 189 семей уже живут в до сих пор незаконченном комплексе, рассчитанном на 537 семей, все еще не имеют документов, удостоверяющих право собственности, и не знают, во что в конечном счете им обойдется жилье. Заключено соглашение с Сберегательным банком, который, однако, как сообщают, продал определенные участки фирме "Колон интернасьональ компани"; в связи с этим возник конфликт, порождающий напряженность. Сами члены общества вложили немало труда, с тем чтобы сделать это место пригодным для проживания, и надеются достичь соглашения с министерством.

54. Комплекс "Виста Алегре-2" гораздо меньше, и его жители также не имеют документов, которые легализовали бы их нахождение на участке земли, считавшимся собственностью Национального ипотечного банка, но на деле принадлежащего частному лицу. Предложенный вариант переезда по-прежнему не распространяется на 36 семей, и в данном случае также идет судебное разбирательство и следует найти общее решение проблемы.

#### Филипило, Альто-дель-Льяно, Чуррильито и Нуэва-Эсперанса

55. В первом комплексе, который еще не завершен, прав собственности не имеют приблизительно 300 семей. Они сталкиваются с рядом проблем, которые связаны с отсутствием документов, удостоверяющих право собственности, перебоями в водо- и электроснабжении и ценой на землю.

56. И в этом случае жители вносят свой личный вклад в качественное улучшение комплекса, жалуясь в то же время на отсутствие больницы и школы, удаленность от работы и транспортные проблемы и проблемы безопасности.

57. Некоторые квартиры недопустимо малы (13,5 кв. м), и люди живут в условиях скученности, что порождает серьезные проблемы, особенно в отношении здоровья детей.

Особая проблема района "Эль-Чоррильо" после вторжения Соединенных Штатов, имевшего место в декабре 1989 года

58. В результате бомбардировок и последовавших за вторжением актов разрушения или поджога домов пострадало около 20 000 человек. Особенно серьезно – район "Эль-Чоррильо", где было полностью разрушено несколько кварталов и жителям пришлось искать другое жилье, зачастую очень далеко от прежнего места жительства. Немалый ущерб был нанесен и другим зданиям, которые до сих пор не отремонтированы. Текут водопроводные трубы, плохо работают лифты, все хуже работает канализация, приходят в негодность коммунальные помещения и т.д.

59. После вторжения в этом же районе были поспешно проведены определенные восстановительные работы, однако построенные дома имеют серьезные недостатки: квартиры в них очень темные, не проветриваются, практически без окон и не обеспечивают нормальных условий для жизни.

60. Альтернативное жилье предоставлялось очень далеко от центра города, например в комплексе "Санта-Эдувигес", который был построен с привлечением кредита АМР США. Каждая квартира стоит 6 500 долларов. Жители (все они переехали из района Эль-Чоррильо) жалуются на удаленность от места работы и на высокую стоимость транспорта. Они чувствуют себя оторванными от жизни в этом мрачном незаконченном комплексе, где по-прежнему не решены проблемы канализации, электроснабжения и связи. Кроме того, крыши домов построены из опасного для здоровья человека канцерогенного материала.

61. Следует отметить, что определить сумму вклада Соединенных Штатов на цели осуществления чрезвычайной программы жилищного строительства после интервенции, имевшей место в декабре 1989 года, чрезвычайно сложно.

62. Согласно докладу министерства жилищного хозяйства от 21 января 1992 года, правительство Панамы провело с правительством Соединенных Штатов переговоры по вопросу о финансировании работ по ликвидации ущерба, нанесенного военными действиями, и в 1990 году было подписано два соглашения (525-0300 и 525-0302), предусматривающие выделение Соединенными Штатами помощи на сумму 42 625 400 долл., причем половина этих средств предназначалась для программы восстановления Эль-Чоррильо. Как сообщается, правительство Панамы выделило на осуществление этой программы еще 3 283 000 долл., а АМР США направило средства в размере 1,9 млн. долл. на содержание лагеря "Альбрук" и других лагерей.

63. По официальным данным, право на получение финансовой помощи, предусматриваемой этими соглашениями, имеют 2 723 семьи (или приблизительно 13 500 человек).

64. Эта информация оспаривается неправительственными организациями и многими панамцами. В том числе 10 мая 1993 года 300 из них подали жалобу в Межамериканскую комиссию по правам человека, которая приняла к рассмотрению 285 случаев, после того, как верховный суд Соединенных Штатов отклонил все поданные ходатайства. В настоящее время расследование этих жалоб продолжается и уже заслушан ряд свидетелей.

65. По сообщению нынешнего правительства, оно не располагает данными о помощи Соединенных Штатов. Возникает вопрос о том, была ли фактически распределена вся заявленная сумма, и если да, то каким образом.

#### Особый случай территорий, на которых проживает коренное население

66. От неправительственных организаций Комитетом были получены сообщения о ряде выселений с территории, занятой коренным народом нгобе-бугле, и в качестве примеров приводились случаи "Пуэнте Бланко" в провинции Бокас-дель-Торо и случай "Кампо Алегре" в провинции Чирики.

67. Планировалось посещение членами миссии этого района для проведения инспекции на местах и бесед с представителями коренного населения. Однако ввиду спора, возникшего между представителями коренного населения и горнодобывающей компанией, собиравшейся вести разработки на территории нгобе-бугле <sup>4/</sup>, правительство сочло, что по соображениям безопасности членам миссии не следует ездить в провинции Бокас-дель-Торо и Чирики. Члены миссии выразили сожаление по этому поводу, поскольку представители местных общин ожидали их и несколько человек приезжали издалека, чтобы встретиться с ними. В конце концов членам миссии удалось провести встречу в столице, на которой руководители различных общин информировали их о своих проблемах.

68. Провинции Бокас-дель-Торо, Чирики и Верагуас, несомненно, являются самыми бедными в стране, причем в наиболее неблагоприятном положении находятся группы коренного населения, живущие в условиях крайней нищеты и юридической неопределенности их прав на занимаемые земли. Их главное требование, сформулированное в простой и зачастую чрезвычайно поэтической форме, состоит в том, чтобы была проведена демаркация границ их территории (Комарка), за которую они борются с 60-х годов.

---

<sup>4/</sup> Народность нгобе-бугле, насчитывающая около 120 000 человек, по своей численности является крупнейшей общиной коренного населения страны.

69. Они живут в условиях натурального сельского хозяйства и сталкиваются с серьезными экологическими трудностями, и в частности с проблемами эрозии почв. В результате проникновения в этот район горнодобывающих компаний, которые хотят разрабатывать недра, не проявляя особой озабоченности по поводу ущерба, наносимого общинам нгобе-бугле, возникают конфликты, которые могут приобрести весьма серьезный характер, если не будут приняты оперативные меры по их урегулированию.

70. Участники всеобщего съезда народа нгоби-бугле, который состоялся в марте 1995 года и на котором присутствовали более 5 000 представителей коренного населения, потребовали, в частности, в срочном порядке рассмотреть законопроект по вопросу о создании "Комарка нгоби-бугле"; они также попросили предоставить необходимые медицинские ресурсы и ратифицировать конвенцию МОТ № 169. Съезд осудил активизацию деятельности горнодобывающих компаний, которая создает угрозу для выживания народа, и потребовал предоставления права на проведение консультации по этим вопросам. Он высказался против любых выселений, угроз или мер устрашения со стороны землевладельцев.

## II. ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ, ВЫРАБОТАННЫЕ КОМИТЕТОМ

71. С учетом того, что Панама является страной, где численность населения составляет около 2,5 млн. человек, а в одной семье в среднем бывает 4-5 членов, а также с учетом того, что, по оценкам старших должностных лиц правительственных органов, не хватает 200 000-250 000 единиц, очевидно, что жилищная проблема остро стоит почти для трети населения.

72. Неспособность предыдущего правительства (1989-1994 годы) серьезно и эффективно решать жилищную проблему усугублялась политикой принудительных выселений и сооружения непригодного жилья.

73. Нынешним правительством в последнее время приняты меры и осуществляются программы, свидетельствующие о его стремлении удовлетворить спрос на жилье. Сотрудники учреждений сектора социальных услуг, отвечающие за разработку и осуществление этой политики, изучают характер и масштабы данной проблемы, а также ее последствия с точки зрения прав человека и необходимость ее урегулирования с соблюдением интересов заинтересованных общин.

74. В этой связи варианты решений, применявшиеся правительством в одностороннем порядке в таких районах, как Эль-Чоррильо и Эль-Сересо, резко отличаются от решений, выработанных по результатам консультаций правительства с заинтересованными группами населения, как, например, в случае коммуны Аррайхан. Хорошим примером в данном случае служит политика упрощения административных процедур, начало проведению которых было положено созданием "комплексных центров услуг"; благодаря этому ускоряется процесс утверждения проектов городской планировки и строительства жилья с учетом социальных интересов.

75. Вместе с тем усилия правительства тормозятся отсутствием национальной системы физического планирования и национального плана жилищного строительства. Полная инвентаризация ресурсов и потребностей позволила бы правительству более эффективно ставить задачи на будущее и разрабатывать соответствующие программы.

76. Вместе с тем можно отметить ряд весьма позитивных признаков, таких, как растущее осознание остроты данной проблемы, принятие различных мер с целью ее решения (в качестве примера можно привести законопроект, внесенный одним из членов парламента 4 апреля 1995 года, в котором признаются социальные преимущества строительства дешевого жилья и запрещается сооружение квартир площадью менее 36 м<sup>2</sup>) и твердое намерение воздерживаться от дальнейших принудительных выселений.

77. К сожалению, основания для беспокойства по-прежнему сохраняются, в частности это - сами масштабы данной проблемы, осуществление новых выселений в конце 1994 года, превалирующее внимание частному сектору в ущерб государственным учреждениям и недостаточный порой учет чаяний и достижений различных общин.

78. Комитет благодарит правительство за усилия, предпринятые в целях облегчения диалога и, в частности, за согласие на приезд в страну миссии Комитета, создание всех необходимых условий для выполнения ею своей задачи, предоставление доступа ко всей необходимой документации и во все районы, где остро стоят жилищные проблемы, и содействие в установлении членами миссии диалога с гражданским населением Панамы. Комитет также положительно оценивает присутствие делегации Панамы при рассмотрении доклада этой стране на его двенадцатой сессии.

79. С учетом изложенного Комитет рекомендует, чтобы правительство Панамы:

- i) ускорило работу в рамках исследований, проводящихся с целью составления национального плана социального жилищного строительства, в котором бы были учтены потребности всех общин, определены цели на будущее, назначены лица, ответственные за выполнение этого плана, предусмотрен пятилетний график работ и выделены и распределены имеющиеся ресурсы. Хорошей основой в этой связи представляется работа, проводимая в настоящее время Межокеанским региональным управлением;
- ii) ускорило законодательный процесс установления границ территории Комарка, на которой проживает коренное население нгобе-бугле, в провинциях Бокас-дель-Торо, Чирики и Верагуас, и приостановило горные разработки до проведения консультаций с соответствующими группами населения;
- iii) положило конец использовавшейся правительством практике выселений как в районах проживания коренного населения, так и повсеместно в стране в соответствии со статьей 11 Пакта и Общим замечанием № 4 Комитета;

- iv) рассмотрело возможность ратификации Конвенции № 169 МОТ, чего добиваются общины коренного населения;
- v) поддержало уже внесенный законопроект, предусматривающий строительство дешевого жилья с площадью квартир не менее 36 или 42 м<sup>2</sup>;
- vi) уделяло первоочередное внимание программам восстановления жилищного фонда и сооружения нового жилья для социальных групп, уже в течение ряда лет живущих в явно недопустимых условиях и требующих нормального жилья. Это касается ряда зданий в районе Эль-Чоррильо, которые были разрушены во время вторжения Соединенных Штатов, а также предназначенных на слом домов в Колоне и в столице страны;
- vii) учитывало требования групп населения, переселенных в дома, при строительстве которых не соблюдались минимальные нормы безопасности и охраны здоровья;
- viii) придало официальный характер проводимой им политики консультаций, создав для этого постоянно действующие консультационные органы по вопросам политики, мероприятий и программ, с участием представителей МПО, выступающих в защиту права на жилище, и организаций "Побладорес", которые непосредственно знакомы с данной проблемой;
- ix) ускорило и расширило масштабы проведения политики регуляризации прав собственности, выделив дополнительные финансовые и людские ресурсы для осуществления программ в этой области и рассмотрев вопрос о принятии необходимых вспомогательных и административных мер;
- x) обеспечивало приоритетность государственных инвестиций на цели строительства дешевого жилья и оказания содействия в расширении строительства предприятиями государственного сектора, не оставляя инициативу полностью в руках частного сектора;
- xi) создало подразделение для сбора и анализа надежных статистических данных о жилищной ситуации в стране (о числе бездомных, количестве непригодных для жилья помещений или жилых домов и квартир без удобств, количестве построенных дешевых жилых помещений и т.д.), с тем чтобы Комитет мог следить за развитием ситуации в области соблюдения права на жилище в Панаме.

80. Комитет хотел бы, чтобы правительство Панамы в третьем периодическом докладе, который должен быть представлен к 30 июня 1995 года, информировало его о мерах, принятых по его рекомендациям в отношении права на жилище.

81. В заключение Комитет рекомендует Верховному комиссару по правам человека предложить Центру по правам человека предоставлять по просьбе правительства Панама консультативные услуги в сотрудничестве с уже работающими в Панаме учреждениями Организации Объединенных Наций и региональными учреждениями, такими, как ПРООН, Хабитат и Межамериканский банк развития, а также с международными финансовыми учреждениями – МВФ и Всемирным банком.

82. Комитет также просит Верховного комиссара ознакомить правительство Панама с содержанием настоящего доклада в ходе его поездки в Панаму, намеченной на июнь 1995 года.

Приложение I

ПРОГРАММА РАБОТЫ

МИССИЯ КОМИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО  
ЭКОНОМИЧЕСКИМ, СОЦИАЛЬНЫМ И КУЛЬТУРНЫМ ПРАВАМ,  
НАПРАВЛЕННАЯ В ПАНАМУ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

16-22 апреля 1995 года

**ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16 АПРЕЛЯ**

Встреча с сотрудниками министерства жилищного хозяйства и министерства иностранных дел

Встреча с представителями неправительственных организаций

**ПОНЕДЕЛЬНИК, 17 АПРЕЛЯ**

8 час. 30 мин. Встреча с министром жилищного хозяйства д-ром Франсиско Санчесом Карденасом

9 час. 30 мин. Встреча с представителями властей Сан-Мигелито и посещение объектов государственного жилищного строительства Санта-Либрада, Серро-Батеа и Роберто-Дуран

14 час. 30 мин. Встреча с представителями Организации Объединенных Наций в Панаме и Центральной Америке (ПРООН, Хабитат, МОТ, ЮНФПА)

18 час. 30 мин. Встреча с представителями КОНАДЕУПА и Центра социальной профессиональной подготовки

**ВТОРНИК, 18 АПРЕЛЯ - Колон**

8 час. 45 мин. Встреча с представителями регионального бюро министерства жилищного хозяйства

10 час. 00 мин. Встреча с епископом Колона монсеньором Арисом

11 час. 00 мин. Встреча с губернатором провинции Колон, мэром округа Колон и членами технического совета

13 час. 30 мин. Встреча с руководителями района "Ласаграда ресуррексьон"

- 14 час. 45 мин. Встреча с представителями района "Виста Алегре № 2"  
15 час. 30 мин. Посещение объектов на возвращенных территориях

### СРЕДА, 19 АПРЕЛЯ

- 8 час. 00 мин. Посещение пострадавших районов Панама-Сити: Фелипильо, Санта-Эдовихес, Рента-5, Эдифисио Гальвес, Чоррильо, Санта-Ана. Беседы с представителями пострадавшего населения  
16 час. 00 мин. Встреча с президентом социального кабинета, министром здравоохранения д-ром Аидой Либия Марено и другими членами социального кабинета

### ВТОРНИК, 20 АПРЕЛЯ

- 8 час. 00 мин. Встреча со старшими должностными лицами Строительной палаты Панама (КАПАК)  
9 час. 00 мин. Встреча с сотрудниками Национального ипотечного банка и, в частности, с главным управляющим г-ном Уинстоном Р. Уелчем  
10 час. 00 мин. Встреча с членами Комиссии по жилищным вопросам и Комиссии по правам человека законодательной ассамблеи:  
Абелярдо Э. Антонио, президент  
Хосе дель К. Серрасин, вице-президент  
Альберто Магно Кастильеро, секретарь  
Виктор Лопес, член  
Донатос Росалес, член  
Леопольдо Бенедетти, член  
Марко Ас. Амеглио, член  
Рохелио Санчес Так, советник  
Лукаса Сарак, президент  
Мигель Санчес, член  
11 час. 00 мин. Посещение районов Арраихан, Ла-Чоррера и Лос-Сересос  
Встреча с представителями Фонда Фредерика Эберта, а также с заместителем министра Рохелио Паредесом Роблесом и специалистами министерства жилищного хозяйства  
16 час. 00 мин. Встреча с членами комиссии законодательной ассамблеи по делам коренного населения: президентом г-ном Монтесумой, г-ном Рохелио Альбой и другими членами

19 час. 00 мин. Встреча с руководителями общин коренного населения страны и представителями Национального координационного комитета коренных народов (КОНАПИП)

**ПЯТНИЦА, 21 АПРЕЛЯ**

- 9 час. 00 мин. Встреча с представителями Межокеанского регионального управления (АРИ)
- 9 час. 30 мин. Встреча с заместителем министра иностранных дел Омаром Хаемом Суаресом и генеральным директором по вопросам международных организаций министерства иностранных дел Оскарсом Севилье
- 11 час. 15 мин. Встреча с сотрудниками министерства жилищного хозяйства  
Встреча с заместителем министра по вопросам труда и социального обеспечения А. Антонио Дукре
- 13 час. 00 мин. Встреча с Генеральным прокурором Хосе Антонио Соссой
- 14 час. 00 мин. Встреча с неправительственными организациями, координируемыми Организацией КОНАДЕУПА, представителями Центра социальной профессиональной подготовки и внешним консультантом президента по вопросам прав человека г-жой Иреной Перурена
- 15 час. 30 мин. Встреча с представителями бюро ПРООН в Панаме
- 16 час. 30 мин. Встреча с ректорами панамских университетов:  
Густаво Гарсия Де Паредес, Панамский университет  
Хорхе Луискирос Понсе, Университет штата Флорида  
Стенли Мусчетт, Университет Санта-Мария-Ла-Антигуа  
Хоакин Вильяр-Гарсиа, Колумбусский университет  
Эктор Монтемайор, Технологический университет  
Пабло Митчельсен, Истмусский университет  
Лаурентио Гудиньо, Межамериканский университет заочного образования  
Эрман Кастро, Латиноамериканский научно-технический университет  
Плутарко Арроча, Институт делового управления  
Сониа де Смит, Латинский университет Панамы  
Нельсон Рикилме, Открытый и заочный университет Панамы  
Мартин К. Тейлор, Исследовательский центр Университета Панамы-Нова-Саутистерн  
Лукресиа Эррера К., Университет мира

Уильям Салом, Межамериканский университет Панама  
Хорхе Лауренсена  
Глориета Э. де Ренгифо, проректор Панамского университета  
Рейнальдо Баррис Марин, Университет мира

18 час. 30 мин. Совещание по вопросам оценки с представителями правительственных организаций (Центра социальной профессиональной подготовки и КОНАДЕУПА) и советником президента по вопросам связи с неправительственными организациями Иреной Перурена

Приложение II

ДОЛЯ СЕКТОРА СТРОИТЕЛЬСТВА В ВВП: 1970-1993 ГОДЫ  
(в миллионах бальбоа 1970 года)

Год	Совокупный стоимостной объем продукции строительства	Реальный ВВП	Производство строительства/ВВП (%)
1970	68,2	1 016,3	6,71
1971	85,0	1 113,9	7,63
1972	87,0	1 165,3	7,47
1973	99,6	1 228,3	8,11
1974	87,9	1 258,1	6,99
1975	96,9	1 278,2	7,58
1976	99,6	1 299,1	7,67
1977	73,8	1 313,6	5,62
1978	102,5	1 442,4	7,11
1979	102,4	1 507,1	6,79
1980	124,3	1 736,4	7,16
1981	128,3	1 806,7	7,10
1982	154,7	1 907,0	8,11
1983	106,4	1 918,5	5,55
1984	87,9	1 910,2	4,60
1985	87,9	2 000,4	4,39
1986	94,5	2 067,0	4,57
1987	91,9	2 117,0	4,34
1988	36,1	1 786,7	2,02
1989	23,9	1 779,2	1,34
1990	33,2	1 863,1	1,78
1991	72,7	2 039,4	3,56
1992	113,0	2 212,9	5,11
1993	148,6	2 332,3	6,37

Источник: Contraloría General de la República.

Приложение III

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВО 1970-1993 ГОДЫ

Год	Общий объем вложений в строительство	Инвестиции в строительство жилья	Инвестиции в строительство других зданий	Инвестиции в сооружение других объектов
1970	148,4	54,4	48,4	45,6
1971	187,8	70,9	64,2	52,7
1972	203,1	74,1	56,9	63,1
1973	229,0	99,4	58,1	71,5
1974	183,3	46,5	62,2	74,6
1975	209,4	44,5	70,0	94,9
1976	201,8	32,2	36,8	132,8
1977	140,1	44,8	40,9	54,4
1978	192,6	44,0	58,7	89,9
1979	185,4	42,6	82,7	60,1
1980	224,0	37,0	87,2	99,8
1981	248,6	42,8	82,3	123,5
1982	289,3	41,4	80,2	167,7
1983	203,1	39,6	43,4	90,1
1984	167,1	43,1	48,6	75,4
1985	159,6	60,8	57,0	41,8
1986	174,9	66,7	60,6	47,6
1987	170,9	67,3	69,9	33,7
1988	66,3	23,9	26,5	15,9
1989	45,0	12,1	17,7	15,2
1990	57,0	14,2	33,6	9,2
1991	129,2	30,6	61,5	37,1
1992	200,3	49,9	98,1	52,3
1993	258,4	90,7	111,5	56,2

Источник: Contraloría General de la República.

Приложение IV

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВО

ПАНАМСКИЙ ОКРУГ

ГОД	1985	1987	1990	1991	1992	1993	1994	1995
январь	12 686 040	14 747 990	548 720	11 376 455	6 509 035	19 298 325	19 333 427	10 717 015
февраль	6 779 423	13 662 415	2 644 325	5 248 734	9 281 150	6 013 895	18 725 327	38 924 944
март	13 805 008	11 593 437	1 624 680	15 707 187	15 342 274	18 255 786	18 575 567	11 080 633
1 квартал	33 270 471	40 003 842	4 817 725	32 323 376	31 132 459	43 568 006	56 634 321	60 722 592
Прирост в 1995 году	82,51%	51,79%	1 160,40%	87,86%	95,05%	39,37%	7,22%	

Asesoría Económica, SARAS.

По данным муниципалитета Панамского округа.

Приложение V

СТРОИТЕЛЬНАЯ ПАЛАТА ПАНАМЫ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ОБЪЕМ СТРОИТЕЛЬСТВА В ПАНАМСКОМ ОКРУГЕ

1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
12 686 040	8 218 460	14 747 990	3 727 089	1 015 570	548 720	11 367 455	6 509 035	19 298 325	19 333 427	10 717 015
6 779 423	10 296 665	13 662 415	7 793 335	955 915	2 644 325	5 248 734	9 281 150	6 013 895	18 725 327	38 924 944
13 805 008	14 326 080	11 593 437	579 395	1 015 190	1 624 680	15 707 187	15 342 274	18 255 786	18 575 567	11 080 633
6 382 807	5 569 955	19 038 740	267 781	1 360 820	1 982 355	12 198 151	14 135 205	24 680 610	42 641 283	
14 794 730	11 353 471	12 092 434	829 440	721 045	2 838 985	7 407 185	17 773 701	27 044 613	19 873 057	
26 100 600	52 154 275	25 726 097	530 015	646 510	4 188 105	7 176 200	7 242 210	34 089 930	39 618 122	
9 469 435	5 367 515	13 876 860	2 452 005	1 384 590	8 842 545	11 302 770	20 836 275	33 888 860	25 804 099	
5 173 100	8 412 885	9 031 105	2 341 060	825 020	3 033 110	15 409 220	13 380 737	17 501 185	22 954 404	
9 943 458	7 001 755	6 065 790	1 332 725	1 028 780	3 542 620	6 004 785	22 174 809	38 629 245	18 235 673	
8 960 660	12 942 588	9 974 505	752 310	640 105	6 078 630	14 619 175	24 969 008	17 130 945	23 313 935	
7 381 320	5 104 511	10 779 495	2 665 050	1 341 650	6 739 238	6 744 029	7 899 945	9 647 230	10 252 090	
5 929 340	8 714 011	9 615 875	9 329 405	1 444 190	3 006 440	7 422 935	10 976 050	38 273 385	22 247 972	
127 405 921	149 462 171	156 204 743	32 599 610	12 379 385	45 069 753	120 607 826	170 520 399	284 454 009	281 574 956	60 722 592

Приложение VI  
МИНИСТЕРСТВО ЖИЛИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА  
ПРОГРАММА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ГОД	ВСЕГО	ПРОГРАММА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ									
		СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЬЯ (на одну семью)	ОБНОВЛЕНИЕ ГОРОДСКИХ КВАРТИР	УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ (предоставление материалов)	ОБУСТРОЙСТВО УЧАСТКОВ	ДЕЛАЗАЦИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ (исключение на законных основаниях)	КОММУНАЛЬНОЕ ЖИЛЬЕ ("бараки")	ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДОМОВ (предназначенных на слом)	НОВЫЕ ОРГАНИЗОВАННЫЕ ПОСЕЛЕНИЯ (районы самозастройки)		
ВСЕГО	86,534	23,879	7,890	20,230	8,408	13,991	1,352	8,632	2,152		
1973	206	26	180	0	0	0	0	0	0	0	
1974	991	39	952	0	0	0	0	0	0	0	
1975	1 119	527	592	0	0	0	0	0	0	0	
1976	4 381	2 731	1 650	0	0	0	0	0	0	0	
1977	5 890	5 890	0	0	0	0	0	0	0	0	
1978	3 637	3 637	0	0	0	0	0	0	0	0	
1979	2 381	2 381	0	0	0	0	0	0	0	0	
1980	870	424	96	0	350	0	0	0	0	0	
1981	1 077	1 022	0	0	38	17	0	0	0	0	
1982	3 292	1 717	972	0	603	0	0	0	0	0	
1983	4 371	1 553	622	915	273	287	721	0	0	0	
1984	8 817	698	316	2 055	3 702	1 292	186	568	0	0	
1985	9 849	834	384	2 568	170	2 355	40	3 498	0	0	
1986	4 502	57	288	2 008	92	1 867	190	0	0	0	
1987	6 788	1 185	360	1 286	2 700	884	116	257	0	0	
1988	7 684	0	0	509	10	3 106	59	4 000	0	0	
1989	1 464	9	0	0	420	840	40	155	0	0	
1990	2 996	43	0	0	50	597	0	154	0	0	
1991	732	124	198	410	0	0	0	0	0	0	
1992	7 237	438	742	4 891	0	1 166	0	0	0	0	
1993	8 250	544	538	5 588	0	1 580	0	0	0	0	

Источник: Министерство жилищного хозяйства, Главное планово-бюджетное управление.

Приложение VII

ГЛАВНОЕ ПЛАНОВО-БЮДЖЕТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ПЛАНОВЫЙ ОТДЕЛ

НЕХВАТКА ЖИЛЬЯ В СТРАНЕ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПО ПРОВИНЦИЯМ  
И ПО ДОХОДУ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ: 1990 ГОД

Месячный доход (в бальбоа)	ВСЕГО	В процентах	Бокас-дель-Торо	Кокле	Колон	Чирики	Дарьен	Эррера	Лос-Сантос	Панама	Верaguaс
<b>ВСЕГО</b>	<b>237 724</b>		<b>7 559</b>	<b>16 949</b>	<b>18 209</b>	<b>36 492</b>	<b>4 730</b>	<b>10 224</b>	<b>10 436</b>	<b>113 774</b>	<b>19 351</b>
В процентах		100,00	3,18	7,13	7,66	15,35	1,99	4,30	4,39	47,86	8,14
Менее 100	67 969	28,59	2 570	7 707	4 869	12 155	2 952	4 261	4 293	18 124	11 038
100-124	11 272	4,74	293	1 051	783	2 452	246	671	732	4 073	971
125-174	16 868	7,10	467	1 432	1 358	3 332	261	855	950	6 895	1 318
175-249	23 328	9,81	704	1 581	1 848	4 109	280	1 025	1 062	11 275	1 444
250-399	34 943	14,70	1 284	1 937	2 772	5 532	416	1 233	1 262	18 864	1 643
400-599	28 733	12,09	974	1 395	2 316	3 832	249	945	919	16 861	1 242
600-799	16 974	7,14	579	731	1 435	1 916	132	449	452	10 649	631
800-999	10 806	4,54	270	420	890	1 095	79	286	264	7 100	402
1 000 и более	26 831	11,29	418	695	1 938	2 069	115	499	502	19 933	662