



## Международный пакт о гражданских и политических правах

Distr.: General  
11 September 2023  
Russian  
Original: English

### Комитет по правам человека

#### Заключительные замечания по второму периодическому докладу Уганды\*

1. Комитет рассмотрел второй периодический доклад Уганды<sup>1</sup> на своих 3997-м и 3998-м заседаниях<sup>2</sup>, состоявшихся 27 и 28 июня 2023 года. На своем 4028-м заседании, состоявшемся 20 июля 2023 года, он принял настоящие заключительные замечания.

#### А. Введение

2. Комитет приветствует представление второго периодического доклада Уганды и изложенную в нем информацию, выражая при этом сожаление по поводу значительной задержки с его представлением. Комитет выражает признательность за возможность возобновить конструктивный диалог с делегацией государства-участника о мерах, принятых в течение отчетного периода для выполнения положений Пакта. Комитет также выражает благодарность государству-участнику за его письменные ответы<sup>3</sup> на перечень вопросов<sup>4</sup>, которые были дополнены устными ответами членов делегации, а также за предоставленную ему в письменном виде дополнительную информацию.

#### В. Позитивные аспекты

3. Комитет приветствует следующие законодательные и политические меры, принятые государством-участником:

- a) принятие в 2005 году закона «О доступе к информации»;
- b) принятие в 2006 году закона «О занятости населения», который устанавливает общие принципы, в том числе запрет принудительного труда и дискриминации в сфере занятости;
- c) принятие в 2006 году закона «О беженцах»;
- d) принятие в 2009 году закона «О борьбе с торговлей людьми» и принятие Национального плана действий по борьбе с торговлей людьми на период 2019–2024 годов;
- e) принятие закона «О домашнем насилии» в 2010 году и Положения по борьбе с домашним насилием 2011 года;

\* Приняты Комитетом на его сто тридцать восьмой сессии (26 июня — 26 июля 2023 года).

<sup>1</sup> [CCPR/C/UGA/2](#).

<sup>2</sup> См. [CCPR/C/SR.3997](#) и [CCPR/C/SR.3998](#).

<sup>3</sup> [CCPR/C/UGA/RQ/2](#).

<sup>4</sup> [CCPR/C/UGA/Q/2](#).



- f) принятие в 2010 году закона «О запрете калечащих операций на женских половых органах»;
- g) принятие в 2010 году закона «О международном уголовном суде»;
- h) принятие закона «О предупреждении и запрете пыток» в 2012 году и Положения по предупреждению и запрету пыток в 2017 году;
- i) принятие в 2013 году Национальной земельной политики;
- j) принятие в 2015 году закона «О внесении изменений в закон “О борьбе с коррупцией”»;
- k) принятие в 2016 году закона «О внесении изменений в закон “О детях”»;
- l) принятие в 2019 году закона «Об обеспечении прав человека»;
- m) принятие в 2019 году закона «О внесении изменений в различные законодательные акты (о порядке назначения наказаний по уголовным делам)»;
- n) принятие в 2020 году закона «Об инвалидах»;
- o) принятие в 2020 году закона «Об управлении судебной системой»;
- p) принятие закона «О защите данных и конфиденциальности» в 2019 году и Положения о защите данных и конфиденциальности в 2021 году;
- q) принятие в 2021 году Национального плана действий по вопросам предпринимательской деятельности в контексте прав человека;
- r) принятие в 2022 году закона «О внесении изменений в закон “О наследовании”».

4. Комитет высоко оценивает инициативы государства-участника по укреплению институциональной базы в целях обеспечения более эффективной защиты прав человека, в частности:

- a) учреждение в 2012 году Комитета по правам человека при Парламенте Уганды;
- b) учреждение в 2012 году Комиссии по обеспечению равных возможностей;
- c) учреждение в августе 2013 года Управления по правам человека и юридическим услугам в составе Сил полиции Уганды;
- d) расширение полномочий Управления по правам человека в составе Народных сил обороны Уганды, которое было создано в 2007 году, а также создание отделов по правам человека в Главном управлении военной разведки и в военно-воздушных силах в 2012 году;
- e) учреждение в 2010 году Управления по юридическим вопросам и правам человека в составе Пенитенциарной службы Уганды и принятие руководства по созданию комитетов по правам человека в тюрьмах.

5. Комитет приветствует ратификацию государством-участником следующих международных договоров:

- a) Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней — в 2008 году;
- b) Протокола к Африканской хартии прав человека и народов, касающегося прав женщин в Африке, — в 2010 году;
- c) Конвенции Африканского союза о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи — в 2010 году.

## **С. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность, и рекомендации**

### **Правосудие переходного периода**

6. Приветствуя меры, принятые государством-участником в целях обеспечения правосудия для жертв конфликта, затронувшего значительные районы северной Уганды, в частности принятие в 2019 году Национальной политики правосудия переходного периода и создание в рамках этих усилий Отделения по международным преступлениям в составе Верховного суда, Комитет выражает сожаление по поводу отсутствия прогресса в осуществлении этой политики, включая привлечение к ответственности виновных в серьезных нарушениях прав человека и предоставление жертвам возмещения (ст. 2).

**7. Государству-участнику следует активизировать усилия по осуществлению Национальной политики правосудия переходного периода, в том числе путем обеспечения привлечения к ответственности виновных и предоставления жертвам реабилитации и полного возмещения ущерба, включая выплату компенсации.**

### **Национальное правозащитное учреждение**

8. Высоко оценивая работу, проводимую Комиссией по правам человека Уганды в соответствии с возложенным на нее широким мандатом, Комитет выражает обеспокоенность тем, что для эффективного выполнения ею своих полномочий выделяется недостаточно людских и финансовых ресурсов, что приводит к значительному отставанию в проведении расследований и рассмотрении дел, подлежащих рассмотрению Трибуналом Комиссии. Комитет также выражает обеспокоенность в связи с чрезмерными задержками в выплате компенсаций, присуждаемых Трибуналом, соответствующими государственными органами, в результате чего жертвы нарушений прав человека зачастую вынуждены ждать таких выплат по несколько лет. Кроме того, Комитет обеспокоен тем, что законы и процедуры отбора, назначения и смещения членов Комиссии могут быть недостаточно эффективными, чтобы гарантировать ее независимость (ст. 2).

9. **Государству-участнику следует:**

**а) выделять Комиссии по правам человека Уганды достаточные человеческие, финансовые и технические ресурсы, чтобы она могла эффективно и независимо выполнять свой мандат в полном соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы);**

**б) обеспечивать своевременную выплату жертвам компенсации, присуждаемой Трибуналом Комиссии, соответствующими государственными структурами;**

**в) принять законодательство о прозрачном и основанном на широком участии отборе и назначении членов Комиссии по правам человека Уганды, а также о прозрачном и справедливом процессе увольнения в тесной консультации с Комиссией и гражданским обществом.**

### **Борьба с коррупцией**

10. Отмечая ряд мер, принятых государством-участником по созданию правового, политического и организационного механизма для борьбы с коррупцией, Комитет сожалеет, что государство-участник не представило информацию о применении этого механизма, а также обеспокоен тем, что коррупция по-прежнему широко распространена, в том числе в судебной системе. В частности, Комитет выражает сожаление в связи с тем, что ему не была представлена информация о принятых, расследованных и завершенных делах, а также о результатах их рассмотрения, особенно в отношении дел о коррупции на высоком уровне, а также не были представлены данные о сообщениях информаторов (ст. 2 и 25).

11. Государству-участнику следует:

а) поощрять сообщения о фактах коррупции, в том числе при помощи мер по повышению осведомленности о законе «О защите лиц, сообщающих о нарушениях» 2010 года;

б) повысить эффективность применения правового, политического и организационного механизма, созданного государством-участником для борьбы с коррупцией, включая План действий по борьбе с коррупцией в судебной системе;

в) расширить возможности прокуратуры и функциональную независимость государственных органов, отвечающих за расследование и уголовное преследование по делам о коррупции и отмывании денег.

#### **Дискриминация по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности**

12. Комитет глубоко обеспокоен принятием в мае 2023 года закона «О борьбе с гомосексуализмом», который вводит уголовную ответственность за сексуальные отношения по взаимному согласию между взрослыми людьми одного пола и способствует дальнейшей стигматизации лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей (ЛГБТИ). Комитет также выражает серьезную озабоченность в связи с предусмотренными этим законом наказаниями, которые включают смертную казнь для «серийных преступников» и длительные сроки тюремного заключения за широкий круг «преступлений», в том числе лишение свободы сроком до 20 лет за «пропаганду гомосексуализма». Комитет также обеспокоен сообщениями о ненавистнических высказываниях, публичном разглашении ориентации людей без их согласия и насилии в отношении ЛГБТИ-людей, в том числе в публичных выступлениях и в отношении лиц, содержащихся под стражей в полиции, а также сообщениями о произвольных арестах ЛГБТИ-людей на основании закона «Об Уголовном кодексе» и закона «О борьбе с гомосексуализмом» (ст. 2, 3, 7, 17 и 26).

13. Государству-участнику следует принять надлежащие меры к тому, чтобы:

а) в срочном порядке отменить закон «О борьбе с гомосексуализмом» и статью 145 закона «Об Уголовном кодексе», чтобы положить конец криминализации сексуальных отношений по обоюдному согласию между совершеннолетними лицами одного пола;

б) внести изменения в закон «О Комиссии по обеспечению равных возможностей» 2007 года, включив в него признаки сексуальной ориентации и гендерной идентичности в качестве запрещенных оснований для дискриминации, предусмотренных этим законом, или принять всеобъемлющий закон о борьбе с дискриминацией, содержащий исчерпывающий перечень запрещенных оснований для дискриминации, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность;

в) вести работу по борьбе с дискриминационным отношением к ЛГБТИ-людям и их стигматизацией среди широкой общественности, в том числе путем проведения всеобъемлющих информационно-просветительских кампаний и мероприятий по повышению осведомленности;

г) обеспечивать доступ к средствам правовой защиты для ЛГБТИ-людей, подвергающихся дискриминации, языку вражды, насилию или произвольному аресту.

#### **Гендерное равноправие**

14. Приветствуя меры, принятые государством-участником для преодоления дискриминации, с которой сталкиваются женщины в отношении земельных и имущественных прав, включая принятие Национальной земельной политики в 2013 году и закона «О внесении изменений в закон “О наследовании”» в 2022 году,

Комитет выражает обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что женщины продолжают подвергаться дискриминации в этой области, особенно вдовы, многие из которых сталкиваются с фактическим захватом или попытками захвата собственности со стороны семьи покойного мужа. Комитет высоко оценивает предоставленную государством-участником информацию о трудностях, с которыми оно столкнулось при принятии законопроекта «О браке и разводе» 2009 года, направленном на дальнейшее расширение имущественных прав женщин во время и после брака, но в то же время выражает обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на неоднократные попытки, предпринимавшиеся с 2001 года, законодательство по этим вопросам так и не было принято (ст. 3 и 26).

15. Государству-участнику следует принять все необходимые меры для обеспечения недискриминации в отношении земельных и имущественных прав до, во время и после брака, а также при наследовании, путем эффективного применения действующего законодательства, включая закон «О внесении изменений в закон “О наследовании”» 2022 года, а также путем принятия всеобъемлющего и недискриминационного закона о правах при вступлении в брак и при разводе.

#### **Меры по борьбе с терроризмом**

16. Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что законодательная база, регулирующая усилия по борьбе с терроризмом, не предусматривает достаточных гарантий по обеспечению полного соблюдения прав, закрепленных в Пакте, в том числе в отношении судебного контроля. Комитет обеспокоен чрезвычайно широкими дискреционными полномочиями по перехвату коммуникаций и наблюдению за ними в соответствии с частью VII закона «О борьбе с терроризмом» (закон № 14 от 2002 года с изменениями, внесенными в него в 2015, 2016 и 2017 годах). Комитет также обеспокоен тем, что определение терроризма, содержащееся в статьях 7 и 9 закона, является чрезмерно широким и используется для оправдания уголовного преследования и подавления деятельности журналистов, политических оппонентов и организаций гражданского общества (ст. 2, 6, 9, 14, 15, 17, 19 и 22).

17. Государству-участнику следует принять меры к тому, чтобы антитеррористическое законодательство не использовалось для необоснованного ограничения каких-либо прав, закрепленных в Пакте, включая права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, свободу объединений и свободу выражения мнений. Оно должно сузить широкое определение терроризма, содержащееся в статьях 7 и 9 закона «О борьбе с терроризмом» (закон № 14 от 2002 года), приведя его в соответствие с принципами правовой определенности и предсказуемости, и обеспечить независимый надзор за деятельностью правоохранительных органов и сил безопасности в контексте контртеррористических мер, включая судебный контроль.

#### **Насилие в отношении женщин и домашнее насилие**

18. Приветствуя многочисленные меры, принятые в рамках борьбы с сексуальным и гендерным насилием и насилием в отношении детей, а также представленные положительные результаты, Комитет обеспокоен тем, что такие формы насилия по-прежнему широко распространены в государстве-участнике, и выражает сожаление по поводу отсутствия представленных всеобъемлющих данных о количестве жалоб на насилие в отношении женщин, проведенных расследований и их результатах. Принимая к сведению, что законопроект «О браке» от 2022 года, внесенный одним из депутатов, предусматривает уголовную ответственность за изнасилование в браке, Комитет обеспокоен тем, что, оговаривая ограниченное число случаев, считающихся изнасилованием в браке, законопроект, как представляется, подразумевает, что изнасилование в браке в любой другой ситуации не является уголовным преступлением (ст. 2, 3, 7, 23 и 26).

19. Государству-участнику следует:

а) обеспечить выделение достаточных человеческих и финансовых ресурсов для эффективного решения проблемы распространенности домашнего насилия, в том числе для повышения осведомленности, обеспечения эффективного уголовного преследования виновных и предоставления надлежащей помощи жертвам, включая, в соответствующих случаях, меры защиты;

б) обеспечить сбор всеобъемлющих данных обо всех формах насилия в отношении женщин и девочек, а также о домашнем насилии в отношении детей, включая информацию о мерах наказания, применяемых к виновным, и услугах, предоставляемых жертвам;

с) обеспечить всестороннюю криминализацию изнасилования в браке путем принятия соответствующего законодательства.

#### Смертная казнь

20. Принимая во внимание, что закон «О внесении изменений в различные законодательные акты (о порядке назначения наказаний по уголовным делам)» 2019 года отменяет обязательную смертную казнь, Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что он, как представляется, не распространяется на приговоры, вынесенные на основании закона «О Силах народной обороны Уганды» 2005 года. Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что смертный приговор может быть вынесен за преступления, которые не соответствуют пороговому уровню «самых тяжких преступлений» по смыслу пункта 2 статьи 6 Пакта, под которыми понимаются преступления, связанные с преднамеренным убийством, и глубоко обеспокоен тем, что закон «О борьбе с гомосексуализмом» от 2023 года предусматривает, что лица, осужденные за «гомосексуализм при отягчающих обстоятельствах», теперь могут быть подвергнуты наказанию в виде смертной казни. Принимая к сведению сокращение числа заключенных, ожидающих смертной казни, после знакового дела «Генеральный прокурор против Кигулы и 417 других (конституционная жалоба № 03 от 2006 года)», в решении по которому было установлено требование о необходимости повторного вынесения приговора приговоренным к смертной казни заключенным, если по истечении трех лет изначальный приговор не был приведен в исполнение, Комитет выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник не предоставило никакой информации в отношении заявлений о том, что некоторые заключенные находятся в камере смертников значительно больше трех лет и что в некоторых случаях они не могут получить доступ к процедуре повторного вынесения приговора по причине значительных задержек в получении услуг адвоката или из-за утери материалов их дела (ст. 6 и 14).

21. С учетом принятого Комитетом замечания общего порядка № 36 (2018) и его предыдущих рекомендаций государству-участнику следует:

а) пересмотреть свое законодательство в целях приведения его в строгое соответствие с пунктом 2 статьи 6 Пакта и ограничить круг преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь, наиболее тяжкими преступлениями, под которыми понимаются преступления, связанные с умышленным убийством;

б) обеспечить вынесение смертных приговоров только в самых исключительных обстоятельствах и при соблюдении строжайших ограничений, а также соблюдение всех гарантий справедливого судебного разбирательства;

с) обеспечить эффективное применение закона «О внесении изменений в различные законодательные акты (о порядке назначения наказаний по уголовным делам)» 2019 года, который отменяет обязательную смертную казнь;

д) обеспечить всем лицам, содержащимся в камере смертников в течение трех лет, эффективный доступ к пересмотру вынесенного им приговора, в соответствии с эпохальным «решением по делу Кигулы», принятым Верховным судом в 2006 году;

е) рассмотреть возможность присоединения ко второму Факультативному протоколу к Пакту, предусматривающему отмену смертной казни.

#### **Чрезмерное применение силы**

22. Приветствуя предоставленную государством-участником информацию о подготовке сотрудников правоохранительных органов и сил безопасности в области прав человека, Комитет выражает сожаление по поводу отсутствия информации о поданных жалобах, проведенных расследованиях, привлечении виновных к уголовной ответственности и вынесенных приговорах по фактам чрезмерного применения силы и незаконных убийств сотрудниками полиции и сил безопасности, а также по поводу отсутствия информации о компенсации, предоставленной жертвам или их семьям. Комитет обеспокоен тем, что законодательная база, регулирующая применение силы и огнестрельного оружия, является чрезмерно разрешительной и что произвольные и внесудебные убийства происходят в обстановке безнаказанности. В связи с этим Комитет выражает свою обеспокоенность сообщениями о произвольных и внесудебных убийствах в контексте операций по разоружению в регионе Карамоджа, а также во время событий 18 ноября 2020 года, когда силы безопасности использовали боевые патроны для подавления демонстраций против ареста оппозиционных кандидатов в президенты, в результате чего погибли не менее 54 демонстрантов и сотни других получили травмы (ст. 6, 7 и 21).

23. Государству-участнику следует:

а) обеспечить, чтобы принципы необходимости и соразмерности при применении силы были надлежащим образом отражены в законодательстве и политике, а также соблюдались на практике в соответствии с Основными принципами применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка;

б) активизировать работу по обучению и подготовке сотрудников правоохранительных органов и сил безопасности по международным стандартам применения силы и повысить осведомленность об этих стандартах среди судей, прокуроров и адвокатов;

в) обеспечить оперативное, беспристрастное и эффективное расследование всех случаев чрезмерного применения силы сотрудниками сил безопасности, привлечение виновных к ответственности и назначение им соответствующих наказаний, а также предоставление жертвам эффективных средств правовой защиты;

г) проводить тщательные, беспристрастные и независимые расследования случаев смерти в период заключения или содержания под стражей в соответствии с Миннесотским протоколом по расследованию предположительно незаконного лишения жизни.

#### **Запрет пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания**

24. Комитет разделяет глубокую озабоченность Комитета против пыток<sup>5</sup> в связи с постоянным большим количеством жалоб на применение пыток и жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов и служб безопасности. Комитет выражает сожаление по поводу того, что государство-участник не предоставило подробной информации о мерах, принятых полицией и органами прокуратуры для обеспечения беспристрастного и эффективного расследования и, при необходимости, привлечения к уголовной ответственности предполагаемых виновных, а также о возмещении ущерба жертвам в полном размере (ст. 7 и 9).

<sup>5</sup> См. CAT/C/UGA/CO/2.

25. Государство-участник должно обеспечить оперативное и тщательное расследование по всем заявлениям о пытках и жестоком обращении эффективным и полностью независимым и беспристрастным органом, привлечение виновных к уголовной ответственности и, в случае осуждения, назначение им наказания, соразмерного характеру и тяжести преступления, а также предоставление жертвам полного возмещения, включая реабилитацию и выплату надлежащей компенсации. Государство-участник также должно повысить уровень информированности и обучения сотрудников правоохранительных органов и сил безопасности в отношении закона «О предупреждении и запрете пыток» 2012 года, Положения по предупреждению и запрету пыток 2017 года и соответствующих международных стандартов, включая Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) и Принципы эффективного ведения опроса в ходе расследования и сбора информации, известные как «Принципы Мендеса».

#### **Свобода и личная неприкосновенность**

26. Комитет выражает обеспокоенность в связи с продолжающими поступать сообщениями о произвольных арестах и задержаниях сотрудниками полиции и сил безопасности, объектами которых становятся, в частности, политические оппоненты, журналисты, адвокаты, правозащитники, секс-работники и представители ЛГБТИ. Принимая к сведению заявление делегации о том, что по всем жалобам, связанным с нарушением 48-часового срока предъявления обвинений подозреваемым, содержащимся под стражей в полиции, проводятся расследования и что ответственность за это несет Отдел профессиональных стандартов, Комитет обеспокоен сообщениями о частых нарушениях этого правила. Комитет обеспокоен тем, что постановления о заключении под стражу регулярно выносятся до завершения первоначального расследования, что право на освобождение под подписку о невыезде и под залог не гарантируются надлежащим образом и что предварительное заключение зачастую является чрезмерно длительным и нарушает установленные законом ограничения. Комитет также обеспокоен высокой долей заключенных, содержащихся под стражей, по сравнению с общей численностью заключенных (ст. 9).

27. С учетом замечания общего порядка № 35 (2014) Комитета о свободе и личной неприкосновенности государству-участнику следует:

а) на систематической основе гарантировать лицам, содержащимся под стражей в полиции или в предварительном заключении, информирование об их правах и предоставление им основных правовых гарантий, в частности права незамедлительную предстать перед судьей, права на доступ к адвокату, права на периодический судебный пересмотр решения о задержании, а также право на освобождение под подписку о невыезде или под залог;

б) обеспечить, чтобы ни одно задержанное лицо не содержалось под стражей без своевременного предъявления ему обвинения в совершении уголовно наказуемого деяния, и чтобы все лица, содержащиеся под стражей до суда, незамедлительно предстали перед судом;

в) обеспечить строгое соблюдение установленных законом ограничений на продолжительность предварительного заключения, а также соблюдение права на habeas corpus на практике и его эффективное применение для освобождения лиц, находящихся под стражей;

г) повысить доступность и использование альтернатив досудебному содержанию под стражей с учетом Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), в том числе путем надлежащего рассмотрения таких альтернатив, особенно в случае задержек в проведении расследований или судебных разбирательств.

### **Насильственные исчезновения**

28. Ссылаясь на свои предыдущие заключительные замечания, Комитет по-прежнему обеспокоен сообщениями о том, что силы безопасности, в частности органы военной разведки, продолжают произвольно задерживать и допрашивать людей в непризнанных официально или незарегистрированных местах содержания под стражей, известных как «конспиративные дома». Комитет особенно обеспокоен тем, что большое количество жалоб на насильственные исчезновения членов и сторонников политической оппозиции в подобных обстоятельствах было зарегистрировано Комиссией по правам человека Уганды в связи с циклом всеобщих выборов 2021 года. Комитет также обеспокоен отказом государства-участника в полной мере сотрудничать в рамках расследования по фактам предполагаемых пыток в незарегистрированных центрах содержания под стражей, проведенного Комитетом по правам человека Парламента Уганды в 2019 году, включая отказ предоставить доступ для посещения «конспиративных домов». Комитет принимает к сведению, что государство-участник признало существование «конспиративных домов» в показаниях, данных в ходе расследования, уточнив при этом, что они использовались для проведения разведывательных операций и защиты свидетелей (ст. 2, 6, 7, 9, 14 и 16).

29. **Государству-участнику следует:**

**a) отказаться от практики использования несанкционированных мест содержания под стражей, включая «конспиративные дома»;**

**b) выяснять обстоятельства всех случаев насильственных исчезновений и незамедлительно проводить соответствующие расследования, обеспечивая информирование жертв и их родственников о ходе и результатах такого расследования;**

**c) устанавливать личность виновных и обеспечивать их привлечение к уголовной ответственности и наказание соразмерно тяжести совершенных ими преступлений;**

**d) принимать меры для получения жертвами насильственных исчезновений и их родственниками возмещения в полном объеме, включая реабилитацию, сатисфакцию и гарантии неповторения;**

**e) ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.**

### **Обращение с лицами, лишенными свободы**

30. Принимая к сведению представленную государством-участником информацию о мерах, принятых для решения проблемы переполненности тюрем, Комитет по-прежнему обеспокоен хронической переполненностью тюрем и других мест содержания под стражей, ветхим состоянием некоторых сооружений, а также сообщениями о недостаточном питании, особенно в центрах содержания под стражей, находящихся в ведении Сил полиции Уганды. Принимая к сведению, что закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс» 2002 года отменил телесные наказания в соответствии с решением Конституционного суда, Комитет обеспокоен сообщениями о том, что в некоторых тюрьмах до сих пор распространена практика битья палками. Комитет также обеспокоен тем, что в некоторых учреждениях несовершеннолетние, как сообщается, содержатся вместе со взрослыми (ст. 7 и 10).

31. **Государству-участнику следует активизировать свои усилия по приведению условий содержания под стражей в полное соответствие с действующими международными стандартами в области прав человека, включая Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). В частности, государство-участник должно:**

a) значительно снизить переполненность тюрем, в частности путем более широкого применения мер, не связанных с лишением свободы, в качестве альтернативы тюремному заключению;

b) активизировать усилия по улучшению условий содержания и обеспечению надлежащего доступа заключенных к пище, чистой воде и медицинскому обслуживанию во всех местах лишения свободы;

c) обеспечить эффективное применение пункта 2 статьи 81 закона «О тюрьмах» 2006 года, запрещающего телесные наказания;

d) обеспечить содержание под стражей несовершеннолетних отдельно от взрослых.

#### **Ликвидация рабства, принудительного труда и торговли людьми**

32. Комитет приветствует согласованные усилия государства-участника по борьбе с торговлей людьми, включая создание всеобъемлющей правовой, политической и институциональной базы. Комитет выражает сожаление в связи с тем, что ему не были предоставлены дезагрегированные данные за достаточный период времени, позволяющие проанализировать эффективность принятых мер, а также не была предоставлена информация о помощи и компенсации, предоставленной жертвам. Приветствуя принятие законодательства и мер политики, направленных на защиту детей от трудовой и сексуальной эксплуатации, Комитет в то же время выражает сожаление, что ему не была предоставлена информация об их выполнении, и обеспокоен сообщениями о том, что такие формы эксплуатации детей по-прежнему широко распространены в государстве-участнике (ст. 2, 7, 8, 24 и 26).

33. Государству-участнику следует и далее наращивать свои усилия по эффективному предотвращению и борьбе с торговлей людьми, включая детей, в частности:

a) обеспечивать эффективную идентификацию жертв, включая проверку уязвимых групп, таких как мигранты и просители убежища;

b) оперативно и тщательно расследовать все случаи торговли людьми и привлекать подозреваемых к уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством, включая закон «О борьбе с торговлей людьми» 2009 года, и в случае вынесения им обвинительного приговора применять к ним надлежащие и сдерживающие меры наказания;

c) обеспечивать жертвам доступ к эффективным средствам защиты и службам помощи, а также к полному возмещению ущерба, включая реабилитацию и надлежащую компенсацию;

d) обеспечивать надлежащую подготовку, в том числе по стандартам и процедурам выявления и направления жертв торговли людьми, для всех соответствующих государственных должностных лиц, включая судей, прокуроров, сотрудников правоохранительных органов, иммиграционных служб и персонала, работающего в пунктах приема, а также для адвокатов;

e) укреплять правовой и организационный механизм для эффективной борьбы с сексуальной и трудовой эксплуатацией детей, в том числе путем унификации законодательства о минимальном возрасте для работы и увеличения количества инспекций труда, особенно на золотодобывающих предприятиях и фермах по выращиванию коммерческих культур;

f) внедрять механизмы систематического сбора дезагрегированных данных о торговле людьми и детском труде.

#### **Отправление правосудия и право на справедливое судебное разбирательство**

34. Принимая к сведению меры, принятые государством-участником для увеличения числа судебных работников и оптимизации процесса управления системой юридической помощи, финансируемой государством, Комитет обеспокоен тем, что

доступ к юридической помощи по-прежнему ограничен преступлениями, влекущими за собой смертную казнь, и что качество юридической помощи, финансируемой государством, как сообщается, часто не соответствует надлежащему уровню из-за низких ставок оплаты за такую работу. Комитет также обеспокоен тем, что принятые в июле 2022 года «Директивы по Конституции (руководство по освобождению под залог для судов) (практические рекомендации)» не предусматривают права на освобождение под залог для лиц, обвиняемых в совершении преступлений, караемых смертной казнью, что подрывает принцип презумпции невиновности, закрепленный в пункте 2 статьи 14 Пакта. Комитет также выражает свою обеспокоенность в связи с сообщениями о повторных арестах подозреваемых в помещениях суда сотрудниками сил безопасности сразу после вынесения решения об их освобождении под залог. Комитет сожалеет о значительной задержке с принятием законопроекта «О защите свидетелей» и обеспокоен сообщениями о том, что свидетели не сообщают о предполагаемых нарушениях прав человека из страха расправы, в частности в связи с заявлениями о применении пыток со стороны представителей государства (ст. 2 и 14).

**35. Государству-участнику следует:**

**a) обеспечить доступ к правосудию для всех на равных условиях, в том числе путем предоставления бесплатной юридической помощи всем лицам, не имеющим достаточных средств, особенно в случаях, когда этого требуют интересы правосудия, в соответствии с подпунктом 3 d) статьи 14 Пакта;**

**b) ускорить принятие национального законопроекта «О правовой помощи», подготовленного в 2022 году, и обеспечить выделение достаточных финансовых ресурсов на его осуществление;**

**c) изменить или отменить принятые в июле 2022 «Директивы по Конституции (руководство по освобождению под залог для судов) (практические рекомендации)», которые необоснованно лишают права на освобождение под залог лиц, обвиняемых в совершении преступлений, караемых смертной казнью;**

**d) обеспечить соблюдение сотрудниками правоохранительных органов и силовых структур постановлений судов об освобождении под залог;**

**e) ускорить принятие проекта закона «О защите свидетелей».**

#### **Использование военных судов**

36. Комитет обеспокоен использованием закона «О Силах народной обороны Уганды» 2005 года для привлечения к уголовной ответственности гражданских лиц в военных судах — эта практика, как сообщается, широко применялась против кандидатов и сторонников оппозиции в ходе всеобщих выборов 2021 года. Принимая к сведению постановления Конституционного суда от 2021 и 2022 годов, в которых положения данного закона, позволяющие привлекать гражданских лиц к уголовной ответственности в военных судах, были признаны неконституционными, и суд, соответственно, постановил передать их дела в гражданские суды, Комитет обеспокоен тем, что разбирательства по делам гражданских лиц в военных судах продолжают, в том числе в контексте операций по разоружению в регионе Карамоджа, в ожидании результатов рассмотрения апелляции государства-участника по поводу этих постановлений. Комитет также обеспокоен тем, что военным судам не хватает независимости, в частности потому, что их возглавляют военнослужащие, назначаемые непосредственно исполнительной властью, и что гражданские лица, чьи дела рассматриваются в военных судах, не пользуются теми же гарантиями соблюдения надлежащей правовой процедуры, которые предусмотрены в системе гражданского судопроизводства (ст. 2 и 14).

**37. Государству-участнику следует безотлагательно отменить юрисдикцию военных судов в отношении гражданских лиц. Кроме того, оно должно:**

**a) обеспечить, чтобы судебные дела в отношении гражданских лиц, ожидающие рассмотрения в военных судах, рассматривались в условиях, обеспечивающих все гарантии, предусмотренные статьей 14 Пакта и замечанием**

общего порядка Комитета № 32 (2007) о праве на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство;

б) расследовать все предполагаемые нарушения гарантий надлежащей правовой процедуры, о которых сообщают гражданские лица, чьи дела рассматриваются в военных судах, обеспечивать привлечение к уголовной ответственности виновных и, в случае их осуждения, назначение им соответствующих мер наказания, а также предоставление жертвам эффективных средств правовой защиты.

#### **Независимость судебных органов**

38. Комитет обеспокоен тем, что система назначения, продвижения по службе, наложения дисциплинарных взысканий и освобождения от должности не обеспечивает достаточных гарантий от вмешательства исполнительной власти, в том числе с учетом значительной роли главы исполнительной власти и небольшого количества мест, зарезервированных для действующих судей в Комиссии по делам судебных органов. Комитет также обеспокоен сообщениями о практике назначения «исполняющих обязанности судей», которая может привести к тому, что действия и решения будут приниматься из страха перед возмездием или ожидаемой выгодой, включая постоянное место в судейской коллегии (ст. 14).

39. Государство-участник должно искоренить все формы необоснованного вмешательства в работу судебной системы со стороны законодательной и исполнительной власти, а также гарантировать как на законодательном уровне, так и на практике полную независимость и беспристрастность судей, равно как и независимость и эффективную автономию Управления Директора государственного обвинения. Государство-участник должно обеспечить, чтобы процедуры отбора, назначения, продвижения по службе, перевода и смещения судей и прокуроров соответствовали положениям Пакта и соответствующим международным стандартам, включая Основные принципы независимости судебных органов и Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование.

#### **Право на неприкосновенность частной жизни**

40. Комитет выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник не предоставило ему достаточной информации о мерах по обеспечению надлежащих гарантий в рамках закона «О регулировании перехвата сообщений» от 2010 года, включая судебный контроль, а также о пробеле в нормативно-правовой базе по государственным системам видеонаблюдения, который был выявлен государством-участником по результатам проведенной оценки. Комитет сожалеет, что государство-участник не предоставило информацию о том, почему в соответствии с законом «О полиции» было необходимо проводить обыски без ордера в домах и офисах членов политической оппозиции, адвокатов и правозащитников. Комитет также обеспокоен требованием обязательного тестирования для некоторых категорий людей в соответствии с законом «О профилактике и борьбе с ВИЧ и СПИДом» 2014 года, а также тем, что закон позволяет раскрывать ВИЧ-статус без согласия больного в соответствии с критериями, которые могут быть истолкованы слишком широко, в частности раскрывать эти данные любому лицу, которое, по мнению медицинского работника, подвергается «явной и непосредственной опасности передачи ВИЧ» (ст. 17).

41. Государству-участнику следует обеспечить наличие достаточных гарантий, включая судебный контроль, обеспечивающих, чтобы имеющиеся в его распоряжении широкие полномочия по поиску и наблюдению осуществлялись в полном соответствии с Пактом, включая полномочия, предусмотренные законом «О регулировании перехвата коммуникаций» от 2010 года. Государству-участнику следует обеспечить, чтобы эти полномочия не использовались для запугивания и подавления деятельности членов политической оппозиции, адвокатов, журналистов и правозащитников, включая полномочия по проведению обысков без ордера в соответствии с законом

**«О полиции».** Государство-участник должно обеспечить, чтобы ВИЧ-статус мог быть раскрыт без согласия тестируемого только в четко определенных, исключительных обстоятельствах, разрешенных законом.

#### **Свобода выражения мнений**

42. Комитет обеспокоен тем, что чрезмерно широкие и нечетко сформулированные положения законодательной базы государства-участника, включая закон «О неправомерном использовании компьютеров» 2011 года (с учетом изменений 2022 года), Минимальные стандарты вещания в соответствии с приложением 4 закона «О средствах коммуникации Уганды» 2013 года и пункт 1 статьи 179 закона «Об уголовном кодексе», предусматривающий уголовную ответственность за клевету, как сообщается, используются для подавления критики в адрес исполнительной власти, в том числе со стороны журналистов, писателей и правозащитников, а также для ограничения освещения в СМИ деятельности политической оппозиции, в том числе путем закрытия СМИ. Комитет также обеспокоен тем, что подобные законы, предусматривающие суровые наказания, включая лишение свободы на срок до семи лет в соответствии с законом «О неправомерном использовании компьютеров», в сочетании с недостаточным регулированием деятельности по наблюдению, могут привести к усилению самоцензуры. Комитет выражает обеспокоенность сообщениями о произвольных арестах и задержаниях, а также физических нападениях на журналистов, особенно в контексте освещения выборов и акций протеста (ст. 9, 17 и 19).

43. Государству-участнику следует принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы каждый человек, находящийся под его юрисдикцией, мог свободно осуществлять право на свободу выражения мнения, в соответствии со статьей 19 Пакта и замечанием общего порядка Комитета № 34 (2011) о свободе мнений и их выражения. При этом государству-участнику следует:

a) воздерживаться от уголовного преследования и лишения свободы журналистов, правозащитников и других представителей гражданского общества в качестве средства, сдерживающего или препятствующего свободному выражению ими критических мнений в адрес исполнительной власти;

b) провести обзор и пересмотр действующего законодательства, включая закон «О неправомерном использовании компьютеров» 2011 года (с поправками 2022 года) и Минимальные стандарты вещания в соответствии с приложением 4 закона «О средствах коммуникации Уганды» 2013 года, чтобы избежать использования расплывчатой терминологии и чрезмерно широких ограничений и обеспечить его соответствие Пакту;

c) обеспечить защиту репутации с помощью гражданского законодательства о диффамации, а не в рамках уголовного преследования;

d) обеспечить журналистам и правозащитникам возможность свободно выполнять свою работу, не опасаясь расправы, и расследовать все случаи преследований, насилия, произвольных арестов и задержаний в отношении них; привлекать к уголовной ответственности и подвергать наказанию виновных, а также предоставлять жертвам полное возмещение ущерба.

#### **Право на мирные собрания**

44. Комитет обеспокоен тем, что, несмотря на решения Конституционного суда, признавшего статьи 5, 8 и 10 закона «Об охране общественного порядка» 2016 года противоречащими праву на свободу мирных собраний, гарантированному пунктом 1 статьи 29 Конституции Уганды, и, следовательно, недействительными, мирные собрания продолжают необоснованно запрещаться и подавляться с опорой на разнородные положения целого ряда различных документов. Комитет также обеспокоен сообщениями о том, что собрания зачастую разгоняются с применением несоизмерной силы (ст. 2, 6, 7, 9 и 21).

45. Государству-участнику следует пересмотреть свою законодательную базу в отношении мирных собраний с целью приведения ее в соответствие со статьей 21 Пакта и замечанием общего порядка Комитета № 37 (2020), в том числе уделив должное внимание принятию всеобъемлющего и последовательного закона, призванного обеспечить гражданам возможность эффективно осуществлять право на мирные собрания без необоснованных ограничений и угрозы уголовного преследования. Государство-участник также должно обеспечить специальное обучение сотрудников правоохранительных органов и сил безопасности ненасильственным методам поддержания порядка на собраниях, в дополнение к обучению международным стандартам надлежащего применения силы, включая Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка и Руководство Организации Объединенных Наций по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности.

#### **Свобода ассоциации**

46. Комитет обеспокоен тем, что административные требования к регистрации и деятельности неправительственных организаций (НПО) чрезмерно обременительны и что слишком широкие положения закона «О неправительственных организациях» от 2016 года могут быть использованы для отказа в регистрации или ее приостановлении. Комитет также обеспокоен тем, что за последние пять лет деятельность 63 НПО была приостановлена по различным причинам, связанным с несоблюдением данного закона, а также тем, что за административные правонарушения к сотрудникам НПО могут применяться уголовные санкции, включая наказание в виде лишения свободы. Далее, Комитет обеспокоен тем, что в период до и после всеобщих выборов 2021 года у НПО, осуществляющих деятельность в области надлежащего управления и наблюдения за выборами, были заморожены банковские счета за предполагаемое участие в деятельности по финансированию терроризма, что не позволило им осуществлять свою работу (ст. 22).

47. Государству-участнику следует:

а) принять надлежащие меры для обеспечения благоприятной среды для работы организаций гражданского общества, в том числе путем пересмотра существующего механизма регулирования деятельности гражданского общества, в целях устранения чрезмерно ограничительных требований и уголовного наказания за административные правонарушения, в частности в отношении закона «О неправительственных организациях» 2016 года;

б) обеспечить скорейшую отмену приостановления деятельности значительного числа НПО за невыполнение административных требований, предусмотренных законом «О неправительственных организациях» 2016 года;

в) обеспечить, чтобы организации гражданского общества, в частности занимающиеся вопросами прав человека, надлежащего управления и мониторинга выборов, могли безопасно работать и свободно выражать свое мнение, не опасаясь преследований или задержаний, приостановки или отзыва лицензии или необоснованных препятствий в доступе к финансированию.

#### **Участие в государственных делах**

48. Комитет с обеспокоенностью отмечает, что всеобщие выборы, проведенные в государстве-участнике в феврале 2021 года, как представляется, не соответствовали международным стандартам свободных и справедливых выборов. Он особенно обеспокоен предполагаемым избирательным применением ограничений, связанных с коронавирусной инфекцией (COVID-19), для разгона митингов и акций оппозиции, в том числе с чрезмерным применением силы. Комитет также выражает обеспокоенность в связи с ограничениями, налагаемыми на организации по наблюдению за выборами, практикой полного отключения интернета и введением требований об аккредитации журналистов накануне выборов, а также сообщениями о

запугивании, произвольных арестах и задержаниях, включая тайное содержание под стражей, кандидатов и сторонников оппозиции, журналистов и правозащитников (ст. 2, 25 и 26).

49. В соответствии со статьей 25 Пакта и замечанием общего порядка № 25 (1996) Комитета государство-участник должно обеспечить полное осуществление права граждан на участие в государственных делах, в том числе путем гарантирования свободных и прозрачных выборов, обеспечивающих равные условия для оппозиционных партий и кандидатов. В частности, государство-участник должно:

а) обеспечить кандидатам и сторонникам политической оппозиции, журналистам и правозащитникам возможность осуществлять свою деятельность, связанную с выборами, без необоснованного вмешательства и угроз их свободе и безопасности;

б) облегчить доступ, необходимый независимым наблюдателям, СМИ и журналистам для мониторинга выборов;

в) принять все меры, необходимые для обеспечения эффективного регулирования и контроля за финансированием избирательных кампаний, в том числе с помощью независимых надзорных механизмов и эффективного правоприменения.

50. Комитет обеспокоен тем, что меры, принимаемые государством-участником для обеспечения конструктивного участия коренных народов в принятии решений, затрагивающих их жизнедеятельность, не являются достаточными, в частности в связи с насильственным выселением коренных народов с их исконных земель и объявлением таких земель национальными парками и природоохранными зонами без свободного, предварительного и осознанного согласия представителей коренного населения и без предоставления им альтернативных средств к существованию и надлежащей компенсации, как в случае с коренными народами батва и бенет.

51. Государству-участнику следует:

а) обеспечить уважение, защиту и осуществление прав коренных народов на владение своими исконными землями, территориями и ресурсами, их использование и освоение, как на законодательном уровне, так и на практике, в том числе, при необходимости, путем принятия специального законодательства;

б) обеспечить наличие необходимых гарантий против принудительного выселения коренных народов, а также гарантировать последовательное и эффективное применение принципа свободного, предварительного и осознанного согласия во всех вопросах, касающихся их прав.

## **D. Распространение информации и последующие действия**

52. Государству-участнику следует обеспечить широкое распространение Пакта, первого Факультативного протокола к нему, своего второго периодического доклада и настоящих заключительных замечаний, с тем чтобы повысить уровень осведомленности о закрепленных в Пакте правах среди представителей судебных, законодательных и административных органов, гражданского общества и действующих в стране неправительственных организаций, а также среди широкой общественности.

53. В соответствии с пунктом 1 правила 75 правил процедуры Комитета государству-участнику предлагается представить к 27 июля 2026 года информацию о выполнении рекомендаций, сформулированных Комитетом в пунктах 9 (национальное правозащитное учреждение), 13 (дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности) и 27 (свобода и личная неприкосновенность) выше.

54. В соответствии с установленным графиком представления докладов государство-участник в 2029 году получит от Комитета перечень вопросов, подлежащих рассмотрению до представления доклада, и, как ожидается, в течение года представит свои ответы на эти вопросы, которые лягут в основу третьего периодического доклада государства-участника. Комитет также просит государство-участник при подготовке своего доклада провести широкие консультации с представителями гражданского общества и действующих в стране неправительственных организаций. В соответствии с резолюцией [68/268](#) Генеральной Ассамблеи объем доклада не должен превышать 21 200 слов. Следующий конструктивный диалог с государством-участником состоится в 2031 году в Женеве.

---