



Международный пакт о гражданских и политических правах

Distr.: General
16 March 2010
Russian
Original: French

Комитет по правам человека

Девяносто седьмая сессия

Краткий отчет о 2664-м заседании,
состоявшемся во Дворце Вильсона, Женева,
в пятницу, 16 октября 2009 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Ивасава

Содержание

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками
в соответствии со статьей 40 Пакта (продолжение)

Шестой периодический доклад Российской Федерации (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Группу редакционного контроля, комн. Е.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 40 Пакта (пункт 6 повестки дня) (продолжение)

Шестой периодический доклад Российской Федерации
(HRI/CORE/1/Add.52/Rev.1; CCPR/C/RUS/6; CCPR/C/RUS/Q/6;
CCPR/C/RUS/Q/6/Add.1)

1. *По приглашению Председателя члены делегации Российской Федерации вновь занимают места за столом Комитета.*
2. **Председатель** предлагает российской делегации ответить на вопросы, заданные членами Комитета на предыдущем заседании.
3. **Г-н Давыдов** (Российская Федерация) благодарит членов Комитета за их многочисленные и актуальные вопросы, свидетельствующие об их высоком уровне компетенции и об их интересе к положению в Российской Федерации. Он в свою очередь посвятит свое выступление вопросам, касающимся отправления правосудия. Когда выясняется, что Европейская конвенция по правам человека была нарушена в рамках рассмотрения уголовного дела в каком-либо национальном суде, Президиум Верховного Суда по закону имеет право отменить вынесенное постановление с учетом решений Европейского суда по правам человека. Напротив, выводы Комитета ведут к пересмотру решения, вынесенного национальным судом, только в том случае, если установленное Комитетом нарушение Пакта влияет на законность и обоснованность данного решения. Мнения Комитета по вопросу толкования и применения Пакта, однако, играют немаловажную роль, так как они могут обратить внимание законодателей и должностных лиц, ответственных за применение закона, на возможные пробелы в законодательстве или в его применении и таким образом позволить заполнить их. Жертвы нарушений прав, охраняемых Пактом, могут также полагаться на выводы Комитета для обоснования своих требований о компенсации.
4. Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает, что подозреваемый должен иметь возможность связаться с адвокатом, или что подозреваемому должен быть официально назначен адвокат, в течение трех часов после его ареста и информировать членов своей семьи о своем положении в течение двенадцати часов после его ареста. Если верно то, что до принятия нового Уголовно-процессуального кодекса в 2001 году и его вступления в силу в 2002 году эти гарантии не существовали, равно как и быстрые и эффективные механизмы судебного обоснования ареста и задержания, то усовершенствования, внесенные после 2002 года, должны, однако, позволить окончательно перевернуть эту темную страницу в истории Российской Федерации.
5. **Сэр Найджел Родли** дал понять, что смертная казнь может и должна быть отменена, даже если общественное мнение и не одобряет этого. Г-н Давыдов не разделяет это мнение и считает, что глава государства и парламент обязаны считаться с чувствами людей, которые привели их к власти, а не провоцировать их и не стремиться навязать им то, против чего они решительно выступают. Для изменения общественного мнения по столь деликатному вопросу обязательно требуется время. Не надо забывать, что с момента принятия Пакта, который допускает применение смертной казни за наиболее тяжкие преступления, до момента принятия Факультативного протокола, направленного на отмену смертной казни, прошло более двадцати лет. Вот уже более десяти лет в Российской Федерации не производятся смертные казни и не выносятся смертные

приговоры, и это будет продолжаться вплоть до полной отмены смертной казни по закону.

6. Судьи не только не против реформы судебной системы, но даже поощряют ее, как об этом свидетельствуют многочисленные законопроекты, которые были разработаны по их инициативе. С момента начала реформ Президиум Верховного Суда внес ряд предложений, направленных на улучшение функционирования системы правосудия. С этой целью были приняты основные документы, в том числе Закон о статусе судей, который регламентирует назначение и увольнение судей и укрепляет их независимость, Федеральный конституционный закон о судебной системе и пересмотренные Гражданский кодекс, Гражданко-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс. Судебный корпус также был усилен и насчитывает сегодня 31 000 судей. Число гражданских исков значительно увеличилось – примерно с 1,5 млн. в 1991 году до 11 млн. в 2008 году. В общей сложности около 17 млн. дел рассматриваются ежегодно судами общей юрисдикции. Через ближайшие два-три года должна быть проведена глубокая реформа судов второй инстанции. Планируется также полная перестройка системы судебного контроля, которую Европейский суд по правам человека не раз расценивал как несовместимую с принципами обеспечения правовой безопасности. Доступ к правосудию в принципе ничем не ограничен. Любой гражданин может обратиться в суд, заплатив небольшую плату – 100 рублей, или около трех долларов. Граждане могут также обращаться непосредственно в Верховный Суд, который рассматривает жалобы по существу и принимает необходимые процедурные решения. В рамках экспериментального проекта по организации правосудия в отношении несовершеннолетних в 2004 и 2005 годах в Ростовской области были созданы три суда по делам несовершеннолетних. Этот опыт оказался успешным, и он был распространен на другие регионы страны. Президент просил, чтобы работа в этом направлении была продолжена, и в ноябре 2009 года в парламенте состоялся прения по вопросу о правосудии в отношении несовершеннолетних.

7. Члены Комитета выразили сомнения по поводу независимости судей от прокуроров. У тех, кто недостаточно хорошо знаком с функционированием уголовного судопроизводства в Российской Федерации, очень низкий процент оправдательных приговоров – 1% от общего числа приговоров по уголовным делам – может вызвать вопросы; однако чтобы правильно интерпретировать эту цифру, надо учитывать и другие факторы. В первой инстанции уголовное судопроизводство состоит из двух этапов – предварительного следствия и судебного рассмотрения, причем около 50% уголовных дел являются предметом судебной "сделки", суть которой состоит в том, что подсудимый признает те факты, в совершении которых он обвиняется, в перспективе получения меньшего срока отбытия наказания. Совершенно очевидно, что в таких случаях оправдание невозможно. В судебных же разбирательствах с участием присяжных заседателей доля оправдательных приговоров доходит до 20%. Кроме того, Комитет должен также знать, что не все дела обязательно приводят к осуждению и что во многих случаях производство просто прекращается по различным причинам, предусмотренным законом. И судья, и защитник, и прокурор играют роль, четко определенную законом, и позиция судьи никоим образом не диктуется позицией прокурора, кроме случаев, когда прокурор снимает обвинение и тогда судья выносит оправдательный приговор.

8. Была высказана обеспокоенность по поводу дисциплинарных мер, которые могут приниматься в отношении судей, и опасности, которую эти меры могут представлять для независимости судей, в частности состоящей в их возможных произвольных увольнениях. Высшая квалификационная коллегия судей

является единственным органом, уполномоченным по закону возбуждать дисциплинарное дело против судьи. Избираемая на Всероссийском съезде судей, она состоит из 29 членов, в том числе 18 судей, 10 представителей гражданского общества, назначаемых верхней палатой парламента, и одного представителя Президента. Решения об увольнении судей, принимаемые этим органом, могут быть обжалованы в Верховном Суде, который рассматривает жалобы судей в качестве суда первой инстанции. Для повышения объективности рассмотрения жалоб, подаваемых судьями, в 2009 году был создан новый орган по рассмотрению этих жалоб, состоящий из трех судей Верховного Суда и трех судей Высшего Арбитражного Суда.

9. **Г-н Сизов** (Российская Федерация), отвечая на вопрос о правах, которые могут быть ограничены на основании Федерального закона о противодействии терроризму, перечисляет меры, которые допускается принимать на территории, в пределах которой введен правовой режим контртеррористической операции, на период ее проведения. Могут, в частности, приниматься такие меры, как проверка документов у физических лиц, удостоверяющих их личность, а в случае отсутствия таких документов – доставление указанных в органы Министерства внутренних дел для установления личности; удаление физических лиц с отдельных участков местности и объектов, а также отбуксировка транспортных средств; усиление охраны общественного порядка, объектов, подлежащих государственной охране, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения, и объектов, имеющих особую материальную, историческую, научную, художественную или культурную ценность; ведение контроля телефонных переговоров и иной информации, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем или по почте, в целях выявления информации об обстоятельствах совершения террористического акта, о лицах, его совершивших, и в целях предупреждения совершения других террористических актов; приостановка оказания услуг связи юридическим и физическим лицам или ограничение использования сетей связи и средств связи; временное отселение физических лиц, проживающих в пределах территории, на которой введен правовой режим контртеррористической операции, в безопасные районы; и ограничение движения транспортных средств и пешеходов.

10. Был также задан вопрос, касающийся Закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам противодействия терроризму. Этот закон вносит поправки в различные положения, классифицирующие как преступления такие деяния, как терроризм, захват заложников или диверсия. Он предусматривает наказание за сокрытие таких преступлений, как захват заложника, организация незаконного вооруженного формирования или участие в таком формировании, а также побег с использованием сухопутного, воздушного или водного транспорта. Кроме того, он ограничивает компетенцию Федерального суда общей юрисдикции с участием присяжных заседателей, которым поручено рассмотрение уголовных дел, связанных с террористическими преступлениями. Этим законом также вносятся изменения в Уголовно-процессуальный кодекс с целью уточнить состав судов, которым поручено урегулирование дел различных видов. Наконец, он вносит изменения в Федеральный закон о противодействии терроризму, в котором определение участников борьбы с терроризмом содержало пробелы, с тем чтобы отнести к ним следственных судей Прокуратуры. Он не вносит никаких изменений в тексты, не носящие законодательного характера. Необходимо проводить различие между Федеральным законом о противодействии терроризму и Федеральным законом о противодействии экстремистской деятельности, однако и в том, и в другом предусматривается, что любой человек, который находится на территории Российской Федерации

ции, будь он россиянином, иностранцем или апатридом, и который занимается деятельностью террористического или экстремистского характера, подлежит, в зависимости от конкретного случая, привлечению к уголовной, гражданской или административной ответственности. Уголовный кодекс предусматривает тюремное заключение, а Кодекс об административных правонарушениях предусматривает штрафы. Административное правонарушение подлежит наказанию в виде лишения свободы только в одном случае, предусмотренном в статье 20.29 соответствующего кодекса: массовое распространение экстремистских материалов в коммерческих целях; в этом случае применяется наказание в виде административного ареста на срок до 15 суток. Организация объявляется террористической или экстремистской только на основе судебного решения. Суд принимает дело к производству по представлению прокурора и опирается на доказательства, собранные следственными органами. Судебное решение может быть обжаловано. Только таким образом квалифицированные организации включаются в список запрещенных организаций, который составляется и публикуется Федеральной службой безопасности. Таким образом, этот список не является предметом толкования. Физические лица, в отношении которых было вынесено судебное постановление по тем же мотивам, также включаются в этот список. В этой связи следует уточнить, что ни одна северокавказская организация не фигурирует в этом списке; религиозные организации этого региона, которые были подвергнуты уголовному преследованию, оказались виновны в клевете. Неверно, что организации Северного Кавказа являются объектом особого внимания судебных органов.

11. Была высказана просьба уточнить, что означает "помешать" организациям – религиозным или иным – осуществлять деятельность экстремистского характера или распространять информацию такого рода. Цель этого закона состоит прежде всего в предупреждении таких актов, однако если такие действия совершаются повторно, то на них будет наложен запрет. В этом случае также решение может быть обжаловано. Кроме того, была высказана просьба уточнить смысл понятия "социальных групп", особенно в связи с делом *Терентьевой*. Деяния, направленные против определенной социальной группы, действительно наказываются Уголовным кодексом. Речь в данном случае идет о недавно введенной норме, однако в этой связи был уже принят ряд судебных решений. На основе социологической экспертизы суд устанавливает, может ли данная группа рассматриваться как "социальная группа" по смыслу закона.

12. В связи с убийствами на Северном Кавказе следует напомнить, что положение в этом регионе является сложным, поскольку в нем совместно проживает около ста национальностей, но нельзя сказать, что выходцы из Центральной Азии страдают от преступлений в большей степени, чем представители других национальностей. Прокуратура располагает статистическими данными об иностранцах – жертвах жестоких преступлений, и эти данные не позволяют сделать такой вывод.

13. **Г-н Машоха** (Российская Федерация) поясняет, что Следственный комитет является новым органом, на который возложена сложная задача. Он состоит из главного следственного управления в Москве и равноценных органов управления в каждом субъекте Федерации, которым приданы специальные следственные отделы, в частности специализирующиеся на военных вопросах; эта же структура воспроизводится затем на уровне районов и городов. Центральное управление отвечает за самые сложные дела или за дела, затрагивающие общие для нескольких регионов интересы. Следственный судья независим и имеет широкую свободу действий. Так, он может решить, как он будет проводить расследование, а также он может возбуждать преследование по собственной ини-

циативе. Однако он сотрудничает с различными учреждениями, в том числе с Генеральной прокуратурой и армией. По просьбе прокурора он расследует тяжкие уголовные преступления. С момента своего создания Следственный комитет уделяет особое внимание преступлениям террористического характера и покушениям против гражданских лиц на Северном Кавказе. В этом регионе масштабы преступности удручают, однако ситуация имеет тенденцию к улучшению. В Чечне число случаев похищения людей уменьшилось приблизительно с 500 в год в начале 2000-х годов до всего лишь 12 в 2008 году. По приглашению Совета Европы судьи Следственного комитета прошли подготовку в Страсбурге, чтобы ознакомиться с опытом британских властей в борьбе против ИРА. Особое внимание уделяется жертвам и их родственникам, в частности в случаях исчезновения. Когда военнослужащие или милиционеры замешаны в каком-либо деле, они не уходят от обвинений или судебного преследования.

14. **Г-н Матюшкин** (Российская Федерация) говорит, что с 2005 года Европейский суд по правам человека рассмотрел 118 дел, касающихся Чечни; большинство из них были связаны с исчезновениями мирных жителей. В этой связи следует напомнить, что эти факты имели место главным образом между 2000 и 2002 годом, т.е. во время активной фазы операций по борьбе с терроризмом, и что эти решения основаны на следующем предположении: пропавшее без вести лицо считается мертвым, но это не является установленным фактом. Кроме того, следствия по этим делам в стране продолжаются; некоторые из них были временно приостановлены, но это не означает, что они прекращены. Необходимо, наконец, уточнить, что многих сотрудников сил безопасности, которые могли бы дать свидетельские показания, уже нет в живых. В любом случае Российская Федерация обеспечивает надлежащее выполнение всех решений Европейского суда, в том числе в отношении выплаты компенсации.

15. **Г-жа Куровская** (Российская Федерация) говорит, что правительство уделяет большое внимание проблеме насилия в отношении женщин. Эта проблема требует глобального подхода, и уже принято большое количество мер. Социальные службы для женщин и детей оказывают помощь жертвам торговли людьми, насилия или жестокого обращения, в частности в области реадаптации и профессиональной подготовки. Эти службы работают в тесном контакте с неправительственными организациями, которые руководят примерно 50 приютами. Остается установить правовые механизмы для выплаты компенсации жертвам, и над этим работает Совет, которому поручено заниматься этими вопросами.

16. Что касается борьбы с дискриминацией, то следует подчеркнуть, что законодательство не допускает никаких ограничений прав граждан, в том числе представителей национальных меньшинств, в сфере образования, труда, свободы передвижения и т.д. Кроме того, нет необходимости указывать свою национальность в анкете по труду. Любой, кто считает, что его права нарушены из-за его принадлежности к меньшинству, может обратиться в суд на основании статьи 136 Уголовного кодекса, в соответствии с которой такая дискриминация наказывается лишением свободы на срок до пяти лет. Дела такого рода, однако, очень редки: их было только три в 2008 году. Дискриминация на основе сексуальной ориентации также запрещена, и закон гарантирует равенство всех граждан в этой области. Поэтому запрещение гей-парадов было мотивировано исключительно соображениями логистики и безопасности. Общество, безусловно, продолжает довольно негативно относиться к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, однако правительство не считает, что эти лица представляют собой уязвимую группу, которая требовала бы позитивных действий.

17. Злоупотребления властью со стороны сотрудников правоохранительных органов эффективно подавляются. Они составляют менее 2% от общего числа жалоб, подаваемых на сотрудников правоохранительных органов. Следует уточнить, что цифры, приведенные в докладе государства-участника в этой связи, представляют собой общие данные государственной статистической отчетности, которые касаются не только служащих федеральных правоохранительных органов, но также сотрудников других органов и учреждений всех субъектов Российской Федерации. В 2007 году суды рассмотрели 284 дела сотрудников правоохранительных органов, которые совершили противоправные действия, а в 2008 году – 374. В делах такого рода доля осужденных по сравнению с количеством дел, переданных в суды, составляет более 80%. Расследованием таких дел занимается Следственный комитет при Прокуратуре РФ, с которым жертвы, как правило, активно сотрудничают. Законность актов этого органа контролируется, в частности, Генеральной прокуратурой, которая сообщает о своих замечаниях прокурорам субъектов Российской Федерации и Министерству внутренних дел.

18. Российская Федерация отказывается высылать иностранцев во исполнение какого-либо решения, если деяния, за которые они разыскиваются, не квалифицируются как преступления в российском Уголовном кодексе и если, когда получен запрос об экстрадиции, разыскиваемое лицо получило гражданство Российской Федерации. Иногда это решение обусловлено тем, что разыскиваемое лицо обратилось с жалобой в Европейский суд по правам человека. С 2007 по 2009 год 40 человек направили такие жалобы в Европейский суд, который признал 30 жалоб приемлемыми и просил приостановить исполнение решения об экстрадиции на основании статьи 39 своего Регламента (временные меры). Что касается граждан Узбекистана, преследуемых в судебном порядке за экстремистские и террористические действия, то в апреле 2008 года Европейский суд вынес отрицательное для России постановление, полагая, что их выдача Узбекистану является незаконной.

19. **Г-жа Курунова** (Российская Федерация) говорит о компетенции и деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ. В соответствии с Федеральным законом об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации Уполномоченный может непосредственно обращаться в судебные органы. Количество жалоб в адрес Уполномоченного сократилось с 2006 года, причем не потому, что его власть ослабла, а потому, что экономическая ситуация в стране в период с 2006 по 2008 год значительно улучшилась. Доходы увеличились, безработица сократилась, заработка плата и пенсии выплачивались вовремя – все это привело к сокращению числа жалоб на нарушения экономических и социальных прав граждан, которые составляют основную часть жалоб в адрес Уполномоченного. Есть опасения, что из-за нынешнего экономического и финансового кризиса этот показатель снова начнет расти. Следует также отметить, что правовое просвещение граждан улучшилось и что судебная система стала более эффективной.

20. Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, в ведении которого находятся вопросы, касающиеся гражданского общества и прав человека, был создан в 2000 году президентским указом Президента Путина, и его состав был обновлен в 2009 году Президентом Медведевым, что вдохнуло в него новую жизнь. Неизменный председатель Совета – г-жа Памфилова. Совет является экспертным органом, который консультирует Президента по самым актуальным вопросам и готовит для него рекомендации и предложения.

21. **Г-жа Левицкая** (Российская Федерация) поясняет, что российское Министерство образования и науки разработало национальную стратегическую программу по поощрению терпимости и согласия между гражданами, направленную на повышение осведомленности населения, в частности молодёжи, о необходимости терпимости в многокультурном обществе. Эта программа, начатая в 2001 году, предоставляет эффективные социально-культурные инструменты и методы, которые используются для разработки методов подготовки и переподготовки учителей и преподавателей. Именно в рамках этой программы были составлены учебники по терпимости и профилактике деструктивного поведения, а также были разработаны учебные программы по вопросам терпимости и миролюбия для государственных служащих, сил охраны порядка, органов государственной власти, средств массовой информации или ответственных работников педагогических вузов и системы профессионального образования. Эта программа будет продолжена, так как уже утверждена новая пятилетняя программа, осуществление которой начнется в 2011 году.

22. В течение уже трех лет Министерство образования стремится также установить новые стандарты в сфере образования, отдавая предпочтение, в частности, принципу поликультурного образования, морально-этической подготовке, уважению гражданских ценностей, традиций и многоконфессиональной культуре, не пренебрегая при этом аспектом всестороннего развития личности. В течение последних пяти лет в одном из субъектов Российской Федерации, Республике Северная Осетия – Алания, был начат экспериментальный проект по внедрению новой модели двуязычного и многокультурного образования, явившийся результатом сотрудничества Министерства образования и ЮНЕСКО. После соответствующего анализа специалистами Министерства образования и ЮНЕСКО этот опыт будет вскоре использован для реализации в ряде регионов, включая Чечню и Татарстан, крупного экспериментального проекта по разработке модели многокультурного образования для формирования национальной самобытности, которая будет применяться в школах Российской Федерации. По завершении этого экспериментального этапа новая модель будет применяться по всей Российской Федерации. 1 сентября 2008 года, в день начала школьных занятий и в национальный День знаний, Президент Медведев обратился ко всем учащимся Федерации с речью на тему терпимости.

23. **Г-н Матюшкин** (Российская Федерация) говорит, что в отношении прав инвалидов был достигнут значительный прогресс. В частности, Конституционный Суд Российской Федерации вынес решение по делу *Штукатуровой*, признав, что предыдущие решения о ее помещении в психиатрическую больницу не соответствовали Конституции. Дело было возобновлено, его рассмотрение продвигается, и это ясно указывает на то, что повторное рассмотрение дел возможно. Следует отметить, что существует законопроект, в котором предлагается внести поправки в Гражданский-процессуальный кодекс, и Закон о психиатрической помощи.

24. Международное сообщество признало, что в августе 2008 года российские миротворцы, входившие в состав сил по поддержанию мира в Южной Осетии, подверглись агрессии со стороны Грузии. Когда российские войска ответили на грузинскую агрессию и грузинские войска начали отступать, позади линии фронта образовался "вакуум", так как все российские солдаты были заняты на фронте. Лица, подозреваемые в нарушениях прав человека, которые были предположительно совершены в то время позади фронта, были переданы осетинской стороне. Утверждения о том, что такие нарушения были якобы совершены военнослужащими, переданы на рассмотрение компетентных органов. Российская Федерация уже представила письменные материалы о нарушениях,

совершенных грузинской стороной конфликта. Около тысячи показаний осетин были переданы в Европейский суд по правам человека и в канцелярию Прокурора Международного Суда для рассмотрения. Что касается вопроса о возвращении этнических грузин, то Российская Федерация признает право на возвращение беженцев при соблюдении трех условий: возвращение должно быть добровольным, безопасным и проводиться с достоинством. В настоящее время проходят женевские консультации с участием всех заинтересованных сторон. Что касается гуманитарного аспекта этого вопроса, то этнические грузины, проживающие в России, продолжают занимать важное место в жизни общества, в бизнесе, искусстве, культуре, спорте и даже в государственной службе, и доказанного факта их дискриминации не существует. Во время конфликта в Цхинвали, столице Южной Осетии, грузинская школа на улице Руставели оставалась открытой и действует по сегодняшний день, что свидетельствует о терпимости, существующей в обществе. Однако немало понадобится лет, чтобы залечить раны, нанесенные политическим авантюризмом.

25. Г-н Телин говорит, что он принял к сведению объяснения относительно небольшой доли оправдательных приговоров (1%) при рассмотрении дел в судах. Эти объяснения несколько рассеивают впечатление возможного сговора между судьями и прокуратурой. Он рад узнать, что судебная власть предприняла ряд реформаторских инициатив, в частности с целью борьбы с коррупцией. "Телефонное право", при котором исполнительная власть диктовала судьям, какие приговоры выносить, ушло, таким образом, в прошлое. Увеличение числа гражданских дел, наблюдаемое с 1991 года, также является хорошим знаком. Их число действительно возросло в 10 раз. Он также рад услышать, что дисциплинарные вопросы, касающиеся судей, рассматриваются на заседаниях коллегии судей при участии большого числа представителей гражданского общества. Ему хотелось бы знать, рассматриваются ли таким же образом случаи вопиющей коррупции или же к ним применяется обычная процедура. Он еще раз спрашивает, был ли с успехом применен новый закон о борьбе с коррупцией, и ему хотелось бы иметь количественные данные на этот счет; он хотел бы также получить разъяснения в отношении обстоятельств двух дел об увольнении судей: ему стало известно, что московский судья Ольга Кудешкина была уволена потому, что она сделала заявления о давлении на судей и о других методах принуждения, используемых с тем, чтобы заставить судей вынести определенный приговор. Ему также хотелось бы больше узнать о деле другого судьи, Марианны Лукьяновской из Волгограда, которая была недавно уволена, поскольку она якобы освободила из-под стражи лицо, задержанное в противозаконных условиях. 27 августа 2009 года суд под председательством судьи Давыдова отклонил апелляцию, поданную судьей Лукьяновской, и оставил в силе решение, вынесенное в первой инстанции. Г-н Телин также спрашивает, сколько судей было подвергнуто дисциплинарным взысканиям из более 30 000 судей, которых насчитывает судебная система России. Что касается Следственного комитета, то он хотел бы знать, есть ли специальный механизм для расследования заявлений о применении пыток и другого жестокого обращения со стороны милиции; какие меры принимаются Уполномоченным по правам человека, когда он получает жалобы; и правда ли, что Уполномоченному не было разрешено выступить в Думе.

26. Что касается вопроса о выдаче (вопрос № 16), то г-н Телин спрашивает, какие конкретные последствия для узбекских дел имеют заключенные в 2001 году в рамках Шанхайской организации сотрудничества соглашения, которые скрепили сотрудничество между Россией, Китаем и, в частности, Узбекистаном в различных областях, включая борьбу против терроризма, и в соответ-

ствии с которыми сотрудники одного из этих государств могут действовать на территории других государств, когда этого требует эффективность. Ему интересно знать, содержат ли эти соглашения положения о выдаче и о цепи ответственности, когда сотрудник одного государства – члена Организации, находящийся на территории другого государства-члена, совершают нарушения Пакта.

27. **Г-н Амор** говорит, что он хочет задать вопрос о смертной казни. Делегация заявила, что правительство должно учитывать общественное мнение, которое отрицательно относится к ее отмене. Однако известно, что общественное мнение, как правило, консервативно в этом вопросе; поэтому не было бы недемократично, если бы государство не следовало общественному мнению, а вело его за собой и стремилось его изменить. Роль государства очень важна, потому что оно может, по праву, преобразовывать общество и менять его сознание. Было бы интересно узнать о мерах, принимаемых правительством, в дополнение к действиям гражданского общества, чтобы подготовить почву для такого изменения, в частности на уровне учебных программ и средств массовой информации. Вот уже 13 лет, как не исполняются смертные приговоры, и 10 лет, как Конституционный Суд установил мораторий на смертную казнь в соответствии со статьей 20 Конституции, в которой задано направление, которому надлежит следовать в этом вопросе. Нельзя ли поэтому считать, что неприменение смертной казни привело, с точки зрения права, к тому, что эта мера наказания утратила силу? Если нет, то было бы интересно знать, можно ли юридически отменить введенный мораторий.

28. **Г-н О'Флаэрти** благодарит делегацию за подробные ответы. Ему хотелось бы, однако, получить уточнения по вопросу, который был им задан на предыдущем заседании и на который было трудно сразу ответить, потому что он не содержался в списке рассматриваемых вопросов. Делегация признала, что в России, как и во многих странах, существуют предрассудки в отношении лиц, принадлежащих к сексуальным меньшинствам. Комитет хотел бы понять – в свете замечания делегации о том, что гарантии равенства и недискриминации, предусмотренные законом, в полном объеме применяются к сексуальным меньшинствам, – почему в статье 282 Уголовного кодекса, запрещающей разжигание ненависти в отношении социальных групп, не предусмотрены группы сексуальных меньшинств. Представляется, что гомосексуалисты и другие сексуальные меньшинства не имеют статуса "социальной группы", который, однако, предоставляется многим другим группам общества, включая милицию. Что касается свободы собраний, то, по информации, имеющейся в распоряжении Комитета, за последние четыре года не было выдано ни одного разрешения на гей-парады или другие мероприятия такого рода. Тем не менее, как представляется, при получении заявки на организацию мероприятий, способных привести к нарушениям общественного порядка, таких как политические митинги, власти имеют обыкновение предлагать другие места для проведения такого мероприятия. Однако они якобы не делают этого в случае гей-парадов, и было бы интересно узнать почему. Кроме того, средства массовой информации неоднократно публиковали заявления мэра Москвы о том, что он никогда не позволит проведение такого рода мероприятий. В частности, в своем выступлении в декабре 2008 года в Белграде он якобы заявил, что гомосексуалисты могут развлечься в Москве, но с единственным ограничением – им не позволено устраивать уличные шествия. Таким образом, представляется, что этот абсолютный отказ разрешать демонстрации сексуальных меньшинств имеет мало общего с выдвинутым делегацией обоснованием – необходимостью поддержания общественного порядка. Возможно, делегация пожелает объяснить, почему она

считает, что общественный порядок оправдывает систематическое отклонение заявлений на проведение таких мероприятий.

29. **Г-жа Келлер** просит дать разъяснения по поводу Закона о противодействии терроризму. Делегация перечислила многочисленные меры, которые могут быть приняты в ходе контртеррористических операций и которые включают в себя существенные ограничения свобод, такие как ведение контроля за телефонными переговорами. Было бы интересно знать, ограничено ли применение этих мер во времени и существуют ли гарантии для обеспечения того, чтобы их результаты не могли быть использованы неразумно. Например, если выясняется, что лицо, чьи телефонные переговоры прослушиваются, не является террористом, то каким образом этот человек может быть уверен в том, что записи его разговоров будут уничтожены? Что касается закона о противодействии экстремизму, то представляется, что группа экспертов играет важную роль. Было бы интересно узнать, что делается для обеспечения беспристрастности ее выводов, особенно с учетом статьи 14 Пакта. Г-жа Келлер считает, что она не получила четкого ответа на ее вопрос о социальных группах. Было бы полезно иметь точное определение этого ключевого, с точки зрения применения закона, понятия.

30. **Г-жа Уэджвуд** благодарит делегацию за обстоятельные ответы. Интересно, однако, что официальной делегации Российской Федерации не удается ответить на некоторые вопросы, и в частности, почему правозащитники и журналисты очень часто становятся объектами насилия, почему так много дел не решено и что может быть сделано для исправления такого положения.

31. Что касается Грузии, то вопрос, заданный г-жой Уэджвуд, имел целью не столько определить, кто начал войну, сколько подчеркнуть один важный момент: то обстоятельство, что люди, следующие за армией, не являются ее членами, не освобождает армию от ответственности за их действия. Таким образом, то, что за российской армией следовало ополчение, состоявшее из южных осетин, не избавляет Россию от необходимости следить за их действиями.

32. Наконец, г-жа Уэджвуд хотела бы получить информацию, касающуюся Пола Джояла, ставшего жертвой вооруженного нападения в графстве Принс-Джордж.

33. **Сэр Найджел Родли** благодарит российскую делегацию за подробные ответы на многочисленные вопросы членов Комитета. Однако так и остался невыясненным один вопрос, а именно вопрос о том, признает ли государство-участник, что нарушения, установленные Европейским судом по правам человека в большом количестве случаев исчезновения людей, связанными с операциями, проводимыми в Чеченской Республике, являются симптомом наличия реальной проблемы. Глава делегации возразил, что эти решения основаны на предположении, что пропавшее без вести лицо считается мертвым. Тем не менее во многих случаях Суд установил, что жертвы исчезли после их ареста властями, как, например, в деле *Базоркиной*, или что власти были непосредственно причастны к актам пыток, как, например, в деле *Шитаева и Шитаева*. Делегация подчеркнула, что очень многих военнослужащих, которые могли бы предоставить важную информацию для выяснения фактов, нет в живых. Но, очевидно, кто-то остался в живых, как, например, бывший начальник оперативно-розыскного отдела № 2, который, согласно письму, направленному Вице-президентом Чечни организации "Международная амнистия", был просто переведен в новое место службы в июле 2007 года. Комитет по-прежнему убежден, что многие другие военнослужащие живы и что их можно было бы успешно допросить.

34. Не было дано объяснений в обоснование того, что не проводится никаких исследований, чтобы идентифицировать тела жертв, захороненных в общих могилах, прояснить обстоятельства их смерти и информировать семьи погибших. Будет приветствоваться любое уточнение, которое делегация пожелает сделать по этому вопросу. По некоторым сведениям, лица, предположительно состоящие в родственных связях с террористами или экстремистами, якобы стали мишенью для репрессий, которым якобы способствовали полные ненависти высказывания политических деятелей в средствах массовой информации. Эти утверждения вызывают сильное беспокойство, и Комитет будет с интересом ждать комментариев со стороны делегации.

35. Ответы делегации по вопрос № 16 в списке вопросов для рассмотрения были посвящены главным образом случаям экстрадиции, но в сообщениях, полученных Комитетом, говорилось также о неофициальных перемещениях, которые в некоторых случаях были якобы выполнены столь быстро, что у Европейского суда по правам человека не хватило бы времени на просьбу о временной приостановке действия решения о возвращении. Неясно, каким образом столь оперативная процедура может быть совместима с созданием необходимых механизмов, гарантирующих затрагиваемым лицам возможность обжалования решения об их высылке, и с обязательством государства-участника не возвращать людей в страны, в которых они могут подвергнуться грубым нарушениям их прав.

36. **Г-жа Моток** благодарит делегацию за полные ответы. Представляется, что проблема насилия в отношении женщин не входит в настоящее время в приоритеты правительства, и было бы интересно узнать, считает ли делегация, что эта проблема должна быть включена в перечень приоритетных вопросов. Было бы также полезно узнать, располагают ли лица, ставшие жертвами актов насилия, например женщины и лица, принадлежащие к этническим меньшинствам, эффективными средствами правовой защиты.

37. **Г-н Матюшкин** (Российская Федерация) говорит, что вопрос о правах сексуальных меньшинств не подпадает под действие Международного пакта о гражданских и политических правах, что это проблема дискриминации и что соответствующие ответы были предоставлены в связи с объяснениями, касающимися обоснованности мер, принимаемых милицией. Ни один из международных договоров, участником которых является Россия, не возлагает на нее обязательства поощрять права представителей этих субкультур. Гей-парады не запрещены. Именно местные власти решают, следует ли дать разрешение на проведение мероприятия с учетом обстановки, традиций и общественного мнения в данном регионе. Местные власти, получив мандат от населения, должны, тем не менее, считаться с его чувствами. Они не могут принимать решений вопреки мнению населения. Решения властей не разрешать гей-парады, в частности в Москве, были поэтому основаны прежде всего на общественном мнении и были направлены на обеспечение безопасности населения, в частности лиц, которые могли бы участвовать в этих мероприятиях. Было сказано, что эти шествия систематически запрещаются. Это вовсе не так: гей-парад был недавно организован в Санкт-Петербурге, который является вторым крупнейшим городом страны и насчитывает более пяти миллионов жителей. Следует также отметить, что в нем действует организация гомосексуалистов, зарегистрированная в соответствии с законом.

38. Что касается упомянутых убийств правозащитников и журналистов, то следует напомнить, что Президент Медведев с глубоким волнением воспринял известие об убийстве г-жи Эстемировой, осудил его и выразил сожаление по

поводу этого акта. Правоприменительным органам были даны соответствующие указания. Само собой разумеется, что власти должны принимать все необходимые меры для проведения в самые короткие сроки тщательных расследований столь тяжких преступлений, как убийства, в частности убийства правоохранителей и журналистов.

39. Что касается вопроса о Грузии, то вопреки тому, что было сказано, важно знать, кто начал войну, потому что она имеет начало и лиц, ответственных за нее. В настоящее время оценка фактов этих трагических событий проводится в рамках международных процедур Международным Судом, Международным уголовным судом и Европейским судом по правам человека, поэтому более подробное обсуждение этой проблематики представляется преждевременным.

40. Был задан вопрос об убийстве некоего г-на Джояла. Если делегация правильно понимает, этот инцидент произошел в Вашингтоне, однако у нее нет никакой информации на этот счет.

41. **Председатель** благодарит делегацию за ее ответы на вопросы членов Комитета и говорит, что диалог будет продолжен на следующем заседании.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.