



Международный пакт о гражданских и политических правах

Distr.: General
23 September 2025
Russian
Original: English

Комитет по правам человека

**Соображения, принятые Комитетом в соответствии
с Факультативным протоколом в отношении
сообщений № 3630/2019, № 3690/2019, № 3831/2020,
№ 3835/2020, № 3839/2020, № 3840/2020, № 3841/2020,
№ 3897/2021, № 3898/2021, № 3935/2021, № 3938/2021,
№ 3941/2021, № 3946/2020, № 3952/2021, № 3956/2021,
№ 3974/2021, № 3979/2021, № 4000/2021, № 4048/2021,
№ 4052/2021 и № 4054/2021* ****

Сообщения представлены:

Виталием Амельковичем
(сообщение № 3630/2019), Григорием
Костусевым (сообщение № 3690/2019),
Олегом Метелицей
(сообщение № 3831/2020), Леонидом
Кулаковым (сообщения № 3835/2020,
№ 3979/2021 и № 4048/2021), Анатолием
Поплавным (сообщение № 3839/2020),
Станиславом Павлинковичем
(сообщение № 3840/2020), Дмитрием
Лютновым (сообщение № 3841/2020),
Кристиной Кашицкой
(сообщение № 3897/2021), Ларисой Евневич
(сообщение № 3898/2021), Мариной
Самусевой (сообщение № 3935/2021),
Татьяной Северинец
(сообщение № 3938/2021), Александром
Дубровских (сообщение № 3941/2021),
Натальей Стрельченко
(сообщение № 3946/2021), Олегом
Павловым (сообщение № 3952/2021),
Сергеем Стрибульским
(сообщение № 3956/2021), Сергеем
Тихановским (сообщение № 3974/2021),
Натальей Трощенко

* Приняты Комитетом на его сто сорок второй сессии (14 октября — 7 ноября 2024 года).

** В соответствии с пунктом 3 правила 97 своих правил процедуры и стратегией, принятой на его сто сороковой сессии (A/79/40, п. 22), Комитет постановил объединить эти сообщения для рассмотрения. В рассмотрении сообщения приняли участие следующие члены Комитета: Тания Мария Абдо Рочоль, Вафа Ашраф Мохаррам Бассим, Родриго А. Карасо, Махджуб эль-Хайба, Карлос Гомес Мартинес, Лоренс Р. Хелфер, Марсия В. Дж. Кран, Бакр Вали Ндиай, Эрнан Кесада Кабрера, Жозе Мануэл Сантуш Паниш, Тияна Шурлан, Кобойя Чамджа Кпача, Кодзи Тера, Элен Тигруджа и Имэру Тэмэрэт Йыгэзу.



	(сообщение № 4000/2021), Ириной Грищук (сообщение № 4052/2021) и Екатериной Тимошенко (сообщение № 4054/2021)
<i>Предполагаемые жертвы:</i>	авторы сообщений
<i>Государство-участник:</i>	Беларусь
<i>Даты сообщений:</i>	см. приложение
<i>Справочная документация:</i>	решения, принятые в соответствии с правилом 92 правил процедуры Комитета и препровожденные государству-участнику (см. даты препровождения в приложении) (в виде документа не издавались)
<i>Дата принятия Соображений:</i>	7 ноября 2024 года
<i>Тема сообщений:</i>	санкции за участие в несанкционированных мирных акциях протеста
<i>Процедурные вопросы:</i>	исчерпание внутренних средств правовой защиты; обоснованность жалоб
<i>Вопросы существа:</i>	свобода выражения мнений; право на мирные собрания
<i>Статьи Пакта:</i>	14, 19 и 21, в некоторых случаях рассматриваемые в сочетании со статьей 2 (пп. 2 и 3)
<i>Статьи Факультативного протокола:</i>	2, 3 и 5 (пункт 2 b))

1.1 Авторами сообщений являются граждане Беларуси Виталий Амелькович, Григорий Костусев, Олег Метелица, Леонид Кулаков, Анатолий Поплавный, Станислав Павлинкович, Дмитрий Лютнов, Кристина Кашицкая, Лариса Евневич, Марина Самусева, Татьяна Северинец, Александр Дубровских, Наталья Стрельченко, Олег Павлов, Сергей Стрибульский, Сергей Тихановский, Наталья Трощенко, Ирина Грищук и Екатерина Тимошенко. Они утверждают, что государство-участник нарушило их права, предусмотренные статьями 2, 14, 19 и 21 Пакта. Факультативный протокол вступил в силу для государства-участника 30 декабря 1992 года. Авторы сообщений № 3690/2019, № 3831/2020, № 3840/2020, № 3841/2020, № 3938/2021, № 3941/2021, № 3952/2021, № 3974/2021, № 4000/2021 и № 4052/2021 представлены адвокатами, в то время как другие авторы адвокатами не представлены.

1.2 Указанные сообщения были представлены на рассмотрение до вступления в силу денонсации государством-участником Факультативного протокола 8 февраля 2023 года. В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Факультативного протокола и предыдущей практикой Комитета к государству-участнику продолжает применяться Факультативный протокол в отношении сообщений, рассмотренных в настоящих Соображениях¹.

1.3 17 июля 2024 года Комитет, руководствуясь положениями пункта 3 правила 97 своих правил процедуры и принятой им на сто сороковой сессии стратегией, направленной на решение проблемы большого количества сообщений, ожидающих рассмотрения², постановил объединить 21 сообщение (см. приложение) для рассмотрения и принятия по ним совместного решения. Согласно упомянутой стратегии, такие решения, принимаемые в упрощенном формате, касаются сообщений, содержащих схожие фактические элементы и утверждения, в отношении которых

¹ См., например, *Секстус против Тринидада и Тобаго* (CCPR/C/72/D/818/1998), п. 10; *Лоббан против Ямайки* (CCPR/C/80/D/797/1998), п. 11; и *Щирякова и др. против Беларуси* (CCPR/C/137/D/2911/2016, 3081/2017, 3137/2018 и 3150/2018).

² A/79/40, п. 22.

Комитет определил структурный характер и политику в отношении нарушений и выработал последовательную правовую практику на протяжении многих лет.

Фактические обстоятельства дела

2. В период с 2016 по 2020 год авторы участвовали или публично призывали к участию в несанкционированных мирных акциях протеста в различных городах государства-участника. Они были задержаны полицией и привлечены к административной ответственности по статье 23.34 Кодекса об административных правонарушениях за нарушение установленного порядка проведения массовых мероприятий. Всех авторов судили местные районные суды, приговаривавшие их к различным административным штрафам и в некоторых случаях к административному аресту на срок от 5 до 15 дней. Авторы безуспешно обжаловали решения судов первой инстанции в апелляционных судах. Все авторы утверждают, что не пытались подавать надзорные жалобы в судебные органы или органы прокуратуры. В качестве причины отказа они ссылаются на неэффективность этих средств правовой защиты, ссылаясь на сложившуюся практику Комитета³.

Жалоба

3.1 Все авторы утверждают, что государство-участник нарушило их права, предусмотренные статьями 19 и 21 Пакта.

3.2 Авторы сообщений № 3690/2019, № 3831/2020, № 3839/2020, № 3840/2020, № 3841/2020, № 3897/2021, № 3898/2021, № 3935/2021, № 3946/2021, № 3974/2021, № 3979/2021 и № 4054/2021 также утверждают, что государство-участник нарушило их права по статьям 19 и 21, рассматриваемым в совокупности с пунктами 2 и 3 статьи 2 Пакта.

3.3 Авторы сообщений № 3690/2019, № 3831/2020, № 3840/2020 и № 3841/2020 также утверждают, что государство-участник нарушило их права по пункту 1 статьи 14, рассматриваемому в совокупности с пунктами 2 и 3 статьи 2 Пакта.

Замечания государства-участника в отношении приемлемости и существа сообщения

4.1 Государство-участник отмечает, что внутреннее законодательство предусматривает возможность обжалования постановления суда по делу об административном правонарушении председателю вышестоящего суда или прокурору в порядке надзора. Государство-участник отвергает утверждение авторов о том, что процедура надзорного обжалования в административных делах может считаться неэффективным средством правовой защиты.

4.2 Государство-участник утверждает, что свобода мнений и их выражения, а также свобода собраний, когда осуществление этих свобод не нарушает правопорядок и права других граждан Беларуси, закреплены в статьях 33 и 35 Конституции. Организация и проведение массовых мероприятий регулируются Законом «О массовых мероприятиях», который содержит положения, определяющие условия реализации конституционных прав и свобод граждан при проведении таких мероприятий в общественных местах в целях обеспечения общественной безопасности и порядка. В связи с этим государство-участник приходит к выводу, что утверждения авторов о нарушениях их прав, предусмотренных статьями 19 и 21 Пакта, являются необоснованными.

³ Дополнительную информацию об исчерпании внутренних средств правовой защиты, в том числе о судебных разбирательствах в национальных судах и назначенных штрафах, см. в приложении к настоящему документу.

Комментарии автора к замечаниям государства-участника относительно приемлемости и существа сообщения

5.1 Авторы отвергают утверждения государства-участника об эффективности надзорных жалоб в судебные органы и органы прокуратуры. Они отмечают, что такое обжалование зависит от дискреционных полномочий судьи или прокурора и не может считаться эффективным средством правовой защиты для целей исчерпания внутренних средств правовой защиты, как признает Комитет в своей практике.

5.2 Авторы повторяют свои утверждения о нарушении их прав, предусмотренных статьями 19 и 21 Пакта. Они отмечают также, что государство-участник не выполнило рекомендации Комитета по приведению Закона «О массовых мероприятиях» в соответствие со своими обязательствами по международному праву.

5.3 Автор сообщения 3974/2021 в своих комментариях к замечаниям государства-участника относительно приемлемости и существа сообщения выдвигает новую жалобу по пункту 1 статьи 9 Пакта, утверждая о произвольном лишении свободы за участие в мирной акции протеста.

Вопросы и процедура их рассмотрения в Комитете

6.1 Прежде чем приступить к рассмотрению любой жалобы, содержащейся в сообщении, Комитет, действуя согласно правилу 97 своих правил процедуры, должен принять решение о том, является ли данное сообщение приемлемым в соответствии с Факультативным протоколом. Комитет принимает к сведению утверждение государства-участника о том, что авторы не стали добиваться пересмотра оспариваемых решений органами прокуратуры и судебными органами в порядке надзора. Комитет ссылается на свою правовую практику, согласно которой обращение к председателю какого-либо суда с ходатайством о пересмотре в порядке надзора судебных решений, вступивших в законную силу⁴, или в прокуратуру с просьбой о пересмотре вступивших в силу судебных решений⁵, представляет собой чрезвычайное средство правовой защиты и государство-участник должно доказать наличие разумных оснований полагать, что с учетом обстоятельств дела такое ходатайство будет эффективным средством правовой защиты. В отсутствие какой-либо новой информации от государства-участника, которая позволила бы Комитету прийти к иному выводу, и с учетом своей предыдущей практики Комитет считает, что авторы исчерпали все имеющиеся эффективные внутренние средства правовой защиты и что подпункт b) пункта 2 статьи 5 Факультативного протокола не препятствует рассмотрению им настоящих сообщений.

6.2 Что касается новой жалобы, выдвинутой автором сообщения № 3974/2021 в его комментариях к замечаниям государства-участника относительно приемлемости и существа сообщения, то Комитет ссылается на свою правовую практику, в соответствии с которой авторы должны излагать все свои жалобы в своем первоначальном представлении, прежде чем государству-участнику будет предложено представить свои замечания по приемлемости и существу сообщения, если только авторы не обоснуют, почему они не могли изложить все свои жалобы в первоначальном представлении⁶. В данном случае автор не объяснил, почему его новая жалоба не могла быть изложена в его первоначальном представлении. Соответственно, Комитет считает, что эта жалоба неприемлема как злоупотребление правом на представление сообщений в соответствии со статьей 3 Факультативного протокола.

⁴ *Корешков против Беларуси* (CCPR/C/121/D/2168/2012), п. 7.3.

⁵ *Грик против Беларуси* (CCPR/C/136/D/2961/2017), п. 6.3; *Толчин против Беларуси* (CCPR/C/135/D/3241/2018), п. 6.3; *Шукина против Беларуси* (CCPR/C/134/D/3242/2018), п. 6.3; *Василевич и др. против Беларуси* (CCPR/C/137/D/2693/2015, 2898/2016, 3002/2017 и 3084/2017), п. 6.3.

⁶ *Д.Ч. против Литвы* (CCPR/C/134/D/3327/2019), п. 8.4; *С.Р. против Литвы* (CCPR/C/132/D/3313/2019), п. 8.8; *Джазари против Канады* (CCPR/C/82/D/958/2000), п. 7.2; и *Б. против Австралии* (CCPR/C/137/D/2999/2017), п. 8.4.

6.3 Комитет отмечает, что авторы 12 сообщений (см. п. 3.2 выше) утверждают, что государство-участник нарушило их права по статьям 19 и 21, рассматриваемым в совокупности с пунктом 3 статьи 2 Пакта. Он отмечает, что авторы четырех сообщений (см. пункт 3.3) также заявляют о нарушении пункта 1 статьи 14, рассматриваемого в совокупности с пунктом 3 статьи 2 Пакта. Ввиду отсутствия в деле дополнительной соответствующей информации Комитет считает, что авторы не смогли в достаточной степени обосновать эти утверждения для целей приемлемости. Поэтому он признает эти сообщения неприемлемыми по статье 2 Факультативного протокола.

6.4 Комитет также принимает к сведению утверждения тех же авторов о том, что государство-участник нарушило их права, предусмотренные статьями 19 и 21, рассматриваемыми в совокупности с пунктом 2 статьи 2 Пакта. Комитет отмечает, что авторы заявили, что имело место нарушение их прав по статьям 19 и 21 Пакта в результате толкования и применения законов, действующих в государстве-участнике. Комитет не считает, что рассмотрение вопроса о том, нарушило ли также государство-участник свои общие обязательства по пункту 2 статьи 2 Пакта, рассматриваемому в совокупности со статьями 19 и 21, отличается от рассмотрения вопроса о нарушении прав авторов по статьям 19 и 21⁷, и полагает, что утверждения авторов в этом отношении несовместимы со статьей 2 Пакта и поэтому являются неприемлемыми в соответствии со статьей 3 Факультативного протокола.

6.5 Комитет считает остальные жалобы, выдвинутые всеми авторами в соответствии со статьями 19 и 21, достаточно обоснованными и переходит к их рассмотрению по существу.

6.6 В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Факультативного протокола Комитет рассмотрел сообщения в свете всей информации, представленной ему сторонами. Комитет отмечает, что он устанавливал факт нарушения статей 19 и 21 Пакта в аналогичных случаях в связи с теми же законами и практикой государства-участника в рамках ряда предыдущих сообщений⁸. В фактической стороне или правопритязаниях соответствующих сообщений нет ничего, что могло бы привести Комитет к иному выводу по существу содержащихся в них утверждений. Рассмотрев сообщения в свете всей информации, представленной ему сторонами, и должным образом учтя свою предыдущую практику по данному вопросу, Комитет считает, что, подвергнув авторов санкциям за участие в мирных, хотя и несанкционированных, акциях протеста, государство-участник нарушило их права, предусмотренные статьями 19 и 21 Пакта.

7. В соответствии с подпунктом а) пункта 3 статьи 2 Пакта государство-участник обязано предоставить авторам эффективное средство правовой защиты. Это требует от него предоставления полного возмещения лицам, чьи права, закрепленные в Пакте, были нарушены. Следовательно, государство-участник обязано принять соответствующие меры для возмещения текущей суммы штрафа и любых судебных издержек, понесенных авторами в связи с внутренним разбирательством против них, а также компенсировать авторам, подвергнутым административному аресту, сумму, соразмерную времени, проведенному в заключении (см. приложение). Государство-участник также обязано принять все необходимые меры для предотвращения подобных нарушений в будущем. Ввиду этого Комитет рекомендует государству-участнику пересмотреть свою нормативную базу, касающуюся массовых мероприятий, в частности Закон «О массовых мероприятиях», в соответствии с его обязательством по пункту 2 статьи 2 Пакта, с тем чтобы обеспечить полноценное осуществление в государстве-участнике прав, закрепленных в статьях 19 и 21.

8. Став участником Факультативного протокола, государство-участник признало компетенцию Комитета определять, имело ли место нарушение Пакта. Указанные сообщения были представлены на рассмотрение до вступления в силу денонсации государством-участником Факультативного протокола 8 февраля 2023 года.

⁷ См., например, *Поляков против Беларуси* (CCPR/C/111/D/2030/2011), п. 7.4; *Жуковский против Беларуси* (CCPR/C/127/D/2724/2016), п. 6.4; *Василевич и др. против Беларуси*, п. 6.4.

⁸ *Малей против Беларуси* (CCPR/C/129/D/2404/2014), пп. 9.4 и 9.7; *Толчина и др. против Беларуси* (CCPR/C/132/D/2857/2016), пп. 7.6 и 7.9; *Завадская и др. против Беларуси* (CCPR/C/132/D/2865/2016), п. 7.6 и 7.9; *Василевич и др. против Беларуси*, пп. 7.7 и 7.10.

Поскольку, согласно статье 2 Пакта, государство-участник обязалось обеспечивать всем лицам, находящимся в пределах его территории или под его юрисдикцией, права, признаваемые в Пакте, и предоставлять им эффективные и имеющие исковую силу средства правовой защиты в случае установления факта нарушения этих прав, Комитет хотел бы получить от государства-участника в течение 180 дней информацию о мерах, принятых во исполнение настоящих Соображений Комитета. Государству-участнику также предлагается опубликовать настоящие соображения Комитета и обеспечить их широкое распространение на официальных языках государства-участника.

Приложение

Основная процедурная информация и дополнительные сведения, в разбивке по сообщениям

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Виталий Амелькович	3630/2019	Не представлен адвокатом	17 июня 2019 года	13 ноября 2019 года	Первая инстанция: 29 марта 2017 года, Суд Слуцкого района Обжалование: 21 апреля 2017 года, Минский областной суд Дальнейшее обжалование: 16 октября 2017 года (Председатель Минского областного суда)	Штраф в размере 345 белорусских рублей (около 175 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Григорий Костусев	3690/2019	Представлен адвокатом Борисом Бухелем	24 сентября 2018 года	7 января 2020 года	Первая инстанция: 21 июля 2016 года, Суд Советского района Обжалование: 2 сентября 2016 года, Минский городской суд Первая инстанция: 4 июля 2018 года, Суд Партизанского района	Штраф в размере 420 белорусских рублей (около 210 долл. США) Штраф в размере 735 белорусских рублей (около 370 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1) Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Олег Метелица	3831/2020	Представлен адвокатом Борисом Бухелем	31 марта 2018 года	23 октября 2020 года	Обжалование: 31 августа 2018 года, Минский городской суд Первая инстанция: 16 марта 2017 года, Суд Ленинского района	Административный арест на 12 дней	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Леонид Кулаков	3835/2020 3979/2021 4048/2021	Не представлен адвокатом	26 мая 2017 года 17 марта 2018 года	3 ноября 2020 года 13 июля 2021 года	Обжалование: 28 марта 2017 года, Могилевский областной суд Первая инстанция: 5 января 2016 года, Суд Первомайского района Обжалование: 29 января 2016 года, Минский городской суд Первая инстанция: 10 марта 2016 года, Суд Центрального района (Минск) Обжалование: 5 апреля 2016 года, Минский городской суд Первая инстанция: 24 марта 2016 года, Суд Центрального района (Минск)	Штраф в размере 6,3 млн старых белорусских рублей (около 320 долл. США) Штраф в размере 10,5 млн старых белорусских рублей (около 530 долл. США) Штраф в размере 10,5 млн белорусских рублей (около 530 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3) Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3) Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
					Обжалование: 19 апреля 2016 года, Минский городской суд		
					Первая инстанция: 22 августа 2016 года, Суд Первомайского района	Штраф в размере 840 белорусских рублей (около 420 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3)
					Обжалование: 20 сентября 2016 года, Минский городской суд		
					Первая инстанция: 8 ноября 2016 года, Суд Первомайского района	Штраф в размере 840 белорусских рублей (около 420 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3)
					Обжалование: 6 декабря 2016 года, Минский городской суд		
					Первая инстанция: 17 ноября 2016 года, Суд Первомайского района	Штраф в размере 1 050 белорусских рублей (около 530 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3)
					Обжалование: 30 декабря 2016 года, Минский городской суд		
					Первая инстанция: 9 декабря 2016 года, Суд Первомайского района	Штраф в размере 1 050 белорусских рублей (около 530 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
					Обжалование: 7 февраля 2017 года, Минский городской суд		
					Первая инстанция: 14 декабря 2016 года, Суд Первомайского района	Штраф в размере 1 050 белорусских рублей (около 530 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3)
					Обжалование: 24 января 2017 года, Минский городской суд		
					Первая инстанция: 2 декабря 2019 года, Суд Первомайского района	Штраф в размере 1 275 белорусских рублей (около 640 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3)
					Обжалование: 11 февраля 2020 года, Минский городской суд		
					Первая инстанция: 27 декабря 2019 года, Суд Первомайского района	Административный арест на 10 дней	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3)
					Обжалование: 4 февраля 2020 года, Минский городской суд		
					Первая инстанция: 27 декабря 2019 года, Суд Первомайского района	Штраф в размере 1 275 белорусских рублей (около 640 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 3)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Анатолий Поплавный	3839/2020	Не представлен адвокатом	18 мая 2017 года	12 ноября 2020 года	Обжалование: 6 марта 2020 года, Минский городской суд Первая инстанция: 17 марта 2017 года, Суд Центрального района (Гомель)	Административный арест на 10 дней	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
					Обжалование: 29 марта 2017 года, Гомельский областной суд Первая инстанция: 23 марта 2017 года, Суд Советского района	Административный арест на 5 дней	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Станислав Павлинкович	3840/2020	Представлен адвокатом Борисом Бухелем	31 марта 2018 года	9 ноября 2020 года	Обжалование: 19 апреля 2017 года, Гомельский областной суд Первая инстанция: 13 сентября 2017 года, Суд Ленинского района	Штраф в размере 460 белорусских рублей (около 240 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Дмитрий Люнтов	3841/2020	Представлен адвокатом Борисом Бухелем	27 июня 2018 года	12 ноября 2020 года	Обжалование: 2 ноября 2017 года, Могилевский областной суд Первая инстанция: 16 марта 2017 года, Суд Ленинского района	Административный арест на 15 дней	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 2)
					Обжалование: 18 апреля 2017 года, Могилевский областной суд		

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Кристина Кашицкая	3897/2021	Не представлена адвокатом	20 октября 2020 года	3 марта 2021 года	Первая инстанция: 28 августа 2020 года, Суд Жлобинского района	Штраф в размере 270 белорусских рублей (около 135 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Лариса Евневич	3898/2021	Не представлена адвокатом	23 октября 2020 года	4 марта 2021 года	Первая инстанция: 14 сентября 2020 года, Суд Железнодорожного района	Штраф в размере 270 белорусских рублей (около 135 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Марина Самусева	3935/2021	Не представлена адвокатом	7 ноября 2020 года	3 июня 2021 года	Первая инстанция: 28 сентября 2020 года, Суд Железнодорожного района	Штраф в размере 540 белорусских рублей (около 270 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Татьяна Северинец	3938/2021	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	20 февраля 2020 года	22 марта 2023 года	Первая инстанция: 9 января 2020 года, Суд Первомайского района Обжалование: 5 февраля 2020 года, Витебский областной суд	Штраф в размере 810 белорусских рублей (около 410 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Александр Дубровских	3941/2021	Представлен адвокатом Павлом Левиновым	26 марта 2020 года	12 апреля 2022 года	Первая инстанция: 29 января 2020 года, Суд Железнодорожного района Обжалование: 19 февраля 2020 года, Витебский областной суд	Штраф в размере 810 белорусских рублей (около 410 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Наталья Стрельченко	3946/2021	Не представлена адвокатом	7 июля 2020 года	3 июня 2021 года	Первая инстанция: 10 января 2020 года, Суд Дубровенского района Обжалование: 5 февраля 2020 года, Витебский областной суд	Штраф в размере 675 белорусских рублей (около 340 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Олег Павлов	3952/2021	Представлен адвокатом Павлом Левиновым	6 февраля 2020 года	10 июня 2021 года	Первая инстанция: 15 января 2020 года, Суд Железнодорожного района Обжалование: 29 января 2020 года, Витебский областной суд	Штраф в размере 675 белорусских рублей (около 340 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
Сергей Стрибульский	3956/2021	Не представлен адвокатом	16 января 2020 года	23 июня 2021 года	Первая инстанция: 11 октября 2016 года, Суд Московского района	Штраф в размере 525 белорусских рублей (около 265 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
Сергей Тихановский	3974/2021	Представлен адвокатом Натальей Мацкевич	20 мая 2020 года	12 июля 2021 года	Первая инстанция: 27 декабря 2019 года, Суд Советского района Обжалование: 29 января 2020 года, Гомельский областной суд Дальнейшее обжалование: 24 марта 2020 года (Председатель Гомельского областного суда) и 8 мая 2020 года (Председатель Верховного суда) Первая инстанция: 10 января 2020 года, Суд Советского района Обжалование: 7 февраля 2020 года, Гомельский областной суд	Административный арест на 15 дней	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)

<i>Автор</i>	<i>Сообщение №</i>	<i>Представленность адвокатом</i>	<i>Дата сообщения (первоначальное представление)</i>	<i>Дата препровождения государству-участнику</i>	<i>Соответствующие судебные решения</i>	<i>Вид санкции</i>	<i>Применимое внутреннее законодательство</i>
					Дальнейшее обжалование: 24 марта 2020 года (Председатель Гомельского областного суда) и 8 мая 2020 года (Председатель Верховного суда)		
Наталья Трощенко	4000/2021	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	17 февраля 2020 года	26 августа 2021 года	Первая инстанция: 16 января 2020 года, Суд Железнодорожного района	Штраф в размере 648 белорусских рублей (около 325 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
					Обжалование: 5 февраля 2020 года, Витебский областной суд		
Ирина Грищук	4052/2021	Представлена адвокатом Павлом Левиновым	30 декабря 2020 года	8 декабря 2021 года	Первая инстанция: 15 сентября 2020 года, Суд Березовского района	Штраф в размере 216 белорусских рублей (около 110 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
					Апелляция: 16 октября 2020 года, Брестский областной суд		
Екатерина Тимошенко	4054/2021	Не представлена адвокатом	9 декабря 2020 года	8 декабря 2021 года	Первая инстанция: 16 ноября 2020 года, Суд Железнодорожного района	Штраф в размере 270 белорусских рублей (около 135 долл. США)	Кодекс об административных правонарушениях, ст. 23.34 (ч. 1)
					Обжалование: 2 декабря 2020 года, Гомельский областной суд		