Международный пакт о гражданских и политических правах

Distr.: General
3 December 2024
Russian
Original: French

Комитет по правам человека

Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Франции*

1. Комитет по правам человека рассмотрел шестой периодический доклад Франции[1] на своих 4160-м и 4161-м заседаниях[2], состоявшихся 22 и 23 октября 2024 года. На своем 4178-м заседании, состоявшемся 4 ноября 2024 года, он принял настоящие заключительные замечания.

A. Введение

2. Комитет признателен государству-участнику за согласие следовать упрощенной процедуре представления докладов и за представление его шестого периодического доклада в ответ на перечень вопросов, направляемый до получения доклада, который был подготовлен в рамках этой процедуры[3]. Он выражает признательность за возможность возобновления конструктивного диалога с делегацией высокого уровня государства-участника по вопросу о мерах, принятых за отчетный период с целью осуществления положений Пакта. Комитет благодарит государство-участник за устные ответы членов делегации, а также за представленную ему в письменном виде дополнительную информацию.

B. Позитивные аспекты

3. Комитет приветствует принятие государством-участником следующих законодательных и политических мер:

a) Закона № 2021-1774 от 24 декабря 2021 года, направленного на ускорение достижения экономического и профессионального равенства, содержащего положения, способствующие справедливому представительству женщин в экономике и профессиональной сфере, а также их финансовой самостоятельности;

b) Закона № 2020-766 от 24 июня 2020 года о борьбе с ненавистническим контентом в Интернете, предусматривающего создание наблюдательного центра для борьбы с ненавистью в Интернете;

c) Закона № 2020-936 от 30 июля 2020 года, направленного на защиту жертв домашнего насилия;

d) Закона № 2019-1480 от 28 декабря 2019 года о мерах борьбы с домашним насилием;

* Приняты Комитетом на его сто сорок второй сессии (14 октября — 7 ноября 2024 года).

[1] CCPR/C/FRA/6.

[2] CCPR/C/SR.4160 и CCPR/C/SR.4161.

[3] CCPR/C/FRA/QPR/6.

Просьба отправить на вторичную переработку

e) Закона № 2018-703 от 3 августа 2018 года об усилении борьбы с сексуальным и гендерным насилием, который квалифицирует домогательства как преступление и вводит уголовную ответственность за сексистское оскорбление;

f) Закона № 2017-399 от 27 марта 2017 года об обязанности материнских компаний и компаний-заказчиков проявлять бдительность, который устанавливает ответственность материнских компаний транснациональных корпораций с численностью сотрудников более 5000 человек в случае привлечения их к ответственности за нарушение прав человека;

g) Национального плана борьбы с расизмом, антисемитизмом и дискриминацией по признаку происхождения на 2023–2026 годы;

h) Национального плана по обеспечению равенства, борьбе с анти-ЛГБТ+ ненавистью и дискриминацией на 2023–2026 годы;

i) Межведомственного плана по обеспечению равенства между женщинами и мужчинами на 2023–2027 годы, озаглавленного «Все женщины и мужчины равны».

C. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность, и рекомендации

Право на самоопределение

4. Комитет принимает к сведению представленную государством-участником информацию о статусе несамоуправляющихся территорий Новая Каледония и Французская Полинезия в соответствии с главой XI Устава Организации Объединенных Наций. Комитет обеспокоен отсутствием прогресса в решении вопроса о самоопределении народа Французской Полинезии. Комитет отмечает усилия государства-участника по возобновлению диалога и продолжению осуществления Соглашения по Новой Каледонии (Нумейское соглашение), подписанного 5 мая 1998 года, о самоопределении народа на территории Новой Каледонии. Тем не менее, Комитет с обеспокоенностью отмечает, что при организации третьего референдума в Новой Каледонии, который состоялся в период пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) и традиционного канакского траура и характеризовался высоким процентом воздержавшихся — 56,13 %, предположительно не было соблюдено право коренного канакского народа на проведение с ним консультаций с целью получения свободного, предварительного и осознанного согласия (статья 1).

5. **С учетом замечания общего порядка № 12 (1984) Комитета о праве на самоопределение государству-участнику следует содействовать реализации и ускорить осуществление права народов, в частности коренных народов Новой Каледонии и Французской Полинезии, на самоопределение путем всестороннего сотрудничества со специальным комитетом по изучению ситуации на этих двух несамоуправляющихся территориях в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года, содержащей Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Государству-участнику следует проводить консультации с коренными народами Новой Каледонии и Французской Полинезии с целью получения их свободного, предварительного и осознанного согласия до принятия любых мер, касающихся процесса самоопределения. В частности, Комитет рекомендует государству-участнику соблюдать принцип конституционной необратимости, изложенный в пункте 5 Нумейского соглашения 1998 года, который гарантирует целостность процесса деколонизации.**

Заявления о толковании и оговорки к Пакту

6. Комитет сожалеет, что государство-участник не планирует снимать свои оговорки и заявления о толковании, число и объем которых существенно ограничивают сферу применения Пакта. В частности, он выражает сожаление по

поводу ограничительного толкования государством-участником статьи 27 Пакта в отношении принципов неделимости, равенства и единства Республики (статья 2).

7. **Государству-участнику следует пересмотреть свои заявления о толковании и оговорки, в частности относящиеся к статье 27, с тем чтобы значительно сократить их число и сферу их охвата и обеспечить эффективное осуществление положений Пакта.**

Выполнение соображений, принятых Комитетом согласно Факультативному протоколу

8. Ссылаясь на свои предыдущие заключительные замечания[4], Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что государство-участник не выполняет свои обязательства по Пакту и первому Факультативному протоколу к нему в отношении предоставления эффективных средств правовой защиты жертвам нарушений прав, предусмотренных Пактом, в соответствии с Соображениями, принятыми Комитетом, например, по делам *Хеббадж против Франции*[5]*, Якер против Франции*[6]*, Наима Мезуд против Франции*[7] и *Ф. А. против Франции*[8]. Комитет напоминает, что, присоединившись к первому Факультативному протоколу, государство-участник признало компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения от лиц, подпадающих под юрисдикцию государства-участника, и обязалось предоставлять эффективное и имеющее исковую силу средство правовой защиты в случае установления факта нарушения (статья 2).

9. **Государству-участнику следует пересмотреть свою позицию в отношении Соображений, принятых Комитетом в соответствии с первым Факультативным протоколом, с тем чтобы обеспечить доступ к эффективным средствам правовой защиты в случае нарушений Пакта в соответствии с пунктом 3 статьи 2. Ему также следует широко распространять решения Комитета и повышать осведомленность об обязательствах государства-участника по Пакту.**

Признание меньшинств и статистика

10. Комитет сожалеет об отсутствии в шестом периодическом докладе статистической информации, позволяющей ему в полной мере оценить осуществление меньшинствами прав, закрепленных в Пакте, в том числе на заморских территориях. Он выражает сожаление по поводу того, что разработанные для сбора данных инструменты по-прежнему остаются ограниченными и не дают полного представления о расовой дискриминации, с которой сталкиваются различные этнические группы на всей территории государства-участника, в том числе на заморских территориях (статьи 2, 26 и 27).

11. **В свете предыдущих рекомендаций Комитета[9] и Комитета по ликвидации расовой дискриминации[10] государству-участнику следует продолжать и наращивать усилия по разработке инструментов, позволяющих ему оценивать эффективность осуществления меньшинствами всех прав, закрепленных в Пакте, в том числе на заморских территориях, в частности опираясь на принципы самоидентификации и анонимности. Государству-участнику следует использовать собранные таким образом данные в качестве основы для разработки своей политики в области борьбы с расовой дискриминацией.**

[4] CCPR/C/FRA/CO/5, п. 7.
[5] CCPR/C/123/D/2807/2016.
[6] CCPR/C/123/D/2747/2016.
[7] CCPR/C/134/D/2921/2016.
[8] CCPR/C/123/D/2662/2015.
[9] CCPR/C/FRA/CO/5, п. 6.
[10] CERD/C/FRA/CO/22-23, пп. 5 и 6.

Расовое профилирование

12. Комитет обеспокоен многочисленными утверждениями о том, что сотрудники правоохранительных органов непропорционально используют свои полномочия по задержанию с целью проверки документов и обыску лиц, принадлежащих к группам расовых или этнических меньшинств (расовое профилирование), и обеспокоен тем, что такие проверки не подвергаются систематическому судебному контролю или адекватному статистическому отслеживанию. Комитет также обеспокоен тем, что лица, принадлежащие к группам расовых или этнических меньшинств, непропорционально часто подвергаются штрафам с фиксированной суммой за правонарушения без надлежащего судебного контроля (статьи 2, 9, 17 и 26).

13. **Ссылаясь на последние рекомендации Комитета по ликвидации расовой дискриминации[11], Комитет напоминает государству-участнику, что ему следует принять необходимые меры для предотвращения расового профилирования в контексте проверок документов для установления личности, проводимых сотрудниками правоохранительных органов; систематически собирать данные для оценки результатов принятых мер и, при необходимости, корректировать эти меры; обеспечить систематическое и тщательное расследование заявлений о расовом профилировании; и обеспечить, чтобы подозреваемые в профилировании, если их признают виновными, понесли соответствующее наказание, а жертвы получили адекватную компенсацию. Государству-участнику следует также обеспечить, чтобы наложение полицией штрафов с фиксированной суммой за правонарушения подлежало надлежащему судебному контролю во избежание какой-либо дискриминации.**

Чрезвычайное положение

14. Принимая к сведению уведомление о введении чрезвычайного положения, направленное Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций после террористических атак в ноябре 2015 года, Комитет сожалеет, что не было направлено никакого уведомления о чрезвычайном положении в области здравоохранения, объявленном на основании Закона № 2020-290 от 23 марта 2020 года. Принимая к сведению представленное государством-участником разъяснение о том, что, поскольку меры, принятые в ответ на пандемию COVID-19, не являлись отступлением от положений Пакта, правительство не уведомило о каких-либо отступлениях, Комитет выражает озабоченность по поводу некоторых введенных ограничений, которые были настолько жесткими, что могли бы представлять собой отступления по смыслу пункта 1 статьи 4 Пакта, и, следовательно, о них надлежало бы уведомить Генерального секретаря в соответствии с пунктом 3 статьи 4. Среди прочих ограничений Комитет упоминает ограничения, касающиеся права на мирные собрания и свободу передвижения, а также приказ № 2020-303 от 25 марта 2020 года о продлении срока предварительного заключения без судебного пересмотра (статья 4).

15. **С учетом замечания общего порядка № 29 (2001) Комитета об отступлениях от обязательств по Пакту во время чрезвычайного положения и в соответствии с положениями статьи 4 Пакта в случае отступлений, совершаемых в контексте официально объявленного чрезвычайного положения, государство-участник должно незамедлительно информировать другие государства-участники через Генерального секретаря о положениях, от которых оно отступило, и о причинах такого отступления. Государству-участник должно гарантировать, что любые меры, введенные для защиты населения в контексте чрезвычайного положения, включая пандемию, были временными, соразмерными и строго необходимыми, и подлежали судебному контролю.**

Меры по борьбе с терроризмом

16. Комитет высоко оценивает представленную государством-участником подробную информацию об использовании полицией мер административного

[11] CERD/C/FRA/CO/22-23, пп. 23 и 24.

принуждения для предотвращения актов терроризма, введенных в рамках чрезвычайного положения, объявленного в 2015 году, и впоследствии адаптированных и ставших постоянными в соответствии с Законом № 2017-1510 от 30 октября 2017 года об укреплении внутренней безопасности и борьбе с терроризмом («Закон о ВББТ») и Законом № 2021-998 от 30 июля 2021 года о предотвращении актов терроризма и разведке. Комитет сожалеет, что государство-участник не собирает данные в разбивке по этнической или религиозной принадлежности о лицах, подвергшихся этим мерам, и с озабоченностью отмечает, что эти меры были непропорционально применены к лицам мусульманской веры или воспринимаемым как лица мусульманской веры или иностранного происхождения. Комитет также обеспокоен тем, что использование административного права и механизмов контроля не обеспечивает достаточных гарантий подозреваемым, включая право на справедливое судебное разбирательство, предусмотренное в статье 14 Пакта, особенно в связи с использованием «белых записок» (информационных записок), анонимно предоставляемых спецслужбами административному суду для оценки (статьи 2, 9, 14, 17 и 26).

17. **Государству-участнику следует:**

a) пересмотреть использование полицией мер административного принуждения, основанных на секретной информации, для лишения лиц, подозреваемых в причастности к террористической деятельности, таких фундаментальных прав, как право на свободу передвижения и ассоциации и право на неприкосновенность частной жизни;

b) обеспечить, чтобы любое лицо, обоснованно подозреваемое в причастности к преступлению, связанному с терроризмом, становилось объектом расследования, и, при наличии достаточных доказательств, обвинения и преследования в рамках обычного уголовного процесса в соответствии с международными стандартами справедливого судебного разбирательства и, в случае осуждения, подвергалось наказаниям, соразмерным тяжести преступления;

c) гарантировать доступ к эффективным средствам правовой защиты, включая судебные, для лиц, утверждающих, что их права были нарушены в результате применения мер административного принуждения, в частности в отношении посещений на дому и связанных с ними изъятий данных и имущества, а также индивидуальных мер административного контроля и наблюдения;

d) собирать и предоставлять общественности данные о количестве примененных мер административного принуждения, поданных апелляций и их результатах в разбивке по видам процедур и решений, а также о количестве расследований и уголовных преследований, возбужденных в результате этих мер.

Чрезмерное применение силы правоохранительными органами

18. Ссылаясь на свои предыдущие заключительные замечания[12], Комитет по-прежнему обеспокоен количеством сообщений о случаях чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов, особенно во время проверок на дорогах, задержаний для проверки документов, принудительной эвакуации и демонстраций. Ссылаясь также на последние заключительные замечания, принятые Комитетом по ликвидации расовой дискриминации[13], Комитет обеспокоен тем, что эти случаи в непропорционально большей степени затрагивают представителей некоторых групп меньшинств, в частности лиц африканского происхождения или арабского происхождения, коренных народов и мигрантов. Комитет серьезно обеспокоен количеством смертей в результате применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов во время проверок на дорогах. Комитет также обеспокоен очевидным отсутствием надлежащих санкций и случаями явной

[12] CCPR/C/FRA/CO/5, п. 15.
[13] CERD/C/FRA/CO/22-23, пп. 25 и 26.

безнаказанности: например, в деле о смерти Адамы Траоре, молодого человека африканского происхождения, который умер в 2016 году после того, как жандармы задержали его, применив удержание в положении лежа на животе/сгиба в области живота, никто не был привлечен к ответственности за его смерть. Комитет глубоко сожалеет об отсутствии информации об уголовных делах, возбужденных против предполагаемых подозреваемых в чрезмерном применении силы, и о возмещении ущерба, предоставленном жертвам и, в соответствующих случаях, их семьям (статьи 2, 6, 7 и 26).

19. **Принимая во внимание принцип равенства всех перед законом и принцип недискриминации, государству-участнику следует:**

a) проанализировать и, при необходимости, пересмотреть правовую базу, доктрины и оперативные процедуры, регулирующие применение силы сотрудниками правоохранительных органов, для обеспечения соответствия Основным принципам применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка и Руководству Организации Объединенных Наций по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного оружия в правоохранительной деятельности;

b) обеспечить, чтобы все сотрудники правоохранительных органов проходили адекватную и специальную подготовку по вопросам применения силы и огнестрельного оружия в соответствии с вышеупомянутыми международными стандартами, и чтобы эта подготовка регулярно обновлялась;

c) обеспечить проведение оперативного, тщательного и объективного расследования сообщений о чрезмерном применении силы, уголовное преследование подозреваемых и, в случае признания их виновными, их соответствующее наказание, а также предоставление потерпевшим или их семьям возмещения вреда;

d) обеспечить систематический сбор подробных данных о случаях чрезмерного или смертоносного применения силы и их обнародование.

Французские граждане в зонах конфликтов

20. Отмечая усилия государства-участника по обеспечению репатриации с 2019 года примерно 70 детей и 16 женщин, содержащихся под стражей на северо-востоке Сирийской Арабской Республики, а также намерение государства-участника продолжать свои усилия и впредь систематически отвечать на любые просьбы граждан о репатриации, Комитет обеспокоен тем, что большое число французских граждан по-прежнему содержатся под стражей и находятся в крайне тяжелых условиях в Сирийской Арабской Республике, в частности в лагере «Эр-Родж», а также в реабилитационных центрах для несовершеннолетних в «Хури» и «Оркеш» и в тюрьме «Алайя», где их физическая и психологическая неприкосновенность не гарантирована. Комитет сожалеет об отсутствии информации о мерах по обеспечению соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, достойных условий содержания под стражей и защиты от жестокого обращения в отношении граждан, обвиняемых в причастности к террористическим актам, включая граждан Франции, приговоренных иракскими судами к смертной казни (статьи 2, 6, 7, 9, 12 и 14).

21. **Государству-участнику следует активизировать усилия по репатриации своих граждан, содержащихся под стражей в зонах конфликтов, особенно в Сирийской Арабской Республике, и обеспечить, чтобы любые просьбы о репатриации, подаваемые его гражданами, рассматривались систематически и на индивидуальной основе в соответствии с его международными обязательствами. Государству-участнику следует также активизировать свои усилия по обеспечению соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, права на защиту от жестокого обращения и права на достойные условия содержания под стражей своих граждан, обвиняемых в причастности к террористическим актам, включая французских граждан, приговоренных иракскими судами к смертной казни.**

Торговля людьми

22. Признавая важные меры, предпринятые в целях борьбы с торговлей людьми, и недавнее принятие Национального плана по борьбе с эксплуатацией и торговлей людьми на 2024–2027 годы, Комитет тем не менее обеспокоен необходимостью принятия дополнительных мер для улучшения идентификации жертв, в том числе из числа нелегальных мигрантов, высылаемых из Майотты. Комитет также сожалеет об отсутствии представленной государством-участником информации о доступе жертв к компенсации и о гарантиях, позволяющих защитить жертв от уголовной ответственности за противоправные деяния, совершенные непосредственно в результате торговли людьми (статьи 2, 7 и 8).

23. **Государству-участнику следует удвоить свои усилия по активному выявлению жертв торговли людьми путем поиска признаков торговли людьми среди уязвимых групп населения, включая нелегальных мигрантов на Майотте. Государству-участнику следует также гарантировать жертвам торговли людьми эффективный доступ к компенсации и обеспечить защиту жертв от уголовной ответственности за противоправные деяния, совершенные непосредственно в результате торговли людьми.**

Личная свобода

24. Комитет обеспокоен переводом в метрополию нескольких защитников прав коренных народов, принадлежащих к движению за независимость Новой Каледонии, и их продолжающимся предварительным заключением после демонстраций и инцидентов, произошедших в Новой Каледонии в мае 2024 года (статьи 9, 10 и 17).

25. **Государству-участнику следует пересмотреть свою практику применения досудебного содержания под стражей в метрополии Франции в отношении жителей заморских территорий, в том числе отдавая предпочтение мерам, не связанным с лишением свободы, в качестве альтернативы досудебному содержанию под стражей.**

Обращение с лицами, лишенными свободы

26. Приветствуя меры, принятые для предотвращения проникновения и распространения вируса в тюрьмах во время пандемии COVID-19, и введение в 2021 году средства правовой защиты для рассмотрения жалоб на условия содержания под стражей, Комитет по-прежнему обеспокоен сохраняющейся переполненностью тюрем и плохими материальными условиями во многих местах лишения свободы, особенно на заморских территориях, включая центры административного содержания под стражей. Комитет также обеспокоен чрезмерной представленностью коренных народов в тюрьмах Новой Каледонии (статья 10).

27. **Государству-участнику следует активизировать усилия по приведению условий содержания под стражей в соответствие с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), в том числе путем выделения дополнительных ресурсов на усилия по снижению уровня переполненности, уделяя особое внимание заморским территориям. Государству-участнику следует, в частности:**

a) модернизировать существующие пенитенциарные учреждения в соответствии с современными международными стандартами;

b) более активно использовать смягчение наказания и альтернативы тюремному заключению;

c) внедрить и широко применять принцип использования индивидуальных камер;

d) обеспечить разъяснение процедур, позволяющих заключенным оспорить условия содержания под стражей и получить возмещение;

e) принять конкретные меры для исправления ситуации с чрезмерной представленностью коренных народов среди заключенных в Новой Каледонии и для удовлетворения их особых потребностей, включая использование альтернативных мер, позволяющих осужденным из числа коренных народов отбывать наказание в своих общинах.

Обращение с иностранными гражданами

28. Комитет обеспокоен последствиями систематической эвакуации, иногда с применением чрезмерной силы, временных убежищ мигрантов на границе Соединенного Королевства и Франции и в трущобах на Майотте, что только ухудшает плачевные условия жизни этих людей. Комитет также обеспокоен различными аспектами Закона № 2024-42 от 26 января 2024 года о контроле иммиграции и улучшении интеграции, который беспрецедентным образом ограничивает гарантии, предоставляемые иностранным гражданам во Франции. В частности, Комитет обеспокоен тем, что этот закон расширяет административные полномочия по административному содержанию под стражей и высылке иностранных граждан, в том числе легально проживающих в стране, которые считаются «угрозой общественному порядку», и увеличивает возможность запрета нахождения на территории Франции за мелкие правонарушения. Комитет также обеспокоен тем, что этот закон позволяет продлевать срок содержания под стражей сверх установленного законом 30-суточного периода в случае угрозы общественному порядку на основании административной оценки угрозы и без надлежащего судебного контроля. Приветствуя запрет вышеупомянутым законом административного содержания под стражей детей-мигрантов, включая сопровождаемых детей, Комитет обеспокоен тем, что ввод в действие этого запрета отложен до января 2027 года для Майотты, где большое число детей, включая несопровождаемых детей, как утверждается, помещены в центры административного содержания под стражей без надлежащих гарантий (статьи 2, 7, 9, 10, 13, 24 и 26).

29. **Принимая во внимание предыдущие заключительные замечания Комитета[14] и последние замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации[15], государству-участнику следует:**

a) активизировать усилия по обеспечению доступа к адекватному жилью в достойных условиях и положить конец жестокому обращению с просителями убежища и нелегальными мигрантами в приграничных районах, в частности на границе Соединенного Королевства и Франции и на Майотте;

b) предусмотреть меры, альтернативные административному содержанию под стражей, обеспечить, чтобы содержание под стражей использовалось в качестве крайней меры, на максимально короткий срок и только в том случае, если были должным образом рассмотрены существующие альтернативные меры, и обеспечить мигрантам возможность эффективно обжаловать в суде решение о законности их содержания под стражей;

c) пересмотреть законодательные положения, разрешающие административное содержание под стражей и высылку иностранных граждан, в том числе легально проживающих в стране, которые считаются «угрозой общественному порядку», и увеличивающие возможность депортации за мелкие правонарушения;

d) пересмотреть позволяющие отступления от норм режимы в области иммиграции, действующие на заморских территориях, и принять необходимые меры для ускорения распространения запрета на административное содержание под стражей несовершеннолетних на Майотте.

[14] CCPR/C/FRA/CO/5, пп. 18 и 19.
[15] CERD/C/FRA/CO/22-23, пп. 19–22.

Невыдворение

30. Комитет обеспокоен сообщениями о том, что иностранные граждане регулярно принудительно возвращаются на франко-итальянскую границу в ускоренном порядке, не имея доступа к надлежащей процедуре рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища, включая информацию об их правах, или права оспорить наложенные на них меры. Ссылаясь на свои предыдущие рекомендации[16], Комитет по-прежнему обеспокоен положением на Майотте, где государство-участник продолжает применять отступления от обычного режима предоставления убежища с меньшими процессуальными гарантиями, включая обжалование без приостановления действия. В результате многие иностранные граждане, включая несопровождаемых детей, как утверждается подвергаются депортации, не имея эффективного доступа к праву на убежище. Комитет также выражает свою обеспокоенность изменениями, внесенными в режим предоставления убежища Законом от 26 января 2024 года о контроле иммиграции и улучшении интеграции, поскольку он сокращает процедурные гарантии для просителей убежища и уменьшает с трех до одного число судей, необходимых для рассмотрения дел о предоставлении убежища в Национальном суде по вопросам права на убежище, за исключением особо сложных дел (статьи 2, 7, 9, 10, 13 и 24).

31. **Государству-участнику следует обеспечить соблюдение на практике принципа недопустимости неправомерной высылки и предоставлять всем лицам, обращающимся за международной защитой, доступ к независимому судебному апелляционному механизму с приостанавливающим действием исполнения отрицательных решений в отношении процедур депортации, высылки и выдачи. Государству-участнику следует обеспечить, чтобы на франко-итальянской границе иностранные граждане пользовались процедурой рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища в соответствии с его международными обязательствами, включая информацию об их правах; ему также следует положить конец применению отступлений от обычного режима предоставления убежища на заморских территориях, в частности на Майотте.**

Независимость судебной власти

32. Приветствуя недавние реформы, направленные на укрепление системы отправления правосудия, Комитет тем не менее разделяет обеспокоенность Совета Европы и Европейского союза по поводу необходимости обеспечения полной независимости судебной власти и прокуратуры от необоснованного вмешательства исполнительной власти, в частности, в вопросах назначения, продвижения по службе, дисциплинарных мер и увольнения судей и прокуроров. В этой связи Комитет с обеспокоенностью отмечает, что прокуратура по-прежнему находится в прямом иерархическом подчинении министра юстиции. Комитет также обеспокоен ограниченными полномочиями Высшего судебного совета как органа, согласно конституции, ответственного за обеспечение этой независимости; он отмечает, что, в отличие от министра юстиции, Высший судебный совет не может инициировать дисциплинарное производство в отношении судьи и выполняет исключительно консультативную роль в отношении дисциплинарных санкций в отношении прокуроров.

33. **Государству-участнику следует принять все необходимые меры для обеспечения полной независимости судебной власти и прокуратуры от исполнительной власти. Для этого ему следует пересмотреть состав Высшего судебного совета и расширить его полномочия в отношении назначения, продвижения по службе, дисциплинарных мер и увольнения судей и прокуроров. Ему также следует провести конституционную реформу, чтобы сделать прокуратуру независимой от исполнительной власти.**

[16] CCPR/C/FRA/CO/5, п. 19.

Неприкосновенность частной жизни

34. Комитет обеспокоен последствиями для права на неприкосновенность частной жизни и гражданских свобод, вытекающих из некоторых мер, разрешенных Закона № 2021-646 от 25 мая 2021 года о всесторонней безопасности при сохранении свобод, в частности его статьи 22, таких как использование по решению префекта оснащенных камерами беспилотников силами правопорядка с очень широкой сферой применения, в том числе во время демонстраций. Комитет также обеспокоен тем, что Закон 2023-380 от 19 мая 2023 года об Олимпийских и Паралимпийских играх 2024 года разрешает экспериментальное использование до марта 2025 года системы видеонаблюдения с искусственным интеллектом для обеспечения безопасности на мероприятиях с высоким уровнем риска, которая была развернута в рамках организации Олимпийских игр в Париже в 2024 году. Принимая к сведению представленную государством-участником информацию о надзорной роли, возложенной на Национальную комиссию по информатике и свободам (НКИС) при осуществлении мер наблюдения, Комитет выражает обеспокоенность по поводу соразмерности этих мер и использования искусственного интеллекта в данном контексте. Он также обеспокоен решением Национальной консультативной комиссии по правам человека от 20 июня 2024 года, согласно которому НКИС не располагает достаточными ресурсами для эффективного контроля систем видеонаблюдения в общественных местах (статья 17).

35. **Государству-участнику следует:**

a) пересмотреть Закон № 2021-646 от 25 мая 2021 года о всесторонней безопасности при сохранении свобод, в частности его статью 22, чтобы убедиться, что любые действия по наблюдению, разрешенные этим законом, отвечают принципам законности, соразмерности и необходимости и полностью соответствуют Пакту, в частности его статье 17;

b) тщательно оценить экспериментальное использование системы видеонаблюдения на основе искусственного интеллекта для обеспечения безопасности на мероприятиях с повышенным риском, чтобы гарантировать ее полную совместимость с правами, защищаемыми Пактом, и обеспечить, чтобы эта технология не использовалась без ведома или согласия людей;

c) обеспечить, чтобы деятельность по наблюдению являлась объектом эффективных механизмов надзора, в том числе судебного, и обеспечить доступ к эффективным средствам правовой защиты в случаях злоупотреблений.

Свобода совести и религиозных убеждений

36. Ссылаясь на свои предыдущие рекомендации[17], Комитет сожалеет, что государство-участник не пересмотрело свой подход к регулированию ношения религиозной символики и одежды в общественных местах. Комитет с обеспокоенностью отмечает распространение таких ограничений, как запреты в сфере спорта, которые, как представляется, несовместимы с принципами необходимости и соразмерности и которые на практике будут иметь дискриминационные последствия для представителей религиозных меньшинств, в частности женщин и девочек мусульманского вероисповедания (статьи 18, 26 и 27).

37. **Государству-участнику следует пересмотреть свое законодательство, вводящее ограничения на ношение религиозной символики и одежды, в свете своих обязательств по Пакту, в частности статьи 18 о свободе совести и религии, и принципа равенства, закрепленного в статье 26. Государству-участнику следует пересмотреть необходимость и соразмерность этих мер, особенно в отношении школ, и воздержаться от расширения сферы действия этих ограничений, в том числе на любительский и профессиональный спорт. Государству-участнику следует оценить дискриминационный эффект на**

[17] CCPR/C/FRA/CO/5, п. 22.

практике и воздействие этих мер на представителей религиозных меньшинств, в частности женщин и девочек мусульманского вероисповедания.

Свобода выражения мнений

38. Комитет обеспокоен тем, что после терактов, совершенных ХАМАС 7 октября 2023 года, ряд политических деятелей, лидеров профсоюзов и ассоциаций были привлечены к ответственности за апологию терроризма — преступление, предусмотренное статьей 421-2-5 Уголовного кодекса, которая квалифицирует как уголовное преступление прямое подстрекательство к актам терроризма или публичную апологию таких актов, даже если, согласно полученной информации, эти люди просто напомнили о контексте, в котором были совершены теракты. Кроме того, Комитет с обеспокоенностью отмечает значительное увеличение числа неправомерных исков о диффамации, известных как «процессы затыкания рта», направленных на запугивание, принуждение к молчанию и финансовое истощение журналистов, правозащитников и профсоюзных деятелей. Комитет также обеспокоен недавним временным отключением одной из крупных социальных сетей в связи с беспорядками в Новой Каледонии в мае 2024 года, после того как на этой территории было объявлено чрезвычайное положение. Признавая усовершенствования, внесенные в пересмотренный в декабре 2021 года национальный план поддержания правопорядка в части учета присутствия журналистов для освещения демонстраций, Комитет обеспокоен тем, что в таких ситуациях журналисты по-прежнему подвергаются произвольным задержаниям и чрезмерному применению силы со стороны сил правопорядка (статья 19).

39. **Государству-участнику следует:**

a) пересмотреть статью 421-2-5 Уголовного кодекса, которая квалифицирует оправдание террористических актов как преступление, с тем чтобы исключить возможность злоупотребления ею для необоснованного ограничения свободы выражения мнений;

b) изучить целесообразность принятия законодательного акта, обязывающего сторону, подавшую иск, не имеющий законных оснований, нести все расходы, связанные с «процессом затыкания рта», и разрешить судьям отклонять явно необоснованные иски на ранней стадии;

c) обеспечить, чтобы любые ограничения на деятельность прессы и СМИ и на доступ к Интернету строго соответствовали положениям Пакта и принципу соразмерности, и воздерживаться от введения общих запретов;

d) обеспечить журналистам возможность освещать демонстрации без излишних ограничений или риска для их личной безопасности, в частности, путем обеспечения эффективного выполнения соответствующих положений национального плана по поддержанию общественного порядка с поправками, внесенными в декабре 2021 года.

Ненавистнические высказывания и преступления на почве ненависти

40. Признавая масштабы мер, принятых государством-участником для борьбы с ненавистническими высказываниями, в частности создание в 2020 году Национального центра по борьбе с ненавистническими высказываниями в Интернете при прокуратуре Парижа, Комитет с обеспокоенностью отмечает, что такие высказывания по-прежнему широко распространены, особенно в отношении этнорелигиозных меньшинств, мигрантов и лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов (ЛГБТИ), как онлайн, так и офлайн, и что они также используются общественными деятелями. Приветствуя меры, принятые для усиления реакции уголовного правосудия на подобные высказывания, Комитет также с обеспокоенностью отмечает, что многие случаи расистских, исламофобских, антисемитских, ксенофобских или гомофобских высказываний и преступлений на почве ненависти, как сообщается, остаются незарегистрированными из-за плохого приема, оказываемого жертвам в полицейских участках, и недоверия к сотрудникам правоохранительных органов (статьи 2, 20 и 26).

41. **Государству-участнику следует активизировать усилия по борьбе с преступлениями на почве ненависти и ненавистническими высказываниями, и в частности:**

a) принять эффективные меры по предотвращению и публичному осуждению ненавистнических высказываний, в частности ненавистнических высказываний со стороны общественными деятелей;

b) активизировать действия по борьбе с распространением ненавистнических высказываний онлайн в тесном сотрудничестве с поставщиками интернет-услуг, платформами социальных сетей и группами, наиболее пострадавшими от ненавистнических высказываний;

c) усилить информационно-просветительские кампании для госслужащих и широкой общественности в целях содействия уважению к правам человека и многообразию;

d) эффективно обеспечивать реализацию и соблюдение существующих правовых и политических основ для борьбы с преступлениями на почве ненависти и обеспечивать эффективную подготовку сотрудников правоохранительных органов, судей и прокуроров по вопросам расследования и преследования преступлений на почве ненависти;

e) улучшить сбор данных о ненавистнических высказываниях и преступлениях на почве ненависти;

f) тщательно расследовать преступления на почве ненависти, обеспечить привлечение к ответственности виновных и, в случае осуждения, назначение им соответствующих наказаний, а также предоставить жертвам и их семьям доступ к полному возмещению ущерба.

Свобода ассоциации

42. Комитет с обеспокоенностью отмечает, что Закон № 2021-1109 от 24 августа 2021 года об обеспечении более строгого соблюдения принципов Республики (известный как закон о сепаратизме), как сообщается, используется для необоснованного роспуска организаций гражданского общества, в том числе тех, которые выступают за свободу веры и недискриминацию. Комитет также обеспокоен тем, что, согласно закону о сепаратизме, ассоциация может быть распущена, если один из ее членов подозревается в подстрекательстве к нанесению ущерба имуществу, даже если ассоциация и ущерб не имеют отношения к терроризму или сепаратизму. В этой связи Комитет глубоко обеспокоен попыткой распустить в марте 2023 года крупное экологическое движение Soulèvements de la Terre, несмотря на то, что это решение было впоследствии отменено Государственным советом. Комитет также обеспокоен тем, что закон о сепаратизме вводит «обязательство соблюдать принципы Республики» в качестве условия для получения государственных средств, согласно которому ассоциации могут быть лишены государственных субсидий за несоблюдение юридически расплывчатого определения «обязательство соблюдать принципы Республики», и что судебные апелляции могут быть поданы только после прекращения финансирования (статьи 2, 22 и 26).

43. **Государству-участнику следует пересмотреть Закон от 24 августа 2021 года, об обеспечении более строгого соблюдения принципов Республики, с тем чтобы исключить возможность его использования для необоснованного ограничения свободы ассоциации для организаций гражданского общества, включая организации, выступающие за свободу веры и недискриминацию. Государству-участнику следует также обеспечить, чтобы этот закон не использовался не по назначению для подрыва свободы ассоциации ассоциаций, преследующих политические цели, включая экологические движения, и чтобы «обязательство соблюдать принципы Республики» не могло произвольно применяться для лишения государственных субсидий ассоциаций, которые считаются не соответствующими «обязательству соблюдать принципы Республики». Государству-участнику следует обеспечить доступ к эффективным**

средствам правовой защиты для организаций, в отношении которых могут быть введены такие меры.

Право на мирные собрания

44. Комитет обеспокоен утверждениями о том, что осуществлению права на мирные собрания препятствует увеличение числа случаев произвольного контроля и задержания демонстрантов, в том числе в районах, расположенных вблизи мест проведения демонстраций, а также увеличение числа демонстраций, запрещенных властями по причине предполагаемой угрозы общественному порядку, включая недавние демонстрации в поддержку палестинского народа (статьи 9, 12 и 21).

45. **С учетом замечания общего порядка № 37 (2020) о праве на мирные собрания государству-участнику следует гарантировать и защищать право на мирные собрания без дискриминации и воздерживаться от введения ограничений, противоречащих статье 21 Пакта.**

46. Приветствуя некоторые изменения, внесенные в национальный план поддержания правопорядка в декабре 2021 года, особенно в части учета особой роли журналистов на демонстрациях, Комитет по-прежнему обеспокоен многочисленными утверждениями о чрезмерном применении силы во время полицейских операций на демонстрациях как в континентальной Франции, так и в заморских территориях, в том числе после обновления национального плана поддержания правопорядка. Несмотря на внесенные в 2021 году изменения, касающиеся регулирования использования оружия несмертельного действия и допустимых моделей, Комитет серьезно обеспокоен применением этого оружия, зачастую вне нормативно-правовой базы, что регулярно приводит к серьезным травмам, как это произошло во время демонстраций против пенсионной реформы в 2023 году. Комитет с озабоченностью отмечает, что национальный план поддержания правопорядка по-прежнему допускает развертывание подразделений, не прошедших специальной подготовки по охране правопорядка (бригады БРАВ-М и по борьбе с преступностью), и что требование обязательного ношения идентификатора (идентификатор RIO) часто не соблюдается сотрудниками правоохранительных органов (статьи 2, 6, 7 и 21).

47. **В свете замечания общего порядка № 37 (2020) о праве на мирные собрания государству-участнику следует:**

a) обеспечить неукоснительное соблюдение принципов необходимости и соразмерности на практике при охране порядка во время демонстраций;

b) обеспечить, чтобы применение оружия ограничивалось случаями законной самообороны и чтобы случаи любого такого применения оперативно, беспристрастно и эффективно расследовалось;

c) учитывая большое количество серьезных травм, полученных демонстрантами, пересмотреть целесообразность разрешения полиции использовать оружие несмертельного действия для поддержания порядка во время демонстраций, в частности шумовые гранаты и устройства для стрельбы шариками;

d) гарантировать, чтобы по всем сообщениям о нарушениях прав человека проводились оперативные, тщательные, независимые и беспристрастные расследования, и обеспечить, чтобы виновные привлекались к ответственности и, в случае осуждения, подвергались наказаниям, соразмерным тяжести совершенного преступления, а жертвы получали полное возмещение ущерба.

e) обеспечить систематическое обучение всех сотрудников правоохранительных органов международным стандартам, регулирующим применение силы и огнестрельного оружия при охране порядка в местах скопления людей, включая Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка и основанные на правах человека Руководство Организации Объединенных Наций по соблюдению прав человека при применении менее смертоносного

оружия в правоохранительной деятельности, а также ненасильственные средства борьбы с толпой, такие как методы деэскалации;

f) принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы все сотрудники правоохранительных органов могли быть легко идентифицированы при исполнении своих обязанностей, в том числе путем систематического и заметного ношения идентификатора RIO.

48. Комитет серьезно обеспокоен заявлениями о чрезмерном применении силы силами правопорядка в Новой Каледонии с мая 2024 года во время демонстраций и инцидентов, вспыхнувших в ответ на проект конституционного закона о внесении изменений в общий список избирателей в Новой Каледонии. По сообщениям, некоторые события переросли в насилие, и несколько человек, включая дюжину канаков и двух жандармов, погибли, а сотни других получили ранения (статьи 2, 6, 7 и 21).

49. **Государству-участнику следует обеспечить, чтобы все предполагаемые случаи чрезмерного применения силы правоохранительными органами и силами безопасности в контексте демонстраций и инцидентов, произошедших на территории Новой Каледонии с мая 2024 года, были оперативно, беспристрастно и эффективно расследованы, чтобы лица, совершившие преступления и правонарушения в контексте этих событий, были привлечены к ответственности и, в случае признания их виновными, приговорены к наказаниям, соразмерным тяжести их деяний, и чтобы жертвы получили полное возмещение ущерба.**

Участие в ведении государственных дел

50. Приветствуя объявление об отказе от конституционного законопроекта о внесении изменений в общий список избирателей в Новой Каледонии, Комитет выражает обеспокоенность по поводу отсутствия эффективного политического участия и мер по проведению консультаций с коренным народом канаков с целью получения их свободного, предварительного и осознанного согласия на принятие законов или других мер, затрагивающих их права. Комитет особенно обеспокоен ограниченными полномочиями Сената коренного населения по принятию решений (статья 25).

51. **Напоминая об обязательствах, взятых на себя государствами, подписавшими Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, Комитет предлагает государству-участнику обеспечить эффективное участие коренных народов в политической жизни своих заморских территорий и гарантировать соблюдение права коренных народов на проведение с ними консультации с целью получения их свободного, предварительного и осознанного согласия до принятия любой законодательной меры или любого проекта, которые могут повлиять на осуществление их прав.**

D. Распространение информации и последующая деятельность

52. **Государству-участнику следует обеспечить широкое распространение Пакта, двух Факультативных протоколов к нему, его шестого периодического доклада и настоящих заключительных замечаний с целью повышения осведомленности о закрепленных в Пакте правах среди представителей судебных, законодательных и административных органов, гражданского общества и действующих в стране неправительственных организаций, а также широкой общественности.**

53. **В соответствии с пунктом 1 правила 75 правил процедуры Комитета государству-участнику предлагается представить к 8 ноября 2027 года информацию о выполнении рекомендаций, вынесенных Комитетом в пунктах 19 (чрезмерное применение силы сотрудниками правоохранительных органов), 39 (свобода выражения мнений) и 47 (право на мирные собрания).**

54. **В соответствии с прогнозируемым циклом рассмотрения докладов Комитетом государство-участник получит от Комитета перечень вопросов, на которые потребуется ответить перед подачей доклада и которые составят основу его седьмого периодического доклада, в 2030 году. Кроме того, Комитет просит государство-участник в процессе подготовки доклада активно консультироваться с гражданским обществом и с неправительственными организациями, которые работают в стране. В соответствии с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи объем доклада не должен превышать 21 200 слов. Следующий конструктивный диалог с государством-участником состоится в 2032 году в Женеве.**