|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 联 合 国 | HRI/CORE/BEL/2020 | |
| 联合国徽标 | 国际人权文书 | | Distr.: General  15 February 2021  Chinese  Original: French |

作为缔约国报告组成部分的共同核心文件

比利时[[1]](#footnote-2)\*

［收到日期：2020年11月18日］

目录

章次 页次

[一. 报告国概况 3](#_Toc71492570)

[A. 报告国的人口、经济、社会和文化特征 3](#_Toc71492571)

[B. 报告国的宪法结构、政治结构和法律结构 4](#_Toc71492572)

[二. 促进和保护人权的一般框架 14](#_Toc71492573)

[A. 国际人权准则的接受情况 14](#_Toc71492574)

[B. 在国家一级保护人权的法律框架 18](#_Toc71492575)

[C. 在国家一级促进人权的框架 23](#_Toc71492576)

[D. 在国家一级编写报告的程序 27](#_Toc71492577)

[E. 关于人权问题的其他信息 28](#_Toc71492578)

[三. 关于不歧视和平等及有效补救的信息 28](#_Toc71492579)

[A. 不歧视和平等 28](#_Toc71492580)

[B. 反对种族主义、极端主义、仇外心理和反犹太主义 31](#_Toc71492581)

[C. 比利时男女同性恋、双性恋和跨性别者的权利 31](#_Toc71492582)

[D. 男女平等和反对基于性别的歧视 33](#_Toc71492583)

[E. 残疾人的权利 35](#_Toc71492584)

一. 报告国概况

A. 报告国的人口、经济、社会和文化特征

1. 一般框架

1. 比利时国土面积为30,519平方公里，北邻荷兰，东临德国和卢森堡大公国，南接法国。

2. 比利时所在位置，不仅是世界上人口最稠密、商业最发达的地区之一，也是世界主要城市和经济轴线的核心。该地区自伦敦一直到米兰，城市化水平非常高，囊括了半数的欧洲大城市，即80多个人口超过20万的大都市。该地区也是欧洲主要的交通和贸易轴线。

3. 因此，比利时位于一个交叉点，一方面是欧洲的经济和城市轴线，另一方面是自北海、勒阿弗尔至汉堡的重要海岸线。比利时的交通网络完善、齐全，不仅覆盖全国，还与邻国相连，大大方便了国内出行和国际联络。

4. 凭借其独特的地理位置，比利时长期以来一直是一个相聚和人来人往之地，也是一个人群、思想和企业的天堂。

5. 比利时很早便已对外开放，开展国际合作。早在1921年，它就与卢森堡大公国签署了一份协议，旨在消除各类贸易限制，制定共同海关税则，采取相同的金融和商业政策。由此，比利时为后来的欧洲建设奠定了基础。1951年，欧洲煤钢共同体成立，目的是在共同体六个成员国之间实现煤钢产品自由流通，比利时是创始国之一。众多欧洲机构、北大西洋公约组织以及约850个国际非政府组织的总部均设在布鲁塞尔。

6. 在比卢经济联盟框架内，比利时的人均出口量居世界第一。该联盟自己就占世界总出口量的2.58%，在世界经济强国中排名第十一。比卢经济联盟的出口销售额约占其国内生产总值的三分之二，87%的出口销往其他工业化国家，其中72.3%销往欧盟各成员国。出口产品也呈现多样化特征：交通运输设备、贱金属、机械和电气设备、化学品和药品、塑料、纺织品、宝石等。

2. 人口

7. 2005年，比利时的人口突破1,050万关口。一个世纪以前，该国仅有600万人口，以每年1%的速度稳定增长。

8. 目前，比利时的人口约为1,140万。根据计划事务局的最新预测，2020年，比利时的人口将为1,150万，2050年将达到1,260万。人口的变化在很大程度上取决于移民的人数。

9. 整个上世纪，比利时人口中外国人的比例增长显著。1920年，外国人占总人口的比例不超过2%。如今，该比例已超过11.9%。据预测，外国人的比例还会增长。在1998年至2008年期间，比利时年度净迁移人口数增加五倍，从1998年的约11,700人增至2008年的63,900人。2018年年初，净移民人数达44.536人。

10. 然而，与人口数量增长相比更重要的是人口结构的变化。上世纪中叶，比利时65岁及65岁以上的人口仅占总人口的十分之一(11%)；如今，该年龄组人口已占总人口的五分之一(18.7%)。到2050年，该比例还可能会超过总人口的四分之一(26%)。

11. 上述现象即众所周知的“人口老龄化”，几乎所有工业化国家都存在这种现象。然而，该现象在比利时尤为显著。事实上，联合国根据60岁及以上人口占总人口的比例编制的一份关于人口老龄化的报告显示，比利时位于全球人口平均年龄最老的10个国家之列(23%)。

12. 人们知道，人口老龄化的原因是：死亡率和生育水平下降。上世纪，比利时的婴幼儿死亡率大幅下降，1岁以下婴儿死亡率从1900年每千名儿童150人降至2010年每千名儿童不到10人(男孩8/1,000, 女孩6/1,000)，2017年降至每千名儿童3.6人(男孩3.9/1,000, 女孩3.2/1,000)。同时，人口的预期寿命大幅上升，自世纪初的平均45岁升至今天的81.4岁(男性79岁，女性83.6岁)。

13. 人口老龄化的另一原因是生育水平的下降。与大多数工业化国家一样，自1960年代开始，比利时的生育水平就已降至2个孩子以下。在不长时间内，妇女的生育率便从1960-1964年的2.64降至1980-1999年的1.6。目前，比利时的生育率已增至约1.68。据预测，今后几年，该比率还会增至1.8，但是，与大多数其他工业化国家一样，至少2050年以前，比利时的生育水平很可能会一直低于人口更替所需的水平(2.1个孩子)。

14. 关于各大区人数以及外国人来源地的详细数据：截至2018年1月1日，比利时共有人口11,376,070人，其中女性5,778,164人，男性5,597,906人。该数字包括了所有比利时公民以及主要住所位于比利时的外国人，但不包括国际公务员及其亲属和驻比利时军队。

15. 2017年，弗拉芒大区拥有人口6,552,967人，瓦隆大区包括德语区的人口是3,624,377人，布鲁塞尔首都大区的人口是1,198,726人。

16. 截至2018年1月1日，在比利时生活的欧盟侨民人数高达907,000人，占比利时外来人口总人数的66.9%。其他非欧盟国家中，摩洛哥、土耳其、刚果民主共和国、阿富汗和印度五国在比利时的侨民人数最多。马格里布各国和土耳其的侨民人数占非欧盟外来人口的30%。在比利时的外国人，有42%住在弗兰德，27%住在瓦隆大区，31%住在布鲁塞尔首都大区。

B. 报告国的宪法结构、政治结构和法律结构

1. 一般框架

17. 1831年，制宪会议在实行灵活三权分立的基础上建立了民主宪政国家，采用的政体形式是议会君主制，国家结构形式是地方分权型单一制国家(国家、省、市镇)。

18. 上述国家结构形式后来改为由社区和大区组成的联邦制国家。

19. 政权主要依据联邦政府、社区和大区所行使的属事管辖权和属地管辖权的归属进行分配。

20. 与省和市镇不同的是，社区和大区并不是次级行政机构，而是与联邦政府处于同一权力级别。就其职能而言，这两个实体拥有与联邦政府相同的权力，因为其所起草的立法规则，即法令和条例，等价于法律。

21. 1994年《宪法》规定比利时领土划分为：

(a) 三个社区：法语社区、弗拉芒语社区和德语社区；

(b) 三个大区：瓦隆大区、弗拉芒大区和布鲁塞尔首都大区；

(c) 四个语言区：法语区、荷兰语区、布鲁塞尔首都双语区和德语区。比利时王国的每个市镇分属这四个语区之一。

22. 社区和大区是拥有政治机构的联邦实体。语区则仅仅是对比利时国土的政治划分。

23. 联邦政府的职能不仅仅包括《宪法》以及根据宪法制定的法律明确规定的权力。它也行使没有明确赋予社区和大区的职能。

2. 联邦立法权

24. 该权力由国王、众议院和参议院共同行使。

25. 议会两院的议员代表国家，而不仅仅代表其选民。依照《宪法》，每个议院的议员按照法定方式划分为法语组和荷兰语组。

26. 议会两院每年举行例会，会期不得少于40天。国王宣布会议闭幕。他可以根据《宪法》规定的方式宣布休会或解散议会。被国王任命为内阁大臣的议员，停止拥有其在议院中的席位，只有当其内阁大臣职务结束后方可恢复其议员任期。

27. 联邦立法权的三方均有提案权(向议院提交草案(政府提出的法案)或提案(议会提出的法案))。

28. 除预算及规定需以特定多数通过的法律外，为提交议院的任何草案或提案制定了一项称为“警铃”的机制，防止通过的草案或提案条款会严重损害各语言组之间的关系。在这种情况下，议会中止审议，为期30天，等待内阁会议提出说明理由的意见。

29. 众议院由150名直接普选产生的议员组成。众议员候选人必须具备下列条件：

* 比利时国民；
* 享有公民权和政治权；
* 年满21周岁，户籍在比利时。

30. 众议员任期五年。任期内，不能兼任大区议员或社区议员以及内阁大臣职务。

31. 众议院拥有对联邦政府的政治行动实施政治监督的专属权(授权和不信任案)。同样，只有众议院有权决定预算事务，因为只有它能通过预算法和批准预算。此外，众议院在批准入籍、判定内阁大臣的刑事和民事责任以及确定军队员额方面也拥有专属权。

32. 参议院由50名参议员组成，具体分配如下：其中29名参议员由弗莱芒语区议会任命，10名由法语区议会任命，8名由瓦隆议会任命，2名由布鲁塞尔议会法语集团任命，1名由德语社区议会任命；10名参议员由上述两类参议员共同选定，其中荷兰语区参议员选定6名，法语区参议员选定4名，依众议院选举结果而定。

33. 参议院的组成结构旨在顾及联邦实体的代表性(社区和大区议会推选的参议员)。

34. 参选参议员的法定年龄为18周岁。

35. 在若干事务上，参议院与众议院行使相同的权力(完美两院制)，即：宣布修订宪法以及修订和协调宪法；以特定多数通过的法律；个别涉及国际关系的问题(批准条约的法律)；法院和法庭的组织结构问题以及与关于国务委员会的法律；两个议会根据《宪法》需处理的事项(例如有关君主政体的事项)；关于德语区机构的事项；关于政党筹资和选举支出控制的事项；关于参议院组织和参议员地位的事项。

36. 参议院在解决联邦议会和地区议会之间的利益争议方面拥有专属权。另外，批准国际条约的法案须由政府提交议会两院表决，但应先提交给参议院，然后才提交众议院。因此，参议院在处理国际事务方面的作用更为重要。

3. 联邦行政权

37. 依照《宪法》的规定，联邦行政权由国王行使。事实上，比利时的行政权是双头制结构，由国王和内阁大臣共同行使。《宪法》赋予国王多项权利，而且尽管宪法文本没有改变，国王的权利范围却随着时间的推移而变化。

38. 以下各领域，国王的人身均不受侵犯：

* 民事：不得起诉国王，除非是与其财产有关的事务。在此情况下，国王由王室专款主管人代理；
* 刑事：不得对国王提起任何刑事诉讼；
* 政治：只由为国王的命令副署或提供担保的内阁大臣负责。这些特权只有国王本人享有，不涉及其家庭成员。

39. 国王只有在议会两院联席会议上宣誓之后才能即位。国王任免其内阁大臣，后者只能由比利时国民担任。

40. 内阁最多由15名成员组成。内阁应由同等人数的操法语和操荷兰语的大臣(均等原则)组成，首相或可除外。

41. 内阁大臣对众议院负责。不得就内阁大臣任期内发表的意见对其提讼或追查。

42. 内阁大臣行使职务所犯罪行只能由上诉法院审判。同样，内阁大臣非职务犯罪如果在其任期内被审判，也由上诉法院负责。对内阁大臣的起诉程序和审理程序，均由法律规定。

43. 国王任免联邦国务秘书。国务秘书是内阁大臣的副手，属于联邦政府成员，但不是内阁成员。

44. 国王授予军衔。除法律另有规定者外，国王任命行政长官和外交人员。

45. 为执行法律，国王批准和颁布法律及一些必要的规定和法令。

46. 国王任命法官。法令和判决以国王的名义执行。国王有权全部或部分免除刑期(也可以缩短、修改或准予缓刑)，但关于内阁大臣、社区和大区政府成员的除外。国王还有权依法铸造货币、授予贵族称号但不得赋予其任何特权、依法颁授军功勋章奖章。

4. 司法组织

47. 比利时法院和法庭的组织由联邦政府依据《宪法》管辖。

48. 法官在法庭一级称为审判官，在法院一级称为推事，其职责是断案。《司法法典》决定职业法官是一人还是三人出席审判。非职业法官出席审判的司法机构是劳工法庭、商事法庭、刑罚执行法庭、劳工法院和重罪法院。

49. 检察官，或“站着的法官”，确保法律和社会利益得以遵守，主要负责起诉罪犯，让法官执行法律。

50. 涉及民事权利的诉讼全部由法庭管辖。除法律另有规定者外，涉及政治权利的诉讼也由法庭管辖。非依据法律不得设立法院。法院的审讯原则上一律公开进行。任何判决书都应说明理由，并公开宣判。

(a) 法官的地位

51. 法官由国王任命。《宪法》规定，任命法官和司法机关负责人须由高级司法委员会说明理由。后者是一个特殊的独立机构，身负三项使命：

* 对司法机关的运作实施外部监督，包括诉状处理情况；
* 向政治领导人呈递意见和建议，以便改善司法部门的运作；
* 对于司法部门内部的任命政策起决定性作用，而且是客观决定作用。

52. 《司法法典》规定，在上诉法院管辖的初审法庭、上诉法院管辖的一个或多个商事法庭(未来的企业法庭)、劳工法院管辖的一个或多个劳工法庭、上诉法院管辖的国王检察官所在的检察院、劳工法院管辖的一个或多个劳工检察院任命法官。奥伊彭作为特例，在初审法庭、劳工法庭和商事法庭均任命法官，国王检察官所在的检察院和劳工检察院均任命检察院成员。担任法官的可行渠道有三：

(a) 司法培训考试，面向拥有至少两年实际经验的法律人员。担任法官或检察官的司法培训为期两年；

(b) 职业能力测试，面向有经验的法律人员。通过测试后，可直接成为法官，但是考生须证明自己具备《司法法典》规定的经验年限。其中，担任法官需要有10年的律师工作经验，检察官则需要有五年的律师工作经验；

(c) 口试，面向作为主要负责人从业至少20年的律师；或从事律师职业15年，另外又从事需要熟悉法律知识的行业至少5年的律师。

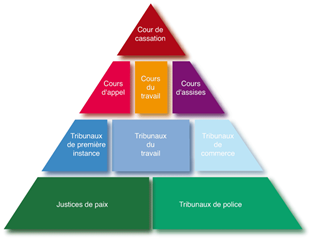
53. 上述考试由高级司法委员会负责组织。

54. 《比利时宪法》确保法官独立履行其司法职能。在不妨碍相关内阁大臣下令起诉和通过一些对刑事政策具有约束性的法令(包括追查和诉讼政策)的条件下，检察官独立开展个人追查和诉讼。《宪法》还规定，司法系统人员的薪俸以及领取年金的年龄都由法律规定。非经审判不得剥夺或中止法官的职务。从2014年9月1日起，除撤销检察院法官职务的特例外，由法语区和荷兰语区分别设立在那慕尔和根特的非常设纪律法庭对法官和司法人员作出重大纪律处分。司法机关负责人、首席书记官和首席书记员有权提起纪律处分程序并判处较轻的惩罚。法官的调动在征得本人同意后，须以新的任命宣布。

(b) 法官和法院

55. 司法系统各机关形成一个等级体系。最高法院位居顶峰，虽然实际上不受理普通案件，但却确保法律的严格执行。然后是下级司法机关，从事实和法律层面审理各类案件。这些司法机关又分为两类：初次受理诉讼的第一级别司法机关和受理已经初审法庭审理过的诉讼的第二级别司法机关或上诉法院。

(c) 比利时法院系统简图



56. 第一级别司法机关包括初审法庭、劳工法庭、商事法庭、治安法庭和违警罪法庭。上诉法院和劳工法院构成第二级别司法机关。

57. 初审法庭设立四个分庭：民事法庭、轻罪法庭、家事法庭和少年法庭。安特卫普、布鲁塞尔、根特、蒙斯和列日的初审法庭还设一个刑罚执行法庭作为分庭。庭长、分庭长、一个或多个副庭长除外，初审法庭还包括一个或多个家事法庭和少年法庭法官、预审法官和执行法官。刑罚执行法庭由一名刑罚执行法庭(职业)法官、一名专门负责监狱事务的陪审员和一名专门负责囚犯重返社会事务的陪审员组成。刑罚执行法庭中的社会保护庭拥有监控被禁闭者(因精神疾病而丧失或严重损害判断力或控制自己行为能力的人，因对其自身及社会具有危害性而被控制)的专属权。它由一名刑罚执行法庭法官和两名陪审员组成(一名专门负责临床心理学，一名专门负责囚犯重返社会事务)。2014年5月5日的法律以社会保护庭取代了社会保护委员会。在此之前，社会保护委员会由一名职业或名誉法官(担任主席)、一名律师和一名医生组成。

58. 民事法庭视情况对治安法官和违警罪法庭提交的判决做出上诉裁决。轻罪法庭对违警罪法庭提交的判决做出上诉裁决。家事法庭也有权处理针对治安法官提交的某些初审判决提出的上诉。

59. 比利时划分为五个大的司法区：安特卫普、布鲁塞尔、根特、蒙斯和列日。这五个司法区又划分为12个司法行政区。每个管辖区设立一个初审法庭。劳工法庭合并为9个法庭，商事法庭合并为9个法庭。

60. 非职业法官任期五年，根据其从属的专业类别与职业法官一同出席劳工法庭和法院(法官和社会顾问)和商事法庭(商事裁判法官)的审判。

61. 每个司法县设一个治安法庭。司法县的数量将逐渐归并为162个。每个司法行政区至少设一个违警罪法庭，现有15个。

62. 十个省份和布鲁塞尔首都行政区各设一个重罪法院。每次有刑事被告被移交时组成重罪法院。重罪法院包括三名职业法官(一名庭长和两名陪审员)和一个陪审团。陪审团包括12名陪审员和一个或多个从公众中抽签决定的候补陪审员。

63. 最高法院确保各级法院和法庭遵守法律，由三个庭组成：刑事庭、审理涉及劳动法的案件的法庭、民事和商事庭。

(d) 检察院

64. 检察院由隶属于某一检察院(负责涉及刑事权利的诉讼)或某一劳工检察院(负责涉及劳动法的诉讼)的法官组成。其职责是，在设立检察院的法院或法庭的管辖范围内履行其所在机关的职务。

65. 原则上，每个初审法庭均设立一个检察院，原则上来说由一名国王检察官、几名分庭检察官、几名首席代理检察长和几名代理检察长组成。布鲁塞尔司法行政区设一名助理国王检察官。代理检察长分为专门负责税收事务的代理检察长和被任命在少年法庭工作的代理检察长。在安特卫普、布鲁塞尔、根特、蒙斯和列日，还有专门负责执行刑罚的代理检察长。比利时共设14个检察院。

66. 上诉法院设总检察院，包括一名总检察长，负责监督其管辖范围内与刑事政策有关的指令的执行情况、领导和监督总检察院和劳工总检察院法官的工作。总检察长由一名首席总法律顾问、几名总法律顾问和几名总检察长的代理检察长协助。

67. 劳工法庭设劳工检察院，由一名劳工检察员、数名分庭检察员、数名首席代理检察长和数名代理检察长组成。布鲁塞尔司法区有一名副国王检察员。

68. 劳工法院设总劳工检察院，由上诉法院总检察长领导。后者由一名首席总法律顾问、几名总法律顾问和几名总代理检察长协助。

69. 重罪法院检察院的职能由上诉法院总检察长行使，可以授权他人代为履行其职能。

70. 在最高法院，其检察院的职能由最高法院总检察长行使，他由一名首席总法律顾问和几名总法律顾问协助，他不从事起诉工作，而在最高法院发挥顾问作用。

71. 联邦检察院由一名联邦检察长和几名联邦法官组成。根据法律的规定，联邦检察长行使上诉法院、重罪法院、初审法庭和违警罪法庭负责刑事案件的检察官的所有职能。

72. 检察长委员会由上诉法院的总检察长组成。委员会决定为执行和协调刑事政策以及检察院的运作和协调所需的一切措施。委员会还负责为司法大臣提供信息，并主动或应其要求就与检察院职责有关的任何问题向其提出建议。

5. 社区

73. 每个社区和大区实体均设立一个议会和一个政府。

74. 弗拉芒大区的职能由弗拉芒语社区各机构行使。因此，弗拉芒大区机构即弗拉芒语社区机构。但其他实体，即法语社区、德语社区、瓦隆大区和布鲁塞尔首都大区的职能则由各区适当机构行使。

(a) 议会

75. 弗拉芒议会由124名议员组成，包括弗拉芒大区直接选举产生的118名议员和布鲁塞尔首都大区选民直接选举产生的6名议员。选民不投票给布鲁塞尔首都大区议会选举中法语组的候选人。

76. 法语社区议会由94名议员组成，其中，75名来自瓦隆大区议会，19名由布鲁塞尔首都大区议会法语组选举产生。

77. 德语社区议会由25名直接选举产生的议员组成。

78. 原则上来说，除了由大区议会或社区议会任命的参议员，议会议员不得兼任众议员或参议员。

79. 每个议会在一定范围内拥有组织自主权。即，它们以过半数通过的法令可以规定一些与选举以及议会和政府的组成和运作有关的问题。

80. 社区议会和大区议会的议员任期五年。每五年一次全部改选；议会任期内不得解散议会。

(b) 政府

81. 大区政府和社区政府的成员分别由其议会选举产生，但并非一定在议会内部选举。政府成员向其当选的议会主席宣誓就职。这些政府成员的政治和司法责任与联邦政府成员相同。

(c) 社区的属事管辖权

82. 社区的属事管辖权主要包含以下内容：

(1) 文化事务

83. 制宪会议没有详细列举何谓“文化事务”。立法机关依据一项以特定多数通过的法律，把18项事务规定为“文化事务”，如保护语言；美术；文化遗产；支持出版业；青年政策；休闲娱乐；智力、道德、艺术和社会教育。

(2) 教育

84. 从幼儿园到大学，几乎整个教育系统的管辖权已转移至社区。

85. 在教育领域，联邦政府的职能仅限于确定义务教育的开始和结束时间、文凭颁发的最低要求和年金制度。

(3) 语言的使用

86. 法语社区和弗拉芒语社区有权规定下列三个领域应使用的语言：行政事务、由政府创建和资助的教育机构、雇主与其员工的社会关系、法律法规规定企业必须具备的证书和文件。

87. 社区无权规定活动范围超出其所在语区的机构、法律指定的在多个社区的活动内容相同的联邦机构和国际机构、以及实行特殊语言政策的市镇所使用的语言。

88. 联邦有权管辖这些部门、机构和市镇。联邦政府还有权规定布鲁塞尔首都双语区和德语区使用的语言。

89. 社区还负责其辖区内的国际事务。

90. 比利时由四个语言区组成：

(a) 荷兰语区，包括弗拉芒大区的五个省份；

(b) 法语区，包括瓦隆大区的五个省份，但德语区的几个市镇除外，它们属于列日省；

(c) 布鲁塞尔首都双语区，包括19个市镇；

(d) 德语区。

91. 《宪法》赋予德语社区与其他两个社区相同的职能，但其他两个社区的职能是由一项以简单多数通过的法律确定。

92. 德语社区还可以行使瓦隆大区的某些职能，前提是两个实体的政府之间须签订协议。

93. 与语区界线毗邻并位于布鲁塞尔周边的一些市镇，或多或少生活着一些语言上的少数群体。为此，立法机关以语言“便利”为名授予这些市镇特殊地位。

(4) 个性化事务

94. 指的是与国民的个人发展和社会发展密切相关的事务。

95. 一项特别法规定了个性化事务：

(a) 卫生政策；

(b) 帮扶政策，包括家庭政策；社会救济；移民的接待和融合；残疾人、老年人和年轻人政策；对囚犯的社会救济和一线法律援助；

(c) 司法机构、以及确保实施和监督电子监控的主管部门的组织、运作和职责；

(d) 家庭福利。瓦隆大区和共同社区委员会分别在法语区和布鲁塞尔首都双语区行使这一权限；

(e) 电影审查，涉及未成年人进入电影院观影。

96. 上述社区职能均存在例外情况，归属联邦政府管辖。

97. 在社区事务中，社区也有权管辖科研和发展合作的领域。

6. 大区

98. 比利时包括三个大区，区别于三个社区：弗拉芒大区、瓦隆大区和布鲁塞尔首都大区。前两个大区的权力和职能相同，第三个大区由于境界内共同生活着操法语者和操荷兰语者，而且是首都，拥有自己的专属机构。

99. 在弗兰德，大区职能由弗兰德社区的议会和政府行使。

100. 瓦隆大区和布鲁塞尔首都大区分别拥有各自的机构(议会和政府)。

101. 大区职能主要包括以下内容(存在某些例外情况，归联邦政府管辖)：

(a) 国土整治；

(b) 环境和水政策；

(c) 农村重建和保护大自然；

(d) 住房以及整顿影响清洁和公共卫生的住宅，以及关于住房出租的具体规则；

(e) 农业；

(f) 经济；

(g) 能源政策；

(h) 次级权力；

(i) 就业政策[[2]](#footnote-3)；

(j) 公共工程和交通运输；

(k) 动物福利；

(l) 道路安全政策；

(m) 与社区一样，大区在其职能范围内还负责科研事务，包括执行国际或超国家协议或文书及发展合作；

(n) 本身职能范围内的国际关系事务。

102. 提请注意的是，在目前状态下，社区和大区只享有赋予的权力，其范围由一项特别法规定。除了税收权力是社区和大区的自有权力外，它们还拥有一些次要权力，尤其是可以：

(a) 采取与履行职能必需的基础设施有关的措施；

(b) 设立分权机构、机关和企业或者参股；

(c) 制定法令，将违反大区规定的行为定性为犯罪，并在一定条件下采取惩罚措施；

(d) 公共征用。

(a) 布鲁塞尔首都大区的特殊地位

103. 布鲁塞尔首都大区下辖19个市镇，同时也是比利时的联邦首都，其职能与另外两个大区相同，配备一个议会和一个政府。自2014年7月1日以来，布鲁塞尔首都大区拥有组织自主权。

104. 议会按两个语言组的原则组成，语言组分别拥有各自的权力，在议会各机构中分工作业。议会由89名议员组成(72名来自法语组，17名来自荷兰语组)。首相除外，其他政府成员名额平均分配：两名操法语成员和两名操荷兰语成员。除了这五名大臣之外，还有三名国务秘书，其中至少有一人属于荷兰语组。

105. 一些专门机构负责行使布鲁塞尔首都双语区的社区职能，包括法语社区委员会(社区委员会)、弗拉芒语社区委员会和共同社区委员会。

106. 与法语社区和弗拉芒语社区其中一个社区相关的事务称为“单一社区事务”，由法语社区委员会或弗拉芒语社区委员会在其各自社区的监督下实施。

107. 不能完全划归一个社区管辖的个性化事务称为“双重个性化事务”，由共同社区委员会管理。另外，涉及社区共同利益的事务也归后者管辖。

108. 不能完全划归一个社区管辖的文化事务称为“双重文化事务”，由联邦政府管理。

(b) 比利时联邦体制内部的合作关系和争议的解决办法

109. 《比利时宪法》确立了联邦忠诚原则，要求联邦政府和各联邦实体在履行职能时不得损害国家整体结构的平衡性。为实现该目标，比利时设立了一系列机构和程序。该目标的实现要求比利时众多机构实体之间必须维持良好关系。

110. 负责预防和必要时解决各实体之间利益争议的机构主要有三个。这类争议的起因是当局之间的政见分歧(某成员的提议损害另一成员或其他几个成员的利益)，而不是违反法律规则：

(a) 协商委员会，由12名成员组成，其中6名代表联邦政府，另外6名代表社区政府和大区政府。该机构的职责由法律规定，按一致同意的程序运作；

(b) 19个部际会议，既是进行协商和对话的弹性机构，也是开展合作协议谈判的优先场所；

(c) 国家实体获得许可缔结甚至某些情况下必须缔结的合作协议，主要内容包括成立和联合管理一些共同机构和部门、联合行使职能或共同实施一些措施。例如，在国际关系领域，各职能实体之间就签署了一些协议，主要涉及比利时在国际组织中的代表和国际条约的缔结方式问题。

111. 宪法法院是审理职能争议的主要机构。它由12名成员组成(6名法语成员和6名荷兰语成员；一半成员具有重要的司法领域经验，另一半来自议会)。如果某一立法机关违反了职能分配规则或宪法关于遵守不歧视原则和保护思想意识形态和哲学思想少数派的某些具体条款，宪法法院便通过判决，做出裁定。

112. 各级政府以及议会议长经三分之二议员的要求均可以诉诸宪法法院。此外，相关准则正式公布后六个月内，个人可以向宪法法院上诉，证明个人利益受到侵害。

113. 特别立法机关最近制定了一种新的联邦合作制规则：联合法令。这是若干联邦实体立法机关共同通过的立法规则，因此并不涉及联邦政府。这些法令构成了合作协议的替代方案。与仅在政府层面谈判和编写的合作协议不同，联合法令与任何立法规则一样，可以在相关立法机构的层面进行修改和修订。

二. 促进和保护人权的一般框架

A. 国际人权准则的接受情况

1. 主要国际人权文书的批准情况

114. 本章节使用下列缩略语：

* ICERD:《消除一切形式种族歧视国际公约》[[3]](#footnote-4)；
* ICESCR:《经济社会文化权利国际公约》[[4]](#footnote-5)；
* OP-ICESCR:《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》；
* ICCPR:《公民及政治权利国际公约》；
* ICCPR-OP1:《公民及政治权利国际公约第一项任择议定书》；
* ICCPR-OP2:《旨在废除死刑的公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》；
* CEDAW:《消除对妇女一切形式歧视公约》；
* OP-CEDAW:《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》；
* CAT:《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》；
* OP-CAT:《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》；
* CRC:《儿童权利公约》；
* OP-CRC-AC:《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》；
* OP-CRC-SC:《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品的任择议定书》；
* ICRMW:《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》；
* CRPD:《残疾人权利公约》；
* OP-CRPD:《残疾人权利公约任择议定书》；
* CED:《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。

| 主要国际人权条约 | 批准、加入或继承日期 | 声明/保留 | 备注 |
| --- | --- | --- | --- |
| ICERD | 1975年8月7日 | 声明(第四条) |  |
| ICESCR | 1983年4月21日 | 声明(第二条) |  |
| OP-ICESCR | 2014年5月20日 |  |  |
| ICCPR | 1983年4月21日 | 保留(第十、十四、十九、二十一和二十二条)  解释性声明(第二十和二十三条) |  |
| ICCPR-OP 1 | 1994年5月17日 |  |  |
| ICCPR-OP 2 | 1998年12月8日 |  |  |
| CEDAW | 1985年7月10日 |  |  |
| OP-CEDAW | 2004年6月17日 | 声明 |  |
| CAT | 1999年6月25日 |  |  |
| OP-CAT |  |  | 2005年签署 |
| CRC | 1991年12月16日 | 声明(第2、13、15、40和14条) |  |
| OP-CRC-AC | 2002年5月6日 | 关于第3条的具有约束力的声明：18岁 |  |
| OP-CRC-SC | 2006年3月17日 | 声明 |  |
| ICRMW |  |  |  |
| CRPD | 2009年7月2日 | 声明 |  |
| OP-CRPD | 2009年7月2日 |  |  |
| CED | 2011年6月2日 |  |  |

2. 联合国其他人权文书的批准情况

| 联合国其他人权文书 | 批准、加入或继承日期 |
| --- | --- |
| 《防止及惩治灭绝种族罪公约》，1948年 | 1951年9月5日 |
| 《禁奴公约》，1926年签订，1955年修正 | 1923年9月23日 |
| 《禁止贩卖人口及取缔意图营利使人卖淫的公约》，1949年 | 1965年6月22日 |
| 《关于难民地位的公约》，1951年 | 1953年7月22日 |
| 《关于难民地位的议定书》，1967年 | 1969年4月8日 |
| 《关于无国籍人地位的公约》，1954年 | 1960年5月27日 |
| 《减少无国籍状态公约》，1961年 | 不明 |
| 《国际刑事法院罗马规约》，1998年 | 2000年6月28日 |
| 《联合国打击跨国有组织犯罪公约》，2000年，及其《关于打击陆、海、空偷运移民的补充议定书》和《关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》 | 2004年8月11日 |

3. 国际劳工组织公约

| 国际劳工组织公约 | 批准、加入或继承日期 |
| --- | --- |
| 《(工业)每周休息公约》，1921年(第14号) | 1926年8月19日 |
| 《强迫或强制劳动公约》，1930年(第29号) | 1944年1月20日 |
| 《劳动监察公约》，1947年(第81号) | 1957年4月5日 |
| 《结社自由和保护组织权公约》，1948年(第87号) | 1951年10月23日 |
| 《移民就业公约》，1949年(第97号) | 1953年7月27日 |
| 《组织权利和集体谈判权利公约》，1949年(第98号) | 1953年12月10日 |
| 《同酬公约》，1951年(第100号) | 1952年5月23日 |
| 《社会保障(最低标准)公约》，1952年(第102号) | 1959年11月26日 |
| 《废除强迫劳动公约》，1957年(第105号) | 1961年1月23日 |
| 《(就业和职业)歧视公约》，1958年(第111号) | 1977年3月23日 |
| 《就业政策公约》，1964年(第122号) | 1969年7月8日 |
| 《(农业)劳动监察公约》，1969年(第129号) | 1997年9月8日 |
| 《带酬休假公约》(修订本)，1970年(第132号) | 2003年6月2日 |
| 《最低年龄公约》，1973年(第138号) | 1988年4月19日 |
| 《(公共服务)劳动关系公约》，1978年(第151号) | 1991年5月21日 |
| 《职业安全和卫生公约》，1981年(第155号) | 2011年2月28日 |
| 《最恶劣形式童工劳动公约》，1999年(第182号) | 2002年5月8日 |

4. 联合国教育、科学及文化组织公约

| 联合国教育、科学及文化组织公约 | 批准、加入或继承日期 |
| --- | --- |
| 《取缔教育歧视公约》，1960年 | 不明 |

5. 海牙国际私法会议公约

| 海牙国际私法会议公约 | 批准、加入或继承日期 |
| --- | --- |
| 《关于解决本国法和住所地法冲突的公约》，1955年 | 1962年5月2日 |
| 《儿童抚养义务法律适用公约》，1956年 | 1970年8月26日 |
| 《抚养儿童义务判决的承认和执行公约》，1958年 | 1961年11月19日 |
| 《国际儿童拐骗事件的民事问题公约》，1980年 | 1999年2月9日 |
| 《跨国收养方面保护儿童及合作公约》，1993年 | 2005年5月26日 |

6. 日内瓦公约以及其他与国际人道主义法有关的条约

| 日内瓦公约以及其他与国际人道主义法有关的条约 | 批准、加入或继承日期 |
| --- | --- |
| 《改善战地武装部队伤者病者境遇之日内瓦公约》(《日内瓦第一公约》)，1949年 | 1952年9月3日 |
| 《改善海上武装部队伤者病者及遇船难者境遇之日内瓦公约》(《日内瓦第二公约》)，1949年 | 1952年9月9日 |
| 《关于战俘待遇之日内瓦公约》(《日内瓦第三公约》)，1949年 | 1952年9月9日 |
| 《关于战时保护平民之日内瓦公约》(《日内瓦第四公约》)，1949年 | 1952年9月9日 |
| 《1949年8月12日日内瓦四公约关于保护国际性武装冲突受难者的附加议定书》(《第一议定书》)，1977年 | 1986年5月20日 |
| 《1949年8月12日日内瓦四公约关于保护非国际性武装冲突受难者的附加议定书》(《第二议定书》)，1977年 | 1986年5月20日 |
| 《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的渥太华公约》，1987年 | 1998年9月4日 |

7. 区域性人权文书的批准情况

| 欧洲委员会公约 | 批准、加入或继承日期 |
| --- | --- |
| 《保护人权与基本自由公约》，1950年，及全部附加议定书[[5]](#footnote-6) | 1955年6月14日 |
| [《保护人权与基本自由公约议定书》](http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=035&CM=3&DF=09/05/2011&CL=ENG)，1952年 | 1955年6月14日 |
| 《欧洲社会宪章》，1961年(以及1995年关于集体申诉制度的附加议定书) | 1990年10月16日 |
| [《欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》](http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=126&CM=3&DF=09/05/2011&CL=ENG)，1987年 | 1991年7月23日 |
| 《关于在自动处理个人数据方面保护个人的公约》，1981年  《危害人类罪和战争罪不适用法定时效欧洲公约》，1974年 | 1993年5月28日  2003年3月26日 |
| 《欧洲社会宪章》(修订本)，1996年 | 2004年3月2日 |
| 《欧洲暴力罪行受害者赔偿公约》，1983年 | 2004年3月23日 |
| [《欧洲委员会打击人口贩运公约》](http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=197&CM=3&DF=09/05/2011&CL=ENG)，2005年 | 2009年4月27日 |
| 《欧洲委员会保护儿童免遭性剥削和性虐待公约》，2007年 | 2013年3月8日 |
| 《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》(《伊斯坦布尔公约》)，2014年 | 2016年3月1日 |

B. 在国家一级保护人权的法律框架

1. 与人权有关的宪法条款

115. 《比利时宪法》题为《比利时人及其权利》的第二篇(第8至第32条)承认大量的关于公民、政治、经济、社会和文化的基本权利。

116. 这些由《宪法》予以保障的权利主要包括：

* 法律面前人人平等(第10条)以及不受歧视行使法律认可的权利和自由(第11条)；
* 男女平等，特别是促成男女平等享有被选举权和担任公职的权利(第11条之二)；
* 个人自由权(第12条)；
* 获得法律委派的法官的权利(第13条)；
* 刑罚有法律依据(第14条)；
* 废除死刑(第14条之二)；
* 住宅不受侵犯(第15条)；
* 尊重财产权(第16条)；
* 思想、良心、宗教和表达自由(第19和第20条)；
* 尊重儿童的最佳利益(第22条之二)；
* 享有与人类尊严相符的生活的权利，即享有劳动、社会保障、体面的住所、保护健康的环境以及文化和社会发展的权利(第23条)；
* 教育自由(第24条)；
* 出版自由(第25条)；
* 不携带武器和平地举行集会的权利(第26条)；
* 结社权(第27条)；
* 向当局提交请愿书的权利(第28条)；
* 通信保密(第29条)；
* 语言使用自由(第30条)；
* 外国人享有与比利时国民同样的保护(第191条)。

2. 国际人权文书纳入国内法的情况

117. 如果某国际条约的条款与国内法的规定相抵触，前者的法律效力取决于国内司法体系对其地位的认可程度。比利时在修改宪法过程中，曾多次努力，试图在国内法中确立一项普遍适用原则，兼顾国际条约的权威性和国内法律条款的效力。迄今，所有尝试均以失败告终。后来，是最高法院提出了解决办法，契机是1971年5月27日审理法瑞合资奶酪公司Le Ski案件时作出的一项判决。在该案件中，最高法院明确：国际条约优先于国内法，其条款规定直接影响国内现有甚至将来的法律规定。因此，比利时法官只能适用与在国内法中直接适用的国际条约不相抵触的国内规定。

3. 人权主管机构

118. 比利时所有权力机关在履行职责时均有权实施比利时批准的国际文书以及《比利时宪法》和法律规定的人权。

119. 特定司法机关负责监测尊重人权的情况：

(a) 宪法法院

120. 2003年3月9日颁布的特别法修订了1989年1月6日关于仲裁法院的特别法(比利时公报，2003年4月11日)，对该法院的管辖权予以修改。2007年5月7日修宪后，比利时仲裁法院变为宪法法院。

121. 宪法法院主要处理撤销判决的上诉和先决问题，特别是立法条文(法律、法令和条例)与《宪法》某些条款的相符性问题。[[6]](#footnote-7)

122. 以前，合宪性审查主要针对《宪法》第10、11和24条。现在，审查范围扩大至：

* 整个第二篇(第8至第32条)《比利时国民及其权利》列举了众多基本权利和自由：平等和不歧视原则(第10和第11条)，男女平等(第11条之二)，个人自由(第12条)，向法院提起诉讼(第13条)，法无明文者不罚(无法律即不能判刑，第14条)，废除死刑(第14条之二)，住宅不受侵犯(第15条)，公共事业征用的条件(第16条)，禁止没收财产的刑罚(第17条)，废除民事死亡(第18条)，宗教和表达见解的自由(第19条)，不被迫参加宗教行为和仪式的自由(第20条)，政教分离(第21条)，尊重隐私(第22条)，儿童的权利(第22条之二)，社会权利(第23条)，教育自由和平等(第24条)，新闻自由(第25条)，和平集会的自由(第26条)，结社自由(第27条)，向当局提交已签署的请愿书的权利(第28条)，通信秘密不可侵犯(第29条)，语言自由(第30条)，查阅行政文件的权利(第32条)。
* 第143条第1款：联邦忠诚原则；
* 第170条：确保税收合法性原则；
* 第172条：税收领域无特权，非经法律规定，不得减免税收；
* 第191条：法律另有规定者除外，居住在比利时境内的外国人人身和财产受保护权。

123. 应注意的是，根据宪法法院的一贯主张，比利时保障宪法规定的基本权利和自由以及对比利时国内法有直接影响的国际条约重申的基本权利，不得歧视。宪法法院根据国际公约间接监督立法。

(b) 行政司法机关

124. 国务委员会既是一个咨询机构也是一个司法机关，兼有立法权、行政权和司法权。其存在的主要原因是，立法机构希望为所有自然人或法人提供一个有效的诉讼途径，就可能对其造成损害的不法行政行为提出申诉。

125. 因此，国务委员会的主要职责是中止或取消违反现行法律规定的行政行为(个别行为和规章)，通过颁布法令或条例裁定提交的申请。

126. 然而，保护公民不受武断行政之害并不是国务委员会的唯一使命。它还是立法和制定法规方面的一个咨询机构。

127. 国务委员会亦充当最高法院的法官，受理对下级行政司法机关判决提出的申诉。

128. 另一个值得一提的行政司法机关是外国人诉讼委员会。该委员会是根据2006年9月15日关于改革国务委员会的法律设立的，于2007年6月1日正式开始工作。

129. 该委员会负责受理的诉讼针对的是根据法律采取的关于外国人进入比利时国土、逗留、定居和驱逐的个别决定，包括难民和无国籍人总署关于避难问题采取的个别决定。对此，外国人诉讼委员会作为全辖司法机关采取行动，即它可以更正或确认被起诉的决定。此外，难民和无国籍人总署以外的其他机构所做的决定如果违反基本规定，针对这些决定的诉讼也由该委员会负责裁决。

130. 外国人诉讼委员会的决定可由国务委员会行政复议。

(c) 国内司法机关是否可援用国际条约

131. 如果国际条约中没有任何条款明文规定该条约全部或部分规定是否直接影响缔约国的国内法，则根据比利时法律，由法官决定条约条款是否可直接适用。这是一个解释的问题，法官须根据1969年5月23日通过的《维也纳条约法公约》第31至33条给出解释。在比利时，一般来说，如果一国际规范符合下列条件，便直接影响国内法：表述清晰完整；要求比利时政府要么不做要么坚决去做；能够被个人作为法源援引，并且此行为无需任何国内补充立法。

132. 例如，《公民及政治权利国际公约》并没有明确规定其条款是否直接适用。因此，根据上述原则，应由法官解决该公约的直接适用性问题。于是，比利时最高法院1984年1月17日颁布法令，确定该公约第九条第2款就个人而言对比利时国内法有直接影响。此后，最高法院还确认了该公约其他条款的直接适用特征。

4. 受侵害者的上诉情况

(a) 受侵害者的维权途径

133. 《刑事诉讼法》序章第4条为受侵害者提供了一条维权途径：可以向刑事法庭或民事法庭提讼。选择哪个法庭由受害人自由决定。民事诉讼和公诉有很大区别：即使侵权行为没有造成损害或受害人没有要求损害赔偿，也能进行公诉；即使没有开始公诉也能进行民事诉讼。

134. 原则上，可以向刑事法庭提起民事诉讼，条件是民事诉讼与公诉“同时并且向相同法官”进行。对刑事法官来说，民事诉讼是公诉的附带诉讼。

(b) 刑事诉讼程序

135. 受害者可以通过多种途径提出刑事诉讼。详见下文。

(c) 受侵害人的资格

136. 在警察审讯时提交已填写的表格，或者稍后在警察局或检察院秘书处提交此表格，或通过挂号信向检察院秘书处邮寄此表格(《刑事诉讼法》序章第5条之二)，就可获得受侵害人资格。受侵害者有权获知可能不予立案的消息及相关理由、开始预审、确定预审法庭或审判法庭的听证日期等信息。此外，还可以要求将所有其认为有用的文件归档。受侵害者还有权要求获准查阅文件并获取副本。如果该文件是用于提供信息，则可以向国王检察官提出请求。如果文件用于调查，则可向预审法官提出请求。在预审结束，预审法庭审查案件时，受害方也会被告知该档案在书记处，可供其使用(用于查阅和/或复制)。

137. 如果案件移交给审判法庭，仅仅提讼或取得受侵害人资格并不足以获得损害赔偿。

138. 受侵害者应通过民事诉讼――作为民事诉讼方――诉诸审判法庭，或者也可以进行单纯的民事诉讼，诉诸民事法官(见上文)。

(d) 赔偿和民事诉讼

139. 作为民事诉讼方后，受害人不仅可以索赔，还能享有刑事诉讼的一些权利：

* 在某些条件下和特定时间内，受害人可以向预审法官要求查阅刑事档案，尤其是与导致作为民事诉讼方有关的文件；
* 在某些条件下，受害人还可以要求预审法官进行补充调查。

140. 如果审判法庭判定其民事诉讼可以受理且有依有据，受害人还可以在刑罚执行期间行使某些权利。

141. 受害人可以通过不同方式在不同时间作为民事诉讼方。

142. 受害人仅仅向预审法官声明便可以组建民事方。如果还没有进行预审，受害人须为此交纳一笔钱(押金)。如果已经开始预审，民事方与公诉并案审理。此外，受害人还可以在预审结束后由预审法庭审查案件或审判法庭举行听证时作为民事诉讼方。但当案件已经处于上诉阶段，则不得再作为民事诉讼方。

(e) 直接传讯

143. 如果涉及违章或轻罪，受害人可以通过直接传讯提讼。为此，应通过执达员对犯罪人进行传讯，听证时，受害人应作为民事诉讼方。直接传讯不适用于未成年人。

(f) 上诉

144. 存在上诉途径。受害人可在下列情况下进行上诉：

* 审判法庭驳回受害人的赔偿请求；
* 受害人认为赔偿金额不够。

145. 但是，受害人不能因为不同意判定的刑罚而上诉。只有检察院才有权为此上诉。上诉旨在由上级司法机关对案件进行复审。

(g) 民事诉讼程序

146. 受害人还可以诉诸民事法官，单纯进行民事诉讼。在此情况下，受害人应提供违法的证据，而民事法官则应等待审判法庭结案。

(h) 区域法院对人权的认可

147. 比利时签署并批准了《欧洲人权公约》。根据该公约设立的欧洲人权法院负责监督《公约》在批准该公约的各国的执行情况。欧洲人权法院通过《第十一号议定书》进行首次改革后，又通过了《第十四号议定书》，进行第二次改革，旨在应对不断增长的个人诉求。2018年4月4日，比利时批准了《第十五号议定书》，主要目的是确保法院的运作与先前的改革保持一致。此外，比利时正在签署《第十六号议定书》，该议定书将允许最高法院向欧洲人权法院申请就与解释或适用《公约》或其议定书规定的权利和自由有关的原则问题提供咨询意见。

148. 欧洲人权法院针对比利时的判决是引起对比利时法律进行多次修订的原因。如，欧洲人权法院认为，比利时重罪法院拒绝向陪审团提出一些关于从重处罚情节的个性化问题，这么做违反了《欧洲人权公约》第六条关于保障公正审判权的规定[[7]](#footnote-8)。自此，不仅重罪法院开始处理一些关于从重处罚情节的个性化问题，比利时还修订了《刑事诉讼法》，以便在发现违反《公约》规定时能够重新开始刑事诉讼程序。另一个例子是，缺席判决情况下没有告知当事人上诉的途径和形式，也被欧洲人权法院视为违反《欧洲人权公约》第六条[[8]](#footnote-9)。为此，比利时通过了一份通报，以便确保在缺席审判情况下，判决一旦送达，就将上诉的形式和期限告知当事人。在最近的一个例子中，欧洲人权法院认为《司法法典》第668条规定的待遇差异违反了第六条第1款和第十四条。该条款规定，仅允许在1980年12月15日关于外国人进入比利时国土、逗留、定居和驱逐的法律规定的程序框架内向处于非正常状态的外国人提供法律援助，因此排除了任何其他程序，尤其是关于亲子关系争议的民事诉讼。2016年7月6日关于修订《司法法典》中法律援助规定的法律第十七条修订了这一条款。

C. 在国家一级促进人权的框架

1. 议会及全国和各大区的立法机构

149. 比利时各级议会的议员在促进人权方面扮演着重要角色。他们可以通过多种途径、采用各种手段促进人权：

(a) 制定有利于儿童的法律：通过修订或制定能够保障儿童权利的新法律，最大限度地保护儿童的权利。为此，各级议会通过了相当数量的法律(大区和社区议会通过的是“法令”和“条例”)和决议。例如，在因患儿科和精神病科疾病住院治疗的儿童权利方面以及在其他很多适用儿童权利跨学科中心原则的领域，均有相关立法；

(b) 在其职能范围内采取其他立法措施；

(c) 监督政府的行动：议员们口头和书面提出了很多问题，质询或核实政府涉及人权的行动。此外，还定期在议会举行内阁大臣听证会，主要询问以下事宜：各项《儿童权利行动计划》或其他跨领域计划、缔约国的定期报告、负责人权和儿童权利的监察专员的活动报告；

(d) 核查经费：鼓励议员就拨付给各项人权政策的经费进行质询。虽然若干《儿童权利行动计划》明确规定了预算的使用方法，但议员们的这项工作无疑可以发挥强化作用；

(e) 提高公众的认识：主要是组织游行和公开辩论会。这些活动尤其涉及儿童权利，如：在一些权力级别设立儿童或学生议会、议会工作中考虑儿童提出的建议。各级议会还认真做好针对儿童和成人的宣传工作。另外，议员们还提议设立专门负责儿童权利的工作小组，倡议各级议会与民间社会举行会晤。

2. 捍卫人权的国家机构

150. 尽管尚未设立国家一级的人权机构，但已设立多个专门机制，处理与人权有关的事务。主要包括：

(a) **Unia*,*** 跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心，根据1993年2月15日法创建，2014年3月开始跨联邦化[[9]](#footnote-10)。另外，该中心还负责各级政府委托于它的任务。为此，该中心还被指定为《联合国残疾人权利公约》第三十三条第二款委托任务执行机制。促进和保护人权国家机构国际协调委员会资格认证小组委员会授予该中心B级地位；

(b) **Myria*,*** 即联邦移民中心，分析移民情况，维护外国人的权利，以及打击人口贩运和走私。联邦移民中心倡导循证政策和尊重人权；

(c) 男女平等问题研究所，是一个联邦公共机构，负责保障与促进性别平等，打击基于性别的一切形式歧视和不平等(包括妊娠和生育)，性别变更，性别认同和性别表达。该所协助受害者，并可以在涉及上述歧视理由的纠纷中采取法律行动[[10]](#footnote-11)。该所向政府提出建议，开展关于男女平等的调查研究[[11]](#footnote-12)；

(d) 联邦监察专员以及各联邦实体的监察专员对各自的议会负责，处理与所管辖行政机关的行动和运作有关的申诉。因此，行政机关如果侵犯了人权，相关申诉由他们负责受理；

(e) 警察部门监督常设委员会(警察委员会)，这是一个外部机构，负责监督警察部门的整体运作、检查或监督警察部门全体职员执行警察职能的情况。该委员会向议会报告；

(f) 数据保护局自2018年5月25日起接替隐私保护委员会，负责确保遵守个人数据保护的基本原则。该局监管个人数据处理是否符合该领域的现行法规，并告知公民在这方面的权利。该局还在与处理个人数据有关的申请中充当中介，处理投诉，进行检查，还可以在违反《欧盟数据保护总条例》规定时施加行政制裁[[12]](#footnote-13)；

(g) 人道主义法部际委员会，负责协调落实各项国际人道主义法律文书的措施；

(h) 全国儿童权利委员会，该委员会设立于2005年，2007年开始运作，是联邦政府、市镇和大区当局以及各儿童权利协会进行协商的平台。其主要职责是：撰写和提交关于实施联合国《儿童权利公约》的五年一次的报告；帮助起草比利时应向国际机构提交的其他与儿童权利有关的文件。该委员会还负责审查和监督儿童权利委员会建议的落实情况，向相关部门提出不具约束力的意见或建议；[[13]](#footnote-14)

(i) 大区一级负责儿童权利的独立机构，包括弗拉芒议会中的儿童权利专员办事处[[14]](#footnote-15) 和法语社区政府设立的儿童权利总代表。这两个机构负责接收和处理诉状，并提出与其职责有关的建议；

(j) 中央监狱监督委员会和设于每个监狱的监督委员会独立监管监狱和被拘留者的待遇。根据2016年12月25日法(于2017年1月9日生效)，这些监督机构被移交给议会，以加强其独立性。然而，由于缺少皇家执行令，这项关于监狱监督的法律条款目前尚未实施，因此监狱监督继续受1965年5月21日皇家法令即监狱机构总条例的管辖。

151. 除了这些机制外，考虑到部分或全部行使保护基本权利和自由职责的机构之间有效协调的重要性，这些机构于2015年1月13日缔结了一项合作议定书。这个共同协商平台(人权平台[[15]](#footnote-16))提供了交流做法和方法的机会，并鼓励在联邦、跨联邦和大区层面执行任务的各机构、包括监察机构之间展开合作。

3. 人权文书的散发

152. 关于落实人权的正式文件翻译成缔约国各官方语文，发至各级权力机关，转交各级议会，并广泛散发给实地执行人权的政府机关、公共服务部门和专业机构。这些机构和部门还经常通过其网站公布这些正式文件。2016年10月，第一份关于比利时在欧洲人权法院诉讼的年度报告(包括执行判决)已提交联邦议会。2017年3月在参议院就此进行了讨论。第二份年度报告于2018年5月4日送交众议院和参议院。

153. 一些政府机关还经常使用另外两种文书散发途径：资助出版和散发非政府组织的非正式报告或人权评估报告；使用通俗语言编译联合国关于人权的正式文件或建议，供儿童、阅读能力不高的成人或者有特殊需求的人阅读。

4. 对公职人员和其他专业人员开展的人权宣传活动

154. 各政府机关采取不同方式开展人权宣传和培训活动。一些专业人员同时接受初级培训和先进的系统化继续教育，其人权能力得到提升和评估。比如，一些教师、在政府特定层级专门从事青少年权利诉讼的律师和法官、或其他层级业余学校和夏冬令营的组织者，都接受了上述培训。然而，还应对相应的职业团体扩大、系统化或加强此类宣传和培训。

5. 在政府支持下通过教育计划和信息传播开展的人权宣传活动

155. 在一些政府层面，作为教育目标，与人权有关的知识是需要具备并进行评估的技能。例如，弗拉芒语社区就颁布了一项法令，在儿童权利和活跃公民意识方面制定了一些最终目标。另外，各社区也非常重视在教育领域延续关于种族灭绝罪行的记忆。

156. 缔约国还将取得重大进步，因为最近几年它一直非常重视关于人权特别是儿童权利的宣传、教育和培训。各级权力机关将其视为全国、大区或社区行动计划的核心工作。

6. 通过媒体开展的人权宣传活动

157. 大众传媒机构在人权宣传和教育方面也非常积极，定期与各机构组织或协会合作，更好地让公众了解关于人权的各项原则。他们的这些行动完全独立进行，尽管可以根据各级权力机关(欧洲、联邦政府、联邦实体)的相关政策获得资助或补贴。

7. 包括非政府组织在内的民间社会的作用

158. 各级权力机关通过划拨人力或财力资源认可和支持民间社会在促进人权方面的作用。

159. 民间社会在涉及比利时基本权利实现问题的决策程序中地位突出，因为它是政府机关在实施关于尊重、保护和实现基本权利的监督、追踪和评估文书时的正式对话者。政府机关关于促进人权政策的各项决定，民间社会都会全程参与。每份定期报告在起草时都征求了民间社会的意见。

160. 对于某些特定权利，还有一些聚集非政府组织的协调机构。例如：关于儿童权利，有“儿童权利联盟”和“儿童权利非政府组织协调会”；比利时法语女性委员会和荷兰语女性委员会是比利时的女性民间社会组织；难民和外国人协调和倡议会是负责协调比利时为寻求庇护者、难民和外国人在接待、定居和融入社会方面提供服务的相关协会。该协调会确保实施的政策符合《人权宣言》的原则。

161. 此外，还有一系列其他机构(高级理事会、咨询委员会)，成员来自不同领域：政府代表、学术专家和民间社会代表。这些机构的职责是辅助政府机构并为其提供关于人权的信息。

8. 预算经费的拨付和增减

162. 鉴于比利时体制结构的复杂性，时至今日，还无法确定明确用于履行人权领域的义务的预算经费总额。

9. 发展领域的合作与援助

163. 比利时在发展合作领域的行动围绕联合国可持续发展目标的实现展开，特别是消除贫困、保护地球和共同繁荣的目标。比利时认为，可持续发展目标的实现与伙伴国是否促进和尊重人权直接相关。比利时联邦外交部发展合作总局的几乎所有行动都直接或间接有助于实现社会和经济权利。

164. 每年，比利时负责发展合作的部门都会资助发展中国家的一些人权特别活动，如支持选举或援助司法部门。

165. 比利时负责发展合作的部门还通过多边合作，支持和资助一些致力于促进人权的组织，主要包括联合国人权事务高级专员办事处、联合国儿童基金会(儿童权利)、联合国妇女署(性别平等和增强妇女权能)、联合国人口基金(性权利和生殖权利)。

166. 在双边合作框架内，比利时负责发展合作的部门通过多种方式在比利时14个伙伴国促进和保护人权。各种主动行动常常涉及人权，欧洲和双边政治对话中也经常谈及人权问题。比利时与其伙伴国新签署的合作指示性计划都包含条款，明确两国均承诺促进善治、人权、民主和法治。比利时还将基于权利的办法纳入实地干预措施。

167. 比利时发展合作部门还支持一些致力于促进人权的非政府组织和民间社会组织。其方法包括直接支持伙伴国的民间社会组织，也包括支持比利时的间接活动者(非政府组织、工会等)的计划，再由它们为其合作组织提供支持，在各自国家普及人权知识和提倡尊重人权。正是通过这些间接活动者，比利时发展合作部门资助了比利时在发展中国家开展的一些人权宣传活动。

168. 男女平等、增强妇女权能和儿童权利是2013年发展合作法中、因此也是比利时发展合作行动中的跨领域主题。特别是，比利时几年来一直资助一项针对严重侵犯儿童权利行为(包括武装冲突期间的性暴力)的计划。在妇女和女童问题上，比利时发展合作部门主要致力于妇女的健康及其性权利和生殖权利、性别平等、和平和安全，包括打击对妇女的性暴力、女童教育、妇女培训和增强农村妇女的经济自立能力。自2017年以来，比利时参与了荷兰和比利时以及丹麦和瑞典合作部长发起的“由她决定”的倡议。

D. 在国家一级编写报告的程序

169. 在比利时，联合国国家报告编写和提交的合作者和联络人是联邦外交部。也正是该机构负责具体安排这些报告的编制程序。

170. 报告编写程序第一步：列出相关报告的主题，并为每个主题确定所涉及的权力机关、相关职能部委或部门。每个主题设一个“主导机关”，即最适当的部门，以便整体把握相关主题。该机关将负责根据相关主题撰写相关章节，纳入整体报告。该“协调/负责机关”的选择通过一个协调程序(协调会议)确定。因此，该机构是经一致同意选定的。

171. 该阶段须注意两点：

(a) 在比利时这类联邦制国家，一个主题涉及的权力机关、部委或相关职能机构和部门可能不尽相同，而且数量众多。因此，这一层面的协调程序显得尤为重要、意义重大。该程序的参与者应该尽量广泛且中立。事实上，综合考虑各方观点非常重要；

(b) 还须要明确的是，在比利时，是行使联邦或联邦实体行政权的机构或部门代表公共权力。代表性或咨询机构无权行使公共权力，也不能以其名义发言，虽然欢迎它们参与上述程序。代表性或咨询机构可以表达观点并将其告知“协调/负责机关”。但报告草案和最终文本还是由行政权执行机构负责编写。

172. 然后，协调/负责机关撰写其负责的报告章节。在此期间，它们可以搜集它们认为有用的任何信息。其他权力机关、机构或部门也可以为其提供它们认为合适的资料。

173. 随后，把不同机关提供的资料合并为一体，并通过联邦外交部的一个常设协调机构“Coormulti”(多边协调单位)征求其他部门的意见。这样，在该阶段，各权力机关、相关职能机构和部门就有机会将其意见或建议告知负责撰写报告草案的协调/负责机关。

174. 如有必要，提供的资料将进一步编写，最后报告草稿经过进一步的协调程序，以便最后批准。

175. 须指出的是，起草与人权有关的报告时，也会经常咨询民间社会的意见。所以，民间社会组织是政府部门的优先合作者，但不是唯一合作者。

176. 在所做的承诺范围内，联邦政府和各联邦实体政府还会为最后报告提供政治认可，以便让报告更具政治影响力。协调程序涉及各级政府和相关大臣，足以保障报告获得政治背书，这也是协调程序的任务所在。

177. 然而，比利时关于《儿童权利公约》定期报告的编写工作完全由全国儿童权利委员会统一协调，该委员会成员主要来自民间社会。

178. 上述原则和规则适用于起草“核心文件”。

E. 关于人权问题的其他信息

179. 比利时的人权政策是欧盟促进和保护人权大框架的组成部分。人权、民主和法治是欧盟的核心价值观，不仅写入了欧盟的成立条约，还通过《基本权利宪章》得以加强。欧盟成员国或希望加入欧盟的国家必须尊重人权。欧盟人权政策的重点是公民权利、政治权利、经济权利、社会权利和文化权利，另外，还旨在促进妇女和儿童的权利以及少数群体和国内流离失所者的权利。欧盟是联合国《残疾人权利公约》的缔约方。

三. 关于不歧视和平等及有效补救的信息

A. 不歧视和平等

180. 比利时联邦政府和各联邦实体对旨在消除歧视的各项措施进行了立法整合。各级立法机关通过的机制大体一致，大大增强了关于消除歧视的法律文件的易读性，尽管这类文件数量庞大：

* 经2007年5月10日法修订的1981年7月30日关于制止由种族主义和仇外心理引发的某些行为的法律；
* 1996年8月4日关于工作期间工人福利的法律；
* 弗拉芒语社区2002年5月8日关于劳动力市场比例参与制的法令(2004年、2007年和2009年修订)；
* 德语社区2004年5月17日关于劳动力市场待遇保障的法令(2007年修订)；
* 法语社区委员会2007年3月22日关于职业培训人员之间平等待遇的法令；
* 2007年5月10日关于旨在打击某些形式的歧视的法律；
* 2007年5月10日关于旨在打击性别歧视的法律(2014年修订)；
* 弗拉芒语社区2008年7月10日关于在弗拉芒大区设立机会平等和平等待遇框架的法令；
* 布鲁塞尔首都大区2008年9月4日关于旨在在公职部门促进多样性和消除歧视的条例；
* 布鲁塞尔首都大区2008年9月4日关于消除就业歧视和促进平等待遇的条例；
* 瓦隆大区2008年11月6日关于打击某些形式的歧视的法令(经2009年3月9日法令和2012年1月12日法令修订)；
* 法语社区2008年12月12日关于打击某些形式的歧视的法令(2015年修订)；
* 布鲁塞尔首都大区2009年3月19日关于旨在修订《布鲁塞尔住宅法》的条例；
* 法语社区委员会2010年7月3日关于打击某些形式歧视和落实平等待遇原则的法令；
* 德语社区2012年3月19日关于旨在打击某些形式歧视的法令(2016年修订)；
* 关于旨在打击公共领域性别歧视的法律，并修订了2007年5月10日关于旨在打击性别歧视以惩罚歧视行为的法律；
* 布鲁塞尔首都大区2017年10月5日关于旨在打击某些形式歧视和促进平等待遇的条例；
* 布鲁塞尔首都大区2017年11月16日关于打击就业歧视的条例(情况测试)；
* 2018年1月15日的法律，包括各种关于就业的规定(情况测试)。

181. 受保护标准：所谓的种族、肤色、直系尊亲属、民族或人种、国籍、年龄、性别、性别认同、性别表达、性取向、婚姻状况、出生、财产、宗教或哲学信仰、政治信仰、语言、健康状况、残疾、体貌或遗传特征、社会出身。法院通过的一项判决后，2007年5月10日法以及弗拉芒语社区法令和法语社区法令将工会信念纳为受保护标准之一。自2014年以来，性别歧视受到刑事惩罚[[16]](#footnote-17)。

182. 禁止的行为：直接歧视，间接歧视，歧视指令，骚扰，拒绝为残疾人提供合理的便利设施，以及煽动仇恨、暴力、歧视或隔离。这些行为要有证据，但由于受保护标准和适用范围不同，对该证明机制的要求也不尽相同。《反种族主义法》(1981年7月30日)规定了一些具体的刑事罪行。2013年，立法机构规定，对于若干罪行而言，如果其中一项动机是因为受保护标准之一而对某人产生的仇恨、蔑视或敌意，则可以或强制性地加重惩罚。

183. 2013年6月通过了一份关于歧视和仇恨犯罪调查和起诉政策的通报(COL 13/2013)。其目的是使司法和警察部门的工作标准化，以改进对歧视和仇恨犯罪的调查和起诉。因此，在每个司法行政区任命了一名专责司法官，负责处理歧视和仇恨犯罪。该通报还规定，需任命专责警务官。

184. 适用范围：就业、财产和服务、社会保障和社会保护、官方文件或笔录的评语、参与和参加任何面向公众的经济、社会、文化或政治活动。此外，在法语社区包括：就业关系，教育，卫生政策，社会福利，加入和参与法语社区资助的任何私营法定专业组织。根据《弗拉芒机会平等法令》第20条，其适用范围包括：获得有偿或自营工作或职业，获得职业选择的信息，职业培训，再就业和重返工作岗位，卫生保健，教育，获得公共财产和服务(包括住房)，社会福利，在私人领域之外的经济、社会、文化或政治活动。

185. 惩罚：民事方面，可以实施禁令，宣布中止歧视行为(必要时强制执行)、赔偿受害人的损失和利益、宣布歧视性条款无效或确保公布或刊登判决书。刑事方面，可以罚款和/或拘禁。须指出的是，惩罚措施还包括剥夺行为人的公民和政治权利。

186. 保护机制：在一定(形式)条件下，不论是就业领域还是非就业领域，可以对受害人和证人实施保护，使其免遭打击报复。

187. 诉讼权：捍卫人权和/或反对歧视的协会、代表性组织或行业组织(工会等)、跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心、男女平等问题研究所均享有诉讼权。

188. 2016年创建的平等机会联邦管理局在2017年被指定为欧安组织民主人权办的仇恨犯罪问题单一联络点。

189. 在通过了一些反歧视立法后，各联邦实体在2012年与跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心签署了一项合作协议。弗拉芒大区的主要城市设立了14个联络点(meldpunten)，瓦隆大区设立了4个。目的是要让每个公民都能方便地找到一个地方，获取举报歧视和种族主义行为所需的信息和支持。在布鲁塞尔首都大区关于就业的条例框架下，地方就业盟约和跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心签署了一项协定，以确定消除歧视和多样性政策领域的合作方式。最后，德语社区指定PRISMA协会和经济社会理事会作为负责实施关于保障劳动力市场平等待遇法令的机构。

190. 法语社区(2008年)、瓦隆大区(2009年)、法语社区委员会(COCOF-2013年)、德语社区(2016年)和布鲁塞尔首都大区(2016年)与男女平等问题研究所签署了合作议定书，赋予后者职能，使之有权处理与性别歧视有关的个别情况，提供信息并提高公众意识，为工作人员提供培训，向社区和大区政府提出意见和建议。自2014年以来，该研究所还通过伙伴关系协议与布鲁塞尔地区就业办公室建立了联系。

191. 积极行动指的是一些特别措施，旨在暂时地适当促进受《公约》保护的群体和个人。1981年7月30日关于制止由种族主义和仇外心理引发的某些行为的法律第10条第3款、2007年5月10日关于旨在打击某些形式的歧视的法律第10条、2007年5月10日关于旨在打击性别歧视的法律第16条规定了这些措施。

B. 反对种族主义、极端主义、仇外心理和反犹太主义

1. 反对种族主义、仇外心理和极端主义

192. 2001年召开德班反对种族主义世界会议之后，比利时联邦政府于2004年批准了一项原则，通过一项反对种族主义、种族歧视、仇外心理和其他形式的有关不容忍行为的国家行动计划。2016年，比利时重申其承诺，采纳在对比利时进行普遍定期审议的框架内提出的反对种族主义、歧视、仇外心理和有关不容忍行为的国家计划的建议。

2. 打击反犹太主义

193. 比利时当局意识到反犹太主义问题，并采取了措施，力图将其彻底消除，尤其是成立一个监督机构。2004年4月26日，“反犹太主义监督办公室”成立，由政府代表和犹太社区代表组成。该办公室的主席职位和秘书处交由跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心担任。该办公室自2013年以来不再运行，但计划重新启动。

194. 法语社区部的要民主还是要野蛮问题办公室正在最后定稿一个出版物，题为《通过教育和知识打击反犹太主义》。该出版物将在法语社区的所有中小学(外加高等专科学校的教学部门)发放。这本书面向教师和社团活动者，包括两个部分：一方面是专家撰写的古今反犹主义的理论综述，另一方面是教学部分，提出具体解决这一问题的方法。

3. 罗姆人融入社会国家战略

195. 2012年2月，比利时向欧洲委员会提交了罗姆人融入社会国家战略。该国家战略是联邦实体、联邦当局和民间社会代表之间建立伙伴关系的结果。为确保后续行动和协调，比利时为罗姆人设立了一个比利时国家联络点，由一个政府间工作组提供支持。2015年对比利时罗姆人国家联络点的运作和组成进行了评估，从而将联络点转变为一个行政工作组，由联邦政府和大区当局的代表组成。罗姆人国家联络点负责(跨部门)协调制定和实施罗姆人融入社会国家战略。

196. 比利时罗姆人国家联络点向欧洲委员会(司法局)提交了一份关于建立比利时罗姆人国家平台的项目提案。该平台于2016年5月在欧洲委员会的支持下启动，旨在与所有利益攸关方和比利时罗姆人社区开展参与性对话。这些对话在促进罗姆人社会经济融合的主要行动领域的框架下组织展开。更具体地说，重点是打击就业、教育、住房和医疗保健方面的歧视。反对歧视是贯穿整个协商过程的一条主线。此外，对试点年份的评估突出表明了需要更加重视罗姆人融入社会过程中的性别层面。需要做出更大努力，为参与活动提供安全的环境。此外也注意到，该领域的许多组织和机构迄今为止仍然不了解这一主题。因此，该平台启动了一个通过参与式对话提高认识的进程。确定在罗姆人融入社会方面的良好做法是这一参与式进程的另一条主线。

C. 比利时男女同性恋、双性恋和跨性别者的权利

197. 1980年代末，随着1989年同性夫妻关系在丹麦确立合法地位，比利时开始了一场真正关于合法同居的辩论。当时，辩论的焦点是对同性夫妻的关系给与承认，使其得到与已婚异性夫妻相同的一系列保护措施。那个年代被人们称为“艾滋病年代”，深刻揭露出同性夫妻的法律地位和社会地位是多么岌岌可危：遗产问题、继承权、亲属对其结合的认可问题等。在比利时，1998年11月23日通过了关于合法同居的法律，向实现同性恋夫妻和异性恋夫妻法律平等迈出了第一步。2007年，又通过法律确定了合法同居涉及的继承权问题。

198. 2003年，比利时允许同性者缔结民事婚姻，代表着真正开始实现权利平等：继承权、离婚程序、共同报税等。然而，区别仍然存在。对于异性夫妻，如果妻子生了孩子，则认定丈夫为孩子的父亲。而同性伴侣却并非如此。如果已婚女同性恋生了孩子，其配偶不能被视为孩子的另一位家长。尽管如此，比利时仍然是世界上第二个认可同性伴侣有权缔结婚姻的国家。很显然，其他很多国家并不认可同性者结婚。同性情侣在国外面临自己的婚姻不被认可的问题也并不罕见。

199. 2003年，比利时联邦和各联邦实体采用了第2000/78号欧洲反歧视指令，向实现平等迈出了新的一步，因为比利时借此机会确定的框架比欧洲要求的更大。事实上，不仅在就业领域禁止歧视，在获得财产和服务方面也禁止歧视。所通过的反歧视法律不仅包含刑事手段，还包括民事手段，用以消除歧视和仇恨罪行，比如与性取向有关的歧视和仇恨。

200. 收养权于2006年5月得到认可，实现了同性伴侣权利的一个重要扩展。认可同性伴侣的收养权，便涉及认可与之关联的众多因个别情况产生的问题，如同性伴侣一方人工授精的情况。

201. 自2015年1月1日起，比利时的共同母亲无需通过领养，即可与子女建立亲子关系。从此，同性伴侣与异性伴侣的待遇相同：与母亲结婚的共同母亲自动被认定为家长，未婚的伴侣可以在民事登记处正式认可子女的身份。在实践中，这意味着婚生子女自动与共同母亲产生亲子关系。非婚生子女可以得到共同母亲的承认。可以在出生前就进行承认[[17]](#footnote-18)。由于围绕代孕问题的争议，男同性恋伴侣的等效解决方案未被接受。

202. 2018年5月发布了2018-2019年打击对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的歧视和暴力行为的跨联邦行动计划，其中包括22个目标和115项按政策领域划分的措施和行动。在联邦层面的协调下，它还包括联邦实体的行动，特别是弗兰德、法语社区、布鲁塞尔首都大区、瓦隆大区和德语社区的行动。该计划被添加到此前2013年的两个计划中。新计划旨在打击针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的歧视和暴力行为。新情况是这个行动计划也给予双性者一席之地。

保护跨性别者的人权

203. 联邦政府和联邦实体都通过了反歧视立法，保障跨性别者的权利，保护他们免受基于(改变)性别、性别认同和性别表达的歧视。

204. 2017年6月25日的法律改革了关于跨性别者的规定，涉及变更公民身份文件中登记的性别及其效力，于2018年1月1日起生效。从此，跨性别者无须满足某些医学条件就能正式改变公民身份文件和人口登记册上的性别和名字。这个程序面向那些认为出生证上注明的性别与其内心深刻认同的性别身份不符的人开放。要更改登记的性别和名字，需在公民身份登记处办理一项纯粹的行政手续。未成年人可以从12岁开始改名，从16岁开始更改性别登记。

205. 在立法方面，弗拉芒语社区、联邦层面、法语社区和布鲁塞尔首都大区修订了立法，以便将基于性别认同或性别表达的歧视纳入基于性别的歧视[[18]](#footnote-19)。目标是为所有跨性别者提供全面的保护，使其免受歧视，而不仅仅是那些计划接受治疗以改变性别、正在进行治疗或接受过治疗的人。修订后的关于预防工作风险的立法也引入了这两项依据[[19]](#footnote-20)。

206. 在这方面采取了各种援助和提高意识措施。例如：设立一条免费的电话热线，弗拉芒语社区建立了一个信息中心：www.transgenderinfo.be, 展开一场宣传活动“你怎么样？”(www.ettoitescase.be/)，使年轻人意识到恐惧同性恋和恐惧跨性别者的成见。

D. 男女平等和反对基于性别的歧视

1. 一般框架

207. 自2002年2月以来，《比利时宪法》明确规定确保男女平等原则。另外，鼓励各级权力机关的立法机构通过专门措施，保证男女公民平等行使权利和自由，并促进在获得选举职位和公共职位方面男女机会均等。

208. 各级政府在其各自职能范围内纷纷就男女平等问题通过法令、制定政策。

209. 2007年至2008年期间，各级权力机关通过立法，旨在打击基于性别的歧视，包括妊娠、生育、分娩和性别变化(此后扩展至包括性别认同和性别表达)[[20]](#footnote-21)。2014年5月22日旨在打击公共场合性别歧视的法律规定，任何人在公共场合或目击者面前因为性别而将一个人视为劣等或蔑视该人、或将其贬低到性别层面的行为或姿态可以受到惩罚。2014年6月还对《民法》进行了修订，以确保在将姓氏传给子女以及领养子女方面男女平等。

210. 用以消除基于性别的歧视和促进男女平等的各项体制机制均已大为增强。

211. 2002年末，在联邦层面成立了男女平等研究所，目的是监督尊重性别平等的情况，打击一切形式的歧视和基于性别的不平等。该机构的主要职责是：帮助和支持歧视受害者进行诉讼，开展研究调查，向政府提出建议。

212. 所有政府都已将性别平等主流化战略制度化，规定了政府成员和主管部门的各种义务，例如按性别划分统计数据，制定性别指标，实施“性别预算编制”。例如2007年1月12日的联邦法(即“性别平等主流化法”规定，综合有系统地将性别维度纳入公共政策)。

2. 就业和决策男女平等

213. 多年以来，消除男女之间的工资差距一直是比利时政治领导人和社会合作者的核心工作。为此通过了2012年4月22日旨在消除工资差距的法律[[21]](#footnote-22)，以确保工资差距得到关注，并成为行业间、部门和企业这三个谈判层面社会对话的长期主题。2013年和2014年通过了各种执行法令[[22]](#footnote-23)。

214. 每年还会发布一份报告。2017年的报告[[23]](#footnote-24) 显示，女性劳动者每小时收入平均比男性劳动者低7.6%。如果按年计算，差距高达20.6%，因为女性更多地是非全职工作。

215. 比利时采取了一系列措施，旨在更好地兼顾工作、私人生活和家庭生活。例如，提供优质的托儿服务，为其他受养人提供护理服务。鼓励灵活的工作安排(例如，4个月可分期、不可让渡的育儿假)。

216. 比利时还采取了一系列措施，提高妇女参与各领域决策的程度。

217. 由于2002年以来的几项法律和法令确定了配额制，要求选举名单的男性和女性候选人人数相等，而且前两位候选人必须一男一女。我们看到，妇女在政治决策领域有了长足发展。

218. 比利时还规定了旨在使公共行政、咨询机构或某些公共管理和行政机构中性别均衡的各种立法。在私营部门层级，2011年7月28日的法律旨在确保自治公营企业、上市公司和国家彩票的董事会中有妇女成员，规定董事会成员中至少三分之一为人数占少数的性别。如果不遵守这些规定，则有处罚办法：任命无效或暂停财政优惠政策。

3. 反对性别暴力和一般暴力

219. 比利时于2016年3月批准了《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》(《伊斯坦布尔公约》)。公约为各国提供了一项工具，帮助它们在四个主要领域采取行动：预防暴力；保护受害者；起诉施害者；制定综合、全面、协调一致的政策。

220. 2015年12月10日，比利时通过了一项新的全国打击一切形式基于性别的暴力的行动计划(PAN 2015-2019)[[24]](#footnote-25)。打击对象是伴侣暴力、性暴力、残割女性生殖器、强迫婚姻、与名誉有关的暴力行为以及卖淫。该计划以执行《伊斯坦布尔公约》为基础。

221. 通过这项联合了联邦政府、社区和大区的新计划，比利时承诺实施235多项新措施，围绕以下六个整体目标进行：(1) 采取打击基于性别的暴力的综合政策并收集一切形式暴力的定量和定性数据；(2) 预防暴力；(3) 向受害者提供保护和支助；(4) 调查、起诉和采取保护措施；(5) 在庇护和移民政策中考虑性别层面；(6) 在国际层面打击暴力。打击性暴力是该计划的优先事项之一，包括2017年11月开设性暴力多学科救治中心。

222. 各法语实体(法语社区、瓦隆大区和法语社区委员会)制定了一项打击基于性别的暴力和家庭暴力的具体协调计划[[25]](#footnote-26)，属于全国计划的一部分。

223. 在这些行动计划中，特别注意打击对残疾妇女和女童的暴力行为。

224. 比利时的各种法律文本将家庭暴力行为定为刑事犯罪[[26]](#footnote-27)。自2000年以来，残割女性生殖器被定为刑事犯罪[[27]](#footnote-28)，自通过2007年4月25日法以来，强迫婚姻被定为刑事犯罪，自通过2013年6月2日法以来，强迫合法同居被定为刑事犯罪[[28]](#footnote-29)。2012年2月23日法增加了《刑法》第458条之二规定的违法行为清单，根据《刑法》规定，职业秘密的持有者具有在规定范围内的有条件的发言权，以向国王检察官举报家庭暴力。此外，2002年5月15日法引入了一种新的远离家庭住所程序，以涵盖尚未发生暴力行为的情况。2012年6月15日法惩处在家庭暴力的情况下不遵守临时居留禁令的行为。

225. 另外，打击(一般)暴力是警察的一个重点工作事项。《2016-2019年全国安全计划》特别要求检察院和警察部门采取强化高效的措施，打击暴力犯罪、侵害人身和歧视行为，包括家庭暴力、对成年人的性暴力、对未成年人的性虐待以及歧视。《2016-2019年整体安全框架说明》也包含这些优先事项[[29]](#footnote-30)。

E. 残疾人的权利

226. 2009年7月2日，比利时批准了联合国《残疾人权利公约》及其《任择议定书》。自此，按照《公约》第三十三条的规定，比利时各职能部门都设立了后续机制，支持提交报告(2011年，根据《公约》的规定，比利时向联合国残疾人权利委员会提交了它的初次定期报告)和落实《公约》：

* 各级权力机关都设立了协调人，以展开行动，落实委员会于2014年9月向比利时提出的建议；
* 联邦社会保障部成立了跨联邦协调机制；
* 独立机制：联邦政府和各社区、大区签署了协议，将《公约》第三十三条第二款规定的各项任务委托给跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心；
* 民间社会的参与：与残疾人及其代表以及其他致力于机会均等、打击歧视和促进人权的协会密切合作。

227. 上述工作的落实有利于推行一项广泛和协调的政策，使残疾人的人权更加受到尊重。

228. 残疾人平等和禁止歧视已经纳入《比利时宪法》(第10和第11条)和各级权力机关通过的各项立法。在联邦一级，2007年5月10日旨在打击某些形式的歧视的法律禁止任何形式的直接或间接歧视、歧视或恐吓指令，包括基于残疾、现在或未来的身体状况的歧视。该法律还要求为残疾人提供合理的便利设施。拒绝提供此类合理便利设施也可被视为一种歧视行为。《反歧视法》适用于众多公共生活领域：就业，财产和服务，任何经济、社会、文化或政治活动，社会保障和社会安全。该法律允许歧视受害人行使自己的权利，向民事法庭提起诉讼：劳工法庭、商事法庭或初审法庭。

229. 跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心负责处理歧视案件，比如一些基于残疾的歧视案件。2009年年中，跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心开始使用一个新的电子登记和受理系统，处理与反歧视立法有关的举报和个人案件。相关数据刊登于该中心的年度报告。因此，在比利时，歧视案件的所有举报情况都是集中处理的。在比利时各地设立了投诉办事处，2016年在瓦隆大区开设了四家地方分支机构。

230. 联邦实体和联邦政府在残疾问题上各司其职，但它们对该问题的政治关注和立法举措都是一致的，都希望能使残疾人更加融入正常社会生活，在某些生活领域满足他们的需求(残疾问题主流化，也称为handistreaming, 意味着将残疾问题的维度纳入所有公共政策)。这完全符合联合国《残疾人权利公约》固有的范式转换原则。

231. 从人人机会均等角度出发，同时考虑到残疾人的一些特殊需求，比利时特别注重以下事项：建筑环境、交通工具、信息和通讯技术的无障碍性(强制规范)，沟通(建立提供手语翻译服务的机构)，尊重情感生活(专业人员的培训)，残疾人就业(打击就业陷阱、制定就业扶持措施、工作指导、工作地点的便利设施)，社会包容(公民活动)，住房(便利设施咨询平台、住房监控)，帮助行动不便的学生(不仅在特殊教育领域，最近在普通教育领域也开始采取此类措施，包括在高等教育领域)。

1. \* 本文件印发前未经正式编辑。 [↑](#footnote-ref-2)
2. 与就业有关的职能包括：安置劳动力，制定复工计划，制定和实施涉及外籍人士的法规，监控失业者的数据，减少目标劳动者群体的社会缴款。 [↑](#footnote-ref-3)
3. 保留和声明：为实现《公约》第四条的要求，比利时王国将确保使其立法符合比利时成为《公约》缔约国时作出的承诺。但是，比利时王国希望强调，它重视《公约》第四条的规定，即应在充分顾及《世界人权宣言》所载原则和《公约》第五条明确规定的权利的条件下采纳第四条子、丑、寅项规定的措施。因此，比利时王国认为，第四条规定的义务必须与意见和表达自由权利以及和平集会和结社自由权利相协调。这些权利载于《世界人权宣言》第十九和第二十条，并在《公民及政治权利国际公约》第十九和第二十一条中得到重申。它们也载于《公约》第五条卯项第8和第9目。比利时王国还要强调，它也重视尊重《欧洲保护人权与基本自由公约》所载权利，特别是分别关于意见和表达自由以及和平集会和结社自由的第十和第十一条。 [↑](#footnote-ref-4)
4. 解释性声明：关于第二条第二款，比利时政府认为，不受基于国籍的歧视并不一定意味着国家有义务保证外国人享有与本国国民同样的权利。应将这一概念理解为旨在消除任意行为，而不是基于客观和合理考虑的待遇差异，后者符合民主社会的普遍原则。 [↑](#footnote-ref-5)
5. 第十二和第十六号议定书除外。 [↑](#footnote-ref-6)
6. 宪法法院还有权审理法律、法令或条例是否符合《宪法》确立的规则或根据《宪法》制定的规则。这些规则包括用以明确国家、社区和大区各自职能的规则以及解决不同立法机关制定的法令或条例因适用范围不同而出现冲突的规则。 [↑](#footnote-ref-7)
7. 欧洲人权法院，Göktepe诉比利时的判决，2005年6月2日。 [↑](#footnote-ref-8)
8. 欧洲人权法院，Da Luz Domingues Ferreira诉比利时的判决，2007年5月24日。 [↑](#footnote-ref-9)
9. 2013年6月12日联邦当局与各大区和社区之间的合作协议，旨在根据1980年8月8日制度改革特别法第92条之二，以一个共同机构的形式建立一个跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心。 [↑](#footnote-ref-10)
10. 在援助受害者方面，该研究所在联邦一级和各联邦实体拥有权限，但弗拉芒语社区除外。 [↑](#footnote-ref-11)
11. 男女平等问题研究所在联邦拥有权限，法语社区(2008年)、瓦隆大区(2009年)、法语社区委员会(COCOF-2013年)、德语社区(2016年)和布鲁塞尔首都大区(2016)与该研究所达成合作议定书，使其有权处理有关基于性别的歧视的个人情况、进行宣传和动员、培训员工、向社区和大区政府提供意见和建议。自2014年以来，该研究所还通过合作协议与布鲁塞尔大区就业办公室建立了联系。附属于弗拉芒大区监察部门的性别办公室在弗拉芒大区和弗拉芒语社区的管辖范围内负责保障和促进男女平等，打击基于性别的一切形式歧视和不平等(性，包括性别、性别认同和性别表达)，向政府提出建议，支持活跃于该领域的协会，并可以就涉及男女平等的争议采取法律行动。 [↑](#footnote-ref-12)
12. 以前，隐私保护委员会有提出意见的权力，但没有监督权。 [↑](#footnote-ref-13)
13. 2006年5月1日关于批准国家、弗拉芒社区、弗拉芒大区、法语社区、瓦隆大区、德语社区、布鲁塞尔首都大区、共同社区委员会和法语社区委员会之间的合作协议、2005年9月19日设立全国儿童权利委员会的法律(比利时公报，2006年11月10日)。 [↑](#footnote-ref-14)
14. 关于设立儿童权利事务专员办事处和儿童权利专员的法令(比利时公报，1997年10月7日)。 [↑](#footnote-ref-15)
15. 平台成员是：警察委员会，数据保护局，跨联邦机会平等与反种族主义和反歧视中心，弗兰德性别监察专员，消除贫困、打击不稳定和社会排斥局，联邦监察员，R/I委员会，联邦移民中心，高级司法委员会，德语社区女性监察专员，联邦监察专员委员会，男女平等问题研究所，全国儿童权利委员会，中央监狱监督委员会，儿童权利总代表，儿童权利事务专员办事处，瓦隆大区和瓦隆－布鲁塞尔联邦监察专员。 [↑](#footnote-ref-16)
16. 2014年5月22日关于旨在打击公共领域性别歧视的法律，并修订了2007年5月10日关于旨在打击性别歧视以惩罚歧视行为的法律。 [↑](#footnote-ref-17)
17. 2014年5月5日关于确立共同父母亲子关系的法律，比利时公报，2014年7月7日。 [↑](#footnote-ref-18)
18. 2014年3月28日的法令修订了2007年7月13日关于促进男女更平衡地参与弗拉芒当局咨询和行政机构的法令和2008年7月10日关于弗拉芒大区机会平等和平等待遇政策框架的法令，2014年5月22日的法律修订了2007年5月10日旨在消除性别歧视的法律，2015年11月13日的法令修订了2008年12月12日关于打击某些形式的歧视的法令，2017年10月5日旨在打击某些形式的歧视并促进平等待遇的条例。 [↑](#footnote-ref-19)
19. 2014年2月28日的法律补充了1996年8月4日关于工作期间工人福利的法律，以防止工作中的心理社会风险，包括工作中的暴力以及精神骚扰或性骚扰，2014年3月28日的法律在司法程序方面修订了《司法法典》和1996年8月4日关于工作期间工人福利的法律。 [↑](#footnote-ref-20)
20. 见上文：比利时男女同性恋、双性恋和跨性别者的权利。 [↑](#footnote-ref-21)
21. 经2013年7月12日法修订的2012年4月22日法修改了关于消除男女薪酬差距的立法，自2013年7月1日起生效。 [↑](#footnote-ref-22)
22. 2013年8月17日皇家法令执行2012年4月22日法第4章第2节，旨在消除男女薪酬差距(该法令涉及监管部门职能的分类)；2014年4月25日关于劳动者报酬结构分析报告的皇家法令；2014年4月25日关于消除男女薪酬差距监察专员的皇家法令；2014年4月25日的部长令，规定了作为劳动者报酬结构分析报告基础的表格模型。 [↑](#footnote-ref-23)
23. http://igvm-iefh.belgium.be/fr/publications/lecart\_salarial\_entre\_les\_femmes\_et\_les\_hommes\_en\_ belgique\_rapport\_2017。 [↑](#footnote-ref-24)
24. [http://igvm-iefh.belgium.be/fr/publications/plan\_daction\_national\_de\_lutte\_contre\_toutes\_les\_formes \_de\_violence\_basee\_surle\_genre](http://igvm-iefh.belgium.be/fr/publications/plan_daction_national_de_lutte_contre_toutes_les_formes_de_violence_basee_surle_genre)。 [↑](#footnote-ref-25)
25. 它围绕以下议题展开：(1) 伴侣暴力和针对儿童的暴力；(2) 强迫婚姻；(3) 残割女性生殖器；(4) 与名誉有关的暴力；(5) 性暴力，即强奸、性骚扰和卖淫；(6) 性别暴力。 [↑](#footnote-ref-26)
26. 1997年11月24日法也规定了夫妻间身体暴力的加重情节。此外，2003年1月28日的刑法规定，通过将最高刑期增加到一年监禁，加重了《刑法》第410条所载的加重处罚情节。此外，1989年7月4日法修改了与强奸罪有关的某些规定，扩大了强奸的定义。配偶之间的强奸与其他形式的强奸一样依法起诉和定罪；并构成强奸的加重情节。 [↑](#footnote-ref-27)
27. 2000年11月28日关于未成年人刑事保护的法律(《刑法》第409条)。自2014年7月起，法律明确规定，不仅可以惩罚那些在征得受害者同意或未经受害者同意的情况下从事、协助或助长一切形式残割女性生殖器的人，也可以惩罚那些煽动或宣传这种做法的人。 [↑](#footnote-ref-28)
28. 2013年6月2日法在刑事案件方面加大了对强迫婚姻(《刑法》第391条之六)和假冒婚姻(1980年12月15日法第79条之二)的刑事处罚，并新设了强迫合法同居(《刑法》第391条之七)和假冒合法同居(1980年12月15日法第79条之三)的罪名。 [↑](#footnote-ref-29)
29. [http://justice.belgium.be/sites/default/files/downloads/2016-06-07\_note-cadre\_de\_securite\_integrale \_fr.pdf](http://justice.belgium.be/sites/default/files/downloads/2016-06-07_note-cadre_de_securite_integrale_fr.pdf)。 [↑](#footnote-ref-30)