



МЕЖДУНАРОДНАЯ
КОНВЕНЦИЯ
О ЛИКВИДАЦИИ
ВСЕХ ФОРМ
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Distr.
GENERAL

CERD/C/SR.1276
19 August 1998

RUSSIAN
Original: FRENCH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Пятьдесят третья сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1276-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве, в понедельник,
3 августа 1998 года, в 15 час. 00 мин.

Председатель: г-н АБУЛ-НАСР

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ

- Первоначальный, второй и третий периодические доклады Хорватии

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 15 час. 05 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ
(пункт 4 повестки дня)

Первоначальный, второй и третий периодические доклады Хорватии (CERD/C/290/Add.1;
HRI/CORE/1/Add.32)

1. По приглашению Председателя, г-н ПАЛАРИЧ, г-н ПЕШОРДА, г-жа МАРКОВИЧ, г-жа КОС и г-жа КОПАЙТИЧ-ШКРЛЕК (Хорватия) занимают места за столом Комитета.
2. Г-н ПАЛАРИЧ (Хорватия), отмечая, что в Хорватии существуют основные условия, необходимые для обеспечения применения Конвенции, констатирует, что Конституция Республики Хорватия гарантирует всем хорватским гражданам все права и свободы без какой-либо дискриминации по признаку цвета кожи и что существующий свод законодательных положений и процедур позволяет привлекать к ответственности лиц, виновных в совершении актов расовой дискриминации. На практике Хорватия является многоэтническим государством, обеспечивающим реальные гарантии осуществления всех прав проживающим на его территории этническим меньшинствам, в частности многочисленные политические и культурные права, а также определенную автономию, которая признается за меньшинствами в зависимости от их численности.
3. Представитель Хорватии утверждает, что в Республике Хорватия не существует никакой фактической дискриминации по признаку цвета кожи, расы, пола или религии, однако он признает существование трудностей в отношениях между хорватским большинством и другими меньшинствами, в частности сербским меньшинством. В этой связи он вкратце напоминает об обстоятельствах, которые привели к созданию Республики Хорватия как независимого государства после распада бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, в основном используя информацию, представленную в базовом документе Хорватии (HRI/CORE/Add.32, пункты 21-27). Он отмечает, в частности, что Конституция нового государства, принятая 21 декабря 1990 года и ратифицированная 95% лиц, участвовавших в голосовании в ходе референдума, гласит, что Республика Хорватия является национальным государством хорватского народа и представителей других народов и меньшинств, которые являются его гражданами и которые имеют равный статус с гражданами хорватской национальности и имеют возможность осуществлять свои этнические права в соответствии с демократическими нормами, определенными Организацией Объединенных Наций и странами свободного мира. Таким образом, хорватский народ является сообществом свободных и равных граждан (пункт 29).
4. Представитель Хорватии ссылается также на общую информацию, представленную в пунктах 30-39 базового доклада о структуре правительства, уточняя, что делегаты от меньшинств, назначаемые Президентом Республики с учетом принципа пропорционального представительства, заседают в Палате представителей. Он ссылается далее на

представленную в докладе информацию относительно общих правовых рамок защиты прав человека (пункты 40–45), отмечая механизмы, предусмотренные для обеспечения независимости судебных органов, в частности Конституционного суда, который контролирует конституционность законов и других законодательных или правовых положений. Он отмечает, что омбудсмену поручено следить за уважением и поощрением прав граждан и представлять парламенту рекомендации по этому вопросу. Кроме того, он должен ежегодно представлять парламенту доклад о мерах, принятых им с целью обеспечения защиты прав человека в соответствии с его мандатом.

5. Представитель Хорватии приветствует деятельность, осуществленную Организацией Объединенных Наций в сотрудничестве с Республикой Хорватия, которая позволила мирно реинтегрировать Восточную Славонию в национальную территорию Хорватии, в частности, посредством проведения под контролем международного сообщества местных выборов, в ходе которых в некоторых населенных пунктах победу одержали представители сербского меньшинства. В этой связи он отмечает, что правительство Хорватии осуществляет в сотрудничестве с Советом Европы программу по обеспечению возвращения и обоснования представителей сербского меньшинства, которые участвовали в военных действиях, начатых в Восточной Славонии и в других районах сербскими националистами в 1995 году. Он заявляет, что Конституция запрещает любые формы сегрегации и неравенства между гражданами. Кроме того, все международные договоры, ратифицированные Республикой Хорватия, являются составной частью хорватского законодательства и имеют преимущественную силу над национальными законами. В частности, Хорватия ратифицировала все международные договоры, касающиеся защиты прав человека и ликвидации расовой дискриминации, и стала полноценным членом Совета Европы. Поэтому она целиком поддерживает высокие европейские нормы, касающиеся защиты прав человека и этнических меньшинств.

6. Помимо прав, гарантируемых всем гражданам, хорватское законодательство гарантирует представителям этнических меньшинств конкретные права, такие, как право на использование языков меньшинств в государственных органах, в частности в судах и административных органах, и право на культурную автономию, как отмечалось в периодическом докладе Хорватии.

7. Представитель Хорватии отмечает, что законодательство Хорватии, в частности статья 68 Конституции, которая гарантирует хорватским гражданам право свободно осуществлять научную и культурную деятельность и защищает авторские права в сфере литературной, художественной, научной и интеллектуальной деятельности, не поощряет никакие формы расовой дискриминации в области культуры или творчества. Это позволяет этническим меньшинствам беспрепятственно осуществлять указанные виды деятельности в рамках многочисленных ассоциаций, которые получают государственные субсидии и объединяют представителей различных меньшинств, в частности итальянцев, чехов, словаков, венгров, русинов, украинцев, сербов, немцев, австрийцев, евреев, словенцев, албанцев, македонцев, рома и черногорцев.

8. Для обеспечения осуществления культурных прав меньшинств существуют национальные и университетские библиотеки, осуществляющие деятельность в соответствии с теми же принципами, что и центральные библиотеки, а также имеются специальные библиотеки, предназначенные для представителей различных меньшинств, которые позволяют членам этнических меньшинств получить доступ к последним изданиям, опубликованным на их родном языке, и которые при необходимости осуществляют координацию с общинными или школьными библиотеками. Центральные библиотеки созданы с целью удовлетворения потребностей этнических меньшинств с учетом их численности в различных районах.

9. Представитель Хорватии подчеркивает, что правительство Хорватии рассматривает культурное наследие меньшинств в качестве составной части культурного наследия хорватского государства. Поэтому оно отражено в музеях, этнографических коллекциях и культурных выставках, не считая коллекции, принадлежащие самим этническим общинам, что также способствует эффективному осуществлению прав этнических меньшинств.

10. В Республике Хорватия права этнических меньшинств и иностранных граждан гарантируются на основании положений конституционного закона, касающегося осуществления и защиты прав человека и свобод, культурной автономии и других прав этнических и национальных общин или меньшинств. Так, конституционный закон предусматривает для членов этнических и национальных общин или меньшинств право получать воспитание и образование на своем родном языке в соответствии со специальными программами. Максимальное число учащихся в каждом классе оговаривается в особых положениях, и частные учебные заведения субсидируются государством, которое также выделяет необходимые средства на издание школьных учебников на языках меньшинств. *Власти гарантируют, в частности, участие всех представителей меньшинств в общественной жизни.*

11. *В заключение г-н Паларич отмечает принятые Республикой Хорватия меры, направленные на создание климата доверия с целью обеспечения мирного сосуществования, гармонии и взаимопонимания после завершения вооруженного конфликта, которые также соответствуют рекомендациям международного сообщества. Власти Хорватии выражают максимальную готовность сотрудничать с Комитетом, о чем свидетельствует регулярное представление Хорватией ее докладов в соответствии со статьей 9 Конвенции.*

12. Г-н ЮТСИС (Докладчик по Хорватии), напомнив о сложных исторических условиях, предшествовавших созданию Республики Хорватия, подчеркивает, что со времени подписания Общего рамочного соглашения об установлении мира в Боснии и Герцеговине, в стране, как представляется, нормализовалась повседневная жизнь. В июне 1996 года Временная администрация Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема (ВАООНВС) объявила о завершении демилитаризации контролируемого ею региона, и в августе 1996 года было подписано соглашение о нормализации отношений между Союзной Республикой Югославией и Республикой Хорватия. В своей резолюции 1074 (1996) Совет Безопасности постановил отменить экономические санкции против Союзной Республики Югославии и Республики Сербской, и в настоящее время международное сообщество считает, что его вмешательство больше не

требуется. Вместе с тем невозможно забыть преступления против человечности, совершенные за период 1991-1995 годов, 2 млн. беженцев и лиц, перемещенных внутри своей страны, и 200 000 погибших в результате конфликта.

13. Республика Хорватия внесла большой вклад в установление мира в регионе, и правительство продемонстрировало твердую решимость нормализовать межэтнические отношения в стране. Именно с этой целью 4 декабря 1991 года парламент принял Конституционный закон о правах человека и основных свободах и о правах этнических и национальных общин или меньшинств в Республике Хорватия. Следует, в частности, выразить признательность Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций/Центру по правам человека за их деятельность по сотрудничеству и оказанию технической помощи, осуществленную совместно с правительством Хорватии. И наконец, следует приветствовать инициативу правительства, предусматривающую посещение страны одним из членов Комитета с целью оказания содействия властям в деле осуществления положений Конвенции.

14. Хотя третий периодический доклад Хорватии по своей форме соответствует разработанному Комитетом руководящим принципам, некоторые вопросы, заданные членами Комитета в ходе предыдущих сессий, остаются без ответов. Так, меры, о которых говорится в пунктах 28-33 доклада, не обеспечивают осуществления статьи 4 Конвенции. В них говорится лишь о личной ответственности и о санкциях, примененных в отношении физических лиц. Вместе с тем положения статьи 4 Конвенции предусматривают также осуждение организаций, пропагандирующих идеи или теории, основанные на превосходстве какой-либо расы или группы лиц определенного цвета кожи или определенного происхождения, или стремящихся оправдывать или поощрять какие-либо формы расовой ненависти и дискриминации. В условиях отсутствия законодательных мер в данном направлении приходится констатировать, что положения этой статьи не соблюдаются. Вместе с тем в пункте 92 доклада отмечается, что власти Хорватии отказали в регистрации новой политической партии правого толка на основании содержания ее программы. Поскольку существует возможность запрещения создания новых партий, могут ли власти запретить уже существующей организации осуществлять свою деятельность?

15. Комитет выражает обеспокоенность по поводу большого числа полученных им сообщений, многие из которых представлены официальными органами ООН, свидетельствующих о невыполнении властями страны своего обязательства по обеспечению независимости судебных органов. Согласно утверждениям, лица, отвечающие за назначение и отзыв судей, подвергаются неоправданному давлению. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, в частности, осудила отзыв в апреле 1997 года девяти прокуроров на основании решений, которые были мотивированы не столько соображениями профессиональной компетентности, сколько национальным происхождением заинтересованных лиц. Он особенно обеспокоен угрозой, которую представляет для правосудия решение об отстранении от должности Председателя Верховного суда судьи Олуича, принятое Верховным советом по делам магистратуры 26 ноября 1996 года. Не могла бы хорватская делегация представить уточнения по этому вопросу и пояснить, каким образом в стране гарантируется независимость судебных органов?

16. Ссылаясь на право равного обращения перед судами и любыми другими органами, отправляющими правосудие, гарантированное в статье 26 Конституции (пункт 35 доклада, статья 5 а) Конвенции), г-н Ютсис хотел бы получить уточнение относительно применения закона об амнистии от 25 сентября 1996 года, который, несомненно, в значительной мере способствовал восстановлению доверия, необходимого для возвращения проживавших в Хорватии сербов. Если этот закон применим к лицам, осужденным за правонарушения, нападения и акты неповиновения, совершенные за период с августа 1990 года по август 1996 года, то любые уголовные процедуры, возбужденные против этих лиц, следует отменить. Однако в ряде полученных Комитетом сообщений говорится о повторном аресте 27 человек через несколько дней после их освобождения, в связи с чем г-н Ютсис хотел бы узнать, чем объясняются подобные меры и сколько из этих лиц по-прежнему содержатся под стражей.

17. Кроме того, Комитет просит делегацию Хорватии представить ему разъяснения относительно условий, в которых проходили судебные процессы по делам лиц, обвиненных в совершении военных преступлений или преступлений против человечности, поскольку некоторые присутствующие в ходе слушаний свидетели отмечали недостаточный характер представленных обвинением доказательств.

18. Что касается права на физическую неприкосновенность и на защиту государства от насилия или жестокого обращения со стороны сотрудников государственных служб, будь то частных лиц, групп или учреждений, которое гарантируется статьями 21 и 22 Конституции, то Комитетом был получен большой объем информации, согласно которой безопасность лиц не обеспечивается в бывших секторах, в которых, как утверждается, по-прежнему часто совершаются грабежи, поджоги и другие акты насилия. В последнем докладе организации "Международная амнистия" также содержатся свидетельские показания о жестоком обращении со стороны сотрудников полиции в отношении правозащитников и представителей этнических меньшинств. Может ли делегация Хорватии представить более подробную информацию по этому вопросу?

19. Затем г-н Ютсис переходит к вопросу, который рассматривается в пункте 45 доклада и касается пропавших без вести лиц. Их число, которое является огромным, составляет свыше 2 200 за период конфликта, согласно данным правительства, и около 3 000 только за период 1995-1996 годов, по данным г-на Новака, эксперта, которому было поручено рассмотрение этого вопроса Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям. Среди пропавших без вести лиц насчитывается большое число хорватов сербского происхождения, которые явились жертвами наступательных операций, проводившихся Хорватией в мае и в августе 1995 года с целью возвращения территорий, которые находились в зонах, охранявшихся ООН. Международное сообщество, сознавая незначительные результаты, достигнутые в деле возвращения семьям тел пропавших без вести лиц, должно решительно продемонстрировать свою политическую волю с целью обеспечения результативности поисков.

20. Пункт 54 доклада является одним из наиболее важных пунктов во всем документе, поскольку в нем рассматривается вопрос об участии этнических и национальных общин и меньшинств в политической жизни Хорватии. Г-н Ютсис напоминает о том, что в декабре 1991 года парламент Хорватии принял Конституционный закон о правах человека и основополагающих свободах и о правах этнических и национальных общин или меньшинств в Республике Хорватия. Этот Закон, в который впоследствии вносились поправки, гарантирует пропорциональное представительство меньшинств в парламенте и в местных административных органах и предусматривает особый статус для районов, в которых в основном проживают лица сербского происхождения; однако в 1995 году в связи с военными операциями, проводившимися Хорватией с целью вновь получить контроль над определенными зонами своей территории, в которых ранее доминировали сербы, действие некоторых положений этого Закона было приостановлено, в частности положений, предусматривавших предоставление специального статуса зонам, в которых в основном проживали сербы, и положения, согласно которому любое меньшинство, численность которого составляет не менее 8% от общей численности жителей соответствующего района, имеет право на одного представителя. В своем докладе о положении в области прав человека в Республике Хорватия, опубликованном под условным обозначением E/CN.4/1998//14, г-жа Рен, Специальный докладчик Комиссии по правам человека, отметила, что в данном случае речь шла об одном из условий признания Хорватии международным сообществом, и интересовалась тем, в какой мере положения этого пересматривавшегося закона обеспечивают защиту меньшинствам, в частности сербскому меньшинству. Было бы желательно, чтобы делегация Хорватии представила уточнения по данному вопросу.

21. Вопрос о свободе передвижения имеет особо важное значение в Хорватии, поскольку он непосредственно связан со свободой возвращения беженцев, в частности лиц сербского происхождения. Значительные расхождения между различными цифрами, представленными самими хорватскими властями, свидетельствуют о хаотическом характере процесса возвращения, а связанные с ним серьезные инциденты, такие, как нападения на беженцев, стремящихся забрать свое имущество, свидетельствует об огромных трудностях, с которыми сталкиваются возвращающиеся на места прежнего проживания лица. К этим трудностям добавляются проблемы, связанные с тем фактом, что даже действующее удостоверение о гражданстве не всегда является достаточным основанием для получения разрешения на возвращение в Хорватию. Г-н Ютсис спрашивает хорватскую делегацию о том, не могут ли послы Хорватии за границей выдавать хорватским гражданам, стремящимся вернуться в Хорватию, паспорта или проездные документы, признаваемые хорватскими властями.

22. В условиях нынешнего положения в Хорватии право на возвращение в свою страну и право на гражданство являются тесно взаимосвязанными; однако, несмотря на утверждения хорватских властей, представляется, что решения о предоставлении хорватского гражданства основываются на дискриминационных критериях, таких, как умение свободно писать по-хорватски с использованием латинского алфавита. Кроме того, министерство внутренних дел располагает широкими полномочиями по отклонению ходатайств о гражданстве "в интересах государства". Как представляется, эти дискриминационные меры направлены прежде всего против мусульман.

23. Членам Комитета следует обратить внимание на положение лиц, стремящихся возвратиться в Восточную Славонию, поскольку в рассматриваемом докладе этому вопросу посвящен лишь один пункт (пункт 14). Разумеется, положение в этом районе уже является более стабильным, и хорватские власти пошли на уступки сербам, перемещенным из этого района, однако последние сталкиваются с огромными трудностями в связи с реинтеграцией в общество и осуществлением прав, защищаемых Конвенцией. Г-н Ютсис отмечает два очень позитивных момента, характеризующих положение в Восточной Славонии: выборы, состоявшиеся 13 апреля 1997 года, и последовавшее вслед за ними значительное увеличение числа лиц, стремящихся получить хорватского гражданства. Тем не менее имеется информация, согласно которой сотрудники временных сил полиции участвуют в совершении актов, свидетельствующих о враждебном отношении к хорватам сербского происхождения, и подстрекают других лиц к совершению таких актов. Он также отмечает, что указанные лица подвергаются явной дискриминации во всех областях, будь то в области занятости, здравоохранения, образования или реинтеграции на государственную службу, и что исчезновения досе некоторых сербов, подпавших под амнистию, лишь усиливает напряженность.

24. Прежде чем завершить свое выступление, г-н Ютсис хотел бы затронуть вопрос о сотрудничестве Хорватии с Международным уголовным судом. Несмотря на то, что хорватские власти неоднократно заявляли о своей готовности оказать содействие Суду и возложили задачу осуществления такого сотрудничества на отдельную службу, зачастую они занимают выжидательную позицию, и их действия не до конца свидетельствуют о наличии доброй воли. Они критикуют занимаемую Судом позицию и упрекают его в том, что он возлагает равную ответственность на все стороны, хотя Суд стремится проявлять беспристрастность. Кроме того, находящиеся под контролем государства средства массовой информации также влияют на формирование определенного общественного мнения, что не содействует мирному урегулированию существующего положения и осуществлению сотрудничества с Судом.

25. Завершая свое выступление, г-н Ютсис вновь напоминает о безотлагательной необходимости приложить все усилия с целью обнаружения пропавших без вести лиц, а также обеспечить, чтобы все жители Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема чувствовали себя полноправными членами хорватского общества, которым не угрожает никакая опасность. Проблемы, с которыми приходится сталкиваться людям в результате конфликтов, являются крайне болезненными и трудно решаемыми. Правительство Хорватии должно иметь возможность рассчитывать на сотрудничество всего международного сообщества для решения этих проблем, но также, со своей стороны, должно прилагать усилия по достижению примирения на всей территории страны. Г-н Ютсис искренне желает, чтобы все поднятые вопросы послужили правительству Хорватии ориентирами в его будущей деятельности.

26. Г-н ван БОВЕН выражает удовлетворение по поводу обширной информации, представленной относительно правовых рамок, имеющихся в стране институтов, а также о мерах, направленных на создание обстановки доверия. Он упоминает также об усилиях, прилагаемых с целью обеспечения осуществления экономических, социальных и культурных прав. Об этих правах говорится в статье 5 Конвенции, однако зачастую они остаются без

внимания. Он также с удовлетворением принимает к сведению число международных договоров о правах человека, участником которых является Республика Хорватия. Вместе с тем он с разочарованием констатирует тот факт, что рекомендации, сформулированные Комитетом в 1993 году, не были выполнены, и надеется, что в следующем докладе будет содержаться информация об усилиях, прилагаемых с целью их осуществления.

27. Ограничивая свое выступление вопросами, касающимися прежде всего применения статей 4 и 5 Конвенции, г-н ван Бовен в значительной мере основывается на окончательном докладе г-жи Рен, Специального докладчика Комиссии по правам человека, касающемся положения в области прав человека на территории бывшей Югославии (E/CN.4/1998/63). Основную обеспокоенность вызывает безопасность лиц, в частности в Восточной Славонии, Баранье и Западном Среме. Специальный докладчик представила информацию о том, что сотрудники временных полицейских сил совершают противозаконные акты и проявляют нежелание проводить расследования утверждений, касающихся применения насилия в отношении сербов.

28. Второй вопрос, вызывающий обеспокоенность г-на ван Бовена, касается возвращения беженцев и перемещенных лиц. Г-н ван Бовен отмечает, что среди примерно 200 000 хорватов сербского происхождения, которые были вынуждены покинуть обжитые места, назад вернулось меньше 10%. Причины, в силу которых эти беженцы не стремятся возвращаться назад, являются различными, однако следует отметить, среди прочего, их страх и неуверенность в будущем, а также трудности, с которыми они сталкиваются в тех случаях, когда пытаются восстановить свои имущественные права. Комитет принял по этому вопросу общую рекомендацию XXII, в которой он подтвердил право лиц, ставших беженцами в результате конфликта, на возвращение и получение своего имущества, а в тех случаях, когда это сделать невозможно – на получение компенсации.

29. Еще один вызывающий обеспокоенность вопрос связан с трудностями, с которыми сталкиваются сербы и мусульмане в связи с восстановлением своего гражданства и, следовательно, пользованием основными социальными услугами, обеспечиваемыми населению.

30. Г-н ван Бовен просит хорватскую делегацию информировать Комитет о прогрессе, достигнутом в сфере сотрудничества между правительством Хорватии и Международным уголовным судом. В этой связи он подчеркивает важное значение влияния средств массовой информации, которые содействуют разжиганию нетерпимости между представителями различных национальностей, и необходимость не столько введения цензуры, сколько обеспечения соблюдения положений статьи 4 Конвенции при уважении принципа свободы демократической прессы.

31. И наконец, он обращает внимание на выводы миссии по оценке, которая в 1996 году отметила отсутствие подготовки по вопросам, касающимся прав человека. Согласно рекомендациям, сформулированным по итогам этой миссии, существует

настоятельная необходимость в информировании общественности и лиц, отвечающих за применение законов, о важности уважения прав человека, при этом соответствующую просветительскую работу нужно проводить начиная со школьного уровня. Этот аспект, отмеченный Специальным докладчиком, также затрагивается в общей рекомендации XIII Комитета.

32. В заключение г-н ван Бовен спрашивает делегацию Хорватии о том, намеревается ли правительство ее страны рассмотреть возможность представления заявления, предусмотренного в статье 14, и ратификации поправки к статье 8 Конвенции, касающейся финансирования функционирования Комитета.

33. Г-жа МАКДУГАЛЛ принимает к сведению большое число международных договоров, на основе которых был разработан Конституционный закон Хорватии. В какой мере положения этих договоров непосредственно применяются в Хорватии на практике?

34. Согласно информации ряда НПО, военнослужащие, представители местных административных органов, полицейские и судьи закрывают глаза на многочисленные серьезные случаи дискриминации в отношении меньшинств, в особенности в отношении представителей сербского меньшинства. Какие меры принимает хорватское правительство с целью обеспечения применения национальных директив местными административными органами без какой-либо дискриминации в отношении лиц, не являющихся по происхождению хорватами? Какие меры намеревается оно принять с целью предотвращения совершения актов дискриминации полицейскими и военнослужащими? Были ли приняты меры с целью обеспечения принятия представителей меньшинств на службу в полицию?

35. Ссылаясь на упомянутые в пунктах 18 и 19 доклада государственные органы, которым поручено обеспечивать защиту меньшинств, г-жа Макдугалл просит делегацию уточнить, играют ли эти органы лишь консультативную роль или также располагают полномочиями по осуществлению реальных изменений.

36. Г-жа Макдугалл отмечает, что в докладе содержатся очень интересные демографические сведения, однако многочисленные вопросы остаются без ответов. Она спрашивает делегацию, существуют ли демографические данные о мерах, гарантирующих, например, равный доступ к жилью, трудоустройству, образованию и государственным службам. Имеются ли в Хорватии статистические данные о доле представителей этнических групп среди общего числа лиц, содержащихся в тюрьмах? Каковым является этнический состав хорватов, посещающих государственные и частные высшие учебные заведения? Намеревается ли Хорватия разработать базы данных, позволяющие определять, пользуются ли представители различных этнических групп гарантированными им правами? Планируется ли проведение новой переписи населения?

37. И наконец, г-жа Макдугалл спрашивает делегацию, могут ли истцы возбуждать иски в связи с причиненным им ущербом с целью получения компенсации за акты

дискриминации. Она также спрашивает, могут ли нуждающиеся лица пользоваться бесплатной юридической помощью с целью надлежащей защиты своих прав.

38. По мнению г-на де ГУТТА, представленный Хорватией доклад содержит ряд интересных сведений относительно применения статей 2-7 Конвенции, однако в целом его характеризует два недостатка. Во-первых, в общем разделе содержится информация за май 1994 года, которая больше не является актуальной. Во-вторых, в докладе содержится очень мало информации о сохраняющихся в Хорватии проявлениях межэтнической вражды и о проблемах, связанных с последствиями политики "этнической чистки". Приведенные данные касаются в основном хорватов, явившихся жертвами сербских репрессий, однако ничего не говорится о жертвах из числа сербов. Например, не содержится никакой информации о положении перемещенных лиц сербского происхождения, стремящихся вернуться в свои дома в Хорватии.

39. В своем докладе за 1998 год организация "Международная амнистия" приводит оценки, согласно которым в Хорватии обосновались примерно 17 500 хорватов боснийского происхождения и 3 000 хорватов из Союзной Республики Югославии. Утверждается, что зачастую этим лицам предлагают селиться в домах, принадлежащих проживающим в Хорватии сербам, и в некоторых случаях такие дома специально предназначались для размещения семей беженцев, хотя власти знали о предстоящем возвращении владельцев. В докладе, подготовленном в связи с рассмотрением периодического доклада Хорватии, Гражданский комитет по правам человека представил информацию о расистских заявлениях хорватских политических деятелей и констатировал многочисленные случаи дискриминации в законодательной сфере, а также в области образования, занятости и спортивной деятельности. Что думает делегация об этих выводах?

40. Как уже подчеркивал г-н ван Бовен, в докладе содержится недостаточно ответов на вопросы, заданные членами Комитета в ходе рассмотрения положения в Хорватии в марте 1993 года в рамках процедуры незамедлительных действий. Г-н де Гутт напоминает, что Комитет прежде всего спрашивал, какие меры были приняты или планируется принять с целью обеспечения ареста лиц, виновных в совершении преступлений, относящихся к компетенции Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии; он также спрашивал, были ли приняты меры с целью запрещения деятельности ультранационалистов и экстремистов, основанной на этнических мотивах; и наконец, Комитет спрашивал, каким образом хорватские власти поддерживают многоэтнические организации, осуществляющие деятельность с целью восстановления диалога между различными общинами. Может ли делегация ответить на эти вопросы?

41. Касаясь пункта 33 доклада, г-н де Гутт просит делегацию пояснить тот факт, что на основании положений Уголовного кодекса, касающихся расовой дискриминации, было возбуждено столь незначительное число уголовных дел, несмотря на то, что в Хорватии сохраняется исключительная напряженность в отношениях между этническими группами. Кроме того, он хотел бы узнать, какие лица и организации были осуждены. Идет ли речь о членах сербского меньшинства или осуждению подверглись представители всех этнических групп? Касаясь пункта 215 доклада, г-н де Гутт отмечает, что

Конституционным судом было получено 2 395 жалоб, касающихся нарушения гарантированных Конституцией прав и свобод. Может ли делегация представить уточнение по этому вопросу и отметить, в частности, сколько жалоб касалось применения Конвенции?

42. И наконец, г-н де Гутт спрашивает, могут ли две сербские политические партии, о которых упоминается в пункте 91 доклада, свободно осуществлять свою деятельность.

43. Г-н ВАЛЕНСИЯ РОДРИГЕС выражает удовлетворение по поводу того, что Хорватия представила очень полный доклад, содержащий подробную информацию. Он с интересом отмечает тот факт, что упоминаемые в докладе конституционные положения направлены, в частности, на обеспечение соблюдения принципа равенства всех лиц перед законом и недопущение любых актов расовой дискриминации. Он также констатирует, что за охватываемый докладом период Конституционный суд принял 44 решения об отмене законодательных или правовых положений, ущемляющих основополагающие права и свободы личности. Г-н Валенсия Родригес спрашивает, рассматривал ли Суд вопросы, связанные с расовой дискриминацией.

44. Г-н Валенсия Родригес выражает удовлетворение по поводу того факта, что Республика Хорватия заключила ряд двусторонних и многосторонних соглашений с целью защиты прав и интересов проживающих в стране этнических и национальных меньшинств. Он также с удовлетворением отмечает выделение финансовых средств на цели защиты прав этих меньшинств. Он просит делегацию указать, каких результатов достигли государственные органы, которым поручена защита прав меньшинств, в частности Государственная комиссия по нормализации отношений между хорватами и сербами, Служба по делам этнических и национальных общин или меньшинств и Парламентская комиссия по правам человека.

45. Г-н Валенсия Родригес выражает удовлетворение по поводу положений Уголовного кодекса, касающихся сегрегации и расовой дискриминации, а также преступления геноцида. Он отмечает, что нормы, предусмотренные в статье 39 Конституции Республики Хорватия, применение которых обеспечивается на основании статей 45, 76, 133 и 240 Уголовного кодекса и которые запрещают призывы или подстрекательство к войне или насилию, национальной, расовой или религиозной ненависти или любым другим формам нетерпимости, как представляется, соответствуют всем требованиям, изложенным в статье 4 Конвенции. Вместе с тем он отмечает, что в статье 133 Уголовного кодекса упоминаются лишь физические лица, в связи с чем он просит делегацию уточнить, распространяется ли действие этих запретов также на организации.

46. В связи со статьей 5 Конвенции г-н Валенсия Родригес ссылается на пункт 36 доклада, в котором говорится о 138 жалобах, полученных Конституционным судом в связи с нарушением права на равное обращение в судах и других государственных органах. Он просит делегацию указать, касались ли какие-либо из этих жалоб утверждений о расовой или этнической дискриминации.

47. Кроме того, он приветствует меры, принятые с целью обеспечения участия представителей этнических и национальных меньшинств в парламенте Республики, в представительных органах местных автономных общин и в местных административных органах, и просит делегацию представить Комитету более подробную информацию по данному вопросу. С удовлетворением отмечая факт существования 65 политических партий в Хорватии, а также то, что 11 из них в основном состоят из представителей этнических и национальных общин или меньшинств, г-н Валенсия Родригес спрашивает, по какой причине Новой правой партии Хорватии было отказано в регистрации в качестве политической партии в Хорватии.

48. Г-н Валенсия Родригес отмечает, что в отношении иностранцев действуют ограничения, касающиеся осуществления ряда гражданских прав, например права покидать страну и возвращаться в нее и права владеть собственностью. Он просит делегацию уточнить, применимы ли эти ограничения ко всем иностранцам без каких-либо различий по признаку национального происхождения. Он также констатирует факт отклонения 38 566 ходатайств о предоставлении хорватского гражданства и спрашивает, были ли некоторые из них отклонены по причинам, обусловленным этническим или национальным происхождением. Кроме того, принималось ли во внимание этническое или национальное происхождение 6 465 иностранцев, которым было отказано в выдаче разрешения на работу?

49. Г-н Валенсия Родригес приветствует меры, которые были приняты в интересах меньшинств, в частности, в сфере образования, языковой подготовки и охраны культурного наследия.

50. И наконец, г-н Валенсия Родригес просит делегацию подтвердить, действительно ли в соответствии со статьей 154 Конституции ратифицированные Хорватией международные договоры являются составной частью внутригосударственного права и на положения этих договоров могут осуществляться непосредственные ссылки в судах Хорватии. Он также спрашивает, располагают ли суды необходимыми средствами для предоставления сатисфакции или компенсации за любой ущерб, причиненный в результате акта расовой дискриминации.

51. Г-жа ЦЗОУ выражает удовлетворение по поводу подробного описания конституционных положений, приведенного в начале доклада, однако отмечает, что в нем содержится недостаточно информации о проблемах, возникающих в связи с применением этих законодательных положений. Кроме того, в нем ничего не говорится о том, с какими проблемами сталкиваются проживающие в Хорватии меньшинства. Так, во время войны, в период 1991-1992 годов, и даже после ее окончания, совершались многочисленные нападения на сербские деревни, и многие сербы подвергались преследованиям или были убиты, однако в докладе об этом даже не упоминается.

52. Насколько г-жа Цзоу понимает, правительство Хорватии со времени своего прихода к власти стремилось исключить всех сербов из состава правительства и из вооруженных сил. Может ли делегация представить уточнения по этому вопросу? Кроме того, правительство

и президент Республики Хорватия неоднократно призывали сербов не покидать страну. Тем не менее многие из них уехали, и в докладе не приводится никаких причин, которые могли бы служить объяснением этих отъездов. По мнению г-жи Цзоу, представляется маловероятным, что такое положение могло бы возникнуть, если бы обеспечивалось надлежащее соблюдение прав сербов. Может ли делегация представить уточнения по этому вопросу?

53. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает завершить рассмотрение доклада Хорватии на следующем заседании.

54. Предложение принимается.

Заседание закрывается в 18 час. 00 мин.
