

Distr.: General
27 July 2005
Arabic
Original: English

العهد الدولي الخاص بالحقوق
المدنية والسياسية



اللجنة المعنية بحقوق الإنسان
الدورة الثالثة والثمانون

محضر موجز للجلسة ٢٢٥٨

المعقودة في المقر، نيويورك، يوم الأربعاء، ١٦ آذار/مارس ٢٠٠٥، الساعة ١١/٠٠

الرئيس: السيدة شانيه

المحتويات

النظر في التقارير المقدمة من الدول الأطراف بموجب المادة ٤٠ من العهد وفي الحالات
القطرية

التقرير الدوري الرابع لأيسلندا

هذا المحضر قابل للتصويب.

وينبغي تقديم التصويبات بإحدى لغات العمل. كما ينبغي تبيانها في مذكرة وإدخالها على نسخة من
المحضر. كذلك ينبغي إرسالها في غضون أسبوع واحد من تاريخ هذه الوثيقة إلى: Chief, Official Records
.Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza

وستصدر أية تصويبات لمحاضر جلسات هذه الدورة في وثيقة تصويب واحدة، عقب نهاية الدورة بفترة
وجيزة.

افتتحت الجلسة الساعة ١١/٠٥.

النظر في التقارير المقدمة من الدول الأطراف بموجب
المادة ٤٠ من العهد وفي الحالات القطرية

التقرير الدوري الرابع لأيسلندا

(CCPR/C/83/L/ISL، CCPR/C/ISL/2004/4)

١ - بناء على دعوة الرئيس جلس الوفد الأيسلندي إلى
طاولة اللجنة.

٢ - السيد هانسون (أيسلندا): قدم التقرير الدوري
الرابع لبلده، فأكد التزام أيسلندا المتواصل بالعهد، كما
يتجلى ذلك من التغييرات المهمة التي أدخلت على دستور
البلد وعلى ممارسته القضائية على مدى خمس سنوات تقريبا
منذ تقديم تقريره الدوري الثالث. ومضى قائلاً إن تنفيذ
أحكام العهد تشهد، منذ ذلك الحين تحسناً مطرداً في
أيسلندا، وقال إنه يتطلع إلى إجراء تبادل مثمر مع اللجنة
بهدف تحقيق المزيد من التحسن.

٣ - السيدة أرنادوتير (أيسلندا): شددت على التقدم
المتواصل المحرز فيما يتعلق بتنفيذ الاتفاقية في بلدها على
المستوى القضائي، وأبرزت الزيادة الملحوظة في إلمام الجمهور
ووعيه بأحكامها. وأشارت إلى أنه أدرج عدد من الأحكام
التشريعية الجديدة في ميادين تقع داخل نطاق العهد، وإلى أن
أيسلندا انضمت إلى صكوك دولية جديدة تتصل بحقوق
الإنسان، ترد في قائمة بالصفحة ٩ من التقرير. وأشارت،
على وجه الخصوص، إلى أن تدابير أُخذت لتقديم دعم
أفضل لضحايا العنف الموجه ضد المرأة، وإلى أنه في ضوء
تعديل تشريعي، سحبت حكومة بلدها تحفظها إزاء مركز
الأطفال المولودين خارج إطار الزواج.

٤ - الرئيس: دعا الوفد إلى تناول الأسئلة من ١ إلى ٩
المدرجة في قائمة المسائل (CCPR/C/83/L/ISL).

إعمال الحقوق التي ينص عليها العهد (المادة ٢ من العهد)

٥ - السيدة راغنارسدوتير (أيسلندا): رداً على السؤال
١، قالت إن الأحكام الستة التي أصدرتها المحكمة العليا والتي
أخذت بعين الاعتبار أحكام العهد ترد بالتفصيل في الرد
المطبوع الذي أعدته السلطات الأيسلندية. وفيما كانت
المحاكم المحلية غالباً ما تشير صراحة إلى العهد، فإن المحكمة
العليا كانت تميل في استنتاجاتها إلى الإشارات الضمنية التي لم
تكن أقل إقناعاً من الأولى.

٦ - وفيما يخص السؤال ٢، لفتت انتباه اللجنة إلى
الإعلان العام رقم ٨٦٧/٢٠٠١، الذي يحظر توفير الدعم
المالي، أياً كان شكله أو هيئته، لأنشطة إرهابية ويطالب كل
مقدمي الخدمات المالية بالإبلاغ عن أية معاملة يُحتمل أن
تكون لها صلة بإرهابيين. وعلاوة على ذلك، عُذّل القانون
الجنائي العام الأيسلندي لتجريم الإرهاب، الذي لم يقتصر
تعريفه فيه على تحديد طبيعة الأعمال المقترفة والظروف
الحيطة بها والعواقب الناجمة عنها، بل تعدى ذلك إلى الضرر
المحتمل الذي قد تسببه لدولة ما أو لمنظمة دولية. ولم ترفع
حتى الآن أية قضايا بموجب الأحكام الجديدة.

المساواة بين الرجال والنساء وحظر التمييز (المادتان ٣ و
٢٦ من العهد)

٧ - السيدة راغنارسدوتير (أيسلندا): ردت على السؤال
٣، قالت إن قانون المساواة بين الجنسين الأيسلندي يهدف
إلى تدارك أوجه التفاوت في الأجور بين الرجال والنساء.
وقد استمر العمل على مواصلة تقليص الفجوة في الأجور
بين الجنسين في كل من القطاعين الخاص والعام، خاصة من
خلال حملة لتوعية الجمهور وعملية لتقديم الشكاوى في إطار

١١ - وأضافت أن أيسلندا شنت سنة ٢٠٠٣ حملة وطنية ضد الاتجار بالنساء، تهدف إلى تغيير النظرة إلى المرأة على أنها سلعة، ونشر المعلومات حول الاتجار، بطرق شتى منها المحاضرات والمنشورات والتوعية بالحقوق القانونية للأجنيبيات. واشتركت أيسلندا في إصدار بيان وزاري يطالب بلدان المنطقة بمنح الأولوية السياسية لمكافحة الاتجار بالنساء وتنفيذ خطط عمل وطنية ضد الاتجار بالبشر في أجل لا يتعدى عام ٢٠٠٥.

١٢ - ومضت قائلة إن أيسلندا شاركت في الحملة المشتركة بين دول الشمال الأوروبي ودول بحر البلطيق لمكافحة الاتجار بالنساء، التي شنتها الدول المذكورة سنة ٢٠٠٢، كما شاركت في فرقة العمل المشتركة بين دول الشمال الأوروبي ودول بحر البلطيق ضد الاتجار بالنساء، وهي آلية تنسيق لتعزيز معالجة المسألة على المستوى السياسي في كافة البلدان المشاركة.

الحق في عدم التعرض للتعذيب وشروط معاملة المعتقلين (المواد ٧ و ١٠ و ١٤ من العهد)

١٣ - السيدة أرنادوتير (أيسلندا): ردت على السؤال ٧، فقالت إن القانون الأيسلندي لا يحظر صراحة القبول بإفادة أدلي بها تحت التعذيب كدليل. فتقييم الأدلة متروك للقضاة. غير أن المادة ٦٨ من الدستور تحظر التعذيب. وبموجب المادة ٧٠، يعتبر المتهم بريئا حتى تثبت إدانته، والبيئة على المدعي. وأضافت أن الحكومة تعتبر أن الاعتراف تحت التعذيب لا يعد سنداً قانونياً للإدانة. فللمتهم أن يسحب في المحكمة اعترافاً يكون قد أدلى به للشرطة أثناء الاستجواب. ويجري التحقيق في الادعاءات التي تفيد أنه تم الحصول على الاعتراف بالتعذيب. ويفضي ثبوت الادعاءات إلى الملاحقة الجنائية للشرطي المعني، ولا يستخدم الاعتراف كأساس لفرض عقوبات جنائية. وينص قانون الإجراءات الجزائية

لجنة الشكاوى المتعلقة بالمساواة بين الجنسين. وأضافت أن الغرض من قانون سنة ٢٠٠٠ لإجازة الأمومة/الأبوة والإجازة الوالدية أن تفضي إلى وضع يتسم بالمزيد من المساواة فيما يخص التمييز في الأجور بين الجنسين في هذا البلد.

٨ - السيدة أرنادوتير: تناولت مسألة العنف العائلي التي أثّرت في السؤال ٤، فقالت إن مرفق الاستقبال الطارئ قدم دعماً إلى الضحايا، وأحالت اللجنة إلى تفاصيل عدد مرات قبول الضحايا الواردة في الجدول ١ من الردود الكتابية. وقد استشهدت بحالات أصدرت فيها أوامر الضبط، مشيرة إلى الصعوبات التي تواجه في الواقع، خصوصاً بسبب طول الإجراءات اللازمة لفرض مثل تلك الأوامر.

٩ - السيدة راغنارسدوتير (أيسلندا): ردت على السؤال ٥، فقالت إن حالات الاغتصاب في أيسلندا لا تصل إلى المستويات المرتفعة المزعومة، وإنه ثمة ترتيبات مؤسسية وطبية لدعم ضحايا الاغتصاب؛ فهناك تعاون جيد بين الشرطة والمراكز المعنية بأزمات الاغتصاب. علاوة على ذلك، وطبقاً لقانون الإجراءات الجنائية لسنة ١٩٩١، أُحيلت جميع الحالات المبلغ عنها إلى مدير الادعاء العام. ويقدم الجدول ٣ الوارد في الردود الكتابية معلومات وافية في هذا الشأن.

حظر الاسترقاق أو العمل الجبري أو الإلزامي (المادة ٨ من العهد)

١٠ - السيدة أرنادوتير (أيسلندا): ردت على السؤال ٦، فقالت إن من الصعب رفع دعاوى ضد الاتجار بالأشخاص، رغم عمليات مراقبة الحدود الشاملة، حيث أن الضحايا غالباً ما يسافرون لوحدهم ويرغبون عن إبلاغ السلطات. وقد آلت حالتان من بين الحالات الثلاث المتعلقة بالاتجار المشبوه والتي تمت مقاضاتها سنّي ٢٠٠٢ و ٢٠٠٣ إلى الإدانة وإلى صدور أحكام بالسجن.

الحالات مستقبلاً. وسأل عما إذا كان المدعون قد حصلوا على أية مساعدة من منظمات غير حكومية. وعبر عن قلقه إزاء التشريع الجديد الذي يشترط على المنظمات غير الحكومية أن تطلب من الآن فصاعداً التمويل من السلطة التنفيذية، بتقديم طلبات بخصوص الاعتمادات، فيما كانت تمول من قبل عن طريق منح مخصصات مالية يمنحها البرلمان. وعليه، فإن تمويل المركز الأيسلندي لحقوق الإنسان، الذي قام في الماضي بعمل جيد، أصبحت تتولاها وزارة العدل. وعلاوة على ذلك، جرى تخفيض ميزانيته. ومن شأن تضارب المصالح المحتمل أن يُعرض تمويل المنظمات غير الحكومية إلى الخطر. وقال إذا كانت سياسة الدولة تسعى حقاً لتشجيع المنظمات غير الحكومية، لماذا تُقل تمويل هذه المنظمات من البرلمان إلى السلطة التنفيذية.

١٨ - وأشار إلى السؤال ٢، فطلب توضيحاً بخصوص الطبيعة القضائية لما يدعى بالإعلان العام الذي يسن تدابير لمكافحة الإرهاب وفقاً لقرار مجلس الأمن ١٣٧٣ (٢٠٠١)، بما في ذلك السند القانوني للإعلان والسلطة التي أصدرته. وأوضح أنه لم يكذب شهران على اعتماد القرار حتى صدر الإعلان. وتساءل عما إذا جرى ما يكفي من النقاشات العلنية حول جوهره وحول التعديلات التي أدخلت على القانون الجنائي العام عند تقديمها. وأعرب عن رغبته أيضاً في معرفة ما إذا كانت الحكومة أخذت العهد في الحسبان عند النظر في الإعلان.

١٩ - ومضى قائلاً إن تعريف الإرهاب مُحيّر، مثله مثل تعريف الذنوب أو السلوك اللااجتماعي. لذا، من الهام دائماً الاهتمام بالنظر في الآثار السلبية على حقوق الإنسان عند مواجهة الحرمان من الحرية والشبهة، والإجراءات التنفيذية. وطلب الحصول على تأكيدات بأن سلطة الاعتقال وتسليم المجرمين لم تنقل من السلطة القضائية إلى السلطة التنفيذية. وقال إنه يريد معرفة ما إذا كانت أيسلندا تسمح بتسليم

على استئناف الإجراءات القضائية عندما يمكن افتراض قيام أي موظف يكون طرفاً في التحقيق بتصرف غير لائق بغرض تأمين الحصول على إدانة.

١٤ - وردا على السؤال ٨، قالت إن الحجز الانفرادي لا يستخدم إلا في حالة حصول انتهاكات خطيرة للأنظمة المعمول بها في السجون. وأضافت أنه لم تسجل خلال السنوات الثلاث الماضية سوى ٢٩ حالة، ولم تتجاوز فترة الحجز ١٢ يوماً. وقبل أن يحكم على السجين بحكم من هذا القبيل، يحال على عالم نفسي وعلى طبيب. وإذا اتضح أن السجين مهيناً لمثل هذه العقوبة، يخضع للمراقبة بصفة منتظمة، وإن اقتضى الحال، يعالج من أية مشاكل عقلية أو جسدية تظهر خلال فترة الحجز.

١٥ - وردا على السؤال ٩، قالت إنه يجوز في أيسلندا، مقاضاة طفل والحكم عليه ابتداءً من الخامسة عشرة. وللمجرم الذي تتراوح سنه ما بين الخامسة عشرة والثامنة عشرة الحق في أن يقضي المدة المحكوم عليه بها في مرفق تديره وكالة حماية الأطفال التابعة للحكومة. وأضافت أن السنوات الخمس الماضية شهدت في المتوسط مجرم حدث واحد في السنة داخل السجون. فالجرمون الأحداث يحتجزون خارج السجن الوطني الرئيسي، ومن ثم يبقون بعيدين عن المجرمين البالغين. وأوضحت أن قلة عددهم تسهل على موظفي السجن مراقبتهم.

١٦ - الرئيس: شكرت وفد أيسلندا على الردود التي قدمها ودعت أعضاء اللجنة إلى إلقاء أية أسئلة قد تراوهم بشأن الأسئلة من ١ إلى ٩.

١٧ - السيد لالا: أشار إلى رد الوفد على السؤال ١، فلاحظ أنه على الرغم من قلة الحالات المذكورة، فإن الطريقة التي استرشد بها الجهاز القضائي بالعهد نالت إعجابه، وأعرب عن أمله في أن يرى المزيد من مثل هذه

٢٢ - السير نايجل رودلي: قال إنه لم يسمع حجة أفضل لنظام آيسلندا الخاص بالأحداث من وجود حدث واحد فقط في المتوسط في السجون في السنة الماضية. لذا، من الصعب جدا توصية آيسلندا بإعادة النظر في تحفظها على المادة ١٠.

٢٣ - ومضى قائلا إن اللجنة درجت منذ زمن بعيد على تفسير المادة ٧ من العهد على أنها تشترط عدم مقبولية الإفادات التي تكون قد انتزعت بالتعذيب أو بالمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة في الإجراءات القضائية. وأضاف أنه يتضح من رد آيسلندا أنه مهما كانت الفوارق الدقيقة في المعايير، فإن هذا لا ينسحب على آيسلندا. وأضاف أنه جرت الإشارة أيضا إلى أنه يمكن كفالة عدم إدانة أي شخص بالاستناد فقط إلى اعتراف انتزع على نحو غير قانوني. لكن تلك الحالة نادرة، وهذا لا يعني مع ذلك أنه لا يمكن أن يشكل جزءا مهما من قضية ما، خاصة في حال الحصول على معلومات مساندة. علاوة على ذلك، فإن رد آيسلندا، بأن أي شخص بإمكانه التراجع عن اعتراف ما والإفادة أمام المحكمة أن الاعتراف انتزع بصفة غير قانونية، يشير بوضوح إلى أن عبء الإثبات يقع على عاتق المتهم الذي يحاول التراجع، بدلا من العكس. وفي الواقع، ينبغي أن يقع العبء على الادعاء لإثبات أن الاعتراف أو أية معلومات أخرى لم يتم الحصول عليها بطرق غير مناسبة، بل هي بيان أدلي به طوعا. وفي هذا الصدد، تساءل عما إذا كان الوفد قادرا على توفير أية معلومات تتعلق بالتحقيق مع العاملين في مجال إنفاذ القانون ومقاضاتهم فيما يتعلق باستخدام إجراءات تتنافى مع المادة ٧ من العهد.

٢٤ - السيد فيروزوسكي: أشاد بالدولة الطرف على جودة تقريرها، الذي أعد وفقا للمبادئ التوجيهية للجنة. واستدرك قائلا إن هناك حاجة لتحسين وثيقتها الأساسية (HRI/CORE/1/Add.26). وتساءل عن سبب عدم ورود أية

المجرمين إلى البلدان التي تفرض عقوبة الإعدام وتمارس التعذيب و/أو تعتقل المشتبه فيهم بدون محاكمة. وأردف قائلا إن الوفد ذكر أنه لم تجر في آيسلندا محاكمات من أجل تدابير متصلة بالإرهاب، بيد أنه يود معرفة ما إذا نقل أي شخص أو أشخاص إلى بلدان أخرى لذلك الغرض.

٢٥ - واسترسل قائلا إن الجرائم المذكور أنها تستحق، بموجب المادة ١٠٠ (أ) من القانون الجنائي العام، العقوبة القصوى المتمثلة في السجن المؤبد، مثل التسبب في الهلع بين الجماهير غامضة وعرضة للتفسيرات غير الموضوعية. وطلب توضيح عبارة "حمل السلطات الأيسلندية... أو سلطات أجنبية أو منظمات دولية بالقوة وبصفة غير قانونية على الشروع في عمل أو اتخاذ موقف سلبي"، وتساءل عما إذا كان هذا التعريف ينطبق على المظاهرات السلمية التي تدهور بنفس الطريقة التي تدهورت بها المظاهرات التي أحاطت باجتماع منظمة التجارة العالمية سنة ١٩٩٩.

٢٦ - وأوضح أن من الممكن أن يفسر "تهديد سلامة المرور،... والنقل العمومي أو التسبب في ضرر بالغ للممتلكات"، وهو أحد الأعمال التي تعتبر مكونا أساسيا في الجرائم السالفة الذكر بموجب المادة ١٠٠ (أ)، بطريقة غير موضوعية. وأعرب عن قلقه إزاء إمكانية الاستشهاد بها لتقييد الممارسة الطبيعية للحقوق في مجتمع ديمقراطي، مثل الاحتجاجات السلمية. فالدول مطالبة بحماية المتظاهرين، بيد أن التعديلات التي أدخلت على القانون الجنائي بلغت من العمومية الحد الذي أصبحت معه تهدد مفهوم المظاهرات العامة برمتها. وأعرب عن رغبته في معرفة ما إذا كان من الممكن أن يصبح القانون بمثابة تهديد خطير للذين كانوا يتوجسون أصلا من ممارسة حقوقهم في ظل مجتمع ديمقراطي.

معلومات من أية منظمات غير حكومية طيلة الفترة المشمولة بالتقرير. ولاحظ أن النساء يتقاضين ٧٠ في المائة من الأجور التي يتقاضاها الرجال، فقال إن التدابير المتخذة لإزالة التفاوت في الأجور بين الجنسين لم ترق إلى مستوى الفعالية المنتظر. وسأل لماذا لا يزال تمثيل النساء تمثيلاً ناقصاً في المناصب التي يجري شغلها بالانتخاب وفي المناصب العليا والدوائر الأكاديمية والسلوك الدبلوماسي، إلى غير ذلك. وقال في هذا الصدد، إنه سيقدر الحصول على معلومات إضافية حول إنفاذ القانون الجديد المتعلق بإجازات الولادة والإجازات الوالدية، الذي يمكن تكراره في بلدان أخرى.

٢٥ - وأضاف أنه سيقدر توفير الوفد لبيانات حول الشكاوى المقدمة من ضحايا التمييز والإجراءات المتخذة بهذا الشأن. وسأل عن التدابير التي يجري اتخاذها لجعل الأوامر الزجرية أكثر فعالية بغرض توفير حماية أفضل لضحايا العنف العائلي. وقال إنه سوف يرحب بالحصول على المزيد من التفاصيل عن خطة العمل الوطنية لأيسلندا لمكافحة الاتجار بالبشر. وأردف قائلاً إنه ينبغي للوفد أن يبين أيضاً ما إذا كانت المنظمات التي تقدم المساعدة لضحايا الاتجار والجرائم الجنسية تتلقى ما يكفي من التمويل للاضطلاع بمهامها.

٢٦ - السيد سولاري إريغويين: سأل عما إذا كانت أيسلندا تفكر في سحب التحفظات المتبقية التي فرضتها على انضمامها للعهد. وعبر أيضاً عن رغبته في معرفة ما إذا أحرز أي تقدم بخصوص الخطة التي وضعتها وزارة العدل لدمج أحكام العهد في القانون المحلي المذكور في تقرير سنة ١٩٩٨. وأعرب عن تقديره للصراحة التي تحلى بها الوفد في مناقشة الفوارق المستمرة بين الجنسين فيما يخص الأجور وانخفاض عدد النساء في المناصب العليا في مجال الأعمال وفي المجال الأكاديمي، وأعرب عن أمله في أن يعلن عن إحراز المزيد من التقدم في هذا المضمار في التقرير المقبل. وقال إنه سوف يرحب بتقديم المزيد من المعلومات عن سبب فرض

أحكام خفيفة نسبياً في حالات العنف الجنسي والاغتصاب. وسأل عن سبب وجود قيود على استئناف الأحكام المتعلقة بجرائم الأحداث. فعمليات الاستئناف في مثل هذه الحالات، ولكن في الحالات الأكثر خطورة، تتطلب على ما يبدو إذناً من محكمة أعلى، مما قد يحد من حق الاستئناف. وأعرب عن قلقه أيضاً لأن للقضاة كامل الصلاحية لتحديد ما إذا كان الاعتراف قد أدلى به طوعاً، حيث ليس هناك أي تشريع يحكم النظر في هذه المسألة. وفيما يخص المادة ١٠ من العهد، سأل عما إذا كانت هناك حالات عنف ضد المعتقلين أو فيما بينهم، وعن أسباب ذلك العنف.

٢٧ - السيد كالين: قال إنه يشاطر السيد لالاه قلقه إزاء احتمال اعتماد تعريف للإرهاب واسع للغاية، كما يشاطر السيد نايجل قلقه إزاء عدم الفصل بين المعتقلين البالغين والأحداث في مؤسسات مختلفة، وقد كان ذلك أيضاً موضع تحفظ أيسلندا على الفقرة ٢ من المادة ١٠ من العهد. وبالنظر إلى العدد الضئيل من المعتقلين الأحداث، لن يكون من الصعب إقامة مرفق ما مستقل، مما يمكن أيسلندا من سحب ذلك التحفظ. وبخصوص السؤال ٥ وعدد حالات الاغتصاب، أشار إلى أن انخفاض عدد المحاكمات قياساً إلى عدد الحالات المبلغ عنها يوجه، على ما يبدو للنساء رسالة مفادها أن الحكومة عاجزة عن حمايتهن أو رغبة عن ذلك.

٢٨ - السيد عمر: قال إنه يشاطر السيد لالاه قلقه إزاء تعريف الإرهاب الذي كان مبهماً للغاية، ومن ثم قد يدعم المحاكمة على طائفة واسعة من الأنشطة التي لا تعدو كونها تعبيراً عاماً عن آراء. وطلب تفاصيل عن كيفية توافق الصكوك الدولية العديدة الخاصة بحقوق الإنسان، التي صدقتها أيسلندا، مع دستورها وتشريعاتها المحلية. فالدستور الأيسلندي والتشريعات المحلية لا تغطي كل أوجه الحماية الواردة في العهد. علاوة على ذلك، سأل عما إذا كانت الغلبة تمنح للالتزامات الدولية على حساب القوانين المحلية،

كما تتطلب ذلك اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات. وأعرب في الختام عن قلقه الخاص إزاء تحفظ أيسلندا على المادة ٢٠ من العهد. ولفت في هذا الصدد، انتباه الوفد إلى التعليق العام رقم ١١ للجنة على المادة ٢٠ وتعليقها العام رقم ٢٩ على الاستثناءات الواردة في حالة الطوارئ. وقال إنه يتعين على السلطات الأيسلندية المكلفة باتخاذ القرارات وإجراء الاستعراضات فيما يتعلق بالصكوك الدولية الخاصة بحقوق الإنسان أن تعيد النظر في معاييرها وفي موقف أيسلندا من التحفظات العالقة المتعددة في ضوء تلك التعليقات العامة.

٢٩ - السيد باغواقي: أعرب عن قلقه إزاء الضمانات والإجراءات المتعلقة بقبول الاعترافات. فالعبء يقع الآن على المتهم لإثبات أن اعترافه لم يدل به طوعاً، غير أنه ثمة طرقاً عديدة لإكراه معتقل على الاعتراف. والاعترافات المدلى بها، على وجه الخصوص، أمام الشرطة وحدها بحاجة إلى بحث دقيق جداً. وقال إنه يشاطر الأعضاء الآخرين قلقهم إزاء تحفظات أيسلندا على المادة ١٠ ومعاملة المعتقلين الأحداث. وأوضح أن عدد هؤلاء المعتقلين من الضالّة بحيث يمكن قطعاً للدولة الطرف أن تمثل للمادة وأن تسحب تحفظها. ولاحظ الإشارة في الفقرة ٥٢ من التقرير إلى قانون جديد لحماية الأطفال وإلى تعديل في قانون الشرطة، وكلاهما يعزز الحماية الموفرة للأطفال، فسأل عن عدد القضايا المرفوعة بموجب التشريع الجديد. وبالإشارة إلى الفقرة ٨٠ من التقرير، سأل عن الكيفية التي تغيرت بها حقوق القضاة وواجباتهم وعما إذا كانوا يتمتعون بثبات الوظيفة. وطلب المزيد من المعلومات عن المجلس القضائي الجديد وعن تركيبه. وسأل عن كيفية تعيين قضاة المحكمة العليا، وعما إذا كانوا يتمتعون بثبات الوظيفة وعن كيفية عزلهم.

رفعت الجلسة الساعة ١٢/٤٥.