

Distr.: General  
28 October 2005  
Arabic  
Original: English

## العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية



اللجنة المعنية بحقوق الإنسان  
الدورة الثمانون

محضر موجز للجلسة ٢١٧١

المعقودة في المقر، بنيويورك، يوم الأربعاء، ١٧ آذار/مارس ٢٠٠٤، الساعة ١٥/٠٠

الرئيس: السيد آمور

### المحتويات

النظر في التقارير المقدمة من الدول الأطراف بموجب المادة ٤٠ من العهد (تابع)

التقرير الدوري الخامس المقدم من ألمانيا (تابع)

هذا المحضر قابل للتصويب.

وينبغي تقديم التوصيات بإحدى لغات العمل. كما ينبغي تبيانها في مذكرة وإدخالها على نسخة من المحضر. كذلك ينبغي إرسالها في غضون أسبوع واحد من تاريخ هذه الوثيقة إلى: Chief, Official Records  
.Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza

وستصدر أية توصيات لمحاضر جلسات هذه الدورة في وثيقة تصويب واحدة، عقب نهاية الدورة بفترة وجيزة.

افتتحت الجلسة الساعة ١٥/٠٥.

## النظر في التقارير المقدمة من الدول الأطراف بموجب المادة ٤٠ من العهد (تابع)

التقرير الدوري الخامس المقدم من ألمانيا (تابع) (CCPR/C/DEU/2002/5)، (RI/CORE/1/Add.75/Rev.1؛ CCPR/C/80/L.DEU)

١ - بناء على دعوة رئيس اللجنة، اتخذ أعضاء وفد ألمانيا أماكنهم إلى طاولة اللجنة.

قائمة القضايا (تابع) (CCPR/C/AT/L/DEU)

٢ - الرئيس: دعا أعضاء اللجنة إلى مواصلة طرح الأسئلة على أعضاء الوفد فيما يتعلق بالمواد ٢ و ٣ و ٦ و ٧ و ١٠ من العهد (الأسئلة من ١ إلى ١٠ في قائمة القضايا).

٣ - السيد شيرر، في إشارة منه إلى قانون مكافحة الإرهاب (السؤال ٤ من قائمة القضايا) ومختلف التشريعات الأخرى المعدلة نتيجة لإقراره، سأل إن كانت جميع التعديلات قد تمت في تشريع واحد، بما فيها المتعلقة بالقانون الذي يحكم الجمعيات الخاصة. وقال إنه يقدر الحصول على نسخة من القانون نفسه، ومن قرار المحكمة الدستورية الاتحادية المؤرخ ٢ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٢ الذي يسمح بإدخال بعض التغييرات التشريعية لتفادي التضارب مع الحرية الدينية. وقال إنه يود الحصول على مزيد من

المعلومات المتعلقة بدور مختلف الهيئات المشار إليها في عرض الوفد الشفوي لتقريره (CCPR/C/DEU/2002/5) في رصد محتوى وتطبيقات جميع تشريعات مكافحة الإرهاب. ولاحظ أن المعهد الوطني لحقوق الإنسان الجديد (التقرير، الفقرتان ٩ و ١٠) ليس هيئة حكومية، وقال إنه يريد أن يعرف المزيد عن تكوينه ومدى الاستقلالية المكفولة له. وأشار إلى أن اللجنة قلقة بشأن الاستخفاف بمعايير حقوق الإنسان خلال

حالات الطوارئ، المعرب عنها في تعليقها العام رقم ٢٩، وسأل عما إذا كانت مبادئ الضرورة والمسؤولية تتبناها الحكومة بشكل واضح، وإن كانت قد طبقت في صياغتها لقوانين مكافحة الإرهاب جميعها.

٤ - وبدا أن نص رد الوفد على السؤال ١٧، الذي سيتم التطرق إليه في وقت لاحق في الاجتماع، يتضمن إمكانية إجراء استثناءات أحيانا وأن ذلك يتطلب إصدار أمر من المحكمة لتبرير تدابير التحقيق التدخلية. وتساءل كذلك عن السبل التي قيد بها قرار المحكمة الدستورية الاتحادية المؤرخ ٣ آذار/مارس ٢٠٠٤ تطبيق التنصت على أماكن السكن.

٥ - السيد فيرسوفيسكي: أثنى على الموقف الألماني المفتوح على اللجنة وعلى الهيئات غير الحكومية لا على منظومة الاتحاد الأوروبي فقط، رحب بإنشاء معهد حقوق الإنسان كمصدر جديد هام للمعلومات غير الحكومية، وقال إنه يتطلع لمعرفة المزيد عن أعماله في التقرير الدوري التالي. وقال إن الأرقام المقدمة التي تشير إلى تحسن في موقف المرأة في البلد (السؤال ٥) مشجعة، إلا أنها تدعو إلى التحسن. ولاحظ أن تشكيل الوفد نفسه يعكس التقدم المحرز. وقال إنه يريد أن يعرف المزيد عن تأثير سياسة الحكومة في مكافحة العنف المنزلي، وتوعية الهيئة القضائية وحماية الضحايا؛ وعن أية تباينات مثبته بين الشرق والغرب في هذا المجال.

٦ - وفيما يتعلق بطرد اللاجئين (السؤال ١٠)، سأل عما إذا كان عدم توفر المعالجة الطبية في إطار قانون الأجانب يشكل عائقا أمام الترحيل، وعما إذا كانت تدابير مكافحة الإرهاب المنشأة حديثا تمنع اللاجئين من الحصول على حق اللجوء لمجرد الشبهة، وفيما إذا كان يمكن الطعن في هذه القرارات.

طُردوا من قوة الشرطة، وفيما إذا كانت هناك أية أحكام بتعويض للضحايا.

٩ - وفيما يتعلق بالتعذيب (السؤال ٩)، الذي حظرتَه الحكومة تماما، طلب من الوفد التعليق على الجدل القانوني الموازي في ألمانيا الذي يقول إنه إذا وجد تضارب في القيم القانونية، يمكن الاستناد إلى الضرورة كدفاع ضد تهمة التعذيب.

١٠ - السيد سولاري أريغويين: لاحظ مع القلق أن عدة مواد واردة في دستور عام ١٩٤٩ - مثل المواد ٨ و ٩ و ١١ و ١٢ - تكفل الحقوق للألمان فقط، وتساءل عن وضع حقوق الإنسان للأجانب في ألمانيا. في حين أن المادة ١٢ من العهد غير مقيدة بالنسبة لحرية الحركة، وليس من الواضح إن كان المقيمون قانونا مثلاً يحتاجون إلى إذن خاص للتنقل داخل البلد أو مغادرته.

١١ - السيدة شانيت: أثنت على موقف الحكومة الثابت فيما يتعلق بالتعذيب. ومن ناحية أخرى، سألت إن كانت تريد الإبقاء على تحفظاتها العديدة على العهد وعلى البروتوكول الاختياري. وقالت إنها تقدر بشكل خاص الحصول على تفسير على تحفظها على الفقرة ١ من المادة ١٥ المعنية بالحقوق الغير قابل للتقييد. وكذلك، بما أن التقرير أشار (الفقرتان ٣٧١-٣٧٢) إلى أن ألمانيا بصدد المصادقة على البروتوكول الاختياري الثاني عشر للاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية، الذي يحتوي على حظر عام للتمييز، فلم يعد يوجد فيما يبدو تبرير للإبقاء على تحفظها على البروتوكول الاختياري للعهد وخاصة فيما يتعلق بانتهاكات المادة ٢٦ من العهد.

١٢ - الرئيس: دعا الوفد للإجابة.

رفعت الجلسة الساعة ١٥/٤٥ واستؤنفت في الساعة ١٥/٥٥.

٧ - وتساءل عما إذا كان بالوسع الطعن في ترجيح سلامة بلد ثالث محدد يتم ترحيل طالبي اللجوء إليه (السؤال ١١)، وعما إذا كان قد قرر إن كان هناك تهديد غير محدد ذي طبيعة عامة في ذلك البلد يشكل عائقا أمام الترحيل. ولاحظ أن بولندا منحت حق اللجوء السياسي إلى شخص طرده ألمانيا إلى بلده الأصلي، حيث تعرّض للتعذيب في وقت لاحق.

٨ - السير نيجيل رودلي: قال إن انخفاض عدد الادعاءات المتعلقة بوحشية الشرطة في ألمانيا (السؤال ٨)، على النحو الذي أوردته منظمة العفو الدولية في كانون الثاني/يناير ٢٠٠٤، يعتبر دلالة جيدة. وأشار إلى أن اللجنة كانت قد حثت الحكومة في الماضي على إنشاء آلية مستقلة للتحقيق في ادعاءات التعذيب وسوء المعاملة، وسأل إن كانت اللجنة البرلمانية المستقلة المعنية بحقوق الإنسان والمعهد الوطني لحقوق الإنسان يتمتعان بسلطات تقصي الحقائق وسلطة العمل على الحالات الفردية. ولاحظ عجز الحكومة في تقديم بيانات مُرضية حول هذه الحوادث. وقال إن من المستصوب إلى حد كبير أن تحتفظ السلطات بهذه الإحصاءات. وذكر أنه ليس من الواضح كيف تتداخل الأرقام التي قدمها الوفد عن حالات معروفة عن سوء المعاملة مع أرقام أعلى بكثير قُدمت عن حالات إلحاق أذى جسدي في نص الإجابة على السؤال ١٣. وقيل إن نصف الحالات المعروفة عن إساءة المعاملة تشمل أجانب. أما النصف الآخر، فيتألف من مواطنين يُفهم أنهم ليسوا من الألمان الأصليين ممن يواجهون مشاكل محددة، وهي الحالة السائدة في العديد من البلدان، مع أن جميع الحالات تقريبا قُدمت إلى المحاكمة، وتشير النتائج إلى أن المحاكم أحجمت عن توجيه التهم إلى ضباط الشرطة. ومن المثير للاهتمام معرفة النسبة المئوية للذين عوقبوا وحُكم عليهم بغرامات، وما هي النسبة المئوية المقدمة فيما يتعلق بالسجن أو الذين تعرّضوا إلى إجراءات تأديبية أو

الألماني. لذلك فإن الحقوق الأساسية الألمانية، مطبقة فقط على المواطنين الألمان، في حين تطبق القوانين الأساسية أو حقوق الإنسان على جميع المواطنين. إلا أن المحكمة الدستورية الاتحادية حكمت بأن المواطنين الأجانب يتمتعون بشكل عام بالحقوق ذاتها التي يتمتع بها المواطنون الألمان بما في ذلك حق الاجتماع.

١٥ - وتعليقا على تقديم النسخة الانكليزية من بيانات الوفد ردا على قائمة القضايا، فقد رغب في إيضاح أن الوفد لم يكن ينوي أن يقدم النسخة الانكليزية للأعضاء. وفي الواقع فإن الهدف كان تقديم هذه النسخة إلى المترجمين الشفويين.

١٦ - وقال إنه يتوقع إلغاء التحفظ على المادة ١٥ من العهد، كما هو الحال بالنسبة للتحفظ على الفقرة ٢ من المادة ٧. وفيما يتعلق بالبروتوكول الثاني عشر للاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان، قال إن عددا قليلا من الدول صادقت عليه، وإنه ليس من الواضح متى سيدخل حيز التنفيذ. وقال إنه توجد تحفظات من جانب الحكومة الاتحادية، التي ترغب في الانتظار إلى أن يصدر حكم المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان بشأن البروتوكول الاختياري ذاك. وقال إنه توجد لبعض الدول تحفظات عن التمييز بين حقوق المواطنين وحقوق غير المواطنين فيما يتعلق بالمعونة الاجتماعية، وأن أمر المحكمة قد ينهي هذا الخلاف وبذلك يشكل عبئا هائلا على ميزانية الاتحاد. وقال إن الحكومة ستبقي على تحفظها على المادة ٢٦ وتنتظر مزيدا من التطورات التي تؤثر على البروتوكول الاختياري.

١٧ - وفيما يتعلق بالعلاقة بين الحكومة الاتحادية وحكومات الولايات، قال إنه تم إرسال التقرير والملاحظات الختامية إلى حكومات الولايات بناء على توصية اللجنة. وسيعقد اجتماع مع جميع الوزراء على مستوى الاتحاد،

١٣ - السيد ستولتنبرغ (ألمانيا): قال إنه سيرسل النظام الأساسي للمعهد الألماني لحقوق الإنسان إلى اللجنة بواسطة البريد الإلكتروني وقال إن أحد الإعلانات الأخيرة التي أصدرها البرلمان الألماني التي يدرج فيها مهام المعهد لم تشمل متابعة أية انتهاكات فردية لحقوق الإنسان. وبما أن المعهد ينظر في الحالات الفردية للتأكد إن كانت هناك أخطاء هيكلية، فهو لا يعمل بمثابة أمين للمظالم. وفيما يتعلق بمسألة استقلالية المعهد ومعايير اختيار مجلس إدارته، ذكر أنه يوجد ١٦ عضوا يحق لهم التصويت من المجتمع المدني، وعضوان من البرلمان وثلاثة أعضاء يمثلون منتدى حقوق الإنسان الألماني، وعضوان من قسم العلوم، وعضوان من وسائل الإعلام. وقال إن المجلس هو هيئة استشارية بحتة وإن المعهد يعمل في إطار قانون خاص، وليس في إطار قانون عام. وقد حصل المعهد على معونة قدرها ١,٥ مليون يورو إلا أن هذا لا يشكل التزاما. وكان من أحد أعمال المعهد الأولى إصدار كتيب عن الإرهاب وعن حقوق الإنسان، وهو متوفر على موقعها على الشبكة. ويعدّ الكتيب عشرة تفسيرات أساسية بما فيها تلك التي تتعلق بالحقوق في العمل، وموقف الدولة بالنسبة للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، والحماية الأوروبية لحقوق الإنسان.

١٤ - أما فيما يتعلق بتكوين الوفد، فقد أراد أن يوضح أنه لم تكن توجد نساء يمثلن بعض المجالات المحددة وأنه ليس سعيدا بهذا الوضع. أما فيما يتعلق بمسألة التعذيب واللقاء المنشور في الصحيفة التي أجراها السيد دورينغ، فقد أكد على أن السيد دورينغ عالم معروف لكنه لم يتعامل قط في القانون الدولي. وقال إنه لا يوجد استثناء في القانون الدولي للحظر المطلق على التعذيب، وأن السيد دورينغ لم يتطرق إلى هذه المسألة. وفيما يتعلق بالأنظمة المطبقة على الأجانب، قال إنه توجد أحكام حقوق إنسان بموجب الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وبموجب العهد تتجاوز القانون الأساسي

ويشمل التبرير العضوية في منظمة إرهابية، وتتم المقاضاة بموجب هذه التهمة أو يتم إخلاء سبيله على أساس نشاط إرهابي مشتبه فيه.

٢٠ - علاوة على ذلك فإنه لا يتم ترحيل المواطنين الأجانب إذا لم تكن المعالجة الطبية متوفرة في البلد الذي يرحلون إليه. وتحاول الحكومة الاتحادية ووزارة الخارجية التحقق إن كان العلاج الطبي متاحا في البلد الأصلي لطالبي اللجوء. وذكر كذلك أنه من الممكن دحض الجدل باعتبار أن بلدا ثالثا آمن في ظروف محددة، رغم عدم تطبيق هذا الإجراء على الإطلاق. وبالإضافة إلى الأنظمة المتعلقة بالبلدان الثالثة الآمنة، توجد أنظمة تتعلق بالبلدان الأصلية الآمنة. وفيما يتعلق بتعليق السيد فيرسو فيسكي بأن بولندا كانت قد طردت طالبي اللجوء إلى دولهم الأصلية، حيث تمت مقاضاتهم، فقال إنه لا يعرف شيئا عن هذه الحالة. وأضاف أنه يوجد حظر على سلسلة الترحيل، حيث يرحل فرد إلى بلد ما، ثم يُرحل إلى بلد ثالث يكون معرضا فيه لخطر المقاضاة من الشرطة.

٢١ - السيد فيرسو فيسكي: قال إنه أسيء فهم التعليق الذي قدّمه. فلم تكن ألمانيا هي التي أرسلت شخصا إلى بولندا، ثم أعادت بولندا ذلك الشخص إلى بلده الأصلي. بل في واقع الحال، فإن ألمانيا رحلت لاجئا إلى بلده الأصلي، حيث تم تعذيبه. ثم توجه اللاجئ إلى بولندا ومُنح حق اللجوء هناك. وقد أبلغت السلطات الألمانية بهذا الانتقال.

٢٢ - السيد ستولتنبرغ (ألمانيا): في معرض حديثه عن التنصت، ذكر أن المحكمة الدستورية الاتحادية وجدت أن بعض الأحكام القانونية التي تحول التنصت غير دستورية وأن قائمة الجرائم التي يُسمح بإجراء هذا التنصت بالنسبة لها شاملة جدا. وقال إن الجرائم الشديدة فقط هي التي تستدعي مثل هذا التدخل، وهناك حاجة لاتخاذ تدابير وقائية

وستدعى حكومات الولايات لمتابعة مؤتمر معهد حقوق الإنسان. واستنادا إلى نتائج المؤتمر، ستقرر كيفية التعاون مع حكومات الولايات.

١٨ - السيد مينغل (ألمانيا): قال إن حرية الحركة التي كفلها القانون الأساسي لا تطبق على الأجانب. إلا أنه استنادا إلى حكم صادر عن المحكمة الدستورية الاتحادية، فإذا كانت حرية حركتهم مقيدة داخل أراضي الاتحاد، يمكنهم تحاشي هذا التقييد بالرجوع إلى الفقرة ١ من المادة ٢، من القانون الأساسي أو المادة ١٢ من العهد. ويتمتع المواطنون الأجانب من أعضاء بلدان الاتحاد الأوروبي بحرية الحركة من حيث المبدأ، إلا أنه تم الاتفاق على أنظمة خاصة تتعلق بالبلدان المنضمة، تشمل فترة انتقالية لمدة سبعة سنوات. أما المواطنون الأجانب الآخرون الذين يقيمون في ألمانيا قانونا فهم يتمتعون بحرية الحركة. ويمكن لطالبي اللجوء البقاء في ألمانيا بشكل قانوني خلال عملية تجهيز طلباتهم، مع أنهم لا يستطيعون السفر إلى خارج منطقة الإقليم المحددة. أما المواطنون الأجانب من غير المواطنين القانونيين فيمكن التسامح معهم إلا أنه يجب أن يكونوا متاحين للسلطات في جميع الأوقات.

١٩ - وتعليقا على نتائج قانون مكافحة الإرهاب، قال إن النقطة التي تنطلق منها الحكومة هي قرار مجلس الأمن ١٣٧٣ (٢٠٠١) الذي يدعو الدول إلى مضاعفة جهودها لمكافحة الإرهاب في إطار القانون الدولي، بما في ذلك اتفاقية جنيف المتعلقة بمركز اللاجئين. وفي ألمانيا، فإن اتفاقية جنيف المتعلقة بمركز اللاجئين لم تنفذ تنفيذا تاما إلا أنه تم تصحيح ذلك الوضع. وقد أدرجت الأحكام الواردة في الفقرة ١٠ من المادة ١ من اتفاقية جنيف المتعلقة بمركز اللاجئين في قانون اللجوء الألماني في الفقرة ٢، الجملة الثانية من قانون الأجانب. وثمة سبب يدعو للاعتقاد بضرورة تبرير محاولات الأجنبي لخرق السلم، والذي يشتهه في أنشطته الإرهابية.

وفاة، و ٢٦ إصابة بجروح في عام ٢٠٠١، و ٦ حالات وفيات و ٢٨ حالة إصابة في عام ٢٠٠٢. ولم تتوفر بعد الأرقام للعام ٢٠٠٣

٢٥ - السيد روثين (ألمانيا) رئيس فرقة عمل حقوق الإنسان في وزارة الخارجية الاتحادية: أخبر السيد كالين بأن انطباق العهد على القوات المسلحة أو قوات الشرطة المنتشرة دولياً، بما في ذلك أفغانستان، أصبح قضية هامة في ألمانيا منذ وقت حديث نسبياً ولا تزال قيد النظر. وقال إن حكومته تدرك تماماً الحاجة إلى توطيد موقف واضح حول هذه المسألة ومن المؤكد أنها ستأخذ آراء اللجنة بعين الاعتبار في قيامها بذلك.

٢٦ - السيد سيمون (ألمانيا) ممثلاً وزارة الشؤون الأسرية الاتحادية، والمسنين والنساء والشباب: رداً على السيد فيرسوفيسكي قال إن المساواة التامة بين الرجال والنساء لم تتحقق بعد في ألمانيا. وإن قانون منع العنف المنزلي، الذي يشكل جزءاً من التشريع المدني، اتخذ نهجاً راديكالياً جديداً للمشكلة. ففي السابق، كان ضحايا العنف المنزلي يضطرون للهروب إلى الملاجئ أو إلى بيوت الأصدقاء، أما مرتكبو العنف حالياً فهم ممنوعون من الدخول إلى بيت الأسرة إلى أن تتخذ تدابير وقائية. وقد أكمل القانون بتشريع لمختلف حكومات الولايات. وتظهر إحصاءات الشرطة الجنائية زيادة في عدد حوادث العنف المنزلي المحقق فيها منذ اعتماد هذا القانون، وفي عدد النساء اللاتي تجرأن على التقدم بطلب المساعدة. إلا أنه توجد ٤٠.٠٠٠ امرأة في الملاجئ، مما يظهر الحاجة الكبيرة إلى الحماية والرعاية وتقديم المشورة.

٢٧ - وإن الميل نحو أن تكون النساء أول من يطردن من المؤسسات الصناعية التي أخذت أعمالها تتناقص لا ينحصر في حكومة ولاية جمهورية ألمانيا الديمقراطية سابقاً، بل هو مشكلة وطنية شاملة. وقال إن وزارته على اتصال وثيق مع

مثل وضع حدود زمنية. إذ إن التنصت على محادثات شخص ليست دليلاً يركن له ويجب حذف هذه التسجيلات امتثالاً لقرار المحكمة الدستورية الاتحادية.

٢٣ - السيد كيل (ألمانيا): قال إن بعض مواد قانون مكافحة الإرهاب تستدعي إدخال تغييرات على ٢٠ قانوناً آخر. وإن قانون الجمعيات ليس جزءاً من قانون مكافحة الإرهاب، فقد أُعتمد سابقاً في إجراء قانوني منفصل. ويتمثل هدف القانون في منع، في إطار قانون الجمعيات، المنظمات التي تتخذ شكل مجموعات دينية للتستر على أنشطتها الإرهابية. إلا أن منع المنظمات الدينية ليس أمراً مبرراً إذا ما اتخذت المنظمة تدابير حيوية انتهاكاً للحقوق الأساسية بما في ذلك حقوق الإنسان.

٢٤ - ورداً على سؤال السير نيجيل رودلي، فقد علّق الوفد على تقرير منظمة العفو الدولية في تقريرها عن الدول. إذ لم تكن توجد إحصاءات رئيسية تتعلق بإساءة المعاملة أو غير العادلة من قبل الشرطة. ولدى مختلف مكاتب حكومات الولايات الـ ١٦ تفاصيل عن إجراءات تأديبية أُتخذت في حق ضباط، والتي يمكن أن تطبق أيضاً على المخالفات البسيطة المرتكبة خارج العمل الرسمي. فالشخص الذي يرتكب جريمة خارج صفته الرسمية يمكن أن تتخذ في حقه إجراءات تأديبية، وكذلك في إطار القانون الجنائي. ولا يمكن تقديم البيانات لحكومات الولايات إلا بعد عملية طويلة وعندما حقق الوفد في الـ ١٦ ولاية بشأن تقارير منظمة العفو الدولية، وجد أن ٥٠ في المائة من الضحايا هم من المواطنين الأجانب، والـ ٥٠ في المائة الأخرى هم من المواطنين الألمان. إلا أنه لا توجد أرقام تشير إلى عدد المواطنين الألمان هؤلاء وهل هم من أصل أجنبي، لأن هذه الإحصاءات تنطرق إلى مسألة باللغة الحساسة. وبلغ عدد الحالات التي استخدم فيها أفراد الشرطة أسلحة وأسفرت عن وفاة أو إصابة بجروح، مكمّلة الإحصاءات لعام ٢٠٠٠ الواردة في التقرير، خمس حالات

الاتحادي. وكلفت الحكومة الاتحادية كذلك بإجراء دراسة عن الجريمة والعنف ضد المسنين.

٣٠ - وقال إن السؤال ١٣ المدرج في قائمة المسائل يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالسؤال ٨. وللأسف فقد أدمجت البيانات التي قد تكون متاحة بشأن إساءة معاملة الموقوفين من قبل ضباط الشرطة، وحراس السجون والأشخاص الذين يعملون في مواقع مماثلة في إحصاءات الجرائم الشاملة. وقال إن الرقم الوحيد الذي يمكن أن يقدمه هو بين الأعوام ١٩٩٣ و ٢٠٠٢ حيث أدين ما يقرب من ٢٥ شخصا سنوياً لإلحاقهم ضرراً جسدياً، بما في ذلك العقوبة الجسدية من قبل الأساتذة. ومع أن إساءة معاملة المحتجزين كانت الاستثناء، فقد وضعت برامج تدريبية محسنة لتقليل من عدد هذه الحوادث. وتعد إساءة معاملة الأشخاص المحتجزين جريمة جنائية يوجّه فيها المدعي العالم الاتهامات أمام المحاكم المستقلة.

٣١ - وبالإشارة إلى السؤال ١٤ في قائمة القضايا، قال إنه لا توجد إحصاءات اتحادية عن عدد حالات الاحتجاز الانفرادي وفتراتها. وردا على سؤال عن الأرقام المرسلة إلى الولايات الاتحادية التي توجد فيها سجون، وهي شمال الراين - فستاليا، حيث يقبع ما يقرب من ربع نزلاء السجون في ألمانيا جميعهم، ذكر ٢٦٦ حالة من الاحتجاز الانفرادي في عام ٢٠٠٣ من بين ٤٨ ٥٢٥ سجيناً، أي ٠,٥ في المائة من عدد جميع السجناء. ولم يتجاوز الحجز الانفرادي في أي حالة من الحالات مدة ثلاثة أشهر. وفي ولايات اتحادية عديدة أخرى، دام الحجز الانفرادي أكثر من ثلاثة أشهر في السنة، في حوالي عشر حالات. وبموجب قانون السجون، يجب الحصول على موافقة الهيئة الإشرافية في مثل هذه الحالات. وفي شلسفيج - هولشتاين، تعين على الهيئة الإشرافية أن تحصل على الموافقة لما مجموعه ١٦ حالة بين الأعوام ١٩٩٨ و ٢٠٠٤، أو زهاء حالتين في السنة،

الهيئات الصناعية والتجارية، وتحاول أن تحذرهما من مغبة طرد النساء أولاً، وخاصة المتعلقات منهن. وقد تم دمج نسبة عالية من الموظفات المدنيات في جمهورية ألمانيا الديمقراطية سابقاً في الخدمة الاتحادية العامة بعد عملية التوحيد. ويبلغ متوسط دخل المرأة من جمهورية ألمانيا الديمقراطية سابقاً بعد التوحيد ٩٥ في المائة من متوسط دخل الرجال في عام ٢٠٠١، في حين أن متوسط دخل نظيرائهن في الغرب بلغ ٧٥ في المائة من دخل الرجال.

٢٨ - الرئيس: دعا الوفد إلى طرح الأسئلة من ١٢ إلى ٢٢ على قائمة القضايا (CCPR/C/80/L/DEU).

لا يجوز إخضاع أحد للتعذيب ولا للمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة ومعاملة السجناء بكرامة (المادتان ٧ و ١٠ من العهد) (تابع)

٢٩ - السيد ستولتنبرغ (ألمانيا): في إشارة منه إلى السؤال ١٢ في قائمة القضايا، قال إن الحكومة تتخذ خطوات لمعالجة المشاكل المتعلقة بتقديم الرعاية للمسنين (CCPR/C/DEV/2002/5، الفقرات من ١١٣ إلى ١١٥) وهي تركز على تقديم منازل أفضل للمسنين، وعمليات التفتيش على الخدمة الطبية، والتأمين الصحي، وعمليات تفتيش على الرعاية الطويلة الأجل والإبلاغ (سيركز التقرير التالي على الخبرات العملية منذ تعديل قانون المنازل) والتعديلات على القوانين بهدف تحسين معايير البناء لتشييد بيوت جديدة للمسنين. وفي تشرين الأول/أكتوبر، نظمت الوزارات الاتحادية المعنية مائدة مستديرة للرعاية الطويلة الأجل كمنتدى لتبادل أفضل الممارسات، لصياغة توصيات ووضع ميثاق لحقوق المسنين. ورغم عدم وجود إحصاءات مفصلة بحسب الجرائم، فقد أحال المفتشون وعدد من حكومات الولايات حالات إلى مكتب المدعي العام

طلبتها اللجنة في النص الكامل لأجوبة الوفد على قائمة القضايا. وفي المرفقات المقدمة إلى اللجنة.

٣٤ - وبالإشارة إلى السؤال ١٦، قال إن الحماية من الاستغلال الاقتصادي للعاهرات وأشكال الرق المؤقتة الأخرى كفلها قانون العقوبات الألماني، والتعريفات القانونية لجرائم الاختطاف والحرمان من الحرية في قانون العقوبات. وقد تحسّن الوضع القانوني للعاهرات تحسنا كبيرا منذ عام ٢٠٠٢. ويجري حاليا مراجعة قانون الدعارة؛ وسترسل نتائج الدراسة إلى البرلمان الاتحادي في مطلع عام ٢٠٠٥.

٣٥ - وبالعودة إلى السؤال ١٧ على قائمة القضايا، قال إنه في مطلع الشهر، تم تقييد الأحكام المتعلقة بالتنصت على أماكن الإقامة في أعقاب استعراض قامت به المحكمة الدستورية الاتحادية. وسيتم تحديث هذه الأحكام في أقرب وقت ممكن. ومن الناحية العملية، كان التنصت على أماكن الإقامة محدودا نسبيا. وبالإضافة إلى السماح بإدراج بعض البيانات الاجتماعية في الأبحاث التي تجري بمساعدة الحاسوب، فقد وصف قانون مكافحة الإرهاب في الرد على السؤال ٤ بأنه وسّع من نطاق سلطات التحقيق بموجب القانون الجنائي الإجرائي. ولم تجر عمليات البحث هذه فيما يتعلق بأحداث ١١ أيلول/سبتمبر ٢٠٠١. وقد وسّع القانون بشكل رئيسي نطاق سلطات التحقيق المتعلقة بالاستخبارات، ومع الأحكام القانونية الأخرى ذات الصلة، سيتم تقييمها قبل انتهاء أجلها في عام ٢٠٠٧. وفي تقريره السنوي لعام ٢٠٠٢، وجد فريق المراقبة البرلمانية أن الاستخبارات قد استخدمت سلطتها الخاصة بحكمة، ولم تطبقها إلا في ٢٨ حالة في تلك السنة.

٣٦ - وبالإشارة إلى السؤال ١٨ الوارد في قائمة القضايا، قال إن الأهلية لشغل الوظائف العامة ترد في إطار الفقرتين ٢ و ٣ من المادة ٣٣ من القانون الأساسي. وإن المعايير

حيث دام الحجز الانفرادي من ثلاثة إلى تسعة أشهر. وبشكل عام، توضح الأرقام بوضوح الطبيعة الاستثنائية للحجز الانفرادي في ألمانيا.

٣٢ - وبالإشارة إلى السؤال ١٥ في قائمة القضايا، قال إن ألمانيا تعمل على القضاء على الاتجار بالبشر، الذي تعتبره خرقا جسيما لحقوق الإنسان من خلال أحكام جنائية خاصة. ففي قسم الشرطة الجنائية الاتحادية وفي بعض مكاتب الشرطة الجنائية في حكومات الولايات، أنشئت وحدات شرطة خاصة لمكافحة الاتجار. وعملت الشرطة الجنائية الاتحادية بشكل وثيق مع منظمة الشرطة الجنائية الدولية (الإنتربول) ومكتب الشرطة الأوروبي (يوروبول) وهيئات أخرى، وخاصة فريق العمل المعني بالجريمة المنظمة في منطقة بحر البلطيق، وفريق عمل مكافحة الإرهاب في مبادرة تعاون جنوب شرق أوروبا. وفي عام ١٩٩٧، أنشأت الحكومة فريق عمل وطنيا معنيا بالاتجار بالمرأة. وكانت ألمانيا حريصة على تقديم الحماية التامة للضحايا والشهود الذين يمكنهم إلقاء الضوء على الجرائم، وتقديم معلومات تساعد في إدانة المجرمين. ولتحقيق هذه الغاية، قام الفريق العامل المعني بالاتجار بالمرأة بتيسير التعاون من قبل سلطات الادعاء الجنائية الاتحادية وفي الولايات مع المنظمات غير الحكومية والوكالات الدولية.

٣٣ - وتلتزم ألمانيا التزاما قويا بمنع الاتجار بالبشر قبل أن تغادر الضحايا بلادها الأصلية. وأجرت الحكومة الاتحادية برامج تثقيفية في مكاتب منح التأشيرات وقدمت الدعم للأنشطة التثقيفية للمنظمات غير الحكومية في الدول الأصلية والدول العابرة، وتعاونت الشرطة الألمانية مع قوات الشرطة في الدول الأصلية الرئيسية في تبادل المعلومات، وتنظيم حلقات بحث خاصة في هذه الدول، وتقديم دورات تدريبية داخلية. وقد وردت الإحصاءات المتعلقة بالوقائع الجنائية التي

البروتوكول رقم ١٢ للاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية، ممهدة السبيل لدراسة تحفظها بموجب البروتوكول الاختياري للمادة ٢٦ من العهد. وبعد المؤتمر العالمي لمكافحة العنصرية والتمييز العنصري وكرهية الأجانب وما يتصل بذلك من تعصب، المنعقد في ديربان في عام ٢٠٠١، قدمت الحكومة الاتحادية عرضاً مفصلاً عن سياستها بشأن كراهية الأجانب ومعاداة السامية في تقرير حول التدابير الحالية والمزمعة وأنشطة مكافحة التعصب اليميني، وكرهية الأجانب ومعاداة السامية والعنف. وتطرقت الحكومة إلى مسألة في غاية التعقيد على عدة جبهات، بما فيها سياسة حقوق الإنسان، وتعزيز المجتمع المدني، وتعزيز دمج الأجانب والتدابير التي تستهدف المسيئين ويقتهم.

٣٩ - وعملاً بالقرارات التي اتخذت في مؤتمر ديربان، وضعت الحكومة الاتحادية خطة عملها الوطنية لمكافحة العنصرية، والتمييز العنصري، وكرهية الأجانب وما يتصل بذلك من تعصب. بمشاركة المنظمات غير الحكومية من خلال منتدى لمكافحة العنصرية. وتذكر ألمانيا مسؤوليتها التاريخية للتركيز بشكل كبير على مكافحة معاداة السامية. وسيبحث مؤتمر يعنى بمعاداة السامية في سياق منظمة الأمن والتعاون في أوروبا، الذي سيعقد في برلين في نهاية شهر نيسان/أبريل، إمكانية التعاون المشترك، بما في ذلك تبادل أفضل الممارسات والتدابير التشريعية والتثقيفية. وتذكر ألمانيا تماماً أنه لا يزال هناك الكثير مما يجب عمله للقضاء على معاداة السامية وكرهية الأجانب في إقليمها وهي تحاول معالجة هذه المشاكل.

٤٠ - وكان قد تم الرد على السؤال ٢٢ على قائمة القضايا في بيانه الاستهلاكي إلى اللجنة. وترد التفاصيل التامة لردود الوفد على قائمة القضايا في النص الذي وزعته.

الوحيدة للأهلية هي الملاءمة، والمؤهلات والإنجازات المهنية، بصرف النظر عن العقيدة أو الدين أو المعتقدات السياسية. وبما أن أحد جوانب الملاءمة هو إثبات الولاء للدستور، يجب أن تكون السلطات مقتنعة بتمسك الموظفين العامين المحتملين بالنظام الدستوري الديمقراطي الحر ضمن إطار القانون الأساسي. ولا يمكن التحقق في الولاء للدستور إلا عندما تبرز شكوك بشأن صلاحية المرشح الشخصية. ويجب على سلطات الدولة أن تتأكد من مدى تأثير المرشحين الأعضاء في الديانة السيئولوجية بمنظمتهم وذلك لأن طلبها بالطاعة التامة والتمسك بأهدافها مما قد يحدث تضارباً مع التزامات الموظف المدني أو موظفي الخدمة العامة. وإن مجرد الشكوك حول ولاء الموظف المدني إزاء الدستور لا تشكل أساساً كافياً لطرده. ويجب ألا تطبق الإجراءات التأديبية إلا إذا توافرت أدلة على الإخلال بالولاء السياسي، انتهاكاً لقوانين الخدمة العامة.

٣٧ - والإشارة إلى السؤال ١٩ في قائمة القضايا، قال إن حكومته اتخذت عدداً من التدابير لوضع حد لتشويه الأعضاء التناسلية، ولا سيما من خلال حملات التوعية التي تستهدف بصورة أساسية الأطباء والاستشاريين. وفي إطار أحكام قانون الإصلاح السادس المعززة من القانون الجنائي لعام ١٩٩٨، فإن الآباء الذين ينقلون أطفالهم من ألمانيا لإجراء عملية الختان في بلد آخر يتحملون مسؤولية جنائية في جُرم مشترك مع الشخص الذي قام بعملية الختان، وتوجه له تهمة التحريض أو المساعدة في ذلك. إن القيود المفروضة بموجب القانون المدني على حقوق الرعاية الأبوية وحققهم في تقرير مكان إقامتهم منحت حماية إضافية. ودعمت ألمانيا أيضاً المنظمات والمبادرات الهادفة إلى مكافحة تشويه الأعضاء التناسلية في البلدان المعنية.

٣٨ - وبالإشارة إلى السؤال ٢٠ في قائمة القضايا، قال إنه ليس من الممكن حالياً معرفة متى ستصادق حكومته على

وسنتي، وتساءل كذلك عن وضع الأتراك من الجيل الثالث الذين ولدوا في ألمانيا. وتساءل أخيرا لماذا كفل قانون الشراكات المسجلة "التسامح" للمثليين والمثليات جنسيا ولم يؤكد حقوقهم فيما يتعلق بالكرامة الإنسانية.

٤٥ - **السيدة ويدجوود:** بالإشارة إلى السؤال ١٨ في قائمة القضايا، سألت إن كان المعهد الوطني لحقوق الإنسان الجديد وهيئات أخرى منشأة أيضا تقوم برصد رعاية المسنين. وتساءل فيما إذا كان الشبان الذين يقدمون خدمات اجتماعية عوضا عن الخدمة العسكرية يؤدون دورا في هذا المجال. ورغم حصولهم على تدريب أو خبرة أقل مما يحصل عليه المهنيون، فقد يساهم وجودهم في تنشيط المسنين.

٤٦ - **السيدة ويدجوود:** بالإشارة إلى السؤال ١٨ في قائمة القضايا، قالت إنها فوجئت من البيان بأن منظمة الديانة السينتولوجية ليست "طائفة دينية: أو فلسفية، بل منظمة تهدف إلى تحقيق مكاسب اقتصادية واكتساب القوة" (CCPR/C/DEU/2002/5، الفقرة ٣١٢) وأنها لا تتمتع بمركز بصفتها دين. وقالت إنها ترغب في معرفة عدد الموظفين المدنيين السابقين من جمهورية ألمانيا الديمقراطية الذين أعيد توظيفهم فعليا. وبالإشارة إلى حالة الدبلوماسي في مؤتمر الأمن والتعاون في أوروبا الذي طرد من وزارة الخارجية الألمانية، قالت إنها تجد أنه من المزعج أن يتم طرد الأشخاص الذين يحوم حول ولائهم الدستوري الشك ولا يمنحون جلسات استماع فردية.

٤٦ - **السيد آندو:** أعرب كذلك عن قلقه بشأن رعاية المسنين. ففي مجتمع يتميز بشيخوخة السكان، حتى ضمن إطار البرامج التي تخوّل الشباب تنفيذ التزاماتهم العسكرية في الخدمة المدنية في بيوت الرعاية مثلا، فهناك نقص متزايد للشباب ملء هذه الوظائف. وإلى درجة متزايدة، سيقوم المسنون برعاية مسنين آخرين، مما سيؤثر حتما على جودة الرعاية. وتساءل إن كانت السلطات الألمانية قد وجدت حولا لكفالة نوعية الرعاية للمسنين.

٤٧ - **السيد كالين:** سألت إن كان تحفظ الدولة الطرف على المادة ٢٦ يعني أنها لم تقبل تطبيق المادة ٢٦ تطبيقا تاما أم أنها استبعدت اختصاص اللجنة بدراسة الرسائل الفردية. وقال إنه يرحب بالتعليق على حالة أمة إنويت في كندا وذلك لأن ثمة من يرى أن النطاق الإقليمي لتطبيق المادة ١

٤١ - **الرئيس:** دعا أعضاء اللجنة لمواصلة طرح أسئلتهم وتقديم تعليقاتهم على قائمة المسائل.

٤٢ - **السيد شيرر:** مشيرا إلى السؤال ١٢ في قائمة القضايا، سألت إن كان المعهد الوطني لحقوق الإنسان الجديد وهيئات أخرى منشأة أيضا تقوم برصد رعاية المسنين. وتساءل فيما إذا كان الشبان الذين يقدمون خدمات اجتماعية عوضا عن الخدمة العسكرية يؤدون دورا في هذا المجال. ورغم حصولهم على تدريب أو خبرة أقل مما يحصل عليه المهنيون، فقد يساهم وجودهم في تنشيط المسنين.

٤٣ - **السيد فيرسوفيسكي:** مشيرا إلى السؤال ١٥ في قائمة القضايا، سألت عما إذا كانت الدولة الطرف تفكر في منح تصاريح إقامة لضحايا وشهود الاتجار بالبشر، أو تقديم بدل أساسي لهم بموجب نظام الضمان الاجتماعي. وفيما يتعلق بالسؤال ٢٠، فقد أثني على ألمانيا لاستضافتها عددا كبيرا من اللاجئين والأشخاص المشردين، بمن فيهم القادمون من يوغوسلافيا السابقة، إلا أنه يخشى أن إعادة طائفة الروما إلى صربيا والجليل الأسود يشكل تمييزا يقوم على أساس الأصل العرقي. ومتابعة لسؤال السيد شانيت بشأن تنفيذ أحكام المادة ٢٦ من العهد، قال إنه وجد أنه من المزعج جدا أن تسعى دولة طرف أن تتحفظ على جزء موضوعي من العهد من خلال التحفظ على البروتوكول الاختياري المتعلق بتلك المادة. وقال إن هذه الممارسة تخالف اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات والمعايير الدولية الأخرى. إن التحفظ على البروتوكول الاختياري يعني أن اللجنة لا يمكنها قبول الشكاوى في إطار تلك المادة، لكنها لا تحل ألمانيا من التزاماتها بموجب المادة ٢٦؛ وإن الادعاء بغير ذلك يعتبر نكثا بالتزامات المعاهدة.

٤٤ - **السيد غلييلة أهانزرو:** كرر القلق الذي أعرب عنه السيد فيرسوفيسكي بشأن الترحيل المنتظم لطائفتي الروما

٥١ - وتمثل المشكلة الرئيسية في تقديم المزايا لضحايا الاتجار في مركز الإقامة. إذ لم يكن بالإمكان تمويل البرامج لتعويض ضحايا الاتجار بتطبيق قانون الضمان الاجتماعي؛ ويجب أن تأتي في إطار التشريعات المتعلقة بطالبي اللجوء. والمناقشات جارية لزيادة الفوائد لضحايا الاتجار إلا أن التمويل يعد مشكلة أيضاً، وفي بعض الحالات أرغمت منظمات الدعوة على تقديم أموال لمساعدة الضحايا. وتدعو الحاجة إلى اتخاذ تدابير جديدة في إطار قانون اللجوء وكذلك تقديم دعم إضافي لمساعدة المنظمات.

٥٢ - وفي جهودها الرامية إلى توفير حقوق متساوية للمثليين جنسياً، سنّت حكومته قانوناً يرسّي تسجيل المعاشرة بين شخصين من نفس الجنس. وتدرّك الحكومة الاتحادية الحاجة إلى تعديل الأنظمة المالية لكي تأخذ بالاعتبار حقوق المثليين جنسياً، وتنفّذ مزيداً من التشريعات، إلا أنها في غالب الأحيان تواجه صعوبة في الحصول على الموافقة على مثل هذه التدابير في المجلس الاتحادي. إلا أن حكومته ملتزمة التزاماً تاماً بالقضاء على جميع أنواع التمييز، وستواصل تنفيذها لجميع تشريعات الاتحاد الأوروبي ذات الصلة، وكذلك التشريعات المحلية للقضاء على التمييز.

٥٣ - السيد مانجل (ألمانيا): بغية تصحيح سوء تفاهم محتمل يتعلق بمركز ضحايا الاتجار، قال إنه يرغب في أن يشير إلى أنه يسمح لهم غالباً بالبقاء كمقيمين دون منحهم رخصة إقامة تامة، وذلك لحمايتهم من الترحيل. وبالعودة إلى مسألة طائفة الروما، قال إنه يوجد تحيز شعبي واضح ضد طائفة الروما، إلا أنه ليس صحيحاً أن طائفة الروما تمجّر بانتظام إلى صربيا والجبل الأسود وكوسوفو. وتم إعادة ٥٧٣ شخصاً في عام ٢٠٠١، و ٣٠١٥ شخصاً في عام ٢٠٠٢ و ٢٨٩٢ شخصاً في عام ٢٠٠٣ إلى تلك المناطق، بما في ذلك بعض من طائفة الروما، إلا أنه لا يوجد تمييز منتظم ضد طائفة الروما. وبالإضافة إلى ذلك يمكن

من العهد على النحو الذي استشهد به شعب إنوي يختلف عن المادة ٢ بسبب الطبيعة الخاصة للمادة ١.

٤٨ - السير نيجيل رودلي: قال مع أنه يدرك صعوبة الحصول على إحصاءات شاملة، فقد قال إن الحكومة الاتحادية ينبغي أن تفعل شيئاً لكفالة توفر إحصاءات كافية وبشكل مستمر. كما لاحظ اختلافاً بين الإحصاءات المقدمة في الفقرة الثانية من الرد على السؤال ٨ بشأن التحقيقات في إساءة المعاملة من جانب الشرطة وحرس الحدود، والمعلومات المقدمة رداً على السؤال ١٣ المتعلق بالادّعاءات بإلحاق أضرار جسدية في مكاتب عامة. وتساءل إن كان بوسع الوفد أن يعلّق أو يوضح هذا التباين. وطلب أخيراً معلومات تتعلق بأية تعويضات تقدم لأفراد ثبت تعذيبهم أو إساءة معاملتهم.

٤٩ - السيد ستولتنبيرغ (ألمانيا): قال إن المعهد الوطني لحقوق الإنسان سيجري دراسة عن الوضع في دور الرعاية بهدف كفالة رعاية جيدة وكافية للمسنين. وفيما يتعلق بالتحفظ على المادة ٢٦، قال إنها لا تنطبق إلا على ولاية اللجنة في سماع الشكاوى الفردية.

٥٠ - السيد سيمون (ألمانيا): قال إن الشباب الذين أمّوا التزاماتهم العسكرية بالعمل في دور الرعاية هم الذين اختاروا هذا العمل؛ ويدركون أن هذا العمل ينطوي على تجربة صعبة وهم يلتزمون بأداء عمل جيد. بالإضافة إلى ذلك، تلقوا تدريباً تراوح بين أربعة وثمانية أسابيع قبل بدء عملهم. وقال إن حكومته تدرك تماماً المشاكل التي تسببها شيخوخة المجتمع، ووضعت سياسات أسرية في محاولة لتسهيل العملية. وبغية كفالة رعاية جيدة، فهي تحاول إيجاد وظائف في دور الرعاية تتمتع بجاذبية أكبر وذلك بتحسين الصورة، وزيادة رواتب الذين يختارون هذه المهنة.

الإنسان لغرب أوروبا التي يقع مقرها في جنيف، التي حاولت تنسيق مواقف هامة بين أعضاء تلك الجماعة. وقد دعمت حكومته وحكومة الولايات المتحدة هذا الطلب، إلا أنه لا يوجد توافق في الآراء حتى الآن بشأن عضوية إسرائيل في مجموعة حقوق الإنسان.

٥٧ - **الرئيس:** شكر الوفد على شمولية تقريره وعلى ردوده الخطية والشفوية وعلى حوار الصريح والمنفتح مع اللجنة. وقال إنه يوجد تقدم واضح منذ تقديم التقرير الدوري الرابع للدولة الطرف، كما يتضح من إنشاء مكتب لمفوض لحقوق الإنسان والمعونة الإنسانية في وزارة الخارجية والمعهد الوطني لحقوق الإنسان وكذلك الجهود الرامية إلى مكافحة كراهية الأجانب ومعاداة السامية والعنصرية وتنفيذ إعلان وبرنامج عمل ديربان. وقد أحرز تقدم في حماية حقوق الخصوصية وحقوق الأطفال والمرأة والأجانب.

٥٨ - إلا أنه أعرب عن قلقه إزاء التحفظات المستمرة سواء المباشرة أو غير المباشرة، على أحكام العهد، وقال إنه يتطلع لإزالة هذه التحفظات في القريب العاجل. وقال إنه في حين يدرك المشاكل التي يطرحها نظام الحكومة الاتحادي، فإنه يدعو الحكومة الاتحادية إلى توفير القيادة وتشجيع حكومات الولايات على كفالة التنفيذ التام لهذه الأحكام.

٥٩ - وقال إنه في أعقاب أحداث ١١ أيلول/سبتمبر ٢٠٠١، يجب توخي الحذر لكفالة ألا تستهدف تدابير مكافحة الإرهاب مجموعة معينة للاشتباه فيها وذلك لمجرد أنها مختلفة؛ ويجب توخي الحرص الشديد لمنع معاداة الإسلام. وفيما يتعلق بالقوات الألمانية في أفغانستان، فقد أشار إلى أن أحكام العهد تطبق أيضا على القوات العسكرية للدول الأطراف في الخارج.

٦٠ - وقال إنه رغم حدوث تقدم نحو إحراز مزيد من نهوض المرأة، فقد أعرب عن دهشته للاستمرار في التمييز

ترحيل ١٠٠٠ شخص من أقليات إثنية، باستثناء طائفة الروما أو من الصرب إلى كيانات أخرى من يوغوسلافيا.

٥٤ - وقال إنه يدرك وجود مشاكل تتعلق باندماج الجيل الثالث من الإثنية التركية، ممن يواجهون تمييزا ومعدلات بطالة أعلى من المتوسط. ومع أن الحكومة حاولت تنفيذ قواعد لكفالة حماية حقوقهم، يجب تغيير طريقة تفكير السكان عموما. ويعد الاندماج على نحو أفضل للأجانب المقيمين قانونيا أحد أهداف قانون الهجرة الجديد. وتمثلت إحدى المحاولات في تحسين مركزهم في تطبيق حق القانون القائم على الأصل الإقليمي على أطفال الأجانب الذين ولدوا في ألمانيا، شريطة أن يكون الآباء من المقيمين القانونيين لمدة ثماني سنوات، ويتمتعون بإقامة دائمة لمدة ثلاث سنوات. وعندما يصلون إلى سن البلوغ، يتم تخيير الأطفال بين جنسية آبائهم وبين الجنسية الألمانية.

٥٥ - وردا على الشواغل بشأن معاملة أتباع الديانة السنطولوجية، قال إن من الصحيح أن جماعة السنطولوجية غير معترف بها كدين. وأشار إلى أنه بموجب الفقرة ٣ من المادة ٨ من العهد، يمكن استبعاد أتباع الجماعة السنطولوجية من الخدمة المدنية للموظفين المدنيين واجبات هامة في الدفاع عن الديمقراطية وحماية الدستور، مما قد يشكل مشكلة لبعض أتباع الجماعة السنطولوجية. وهم لا يمنعون قطعيا من الخدمة المدنية إلا أن قرارا يتخذ على أساس فردي إن كان التزامهم بهذه الجماعة يشكل عائقا أمام توظيفهم في الخدمة المدنية أم لا.

٥٦ - **السيد روثين (ألمانيا):** قال إن ضم إسرائيل إلى مجموعة أوروبا الغربية ودول أخرى مسألة معقدة. وإن هذه القرارات يتخذها أعضاء المجموعة، بما في ذلك الاتحاد الأوروبي. وبعد قبول إسرائيل في الجماعة الرئيسية في نيويورك، طلبت على الفور العضوية في جماعة حقوق

ضد المرأة في الخدمة المدنية. وقال إن المسنين، ولا سيما في شعب يتسم بالشيخوخة، ضعفاء بشكل خاص ويجب اتخاذ خطوات لحماية كرامتهم وكفالة أن يتمتع جميع المسنين في أنحاء البلد بحق الحصول على الفوائد الكاملة والمتساوية. وأشار أخيرا إلى أنه لا يحق لأي دولة أن تقرر ما إذا كانت أي مجموعة من المعتقدات هي الدين الحقيقي أم لا. إذ يجب تطبيق القانون على الجميع بدون تمييز، ولا يجب أن يحرم أحد على أساس الدين وحده من حق العمل في الخدمة المدنية إذا كان مؤهلا لذلك.

٦١ - وقال إنه يتطلع إلى تقديم التقرير المرحلي التالي للدولة الطرف وإلى حصول تقدم متواصل في الدولة الطرف نحو حماية الحقوق المدنية والسياسية المكفولة بموجب العهد حماية تامة. وذكر أن مواصلة الدولة الطرف حوارها مع اللجنة سيعزز حماية حقوق الإنسان والقضاء على عدم المساواة في إقليمها.

٦٢ - السيد ستولتنبرغ (ألمانيا): شكر اللجنة على مناقشتها الهامة لوضع حقوق الإنسان في ألمانيا وللاقتراحات التي قدمها العديد من الخبراء؛ وقال إن تعليقات وتوصيات اللجنة ستنتشر على نطاق واسع. وأعرب عن أسفه لأنه حتى في ألمانيا، توجد انتهاكات متواصلة لحقوق الإنسان، وخاصة من جانب الشرطة، وأكد عزم حكومته على عمل كل ما بوسعها للقضاء على هذه الانتهاكات.

رفعت الجلسة الساعة ١٦/٠٠.