



Конвенция против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания

Distr.
GENERAL

CAT/C/39/Add.1
25 February 1999

RUSSIAN
Original: SPANISH

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-
УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ

Третьи периодические доклады государств-участников,
подлежащие представлению в 1997 году

Добавление

ПЕРУ*

[12 декабря 1998 года]

* Первоначальный доклад, представленный правительством Перу, см. в документе CAT/C/7/Add.16; отчет о его рассмотрении в Комитете см. в документах CAT/C/SR.193, CAT/C/SR.194 и Add.2 и в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 44 (A/50/44), пункты 62-73. Второй периодический доклад см. в документе CAT/C/20/Add.6; отчет о его рассмотрении в Комитете см. в документах CAT/C/SR.330, 331 и 333 и в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 44 (A/53/44), пункты 197-205.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Статья 1	1 - 10	3
Статья 2	11 - 23	5
Статья 3	24 - 29	9
Статья 4	30 - 36	11
Статья 5	37 - 43	12
Статья 6	44 - 49	14
Статья 7	50 - 57	16
Статья 8	58 - 60	18
Статья 9	61 - 65	18
Статья 10	66 - 73	22
Статья 11	74 - 85	24
Статья 12	86 - 92	26
Статья 13	93 - 100	27
Статья 14	101 - 109	29
Статья 15	110 - 117	30
Статья 16	118 - 119	32
Статьи 21 и 22	120 - 124	33

Статья 1

1. В соответствии с обязательствами, взятыми на себя Перу в связи с присоединением к Конвенции против пыток, в статье 2 Политической конституции Перу, действующей с 1993 года, содержатся положения, законодательно запрещающие практику пыток:

Статья 2: "Каждый человек имеет право:

1. На жизнь, свободу личности, моральную, психическую и физическую неприкосновенность и на свободное развитие и благополучие. Человеческий зародыш признается субъектом права в соответствующих пределах.
24. На свободу и личную неприкосновенность. В этой связи:
 - h) Никто не может подвергаться моральному, психическому или физическому насилию, а также пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению. Каждый может потребовать незамедлительного медицинского обследования пострадавшего и любого другого лица, неспособного лично обратиться за помощью к органам власти. Показания, полученные с применением насилия, не имеют силы. Лицо, применившее насилие, несет за это ответственность".

2. Кроме того, 21 февраля 1998 года в действие вступил Закон № 26926, который вносит изменения в ряд статей Уголовного кодекса и содержит раздел XIV-А относительно преступлений против человечества, в который включена статья 321 с определением пытки, квалифицируемой в качестве преступления. В ней говорится следующее:

"Лишению свободы на срок от 5 до 10 лет подлежит государственный служащий, должностное или любое другое лицо, при попустительстве или с согласия которого другим лицам причиняется сильная боль или физические или нравственные страдания, даже если они не вызывают физическую боль или психическое заболевание, с целью получения от него или другого лица сведений или признания наказания его за действие, которое совершило это или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также с целью его запугивания или принуждения к каким-либо действиям.

Если пытка приводит к смерти жертвы или к нанесению ей тяжких телесных повреждений и государственный служащий мог предвидеть такой исход, срок заключения составляет от 8 до 20 лет или от 6 до 12 лет, соответственно".

3. При этом в Перу вводится разграничение наказания за применение пыток и таких преступлений, как убийство и нанесение телесных повреждений. Ранее в связи с применением пыток использовалась система наказаний, выносимых за схожие преступления, что затрудняло деятельность судебных органов, так как процесс уголовного судопроизводства требует соблюдения принципа законности и учета многочисленных оговорок, которые содержат перечисление уголовных преступлений, а также выполнения обязательства ограничительного толкования некоторых аспектов уголовного законодательства. Все эти факторы могли способствовать безнаказанности практики пыток; после законодательного закрепления вышеупомянутой меры это стало юридически невозможным.

4. В этой связи пытками не считаются боль или страдания, которые являются результатом законных санкций или их обычным или случайным последствием. Следует отметить, что статья 28 Уголовного кодекса устанавливает следующие виды наказания: лишение свободы, ограничение свободы, поражение в правах и штраф. Законные санкции, предусмотренные в законодательстве Перу и касающиеся исполнения наказаний и лишения свободы подсудимых, не должны сопровождаться пытками, бесчеловечным или унижительным обращением или любыми другими видами и формами обращения, которые ущемляют достоинство заключенного. Эти положения закреплены также в статье III ("Принцип гуманности") введения к Уголовно-исполнительному кодексу Перу.

5. Статья 44 вышеупомянутого Кодекса гласит: "В ходе отбывания наказания заключенные занимаются производительным трудом под руководством и контролем администрации пенитенциарного учреждения по следующему графику: два дня работы, один день отдыха...".

6. Кроме того, в статье 119 указывается: "Лица, приговоренные к выполнению общественно-полезного труда, обязаны бесплатно работать в учреждениях по оказанию социальной помощи, больницах, школах, детских домах и других аналогичных учреждениях или на общественных работах. Руководство пенитенциарной системы налаживает контакты с вышеупомянутыми учреждениями в целях выяснения их потребностей в рабочей силе".

7. В этой связи следует отметить, что закон устанавливает различные формы наказания, которые не следует рассматривать в качестве пыток, причиняющих боль или страдания, а в качестве следствия законных санкций.

8. Кроме того, следует подчеркнуть, что в статье 2 **Межамериканской конвенции по предотвращению пыток и наказанию за их совершение** содержится более широкое определение практики пыток. В этой Конвенции используется термин "санкции", которые подразумевают как лишение свободы, так и физическое наказание. Основными определяющими элементами, которые входят в понятие термина "пытка", являются: степень причиненной боли или физических и психических страданий жертвы, преднамеренность действий, конкретная цель подобных деяний, а также прямое или косвенное участие в их совершении государственных должностных лиц.

9. Речь идет не только о получении информации и признания насильственными методами, но и о грубых нарушениях, совершаемых в целях наказания или запугивания жертв. Вместе с тем снятие запрета на применение "законных санкций" предоставляет правительствам возможность оправдывать свои действия, что может иметь крайне отрицательные последствия и что лишь частично ограничивается положениями Минимальных стандартных правил обращения с заключенными.

10. В заключение следует отметить, что практика пыток включает и другие действия, такие, как одиночное заключение, похищение, тайное содержание под стражей без связи с внешним миром и лишение возможности установления контакта адвокатом, членами семьи или друзьями.

Статья 2

11. Перу принимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на всей территории страны. Помимо принципов, закрепленных в Конституции страны, в Законодательном указе № 635 (Уголовный кодекс) содержатся следующие нормы:

Статья 128. - "Лишению свободы на срок от одного до четырех лет подлежит каждый, кто подвергает опасности жизнь или здоровье любого лица, находящегося в его власти, подчинении, под его опекой, в его попечении или под его надзором, если такое лицо лишают питания или необходимых услуг, принуждают заниматься тяжелым или непосильным трудом или подвергают чрезмерно строгим мерам исправительного или дисциплинарного характера".

Статья 151. - "Лишению свободы на срок до двух лет подлежит каждый, кто угрозами или насилием принуждает другое лицо совершать действия, не предписанные или не запрещенные законом".

Статья 152. - "Лишению свободы на срок от 10 до 15 лет подлежит каждый, кто, не имея на это право, лишает другое лицо свободы.

Наказание в виде лишения свободы от 20 до 25 лет выносится в том случае, если:

1. Государственный служащий наносит оскорбления жертве, осуществляет в ее отношении развратные и жестокие действия или ставит ее жизнь или здоровье под угрозу. (...)
8. Жертва принуждается к вступлению в какую-либо преступную организацию или к оказанию такой организации экономической или иной помощи. (...)
10. Государственному служащему выносится приговор в связи с преступлением терроризма.

Виновный подлежит пожизненному заключению в случае нанесения жертве тяжких телесных повреждений, физических или психических травм или ее смерти вследствие похищения или в результате таких действий".

Статья 153. - "Лишению свободы от четырех до десяти лет и поражению в правах в соответствии с пунктами 1, 2, 4 и 5 статьи 36 подлежит каждый, кто с использованием насилия, угрозы, обмана или других мошеннических действий удерживает в своей власти несовершеннолетнего или инвалида, или перевозит его из одного места в другое с целью получения экономической выгоды или социальной и экономической эксплуатации такой жертвы".

Статья 153 А. - "Лишению свободы на срок от пяти до двенадцати лет и поражению в правах в соответствии с пунктами 1, 2, 4 и 5 статьи 36 подлежат государственные должностные лица и руководители частных предприятий, деятельность которых полностью или частично связана с несовершеннолетними или инвалидами, если они, злоупотребляя своим положением, удерживают их в своей власти или произвольно переводят из одного места в другое...".

12. Кроме того, в статье 195 Уголовно-процессуального кодекса сказано следующее:

Статья 195. - "Оценке подлежат только те доказательства, которые получены в рамках законных процедур и действий, предусмотренных законом".

13. Положения Уголовно-исполнительного кодекса (Законодательный указ № 654) гласят:

Введение. Статья III. - "При исполнении наказания и в ходе лишения свободы подсудимые и заключенные не должны подвергаться пыткам, бесчеловечному или унижительному обращению или любым другим действиям и процедурам, ущемляющим их достоинство".

Статья 14. - "Заключенный имеет право подавать жалобы и петиции на имя директора пенитенциарного учреждения.

Если его просьба не удовлетворяется, заключенный может, используя любые средства, обратиться к представителю Государственной прокуратуры".

14. Статья 4 Свода законов о детях и подростках (Указ № 26102) гласит: "Каждый ребенок и подросток имеет право на неприкосновенность личности. Он не может подвергаться пыткам, жестокому или унижающему достоинство обращению. Формами рабства считаются принудительный труд, экономическая эксплуатация, а также детская проституция, торговля детьми и подростками, их покупка и продажа".

15. Необходимо отметить, что акты терроризма привели к эскалации насилия и террора в стране, сопровождавшиеся нанесением материального ущерба, подрывом экономики и гибелью людей, с тем чтобы парализовать экономическую активность и тем самым дестабилизировать существующую демократическую систему. Для противодействия этой тенденции и обеспечения порядка в стране правительство Перу, приняв Указ № 25475, создало нормативную основу в виде Законодательства по борьбе с терроризмом. Его целью было сохранение правового государства, защита демократии и общественного порядка, в связи с чем правительство взяло на себя обязательство по охране и обеспечению основных прав человека, закрепленных в Политической конституции Перу и главных международных договорах в области прав человека.

16. С другой стороны, пункт 3 статьи 2 Конституции 1993 года гарантирует "каждому человеку право на свободу совести (...) лично или совместно с другими. Не допускается преследований по признаку убеждений или верований. Не существует преступлений, основанных на свободе мнений...". Учитывая эти положения, нельзя, как это было сделано в одном из законопроектов, утверждать, что "если жертва (пыток) преследуется по политическим мотивам, срок наказания не должен превышать 15 лет", так как в Перу не допускается преследований за совершение действий, разрешенных Основным законом страны.

17. В связи с тем, что в качестве оправдания пыток не могут приводиться **исключительные обстоятельства, такие, как военное положение или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая форма чрезвычайного положения**, необходимо отметить, что в ходе социально-политического развития страны иногда возникают исключительные обстоятельства, которые угрожают самому существованию государства и общества. С учетом их чрезвычайного характера такие ситуации должны быть регламентированы Конституцией в рамках особых положений, которые не применяются в обычных случаях. При возникновении такого положения правительству предоставляются дополнительные полномочия и оно может принимать решения о временной отмене или ограничении некоторых основных прав граждан.

18. В статье 137 Политической конституции Перу указано, что чрезвычайное положение вводится не только для преодоления кризиса, но и для восстановления конституционного порядка в целях укрепления незыблемости Основного закона страны. В связи с этим в Конституции предусмотрены эффективные экстренные и чрезвычайные меры, без применения которых конституционному строю и самому существованию общества грозит опасность исчезновения. В рамках этих мер некоторые конституционные права могут временно отменяться или ограничиваться в целях содействия восстановлению конституционного порядка.

19. Согласно Верховным указам 062, 063, 064, 067 и 068 DE/CCFFAA, опубликованным в официальном ежедневном вестнике "Эль-Перуано" в ноябре и декабре 1997 года, чрезвычайное положение действует в местностях, перечисленных в приведенной ниже таблице и составляющих 15,77% всей территории страны, тогда как на оставшихся 84,23% применяется обычное законодательство.

Районы национальной территории, в которых объявлено чрезвычайное положение

ДЕПАРТАМЕНТ	СФЕРА ДЕЙСТВИЯ	ДАТА ВВЕДЕНИЯ	ДАТА ОКОНЧАНИЯ	НА ОСНОВАНИИ ДОКУМЕНТА
ЛИМА	Округ Ате, Лос-Оливос, Сан-Хуан-де-Луриганчо, Сан-Хуан-де-Мирафлорес, Сан-Луис, Сан-Мартин-де-Поррес, Вилья-эль-Сальвадор и Вилья-Мария-дель-Триунфо провинции Лима	13 декабря 1997 года	10 февраля 1998 года	DS 067 DE/CCFFAA от 6 декабря 1997 года
ПАСКО	Провинция Охапампа	30 ноября 1997 года	28 января 1998 года	DS 063 DE/CCFFAA от 25 ноября 1997 года
ХУНИН	Провинции Сатипо и Чанчамайо	30 ноября 1997 года	28 января 1998 года	DS 063 DE/CCFFAA от 25 ноября 1997 года
УАНКАВЕЛИКА	Провинция Уанкавелика, Кастровиррейна и Уятара	30 ноября 1997 года	28 января 1998 года	DS 063 DE/CCFFAA от 25 ноября 1997 года
АЯКУЧО	Провинция Уаманга, Кангальо и Ла-Мар	30 ноября 1997 года	28 января 1998 года	DS 063 DE/CCFFAA от 25 ноября 1997 года
КУСКО	Округ Кимбири и Пичари провинции Конвенсьон	30 ноября 1997 года	28 января 1998 года	DS 063 DE/CCFFAA от 25 ноября 1997 года
АПУРИМАК	Провинция Чинчерос	30 ноября 1997 года	28 января 1998 года	DS 062 DE/CCFFAA от 25 ноября 1997 года
УАНУКО	Все провинции (за исключением провинций Пуэрто-Инка, Яровилка, Дос-де-Майо и округа Уакрачукко провинции Мараньон)	30 ноября 1997 года	28 января 1998 года	DS 064 DE/CCFFAA от 25 ноября 1997 года
УАНУКО	Провинция Пуэрто-Инка	26 декабря 1997 года	28 февраля 1998 года	DS 068 DE/CCFFAA от 19 декабря 1997 года
САН-МАРТИН	Все провинции	30 ноября 1997 года	28 января 1998 года	DS 064 DE/CCFFAA от 25 ноября 1997 года
ЛОРЕТО	Округ Юримагуас провинции Альто-Амазонас	30 ноября 1997 года	28 января 1998 года	DS 064 DE/CCFFAA от 25 ноября 1997 года
УКАЯЛИ	Провинция Коронель-Портильо, Падре Абад	26 декабря 1997 года	23 февраля 1998 года	DS 068 DE/CCFFAA от 19 декабря 1997 года

20. Необходимо подчеркнуть, что чрезвычайное положение, введенное во многих районах страны, было отменено в первые месяцы 1998 года.

21. Что касается применения пыток сотрудниками Управления полиции по борьбе с терроризмом (ДИНКОТЕ) в городах, расположенных в тех районах страны, где действует чрезвычайное положение, то следует отметить, что перед лицом угрозы крайних форм насилия со стороны террористических групп правительство Перу было вынуждено пойти на принятие исключительных мер, включая разработку особого уголовного законодательства. Чрезвычайное положение, предусмотренное в Конституции страны, было объявлено в некоторых районах национальной территории, где силам безопасности было поручено восстановить общественный порядок, предотвращать акты терроризма и обеспечивать защиту граждан.

22. С учетом особого положения, сложившегося в результате широкого распространения терроризма среди населения страны, особенно крестьянства, и связанных с этим преступных деяний против представителей государственных органов и мирных жителей, включая многочисленные случаи их насильственных похищений в целях "привлечения" в ряды террористов, правительство Перу было вынуждено принять радикальные меры для борьбы с терроризмом. В результате этих действий государству удалось ликвидировать различные террористические группы, захватить многих полевых командиров и множество складов оружия. При этом нельзя отрицать и то, что в ходе этих действий ряд сотрудников сил безопасности допускали определенные злоупотребления, которые, в случае выявления, становились предметом расследования и наказания виновных.

23. Вышеупомянутые действия следует рассматривать с учетом реальных обстоятельств: чрезвычайное положение вводится в исключительных случаях и только в отдельных районах, тогда как почти на всей территории страны в полной мере действует обычное законодательство, в связи с чем такие меры нельзя считать политикой систематического нарушения прав человека со стороны правительства Перу, тем более, что они носили временный характер и в настоящее время уже отменены.

Статья 3

24. Выдача является международным механизмом, при помощи которого одно государство в ответ на соответствующую официальную просьбу выдает другому государству подсудимое или осужденное лицо в связи с общеуголовным преступлением, с тем чтобы в его отношении был проведен уголовный процесс или исполнен приговор, вынесенный в соответствии с нормами, существовавшими до момента совершения преступления и обладающими полной силой согласно внутреннему и международному праву.

25. В этой связи в статье 37 Политической конституции Перу 1993 года указывается, что решение о выдаче принимается органами исполнительной власти после рассмотрения этого вопроса Верховным судом только во исполнение закона и договоров и с соблюдением

принципа взаимности. В то же время выдача не производится, если, по мнению соответствующих органов, она испрашивается в целях преследования или наказания данного лица по признаку религии, национальности, убеждений или расовой принадлежности. Выдача не производится в случае преследований за политические преступления или аналогичные деяния, к которым не относятся геноцид, массовые убийства и терроризм.

26. В Конституции Перу провозглашен принцип взаимности, в соответствии с которым эта страна выдает соответствующих лиц только тем государствам, которые выдают Перу лиц, против которых обвинение выдвинуто в этой стране, или проявляют готовность сделать это. В каждом государстве разработана своя процедура выдачи. В Перу такое решение принимается исполнительной властью, хотя предварительно юридические аспекты каждого случая должны быть рассмотрены Верховным судом. Кроме того, Основной закон Перу запрещает производить выдачу, если существует мнение, что соответствующая просьба подается в целях преследования или наказания соответствующего лица по признаку религии, национальности, убеждений или расовой принадлежности. В таких обстоятельствах выдача не допускается, так как в противном случае Перу содействовала бы лишению соответствующих лиц их основных прав, которые также признаются в Конституции этой страны. Таким образом, этот запрет представляет собой определенную форму защиты прав преследуемого лица, которые Перу признает за ним как за любым другим человеком независимо от его национальности, гражданства или статуса, что свидетельствует об универсальном характере этой нормы.

27. Согласно действующему Уголовному кодексу экспатриация или высылка из страны граждан Перу и иностранцев производится после отбытия ими наказания в виде лишения свободы (статья 30), продолжительность которого составляет не более 10 лет и которое вынесено за совершение тяжких преступлений. После отбытия наказания лицом, подлежащим экспатриации или высылке из страны, оно передается директором пенитенциарного учреждения в распоряжение компетентного органа власти, который и приводит такой приговор в исполнение.

28. Что касается высылки из страны, возвращения или выдачи какого-либо лица другому государству в том случае, если существуют серьезные основания полагать, что там ему может угрожать применение пыток, то в этой связи следует упомянуть о

Директиве № 002-95-IN/DGGI/DGPNP, согласно которой **высылка производится:**

а) в случае нелегального или противозаконного въезда в страну; б) по указанию компетентного судебного органа; с) в связи с невыполнением распоряжения об обязательном выезде из страны или с пребыванием на национальной территории после отзыва вида на жительство. Кроме того, в статье 1 Закона № 24710 о выдаче говорится, что лицо, являющееся подсудимым, обвиняемым или осужденным в качестве исполнителя или соучастника какого-либо преступления в другом государстве, **может быть выдано**, с тем чтобы оно могло предстать перед судом или отбыть наказание, вынесенное ему заочно, с соблюдением условий, формальностей и процедур, предусмотренных в международных договорах или в настоящем законе, если такие вопросы не закреплены в этих договорах.

29. Что касается явных, грубых или массовых нарушений прав человека в Перу, то следует отметить, что, как и в любом другом государстве, в Перу имеют место отдельные случаи предполагаемых нарушений прав человека, однако все эти нарушения не носят постоянного или широко распространенного характера. При возникновении отдельных ситуаций такого рода в законодательстве Перу предусмотрены необходимые механизмы, дающие жертве возможность обратиться в компетентный судебный орган с просьбой о защите и подать соответствующую жалобу.

Статья 4

30. Учитывая требования международных организаций и стремясь обеспечить, чтобы все случаи применения пыток квалифицировались уголовным законодательством в качестве преступлений, правительство Перу приняло Закон № 26926 от 21 февраля 1998 года, который вносит изменения в ряд статей действующего Уголовного кодекса и содержит раздел XIV-A, касающийся преступлений против человечности, в который включена статья 321 с определением пыток в качестве преступления, приведенная в части настоящего доклада, касающейся статьи 1 Конвенции.

31. Согласно Конвенции, каждое государство-участник обеспечивает, чтобы все попытки подвергнуть пытке и действия любого лица, представляющие собой соучастие или участие в пытке, рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством как преступления. В этой связи после квалификации пытки как преступления в уголовном законодательстве Перу суды будут выносить наказание за любое покушение на применение пыток с соответствующим смягчением приговора (статья 16 Уголовного кодекса). Так, наказание за такое покушение выноситься не будет, если совершение преступления было невозможным в связи с полной неэффективностью применяемых мер или абсолютной непригодностью используемых для этого предметов (статья 17 УК). Кроме того, если государственный служащий добровольно отказывается от продолжения совершения преступления или предотвращает его последствия, то наказание выносится только в тех случаях, если совершаемые действия представляют собой другие преступления (статья 18 УК).

32. Что касается смягчения наказания в случае покушения на применение пыток, то, согласно законодательству Перу, если такое покушение предполагает ущемление правосубъектности лица (по формам нанесения ущерба, угрозе такому лицу или чинимым ему препятствиям), но при этом само преступление не было завершено и реального ущерба правосубъектности вынесено не было, то соответствующее наказание смягчается.

33. Процесс совершения преступления включает в себя все этапы наказуемого деяния от замысла до осуществления и состоит из подготовки, начала исполнения, завершения исполнения и достижения задуманного результата. Как правило, действия по подготовке преступления не являются наказуемыми, за исключением покушения на совершение и совершения преступления. При покушении правонарушитель непосредственно приступает к

совершению преступления, но не завершает его. Совершение преступления означает полное осуществление всех его элементов. В случае неполного совершения преступного деяния применяется расширительное толкование наказания, когда оно распространяется на действия, близкие к завершению преступления и преследующие такую цель.

34. В этом отношении покушение является незавершенным преступлением, так как в субъективном плане они взаимосвязаны: преступный замысел уже предполагает совершение преступления. Основаниями для наказания незавершенных преступных деяний является угроза правосубъектности жертвы и намерение нанести соответствующий ущерб. В этом смысле наказание должно применяться только в отношении тех деяний, которые предполагают угрозу правосубъектности жертвы или намерение нанести ей соответствующий ущерб. Поэтому Уголовный кодекс не предусматривает наказания за нереализованную попытку совершить преступление, когда для его исполнения используются непригодные средства или методы (статья 17).

35. Кроме того, положение об участии в любом виде попыток относится к лицам, которые непосредственно не совершают действий, подпадающих под определение этого преступного деяния: к ним относятся подстрекатели и соучастники, поскольку они оказывают содействие исполнителю этого преступления (статья 24 Уголовного кодекса).

36. В статье 25 Уголовного кодекса, касающейся соучастия, говорится, что лицо, намеренно оказывающее помощь в совершении преступного деяния, без которой оно было бы невозможным, подлежит такому же наказанию, как и исполнитель этого преступления. Наказание смягчается в отношении тех лиц, которые преднамеренно оказывают другие виды содействия. При этом проводится разграничение между косвенным и прямым соучастием, которое предполагает совершение действий по обоюдному сговору.

Статья 5

37. Что касается деяний, которые представляют собой пытки, квалифицируемые в качестве преступления, и которые совершаются на территории Перу или на борту национальных воздушных или морских судов, особенно если предполагаемый преступник или его жертва являются гражданами Перу, то, согласно статье 1 действующего Уголовного кодекса Перу, в надлежащих случаях национальное законодательство применяется в отношении всех преступных деяний, совершенных на территории Республики, за исключением ситуаций, предусмотренных международным правом. Кроме того, эти положения применяются в отношении преступных деяний, совершенных на борту национальных государственных морских или воздушных судов, где бы они ни находились, и национальных частных морских и воздушных судов, находившихся в открытом море или в воздушном пространстве, на которое не распространяется юрисдикция ни одного государства.

38. Закон является выражением государственного суверенитета, в связи с чем в нем должны быть определены границы применения и вынесения наказаний на всей территории государства, иными словами национальные границы также представляют собой сферу действия законодательства.

39. Законодательство Перу признает ряд принципов: принцип территориальности; реальный принцип, или принцип защиты; принцип личности, или гражданства; принцип универсальности, или международного права. Существует также ряд второстепенных принципов, например так называемое "право флага" и принцип отправления правосудия по представительству.

40. В соответствии с принципом территориальности положения перуанского законодательства применяются **ко всем деяниям, совершенным на территории страны**, независимо от личности правонарушителя или жертвы. Согласно реальному принципу, или принципу защиты, государство выносит наказание в отношении любых действий, направленных против его интересов, независимо от личности правонарушителя или от места их совершения. В соответствии с принципом личности, или гражданства, Перу распространяет свое законодательство на собственных граждан, даже если они находятся за границей, независимо от их положения. В соответствии с принципом универсальности, или международного права, Перу распространяет свои нормы на деяния, направленные против культурных интересов всех государств, независимо от личности правонарушителя и жертвы и места совершения таких действий. Принцип "право флага" провозглашает частью территории Перу национальные морские и воздушные суда, т.е. расширяет сферу действия принципа территориальности; согласно принципу отправления правосудия по представительству, интересы иностранного государства играют решающую роль и соблюдаются государством, осуществляющим юрисдикцию на территории, где находится соответствующее лицо, которое не может быть выдано по причинам де-факто или де-юре.

41. В соответствии со статьей 54 Политической конституции Перу 1993 года территория Республики включает в себя почву, недра, морские воды и находящееся над ними воздушное пространство, на которые распространяется суверенитет и юрисдикция государства. К морским водам Республики относится море, омывающее берега этой страны, а также его дно и находящиеся под ним недра на расстоянии до 200 морских миль, измеряемых от законодательно установленных береговых границ. В национальных морских водах Перу осуществляет свой суверенитет и юрисдикцию без ущерба для свободы международного сообщения в соответствии с законом и международными конвенциями, ратифицированными этой страной.

42. Существуют исключения из международного права, которые относятся к морским и воздушным судам и к вопросу о выдаче. В связи с этим в Перу не преследуются определенные преступления, совершенные на ее территории, а право на судопроизводство и наказание передается другим странам. На морские и воздушные суда распространяется национальный суверенитет, так как они считаются частью территории Перу. К их числу относятся:

а) государственные морские и воздушные суда, которые являются частью национальной территории, где бы и в каком положении они ни находились; аналогичным образом государственные морские и воздушные суда другой страны, находящиеся на территории Перу, представляют собой территорию иностранного государства, в связи с чем Перу не может предъявлять требования о применении своей юрисдикции в отношении преступлений, совершенных на их борту;

б) частные морские и воздушные суда, на которые юрисдикция Перу распространяется только тогда, когда они находятся на ее территории и в открытом море, и которые представляют собой часть территории иностранного государства, когда они находятся в водах, воздушном пространстве, портах и аэропортах иностранных государств.

43. Необходимо подчеркнуть, что определение места совершения преступления играет решающую роль для установления применимого законодательства в соответствии с принципом территориальности, когда речь идет о преступлениях, "протяженных во времени и пространстве", т.е. когда само преступное действие было совершено не в том месте, где оно было задумано и начато.

Статья 6

44. Если на территории Перу находится лицо, совершившее преступление пыток или покушение на применение пыток, или лицо, каким-либо образом участвовавшее в совершении такого преступления, и если после рассмотрения имеющейся информации будет сочтено, что обстоятельства того требуют, это лицо будет задержано или будут приняты другие меры для обеспечения его привода в суд. В этой связи в подпункте f) пункта 24 статьи 2 Конституции Перу указано, что каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность, т.е. никто не может быть задержан, иначе как по письменному и обоснованному решению судьи или органов полиции в случае совершения преступления. Задержанный должен быть доставлен в распоряжение соответствующего судьи в течение 24 часов или такого срока, который обусловлен удаленностью места преступления. Необходимо добавить, что эти временные пределы не относятся к случаям терроризма, шпионажа и незаконной торговли наркотиками, когда судебные органы могут производить превентивное задержание предполагаемых правонарушителей на срок не более 15 календарных дней, в обязательном порядке проинформировав Государственную прокуратуру и соответствующего судью, который может затребовать таких лиц под свою юрисдикцию до истечения вышеупомянутого срока.

45. Таким образом, возможность превентивного задержания полицией на срок до 15 дней закреплена в Конституции страны, но, несмотря на это, задержанные не остаются без необходимой защиты, что обеспечивается активным участием представителей Государственной прокуратуры, которые не только посещают центры содержания под стражей и обеспечивают защиту задержанных, но и следят за тем, чтобы период

полицейского расследования не превышал закрепленных в законе сроков. О любом случае задержания в известность ставятся Государственная прокуратура и соответствующий судья, и начиная с этого момента представители прокуратуры осуществляют свои функции по контролю и надзору.

46. В соответствии со статьей 72 Уголовно-процессуального кодекса задача следствия или расследования состоит в сборе доказательств осуществления преступления, его обстоятельств и мотивов, а также выявления его исполнителей и соучастников с определением роли каждого из них в подготовке, исполнении и завершении преступления, будь то в сокрытии его последствий, оказании помощи виновным или в получении какой-либо выгоды от его результатов.

47. Следствие носит конфиденциальный характер. В любом случае оно перестает быть конфиденциальным, когда его результаты передаются в распоряжение защитника на трехдневный срок в ходе судебного разбирательства для ознакомления со всеми следственными мероприятиями независимо от того, завершено ли предварительное расследование (статья 73 Уголовно-процессуального кодекса). В соответствии со статьей 74 вышеупомянутого Кодекса расследование может быть возбуждено назначаемым следственным судьей по просьбе Государственной прокуратуры, по заявлению потерпевшего или его родственников или по жалобе в случаях, перечисленных в данном Кодексе.

48. Что касается лишения связи с внешним миром, то в подпункте g) пункта 24 статьи 2 Конституции сказано, что "никто не может быть лишен связи с внешним миром, за исключением случаев, когда это необходимо для прояснения обстоятельств преступления с соблюдением методов и сроков, предусмотренных законом. Государственные органы несут ответственность за оперативное и письменное информирование о месте содержания задержанного лица. Право задержания предоставлено полиции с учетом сложностей, связанных с борьбой с такими явлениями, как торговля наркотиками, терроризм и т.д., когда соответствующие правонарушители злоупотребляли принципом равенства всех перед законом".

49. Это положение связано с правом задержанного на защиту и закреплено в Конституции страны, поскольку его нарушение могло бы таить в себе угрозу здоровью или жизни задержанного в случае, если он подвергается физическому насилию, но не может сообщить об этом и получить необходимую защиту: он был бы лишен возможности воспользоваться правом не только на личную защиту, но и на защиту своего адвоката; его могли бы принудить признать вину, чего он не сделал бы в обычных условиях; лишение связи с внешним миром, само по себе носящее травмирующий характер, могло бы нанести ему психологический ущерб.

Статья 7

50. Что касается положения лиц, применявших пытки, квалифицируемых в качестве преступления, совершивших покушение на их применение или каким-либо образом участвовавших в подобных деяниях, когда это преступление имеет место на территории государства-участника или на борту воздушных или морских судов этого государства и когда предполагаемый преступник или жертва являются гражданами данного государства, то, если государство не выдает преступника, оно передает дело компетентным властям для судебного преследования.

51. Статья 1 Уголовного кодекса гласит: "Уголовное законодательство Перу применяется ко всем лицам, совершающим наказуемое деяние на территории Республики...", - в соответствии с принципом территориальности, на основании которого государство, в соответствии со своим законодательством, назначает наказание за любые деяния, совершенные на его территории, независимо от личности правонарушителей или жертв.

52. В этой связи в статье 4 Закона № 24710 о выдаче говорится о том, что лицо, привлеченное к ответственности, обвиненное или осужденное в качестве исполнителя, соучастника или укрывателя преступления, совершенного на территории Перу и находящегося в другом государстве, **может быть выдано** для судебного процесса или отбытия наказания, вынесенного заочно. Перу может требовать выдачи лиц, **которые не совершили преступления на его территории**, но действия которых аналогичны преступлениям, совершенным на территории, находящейся под юрисдикцией Перу или на борту принадлежащих ей воздушных или морских судов. Выдача может производиться и в тех случаях, когда предполагаемый преступник или жертва являются гражданами Перу.

53. В соответствии со статьей 5 вышеупомянутого закона лицо, привлеченное к ответственности, обвиненное или осужденное в качестве исполнителя, соучастника или укрывателя преступления, совершенного в третьей стране, и находящееся на территории Перу в качестве резидента, туриста или транзитного пассажира, может быть выдано для отдания под суд или отбытия наказания, вынесенного заочно.

54. Согласно статье 6 Закона № 24710 выдача не производится в следующих случаях:

1. Если запрашивающее государство не обладает юрисдикцией или компетенцией для судебного разбирательства в отношении данного преступления.
2. Если лицо, испрашиваемое к выдаче, уже было оправдано, осуждено, помиловано или амнистировано.
3. Если уже истек срок давности преступления или наказания, предусмотренный законодательством Перу или запрашивающего государства, но в этом случае он не должен превышать срок, установленных законодательством Перу.

4. Если лицо, испрашиваемое к выдаче, должно предстать перед чрезвычайным трибуналом в запрашивающем государстве.
5. Если совершенное преступление предполагает лишение свободы на срок менее одного года.
6. Если совершенное преступление носило чисто военный, религиозный или политический характер, относилось к деятельности прессы или касалось убеждений. Преступление не может считаться политическим только потому, что его жертва или испрашиваемый к выдаче правонарушитель выполняли политические функции.
7. В случае преступлений, наказуемых только при наличии заявления потерпевшего, кроме случаев изнасилования и насилия.
8. В случае нарушения законодательства, регламентирующего денежно-финансовую сферу, которое не представляет собой общеуголовного преступления.
9. В случае незначительных правонарушений.

55. В соответствии со статьей 7 вышеупомянутого закона выдача не производится, если преступление, в связи с которым подается такая просьба, считается политическим преступлением или связанным с ним деянием. Это же правило применяется в тех случаях, когда существуют серьезные основания полагать, что просьба о выдаче, мотивируемая общеуголовным преступлением, подается в целях преследования или наказания какого-либо лица по признакам расы, религии, национальности или политических убеждений или что положение такого лица будет отягчено одним из вышеупомянутых соображений.

56. Если Перу **отказывает в выдаче обвиняемого, то оно может привлечь его к ответственности**, запросив у подавшего такую просьбу государства элементы доказательств (статья 8 Закона № 24710). В таком случае решение принимается на тех же условиях, которые действуют в отношении любых тяжких преступлений в соответствии с законодательством Перу.

57. В этой связи в пункте 3 статьи 139 Конституции Перу сказано, что права и обязанности судебной власти включают в себя соблюдение надлежащего судопроизводства и обеспечение судебной защиты. Кроме того, никто не может быть судим любыми другими органами, кроме предусмотренных законом, не может подвергаться иным процедурам, помимо предварительно разработанных, а также быть судим чрезвычайными трибуналами или специальными комиссиями, создаваемыми для конкретного случая, как бы они ни назывались.

Статья 8

58. В соответствии со статьей 1 Закона № 24710 о выдаче лицо, привлеченное к ответственности, обвиненное или осужденное в качестве исполнителя, соучастника или укрывателя какого-либо преступления и находящееся в другом государстве, может быть выдано в целях судебного разбирательства или отбытия наказания, вынесенного заочно. Статья 3 вышеупомянутого закона признает исключительные случаи выдачи по принципу взаимности в рамках уважения прав человека, в связи с чем можно заявить, что преступление пыток может служить основанием для выдачи.

59. В настоящей статье Конвенции с достаточной определенностью сказано, что, если государство-участник, которое обуславливает выдачу наличием договора, получает просьбу о выдаче от другого государства-участника, с которым оно не имеет договора о выдаче, оно может рассматривать настоящую Конвенцию в отношении таких преступлений в качестве правового основания для выдачи. Выдача осуществляется в соответствии с другими условиями, предусмотренными законодательством государства, к которому обращена просьба о выдаче.

60. В этой связи статья 37 Политической конституции Перу 1993 года гласит: "Выдача осуществляется исполнительной властью только при условии предварительного информирования Верховного суда во исполнение закона и договоров и в соответствии с принципом взаимности. Выдача не производится, если есть основания полагать, что она испрашивается в целях преследования или наказания по признакам религии, национальности, убеждений или расовой принадлежности. Выдаче не подлежат лица, преследуемые в связи с политическими преступлениями или связанными с ними деяниями. Таковыми не считаются геноцид, массовые убийства и терроризм".

Статья 9

61. Перу подписала с другими странами следующие договоры и конвенции о правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства:

- a) **Соглашение о правовой помощи в области уголовного судопроизводства между Республикой Перу и Республикой Сальвадор**, подписанное в Лиме, 13 июня 1996 года и ратифицированное Верховным указом № 029-96-RE от 26 июля 1996 года;
- b) **Соглашение о правовой помощи в области уголовного судопроизводства между Республикой Перу и Республикой Колумбия**, подписанное в Лиме 12 июля 1994 года и одобренное Верховным указом № 24-94 RE от 2 августа 1994 года; нота № RE (JUR)6-8/31 от 3 августа 1994 года.

62. Отличительной чертой этих соглашений является тот факт, что их стороны берут на себя обязательство в соответствии с положениями национального законодательства и вышеупомянутых соглашений оказывать возможно более широкую помощь в процессе осуществления уголовного судопроизводства. Кроме того, они обязуются обеспечивать наиболее полное содействие в вопросах высылки, депортации и выдачи по соответствующей просьбе тех граждан, которые преследуются судебными органами одного государства и незаконно находятся на территории другого государства-участника. Такое содействие включает в себя следующие основные аспекты:

- a) сбор доказательств, осуществление испрашиваемых судебных действий и передача их результатов;
- b) передача документов и информации в соответствии с положениями и условиями настоящего Соглашения;
- c) извещение о судебных решениях, постановлениях и приговорах;
- d) определение места нахождения и добровольная передача лиц для целей настоящего Соглашения в качестве свидетелей или экспертов;
- e) осуществление экспертиз, конфискации, выемки документов, секвестра, наложение ареста на имущество, изъятие имущества, а также определение или выявление результатов использования имущества или орудия совершения преступления, проведение визуальных осмотров и проверка реестров;
- f) государство, подавшее просьбу, и государство, получившее ее, производят равный раздел конфискованного имущества или средств, полученных от его реализации, если между ними налажено действенное сотрудничество. Реализация конфискованного имущества должна осуществляться в соответствии с процедурами, установленными законом, если она не запрещена в запрашивающем государстве;
- g) при наличии предварительного разрешения компетентных органов государства, получившего просьбу о выдаче, облегчение въезда в страну и обеспечение свободы передвижения по территории государства, получившего просьбу, сотрудников направившего ее государства в целях оказания реальной помощи в осуществлении действий, изложенных в настоящем Соглашении, если это не запрещено законодательством государства, получившего просьбу о выдаче. Это положение действует и в отношении любой другой помощи, оказываемой сторонами Соглашения.

63. Соглашение о правовой помощи в области уголовного судопроизводства между Республикой Перу и Республикой Боливия, подписанное в Лиме 27 июля 1996 года. В дополнение к обязательствам, ранее взятым в соглашениях с Республикой Сальвадор и Республикой Колумбия, в нем закреплено положение, в соответствии с которым стороны должны обеспечивать наиболее полное сотрудничество в приграничных районах по следующим аспектам:

а) если гражданин одной из сторон, разыскиваемый судебными органами своей страны в связи с приговором, предполагающим лишение свободы, скрывается в приграничных районах другого государства-участника, он подлежит депортации или высылке с территории этого государства, в связи с чем его компетентные органы должны препроводить его до границы для передачи сотрудникам запрашивающего государства. Вышеупомянутая процедура осуществляется в соответствии с законами об иностранцах, действующими в каждом государстве, при неизменном уважении прав и гарантий высылаемого лица;

б) при подаче одним из государств-участников просьбы о содействии в центральные органы другого государства-участника они должны незамедлительно препроводить ее сотрудникам, занимающимся вопросами контроля за иммиграцией, направив им соответствующую документацию, с тем чтобы они оперативно оказали содействие в целях принятия мер по выдаче или высылке и передаче иностранцев властям запрашивающего государства.

64. Соглашение о правовой помощи в области уголовного судопроизводства между Республикой Перу и Республикой Парагвай, подписанное в Асунсьоне 7 августа 1996 года, ратифицированное Верховным указом № 039-96-RE от 2 октября 1996 года и вступившее в силу 1 декабря 1997 года, и **Договор о правовой помощи в области уголовного судопроизводства между правительством Республики Перу и правительством Итальянской Республики**, подписанный в Риме 24 ноября 1994 года и ратифицированный Верховным указом № 048-96-RE от 11 декабря 1996 года. Оба эти договора направлены на активизацию сотрудничества в области оказания содействия в вопросах уголовного судопроизводства во исполнение, в частности, обязательств в отношении:

- а) извещения о вызовах в суд и решений судебных органов;
- б) допроса лиц, обвиняемых в совершении преступления, или свидетелей;
- с) действий по сбору доказательств;
- д) передачи задержанных в целях получения доказательств;

е) осуществления экспертизы, конфискации, выемки документов, секвестра, наложения ареста на имущество, изъятия имущества, определения или выявления результатов использования имущества и орудия совершения преступления, проведения визуальных осмотров и проверки реестров;

ф) извещения о судебных приговорах и записях в судебном реестре, а также информирования о вынесенных наказаниях и льготах, предоставляемых законом. Этот вид содействия не включает в себя исполнение наказаний и приговоров.

Такая помощь не предполагает исполнения наказаний или приговоров.

65. Договор о правовой помощи в области уголовного судопроизводства между Республикой Перу и Швейцарской Конфедерацией, подписанный в Лиме 21 апреля 1997 года и ратифицированный Верховным указом № 025-97-RE от 26 июня 1997 года, направлен на обеспечение действенного сотрудничества в вопросах привлечения к ответственности, судебного преследования и наказания преступников в рамках следующих обязательств:

а) в соответствии с положениями настоящего Договора стороны обязуются оказывать возможно более широкую помощь в осуществлении любых процедур, касающихся преступлений, назначение наказания за которые производятся судебными органами государства, подающего просьбу о выдаче преступника;

б) правовая помощь охватывает следующие меры, принимаемые в интересах уголовного судопроизводства в запрашивающем государстве:

- i) получение свидетельских показаний и других заявлений;
- ii) представление документов, включая банковскую документацию, материалы дела или элементы доказательства;
- iii) обмен информацией;
- iv) регистрация лиц, их местожительства и т.д.;
- v) сдерживающие меры, включая отмену тайны банковских вкладов;
- vi) временные меры;
- vii) передача процессуальных решений;
- viii) передача задержанных для допроса и судебного разбирательства.

Статья 10

66. Правительство Перу принимает все меры к тому, чтобы просвещение и информирование по вопросам, касающимся запрещения пыток, были в полной мере отражены в программах профессиональной подготовки сотрудников правоприменительных органов, будь то гражданских или военных, медицинских работников, государственных служащих и других лиц, которые могут принимать участие в деятельности пенитенциарной системы, проведении допросов и обращении с любым лицом, подвергшимся какой-либо форме ареста, задержания или заключения.

67. В этой связи в составе министерства внутренних дел действует Постоянный секретариат Национальной комиссии по правам человека, который определяет основные направления деятельности государственных служащих, полиции и гражданских органов Управления по правам человека, уполномоченных получать жалобы и/или расследовать случаи предполагаемых нарушений прав человека. Кроме того, в постановлении министра от 16 февраля 1994 года содержится "Руководство по процедурам приема, расследования и удовлетворения жалоб на нарушения прав человека", выполнение которого является обязательным для всех подразделений министерства внутренних дел.

68. В соответствии с пунктом f) статьи 10 Верховного указа № 05-95-JUS с поправками, внесенными Верховным указом № 08-95-JUS, который устанавливает порядок функционирования Национального совета по правам человека, ему надлежит разрабатывать и осуществлять программы профессиональной подготовки и распространения знаний на основании договоров о защите прав человека.

69. Достижения в области укрепления мира в стране неразрывно связаны с уважением прав человека. Особенно заметно эта тенденция стала проявляться в последние годы, о чем свидетельствует значительное снижение количества жалоб на случаи насильственных исчезновений или произвольных задержаний, т.е. тех явлений, которые еще несколько лет назад вызывали серьезную обеспокоенность как у граждан Перу, так и у международного сообщества.

70. В последние годы сформировалась устойчивая тенденция к соблюдению в полной мере всех гражданских и политических прав, в связи с чем военные операции по борьбе с очагами терроризма, еще существующими в Перу, проводятся в строгом соответствии с положениями, действующими в этой сфере, и отвечают требованиям программ обучения и профессиональной подготовки служащих вооруженных сил и национальной полиции, в том числе законов № 24973 и № 25211, директив № 023-MD-SGMD, 05-MINDEF, 001-EMFFAA/DDHH, 025-CCFFAA-D3-1E, 01-COFI-DOP/PLN, 011-CCVFFAA-D3/1E, а также норм, включенных в сборник "Десять принципов в деятельности сотрудников сил правопорядка" и учебник "Права человека: принципы, нормы и процедуры", которые будут рассмотрены ниже.

71. Обучение, профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации военнослужащих, а также действия по разработке соответствующей доктрины включают в себя изучение Политической конституции Перу, договоров и соглашений о защите и поощрении прав человека.

72. В случае национальной полиции подготовка служащих Национальной комиссии по правам человека министерства внутренних дел вместе с другими высокопоставленными сотрудниками сил правопорядка, судьями, прокурорами и дипломатами была проведена в рамках "Курса по углублению знаний о демократии и правах человека", организованного Институтом международных исследований (ИМИ) Епископального католического университета Перу под эгидой Организации американских государств.

73. В систему профессиональной подготовки офицеров и унтер-офицеров полиции, а также в различные курсы обучения, специализации и повышения квалификации включен предмет, посвященный защите прав человека, с тем чтобы обеспечить его обязательное изучение во всех учебных и подготовительных центрах национальной полиции Перу (НПП). В рамках этого процесса были осуществлены следующие учебные мероприятия:

Первый уровень: обучение

Офицеры	578
Унтер-офицеры	760
Эксперты НПП	74
Всего	1 412

Второй уровень: профессиональная подготовка

Офицеры	2 357
Унтер-офицеры	2 883
Эксперты НПП	612
Всего	5 852

Специализация

Офицеры	259
Унтер-офицеры	262
Всего	521

Третий уровень: повышение квалификации

Майоры	199
Старшие офицеры	20
Капитаны	235
Всего	454

Четвертый уровень: исследование

Полковники	41
Всего	41
Итого	8 280

Статья 11

74. В национальном законодательстве закреплены методы и процедуры проведения допроса, а также положения, касающиеся обеспечения защиты и обращения в отношении лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или заключения на всей территории, находящейся под юрисдикцией Перу. Это сделано с тем, чтобы предотвратить любые случаи применения пыток.

75. Одним из механизмов защиты прав, закрепленных в Конвенции против пыток, является Управление народного защитника. В Законе № 26520 (Органический закон об Управлении народного защитника) указывается, что этому органу поручено обеспечивать защиту конституционных и основных прав человека и общества, контролировать порядок выполнения своих обязанностей органами государственной власти и оказания ими соответствующих услуг. Кроме того, в пункте 1) статьи 9 этого Закона сказано, что Народному защитнику дано право по собственной инициативе или по заявлению одной из сторон возбуждать и проводить любые следственные мероприятия, направленные на выяснение деталей действий и решений государственной власти и ее представителей, которые посредством незаконного, ошибочного, неправомерного, неоперативного, злонамеренного, чрезмерного, произвольного или халатного выполнения своих обязанностей препятствуют полному осуществлению конституционных и основных прав человека и общества.

76. Хотя Народный защитник и не обладает полномочиями для проведения судебного разбирательства, ему предоставлены политические права, которые позволяют проводить необходимые следственные действия и силой общественного мнения заставлять административные органы уважать основные права человека.

77. В принципе, права на свободу и личную неприкосновенность признаются Политической конституцией Перу в подпункте f) пункта 24 статьи 2, где сказано, что никто не может быть задержан, иначе как по письменному и мотивированному распоряжению судьи или на месте преступления сотрудниками полиции. В соответствии со статьей 82 Уголовно-процессуального кодекса директор пенитенциарного учреждения, куда доставляют задержанного, должен незамедлительно направить письменное извещение следственному судье или, в его отсутствие, сотруднику Государственной прокуратуры, так как он несет ответственность за произвольное задержание, если такое извещение не направлено в течение 24 часов с момента задержания.

78. Указанный в предыдущем пункте срок может быть продлен в случаях терроризма, шпионажа и незаконной торговли наркотиками, когда срок предварительного заключения может быть продлен до 15 дней, хотя и в этих случаях необходимо извещать Государственную прокуратуру и компетентного судью, который может распорядиться о передаче задержанного под свою юрисдикцию до истечения этого срока в целях обеспечения личного контроля за ходом следствия.

79. Согласно статье 159 Политической конституции национальная полиция обязана выполнять распоряжения сотрудников Государственной прокуратуры при исполнении ими своих служебных обязанностей, заключающихся в контроле за ходом расследования преступлений, начиная с этапа полицейского следствия, участия в этом процессе и тщательного наблюдения за выполнением тех положений закона, которые направлены на обеспечение надлежащего хода уголовного судопроизводства.

80. Когда Прокурор провинции получает информацию о задержании полицией лица, обвиняемого в совершении преступления, он устанавливает с задержанным контакт лично или посредством своего заместителя или должным образом уполномоченного помощника, с тем чтобы обеспечить этому лицу право на защиту и другие права, закрепленные в Конституции и законах страны.

81. Если в процессе участия в полицейском расследовании Прокурор провинции допускает нарушения или злоупотребления, Верховный прокурор может отдать распоряжение о его отстранении от должности, незамедлительно направив соответствующий доклад Генеральному прокурору страны.

82. Кроме того, в соответствии с Законом № 26295 о создании Национального реестра задержанных и приговоренных к лишению свободы лиц (НРЗПЛС) и его подзаконным актом, в котором регламентируется структура, организация и функции системы НРЗПЛС, министерство внутренних дел в течение 24 часов должно предоставить необходимые для этой системы данные о лицах, задержанных по подозрению в совершении преступления сотрудниками полиции, которым поручено предотвращать и расследовать преступления и информировать о них, что содействует профилактике случаев произвольного задержания, насильственного исчезновения лиц, применения пыток и осуществления внесудебных казней. Это дополняет автоматизированную систему контроля за задержаниями, проводимыми сотрудниками сил безопасности.

83. В состав системы НРЗПЛС входит Координационная комиссия Национального реестра задержанных лиц, которая действует под председательством представителя Государственной прокуратуры с участием представителей Народного защитника, министерства юстиции, министерства внутренних дел, министерства обороны, судебной власти и Комиссии по правам человека и примирению Конгресса Республики. Ее состав определяется в статье 2 Закона № 26900 от 15 декабря 1997 года, согласно которой Национальный реестр задержанных и осужденных лиц передается Управлением народного защитника под юрисдикцию Государственной прокуратуры.

84. В число прочих обязанностей прокурора провинции по уголовным делам входит посещение пенитенциарных учреждений и центров предварительного задержания с целью получения жалоб и пожеланий подсудимых и осужденных в связи с ходом судебного разбирательства и уважением их конституционных прав. В каждом случае прокурор обязан представлять доклад Верховному прокурору по уголовным делам без ущерба для принятия необходимых правовых мер.

85. В заключение следует отметить, что Исполнительная комиссия Государственной прокуратуры и ее научно-исследовательский институт организовали учебный курс-практикум на тему "Роль помощника прокурора в полицейском расследовании", который был проведен в Лиме в первом квартале 1998 года. По завершении этого курса его участники должны были представить доклады в свои подразделения прокуратуры, направив их экземпляры в вышеупомянутый институт. Основная задача этих мероприятий состоит в формировании у каждого работника прокуратуры высоких профессиональных и моральных качеств, с тем чтобы он выполнял свои служебные обязанности в строгом соответствии с законами.

Статья 12

86. Правительство Перу внимательно следит за тем, чтобы при наличии оснований полагать, что на территории под его юрисдикцией имеют место случаи пыток, компетентные органы власти проводили незамедлительное и беспристрастное расследование.

87. В этой связи в пункте 4 статьи 159 Политической конституции страны сказано, что с самого начала расследование преступления осуществляется Государственной прокуратурой. На этом основании национальная полиция обязана выполнять все распоряжения работников Государственной прокуратуры в рамках исполнения ими своих служебных обязанностей. Таким образом, расследование проводится именно работниками прокуратуры, которые в своей деятельности опираются непосредственно на судебные решения.

88. В статье 59 Уголовно-процессуального кодекса говорится о том, что задача судебной полиции состоит в содействии отправлению правосудия в рамках расследования преступлений и правонарушений и установления виновных, с тем чтобы доставить их в распоряжение судьи. При этом судье передаются необходимые доказательства и описание вменяемых им в вину действий. Сотрудники судебной полиции, участвующие в расследовании какого-либо преступления или правонарушения, направляют соответствующему судье первой инстанции или мировому судье материалы дела со всеми собранными ими данными, куда прежде всего входит описание физических данных известных или разыскиваемых обвиняемых, их имена, клички, место работы, место жительства, список их родственников и другие аспекты, необходимые для удостоверения их личности, а также перечень осуществленных полицией мероприятий (статья 60 УПК).

89. Статья 61 вышеупомянутого Кодекса гласит, что материалы дела заверяет государственный служащий, руководивший ходом расследования. Лица, принимавшие участие в различных следственных мероприятиях, подписывают соответствующие протоколы. Если они не умеют писать, то ставят под протоколом отпечаток своего пальца. Незамедлительно после возбуждения расследования сотрудники судебной полиции доставляют в распоряжение судьи задержанных и материальные доказательства преступления без ущерба для мероприятий, осуществление которых может продолжаться в целях более полного расследования указанных деяний (статья 63). В этом случае соответствующий судья первой инстанции, мировой судья, работники Государственной прокуратуры и

исправительного трибунала могут прямо поручить служащим судебной полиции отдать распоряжение о явке в суд и о проведении необходимых задержаний, с тем чтобы обеспечить присутствие обвиняемых, свидетелей и экспертов, а также проведение надлежащих мероприятий, направленных на более полное раскрытие преступления и установление личности его исполнителей (статья 64).

90. Задача следствия состоит в сборе доказательств совершения преступления, установлении его обстоятельств, мотивов и личности исполнителей и соучастников преступления с определением различной степени их участия в подготовке и осуществлении преступления, а также в уничтожении его следов, содействии виновным или извлечении какой-либо выгоды из совершенного преступления.

91. Это обязательство предполагает контроль государства за обеспечением использования действенных средств и эффективной деятельности соответствующих органов, в связи с чем министерство внутренних дел, министерство юстиции, органы судебной власти и управление Народного защитника должны безукоризненно выполнять свои функции в интересах проведения оперативного и беспристрастного следствия.

92. Кроме того, вступил в действие протокол об обязательном медицинском освидетельствовании для выявления случаев телесных повреждений или смерти в результате применения пыток (Административное постановление № 523-97-SE-TP-CEMP от 3 ноября 1998 года). Как говорилось выше, Законом № 26926 внесены изменения в ряд статей Уголовного кодекса. Кроме того, в него включен раздел XIV-A, посвященный преступлениям против человечности. В разделе III, посвященном вопросу о пытках (пункты 4.1 и 4.2 статьи 4), закреплено положение об обязательном медицинском освидетельствовании потерпевших, в связи с чем участие судебного врача в осмотре жертв пыток делает необходимым разработку критериев этой процедуры и их включение в Протоколы о проведении официального медицинского освидетельствования, утвержденные в Административном постановлении № 523-97-SE-TP-CEMP от 16 октября 1997 года. Положения этих протоколов должны выполняться всеми подразделениями Института судебной медицины Перу.

Статья 13

93. Каждый человек, утверждающий, что он является жертвой пыток, имеет право подать жалобу, с тем чтобы его случай был оперативно и беспристрастно рассмотрен компетентными органами. В этой связи в пункте 1 статьи 200 Конституции Перу процедура хабеас корпус признается в качестве конституционной гарантии, которая может защитить каждого человека от действий или бездействия со стороны любого органа власти, государственного служащего или лица, которые ущемляют свободу личности или связанные с ней конституционные права или угрожают этой свободе.

94. В этом смысле лицо, подвергнувшееся пыткам (или бесчеловечному и унижающему достоинство обращению) или любое другое лицо от его имени имеют право прибегнуть к процедуре хабеас корпус в соответствии со статьей 2 Конституции: **"Каждый человек имеет право: 1. На жизнь, свободу личности, моральную, психическую и физическую неприкосновенность и на свободное развитие и благополучие. Человеческий зародыш признается субъектом права в соответствующих пределах; 24. На свободу и личную неприкосновенность. В этой связи: h) Никто не может подвергаться моральному, психическому или физическому насилию, а также пыткам и бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения. Каждый может потребовать незамедлительного медицинского обследования пострадавшего и любого другого лица, неспособного лично обратиться за помощью к органам власти. Показания, полученные с применением насилия, не имеют силы. Лицо, применившее насилие, несет за это ответственность"**.

95. Следует отметить, что в соответствии с Законом № 26926 в Уголовный кодекс Перу включена статья 321 с определением пыток, квалифицируемых в качестве преступления. В этой статье провозглашается наказуемость этого деяния, совершаемого как рядовыми гражданами, так и государственными служащими и должностными лицами. Что касается процедуры рассмотрения такого преступления против человечности, то в соответствии со статьей 5 вышеупомянутого Закона она осуществляется как в рамках обычного процесса, так и в суде системы "права справедливости".

96. Кроме того, Уголовный кодекс признает преступлением нарушение закрепленной в Конституции страны свободы личности: на этом основании каждый человек в случае противоправного лишения свободы имеет право обратиться к государственным властям с жалобой или любым другим способом. Основанием для этого служит статья 152, согласно которой отягчающим обстоятельством таких деяний служит грубое, безнравственное или жестокое обращение с жертвой или угроза ее жизни и здоровью.

97. Помимо этого, о таких деяниях можно сообщить государственным органам на основании статьи III Введения и статьи 14 Уголовно-исполнительного кодекса, если жертва **отбывает наказание в виде лишения свободы**.

98. Из этого следует, что в судебной системе Перу существуют адекватные механизмы защиты любого лица, считающего, что нарушены его права, гарантированные Конституцией страны. Этой же цели служит принцип многоступенчатости судебных инстанций, являющийся важным средством защиты от судебных ошибок, так как в соответствии с этим принципом любое решение суда является предметом повторного рассмотрения со стороны не менее одного вышестоящего судьи или суда; кроме того, в соответствии со статьей 205 Основного закона страны в случае исчерпания внутренних средств правовой защиты соответствующий случай может быть вынесен на рассмотрение международных судов или органов, созданных в соответствии с договорами и соглашениями, участником которых является Перу.

99. Помимо этого, каждый имеет право сообщить в органы Государственной прокуратуры о действиях, предусмотренных в статьях 128; 151; пунктах 1, 8 и 10 статьи 152; статьях 153 и 153А Уголовного кодекса. Если такое лицо отбывает наказание в виде лишения свободы, то оно сообщает об этих деяниях на основании статьи III Введения и статьи 14 Уголовно-исполнительного кодекса.

100. В Перу каждый гражданин имеет право на действенную судебную защиту и на обращение к компетентному судье с просьбой прекратить действия правонарушителя, которые могут привести к совершению преступления в форме применения пыток, а в случае уже имевшего место преступления, наказать преступника лишением свободы.

Статья 14

101. Хотя в Перу не существует специальных механизмов для выплаты компенсации жертвам пыток, правительство этой страны принимает необходимые меры для покрытия расходов по их реабилитации. Если в результате пыток жертва погибает, то лица, находившиеся на ее иждивении, имеют право на компенсацию.

102. В этом отношении в статье 92 и последующих статьях Уголовного кодекса закреплено право на возбуждение гражданского судопроизводства в рамках уголовного процесса, что должно быть отмечено судьей при оглашении приговора.

103. В перуанской юриспруденции существует давняя традиция проводить разграничение между процессами установления личности исполнителя преступления и определения степени его вины. В этой связи в Уголовном кодексе указано, что степень вины преступника должна определяться в соответствии с положениями Гражданского кодекса. Таким образом, в соответствии со статьей 1969 и последующими статьями Гражданского кодекса обычно применяется субъективная теория права, на основании которой определяются критерии степени объективной вины и устанавливается бремя доказывания. Иными словами, в этом случае предполагаемый исполнитель преступления пыток должен доказать, что совершенные им действия не содержат никакой причинно-следственной связи с ущербом, нанесенным жертве таких действий.

104. Таким образом, если предполагаемый исполнитель преступления в виде применения пыток оказывается невиновным в подобных деяниях, но не может доказать, что совершенные им действия не причинили ущерба жертве, она получает право на имущественную и моральную компенсацию.

105. Следует особо отметить превентивный характер принципа дополнительной ответственности, когда при определении компенсации судьи должны указывать ее сумму, которая во многих случаях, хотя и не покрывает нанесенный ущерб (например, в случае смерти жертвы), но служит элементом, препятствующим практике пыток.

106. Такая компенсация включает в себя реституцию имущества или, если ее невозможно произвести, выплату стоимости имущества и возмещение нанесенного ущерба и вреда. В случае реституции потерпевшему возвращают его же имущество, даже если к этому времени оно находится в собственности третьих лиц, без ущерба для их права требовать от соответствующих лиц выплаты его стоимости. Если виновными в противоправных деяниях являются два или более человека, то солидарную ответственность несут как лица, совершившие уголовное преступление, так и третьи лица, подлежащие гражданской ответственности.

107. При вынесении судьей приговора и определении им суммы компенсации в рамках гражданского производства осужденный обязан выполнить это решение, а в случае его смерти это обязательство переходит на его наследников и распространяется даже на полученное ими наследство. В случае же смерти жертвы право требовать компенсацию по гражданскому иску переходит к ее наследникам.

108. В соответствии с другими аспектами компенсации по гражданскому иску, возбужденному в связи с уголовным преступлением, судья имеет право отдать распоряжение о наложении превентивного ареста на такую часть имущества обвиняемого, которая будет достаточной для возмещения ущерба. Это решение может быть принято на любом этапе процесса после отдачи судьей распоряжения о наложении ареста на указанную обвиняемым часть своего имущества, которая достаточна для возмещения ущерба. Если обвиняемый нарушает данное постановление судьи, арест накладывается на всю его собственность.

109. Наложения ареста на имущество можно избежать, если обвиняемый вносит залог или имущественную гарантию в объеме, достаточном для покрытия его ответственности; кроме того, эта гарантия может носить форму депозита, поручительства или удержания. В том случае, если осужденный не владеет реализуемым имуществом, судья принимает решение об удержании до одной трети его заработной платы для возмещения ущерба по гражданскому иску. Если гражданский иск возбуждается в отношении третьих лиц, то он рассматривается в том случае, когда они не упомянуты в приговоре, вынесенном в рамках уголовного судопроизводства. Основанием для возбуждения гражданского иска служит совершение наказуемого деяния, и он не рассматривается до окончания уголовного судопроизводства.

Статья 15

110. Никакое заявление, сделанное под пытками, не может приводиться в качестве доказательства в ходе любого процесса, кроме возбужденного в отношении лица, применявшего пытки, как доказательство наличия такого заявления.

111. В этой связи в последнем параграфе подпункта Н пункта 24 статьи 2 Политической конституции Перу (право на свободу и личную неприкосновенность) сказано, что признания, полученные в результате применения насилия, не имеют силы и что "применившее его лицо несет ответственность". Иными словами, показания, полученные с применением силы в отношении задержанного или подсудимого, включая как психическое давление на него вплоть до потери жертвой способности ориентироваться в окружающей действительности, так и физическое насилие, т.е. нанесение телесных повреждений, лишает такие заявления доказательной силы, так как под сомнение ставится вся их достоверность. Заявление принявшего их государственного служащего не может считаться свидетельством их истинности. Помимо признания таких заявлений недействительными, в национальном законодательстве предусмотрена санкция в отношении государственного служащего, виновного в совершении подобных деяний.

112. Анализ этой конституционной нормы позволяет прийти к выводу о том, что, хотя в ней отсутствует эксплицитное положение о недействительности показаний, полученных под пытками, это следует из признания недействительными показаний, полученных с применением насилия, когда пытки являются его отягчающим обстоятельством. Согласно законодательству Перу, пытками считается систематическое жестокое обращение, организованное и осуществляемое умышленно и преднамеренно с целью нанесения не только физического ущерба, но и причинения страданий.

113. Признание, полученное под пытками, считается не имеющим доказательной силы также на основании статьи 129 Уголовно-процессуального кодекса, которая гласит, что "оно должно быть сделано добровольно психически здоровым лицом".

114. Толкование этой нормы *contrariu sensu* свидетельствует о том, что признание лишено доказательной силы в том случае, если оно дается недобровольно и с использованием психологического давления на допрашиваемого, что соответствует положениям Конституции.

115. Кроме того, согласно пункту 2 статьи 191 вышеупомянутого Кодекса, **"принимаются только надлежащие, адекватные, законные и имеющие практическую ценность средства доказывания..."**, т.е. не могут быть приняты показания, полученные под пытками, так как они лишены законной силы. Помимо этого, статья 195 гласит, что **"любое средство доказывания может быть оценено только в том случае, если оно получено в рамках законной процедуры и процесса, соответствующего законодательным нормам"**, что обеспечивает дополнительные гарантии оценки и принятия средств доказывания, в данном случае свидетельских показаний.

116. В связи с этой гарантией, закрепленной в вышеупомянутой статье в связи с Конвенцией, с учетом ее соответствия *ratio legis* данной норме представляются достаточными защита жертвы, подвергнутой пыткам для получения признания, и наказание лица, виновного в этом правонарушении, доказательством которого и служит сделанное таким образом признание.

117. Согласно статье 55 Политической конституции Перу, действующие соглашения, заключенные государством, являются частью национального законодательства. Кроме того, согласно пункту 1 статьи 56 Конституции страны, Национальный конгресс одобрил и ратифицировал Конвенцию против пыток, поскольку она затрагивает вопросы прав человека. Таким образом, данная Конвенция является составной частью естественного права и должна регламентировать процедуры сбора доказательств в ходе уголовного судопроизводства; на этом основании статья 15 Конвенции применима к этим процедурам.

Статья 16

118. В Перу запрещены любые акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, когда такие акты совершаются на территории, находящейся под его юрисдикцией, государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.

119. На основании государственного суверенитета Перу обладает правом осуществлять юрисдикцию на всей территории страны. В соответствии с принципами, закрепленными в настоящей Конвенции, Перу обязуется принять изложенную в ней норму, которая запрещает любые акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, не подпадающие под определение пытки, хотя в Конституции конкретно не оговаривается субъект такого деяния, т.е. не указано, совершаются ли они государственным должностным или иным лицом. Так, в пункте 24 Н статьи 2 Конституции Перу указано, что: "Никто не может подвергаться моральному, психическому или физическому насилию, а также пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению...". В Законе № 26926 от 21 февраля 1998 года проводится разграничение между лицом, виновным в применении пыток, и государственным должностным лицом или служащим, с ведома или молчаливого согласия которого оно совершается. Необходимо отметить, что эта конституционная норма охватывает в одной статье как запрещение подвергать кого-либо пыткам и любым другим видам физического или психического насилия, так и бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. Таким образом, становится очевидным, что перуанское законодательство обеспечивает достаточно широкую степень защиты и значительные гарантии, в связи с чем необходимо подчеркнуть, что подобные бесчеловечные и унижающие виды обращения порочат честь и достоинство человека.

Статьи 21 и 22

120. Перу является участником Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, которая была одобрена в Законодательном постановлении № 24815 от 12 мая 1988 года и ратифицирована 14 июня 1988 года. Ратификационная грамота была сдана на хранение Генеральному секретарю 7 июля 1988 года.

121. Что касается заявления, предусмотренного в статьях 21 и 22 Конвенции, то следует отметить, что в настоящее время эта возможность рассматривается соответствующими органами с целью разработки позиции Перу в этом вопросе.

122. Перу считает необходимым подчеркнуть, что в связи с присоединением к Конвенции против пыток в соответствии с положениями ее статей 21 и 22 она добилась значительных успехов в деле изучения и оценки Конвенции. При этом первом этапе всестороннего рассмотрения, предполагающему признание вышеупомянутых статей, предшествует включение преступления пыток в перуанское законодательство, что и было сделано в последние месяцы. Правительство Перу считает целесообразным прежде всего определить или установить конкретные юридические рамки преступления пыток без ущерба для включения в законодательство таких преступлений, как насильственное исчезновение и геноцид.

123. Не следует считать отказом страны от признания компетенции Комитета заявление Перу о том, что в большинстве случаев сообщения, касающиеся предполагаемого нарушения прав человека со стороны Перу, не отвечают требованию об исчерпании внутренних средств правовой защиты, обеспечиваемой органами по наблюдению за соблюдением прав человека, которые обладают признанной компетенцией и юрисдикцией, что предполагает крупные затраты для правительства Перу.

124. В этой связи необходимо отметить, что правительство Перу действует в постоянном контакте со Специальным докладчиком по вопросу о пытках Комиссии по правам человека Организации Объединенных Наций, а также со всеми международными правозащитными организациями; ответы на их запросы об индивидуальных сообщениях о предполагаемых случаях пыток и жестокого обращения позволили расширить понимание проблем, которые должны быть решены в целях образования и просвещения в области прав человека до признания компетенции Комитета в отношении случаев нарушений в Перу. В рамках этого первого этапа изучения данного вопроса правительство Перу посчитало целесообразным, как уже отмечалось выше, квалифицировать пытки в качестве преступления и продолжить рассмотрение возможностей признания в ближайшем будущем статей 21 и 22.
