

ПРИЛОЖЕНИЕ*

Решение Комитета против пыток в соответствии со статьей 22
Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или
унижающих достоинство видов обращения и наказания
- Пятнадцатая сессия -

относительно

Сообщения № 30/1995

Представлено: П.М.П.К. (имя и фамилия опущены) [представлена адвокатом]

Предполагаемая жертва: Автор сообщения

Государство-участник: Швеция

Дата сообщения: 14 июля 1995 года

Комитет против пыток, учрежденный в соответствии со статьей 17 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания,

на своем заседании 20 ноября 1995 года

принимает следующее решение о приемлемости:

1. Автором сообщения является гражданка Заира, прибывшая в Швецию в ноябре 1991 года, чтобы просить там убежище. Она утверждает, что ее высылка в Заир после отклонения ее ходатайства о предоставлении ей статуса беженца являлась бы нарушением статьи 3 Конвенции против пыток. Ее представляет адвокат.
2. 31 января 1994 года Шведская иммиграционная комиссия отклонила ходатайство автора о предоставлении убежища, отметив, что политическая ситуация в Заире улучшилась и что автора вряд ли будут подвергать там преследованиям или серьезно притеснять. 13 февраля 1995 года Апелляционный совет по делам иностранцев подтвердил решение Шведской иммиграционной комиссии. После этого автор подала в Апелляционный совет "новое ходатайство", мотивируя его тем, что ситуация в Заире не улучшилась, однако 16 марта 1995 года Совет отклонил ее ходатайство, указав, что приведенные автором обстоятельства нельзя квалифицировать в качестве новых доказательств.

* Ограничения на распространение сняты по решению Комитета против пыток.

3. 22 августа 1995 года Комитет через своего Специального докладчика препроводил сообщение государству-участнику для замечаний и просил государство-участника не высылать автора до тех пор, пока Комитет не завершит рассмотрение ее сообщения.
4. В своем представлении от 16 октября 1995 года государство-участник оспаривает приемлемость сообщения. Оно отмечает, что, согласно статье 5 главы 2 Закона об иностранных гражданах, иностранец, которому отказано во въезде в страну или который подлежит высылке, может ходатайствовать о предоставлении ему вида на жительство, если соответствующее ходатайство будет основано на обстоятельствах, ранее не фигурировавших в деле, и если исполнение решения об отказе во въезде в страну или высылке противоречит принципам гуманности. Государство-участник подчеркивает, что иммиграционные власти могут производить оценку новых обстоятельств не по собственной инициативе, а лишь на основании так называемого "нового ходатайства". Государство-участник отмечает, что доказательства медицинского характера, на которые автор ссылалась в обоснование своего сообщения, не представлялись до этого на рассмотрение шведских иммиграционных властей и потому ни Шведская иммиграционная комиссия, ни Апелляционный совет по делам иностранцев не имели возможности дать им оценку. С учетом того, что "новое ходатайство" может быть подано в любое время и что недавно порядок представления такого ходатайства был упрощен, государство-участник заявляет, что в связи с настоящим делом внутренние средства правовой защиты исчерпаны не были.
5. В представлении от 10 ноября 1995 года адвокат утверждает, что подача "нового ходатайства", предусмотренного статьей 5 главы 2 Закона об иностранных гражданах, не даст никаких результатов. В этой связи она отмечает, что в основе ходатайства должны лежать новые обстоятельства, которые не рассматривались ранее, и что лишь 5% "новых ходатайств" завершаются решением в пользу заявителя. Она утверждает, что, поскольку прошение автора о предоставлении убежища было отклонено на том основании, что ситуация в Заире улучшилась, "новое ходатайство", мотивируемое новыми доказательствами медицинского характера, будет также отклонено на том же основании.
6. Прежде чем рассматривать любые утверждения, содержащиеся в том или ином сообщении, Комитет против пыток должен принять решение относительно приемлемости данного сообщения в соответствии со статьей 22 Конвенции.
7. Согласно пункту 5 b) статьи 22 Конвенции Комитет не рассматривает никаких сообщений, если он не убедится, что все имеющиеся меры правовой защиты были исчерпаны; это правило не действует в тех случаях, когда установлено, что применение этих мер было или могло бы быть неоправданно затянато или вряд ли окажет эффективную помощь соответствующему лицу. С учетом обстоятельств данного дела Комитет полагает, что до рассмотрения им сообщения шведским властям следует предоставить возможность оценить новые доказательства, представленные автором. Кроме того, информация, которой располагает Комитет, не позволяет ему сделать вывод о том, что имеющееся средство правовой защиты, заключающееся в представлении "нового ходатайства", заведомо является неэффективным.

8. Поэтому Комитет постановляет:

а) считать сообщение неприемлемым;

б) довести настоящее решение до сведения государства-участника, автора сообщения и ее адвоката.

[Составлено на английском, испанском, русском и французском языках, причем языком оригинала является английский.]
