



Distr.: General

30 April 2013

Arabic

Original: French

## اللجنة المعنية بحقوق الإنسان

### تقرير المقررة الخاصة المعنية بمتابعة الملاحظات الختامية للجنة المعنية بحقوق الإنسان (الدورة السابعة بعد المائة، 11-28 آذار/مارس 2013)

ترد في التقرير أدناه المعلومات التي تلقتها المقررة الخاصة المعنية بمتابعة الملاحظات الختامية للجنة المعنية بحقوق الإنسان في الفترة التي تخللت دورتيها السادسة بعد المائة والسابعة بعد المائة عملاً بالنظام الداخلي للجنة، كما ترد فيه التحليلات والقرارات التي اعتمدها اللجنة أثناء دورتها السابعة بعد المائة. ويرد في الجدول المدرج في المرفق بهذا التقرير جميع ما توفر من معلومات عن إجراء المتابعة (الذي شرعت فيه اللجنة منذ دورتها السابعة والتسعين (تموز/يوليه 2006).

□□□□□□ □□□□□□

رد أو □□□□□□ يبعث على الرضا

ألف رد □□□□□□ على الرضا إجمالاً

رد أو تدبير □□□□□□ بعض الشيء

باء 1 اتخذت تدابير ملموسة إلا أنه من الضروري توفير معلومات إضافية

باء 2 اتخذت تدابير أولية إلا أنه لا بد من اتخاذ تدابير وتقديم معلومات إضافية

رد أو تدبير غير مُرضٍ

جيم 1 تم تلقي رد ولكن التدابير المتخذة لا تُمكن من تنفيذ التوصية

جيم 2 تم تلقي □□□□□□ إلا أنه غير ذي صلة بالتوصية

عدم التعاون مع □□□□□□

دال 1 لم يتم □□□□□□ أي رد ضمن الأجل المضروبة، أو لم يتضمن التقرير أي رد على سؤال محدد

دال 2 لم يتم تلقي أي رد بعد إرسال تذكير أو عدة تذكيرات

تخالف التدابير □□□□□□ توصيات اللجنة

هاء يتبين من □□□□□□ أن التدابير المتخذة تخالف توصيات اللجنة

### (الدورة السادسة والتسعون (تموز/يوليه 2009)

□□□□□□

الملاحظات  
الختامية CCPR/C/TZA/CO/4 ، 28 تموز/يوليه 2009 ، المعتمدة فيالفقرات موضوع  
المتابعة: 16 و 20 و 11الرد الأول من  
الدولة الطرف: كان مرتقباً في 28 تموز/يوليه 2010 - ورد في 9 تشرين الأول/أكتوبر 2012التدابير التي  
اتخذتها اللجنة: أرسل تذكيران في كانون الأول/ديسمبر ونيسان/أبريل 2011. وصيغ طلبان للاجتماع في شباط/فبراير وتشرين الأول/أكتوبر 2012. ولم يرد أي رد حتى الآنمعلومات وردت  
من منظمات غير  
حكومية: جمعية القانونيين تانغانیکا - مركز العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية: 16 كانون الثاني/يناير 2012

ينبغي للدولة الطرف أن تعتمد تدابير فعالة وفعلية لمكافحة تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية بقوة، ولا سيما في المناطق التي لا تزال فيها تلك الممارسات منتشرة كما ينبغي لها أن تسهر على مقاضاة مرتكبي تلك الأفعال. وينبغي لها أيضاً أن تعزل تشريعاتها كي تدرج في قانون العقوبات توصيف تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية لنساء تجاوزن سن الثامنة عشرة

يعاقب على تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية لكل قاصر دون سن الثامنة عشرة بعقوبة السجن (تتراوح بين 5 سنوات و 15 سنة) وبغرامة مالية (قدرها 100 دولار بدولارات الولايات المتحدة). أما تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية لنساء تتجاوز أعمارهن 18 سنة فلا يُعتبر مخالفاً للقانون، إلا أنه بإمكان النساء الراشديات ملاحقة الجاني بدعوى الاعتداء أو إحداث أضرار جسمية خطيرة. وفي كانون الأول/ديسمبر 2010، حُكم على أحد الأشخاص بعشر سنوات سجنًا بسبب تشويه الأعضاء التناسلية لـ 86 بنتاً

نُظمت دورات تدريبية لفائدة مسؤولين محليين ومستشارين اجتماعيين وفائدة منظمات دينية ووسائط إعلامية. وشارك في هذه الدورات التدريبية أشخاص كانوا ينصحون بتشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية. ونُظمت حملات تحسيس (كالحملة التي تحمل عنوان "قل لا للعنف" واليوم الوطني لمكافحة تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية).

إشياء مراكز لاستقبال النساء في مخافر الشرطة وإنشاء اللجنة الوطنية المتعددة القطاعات المعنية بالعنف ضد المرأة. وقد أنشئت لجنة وطنية لمكافحة العنف الناتج عن التحيز الجنساني في زنجبار. واعتمدت خطة عمل وطنية للقضاء على العنف ضد المرأة (2001-2015)، وافتتح أيضاً الفرع التنزاني لشبكة شرق أفريقيا من أجل القضاء على تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية

لم يحدث تغيير منذ عام 2008. فالأشخاص الذين يقومون بتشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية أصبحوا يمارسون ذلك على رضيعات لا تتجاوز أعمارهن بضعة معلومات وردت من منظمات غير حكومية: الجناة حتى عندما يكون من المعروف أنهم يمارسون ذلك التشويه

**جيم1] لم تُنفذ التوصية. ويبقى اتخاذ بعض التدابير ضرورياً من أجل]**

تقديم اللجنة:	تجريم تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية الذي يمارس على نساء راشدات؛ العمل على تقديم من يمارس تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية إلى العدالة (تمت الإشارة إلى حالة واحدة فقط في التقرير)؛ تكتيف الأنشطة في المناطق التي لا تزال فيها ممارسة تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية مستشرية جداً
الفقرة 16	ينبغي للدولة الطرف أن تتخذ تدابير لإلغاء العقوبة البدنية بوصفها عقوبة لا تخالف القانون. كما ينبغي لها أن تشجع أشكالاً غير عنيفة من أشكال التأديب كبدائل عن العقوبة البدنية في إطار نظام التعذيب، وأن تقوم بحملات إعلامية عامة تبين فيها ما يترتب على تلك العقوبة من آثار وخيمة تشكل العقوبة البدنية جزءاً من نظام العقوبات الوطني. ولا تُطبق هذه العقوبة على الأشخاص الذين تتجاوز أعمارهم 55 سنة. ويخضع إجراء تطبيقها لمراقبة صارمة. ولم تُطبق هذه العقوبة منذ أكثر من عقد من الزمن.
موجز رد الدولة	أما الضرب بالمفرعة فيُطبق في المدارس للمعاقبة على أفعال تتم عن عدم انضباط خطير. وتُعتبر شكلاً من أشكال العقوبة المشروعة. وتشجع السلسلة التربوية وسائل تأديب أخرى كبداية الصباح أو تقديم توصيات.
الطرف:	تُحظر العقوبة البدنية بأشكالها في الهياكل التي توفر حماية بديلة. أما في البيت، فيُنصح الآباء والأوصياء بعدم اللجوء إلى العقوبة البدنية بأشكالها. وقد أجرت لجنة الإصلاحات التشريعية دراسة تناولت فيها اللجوء إلى العقوبة البدنية بأشكالها. وقدمت اللجنة توصياتها إلى الحكومة. وتشرف منظمة الأمم المتحدة للطفولة على تنفيذ مشروع راند للملاحظة في بعض المدارس التي لا تلجأ إلى هذا الشكل من أشكال العقوبة.
معلومات وردت من منظمات غير حكومية:	( SAVE ) وفي زنجبار، يحظر القانون العقوبة البدنية. وتوجد مصلحة مكلفة بتحديد بالتشجيع على اختيار وسائل أخرى من وسائل التأديب. وتنفذ منظمة إنقاذ الطفولة حالياً برنامجاً رانداً في 20 مدرسة ( THE CHILDREN )
تقديم اللجنة:	العقوبة البدنية بأشكالها لا تزال أمراً مسموحاً به ويمارس على نطاق واسع في النظام المدرسي. وتسمح التشريعات الوطنية حتى الآن لأعوان القوة العامة باللجوء إلى العقوبة البدنية بأشكالها.
الفقرة 20:	ب2] لا يزال من الضروري اتخاذ إجراءات إضافية من أجل حظر إيقاع العقوبة البدنية بأشكالها حظراً رسمياً بوصفها عقوبة يطبقها النظام القضائي وتطبق في البيت وفي النظام المدرسي.
موجز رد الدولة	ينبغي للدولة الطرف أن تمتثل لأحكام المادة 11 من العهد فتتخذ تشريعاتها التي تنص على العقوبة بالسجن لمن يتخلف عن سداد الدين.
الطرف:	ينص قانون الإجراءات المدنية على الإكراه البدني في حال التخلف عن سداد الدين. وتدرس لجنة الإصلاحات التشريعية حالياً القوانين المتعلقة بنظام القضاء المدني دراسة مفصلة. والأرجح أنها ستأخذ في حسابها المبادئ المنصوص عليها في المادة 11 من العهد.
معلومات وردت من منظمات غير حكومية:	لم يتغير شيء من منظمات غير حكومية.
تقديم اللجنة:	ج1] لم تُنفذ التوصية. ولا يزال من الضروري الحصول على مزيد من المعلومات بشأن التقدم الذي أحرزته لجنة الإصلاحات التشريعية لجعل التشريعات متماشية مع المادة 11 من العهد.
التدابير الموصى بها	ينبغي إرسال رسالة تعرض تحليل اللجنة. وينبغي إدراج المعلومات المطلوبة في التقرير الدوري المقبل.
التقرير الدوري	آب/ أغسطس 2013 1
المقبل:	

## (الدورة الثامنة والتسعون (آذار/مارس 2010

كولومبيا	المعمدة في 23 آذار/مارس 2010 ، CCPR/C/COL/CO/6
الملاحظات الختامية	
الفقرات	
موضوع المتابعة:	14 و 16 و 9
الرد الأول	
من الدولة	كان مرتقباً في 23 آذار/مارس 2011 - ورد في 8 آب/أغسطس 2011
الطرف:	[من المطلوب تقديم معلومات إضافية بشأن الفقرات 9 ج1] ، 14 و [ب2 و د1] و 16 [ب2]
تقديم اللجنة	رد على رسالة اللجنة المؤرخة في 30 نيسان/أبريل 2012 - ورد في 27 آب/أغسطس 2012
الرد الثاني	
من الدولة	منظمة الأمم المتحدة: الإجراءات الخاصة والمفوضية السامية لحقوق الإنسان
الطرف:	مصادر أخرى : يجب على الدولة الطرف أن تمتثل لالتزاماتها بموجب العهد وسائر الصوك الدولية، بما فيها نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، وأن تحقق في الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان والقانون الإنساني الدولي وأن تحم على مرتكبيها بعقوبات تتناسب مع خطورتها.
مصادر معلومات أخرى :	موضوع المتابعة: لا يزال القلق يساور اللجنة إزاء النتائج المحدودة التي تحققت من تنفيذ القانون 975 وإزاء الإفلات من العقاب وإزاء الصعوبات التي تعترض تنفيذ القانون 1424 وإزاء ما تنطوي عليه من مخاطر فيما يتعلق بلجوء الضحايا إلى القضاء ومعرفة الحقيقة والحصول على الجبر.
موجز رد الدولة	من المعلومات المطلوبة بشأن التدابير المتخذة لضمان تناول الإصلاحات الحالية أسباب الإفلات من العقاب ومعالجتها معالجة ملائمة من المستحيل جبر انتهاكات حقوق الإنسان التي ارتكبت خلال النزاع المسلح في كولومبيا. ويجب أن ترمي وسائل الجبر الممنوحة في إطار القانون 1448 الصادر في عام 2011 إلى تحقيق الاتساق أكثر من أن ترمي إلى "إعادة الضحية إلى وضع شبيه بالذي كانت عليه قبل حدوث الانتهاك أو المخالفة".
الطرف:	القانون 1448: أليت المساعدة والرعاية والجبر والحماية لفائدة الضحايا . ينشئ المرسوم 4800(2011) الإجراءات الضرورية التي ينبغي على الضحايا 1448 اتباعها من أجل الوصول إلى هذه الآليات. بيد أن التطبيق الكفول للقانون يعتمد على تخصيص الموارد الكافية وعلى مدى مشاركة الضحايا الذي تأثر سلباً باستمرار النزاع المسلح وانعدام الأمن وقلّة عدد المحامين العاملين في أمانة المظالم.
موجز رد الدولة	أليت الوصول إلى القضاء: يتطلب التوصل إلى اتفاقات صلح التحلي بدرجة من المرونة من أجل تنفيذ المبادئ المتعلقة بممارسة الوظيفة القضائية. مثلاً: خفض 20، مدة العقوبة بالحرمان من الحرية في حل القانون 975. وفي آذار/مارس 2012، شارك نحو 33 407 من الضحايا في الإجراءات المنصوص عليها في قانون العدالة والسلام، وخضعت 322 370 ضحية للتحقيق.
الطرف:	يجب وضع أنشطة متعددة في الاعتبار عند تقييم تطبيق القانون 975، ولا ينبغي الاقتصار على عدد القرارات المعمدة. ويتضمن التقرير حصيلة تلك الأنشطة.
برامج الجبر المنفذة:	

يستحدث القانون 1424 الصادر في عام 2010 "آلية غير قضائية لمعرفة الحقيقة" وهدفها هو تكملة وتغذية البليت التحقيق القضائي. وأرقت الدولة بالتقرير قائمة بأسماء 124 شخصاً تتم متابعتهم قضائياً في إطار قانون العدالة والسلام.

2] ينبغي تقديم معلومات محدثة في التقرير الدوري المقبل: (1) عن النتائج التي تحققت من تطبيق إصلاحات القانون 975؛ (2) عن آليات التنسيق التي استحدثت بهدف تلافي تكرار ما يتم من تخلات وضمن فعاليتها.

ينبغي أن تتخذ الدولة الطرف تدابير فعالة لوقف أي توجيه من وزارة الدفاع من شأنه أن يقضي إلى انتهاكات خطيرة لحقوق الإنسان، مثل حالات الإعدام خارج نطاق القضاء، وأن تمتثل امتثالاً تاماً لالتزامها بكفالة إجراء نظام القضاء العادي تحقيقات زبئية في الانتهاكات الخطيرة لحقوق الإنسان، ومعالجة المسؤولين عنها. وتشدد اللجنة على مسؤولية المجلس الأعلى للقضاء عن تسوية حالات تنازع الاختصاص. كما تشدد اللجنة على أهمية كفالة بقاء تلك الجرائم بصورة واضحة وفعالية خارج نطاق ولاية المحاكم العسكرية.

وينبغي أن تضمن الدولة الطرف أمن الشهود وأقارب الضحايا في هذا النوع من القضايا. ويجب على الدول الطرف أن تنفذ التوصيات الصادرة عن المقرر الخاص المعني بحالات الإعدام خارج القضاء أو بإجراءات موجزة أو تعصفاً عقب زيارته لكولومبيا (A/HRC/14/24/Add.2) في عام 2009.

موضوع المتابعة:

تعرب اللجنة عن قلقها إزاء مشروع اقتراض اختصاص العدالة العسكرية في القضايا التي يكون أفراد من القوات المسلحة أو من الشرطة أطرافاً فيها. ومن المطلوب تقديم معلومات بشأن التدابير المتخذة لتلافي مثل هذا التراجع.

لم تُقدّم أي معلومة بشأن التدابير المتخذة لضمان أمن الشهود وأقارب الضحايا في هذا النوع من القضايا.

موجز ورد الدولة الطرف: حالة النزاع المسلح الداخلي على الصعيد الوطني هي من حدد طريقة عمل القضاء الجنائي العسكري. وكان الغرض منها تمكين القوات المسلحة من ممارسة وظائفها وفقاً للدستور. وتطرح الدولة الطرف النقاط التالية:

- 1) وضع معايير واضحة لتحديد نطاق اختصاص الولايات الجنائية العسكرية أو القضاء العسكري (2)
- 2) إنشاء لجنة تقنية للتنسيق تضم ممثلين عن النظامين القضائيين، مكلفة بالتدخل في حال اكتنف الشك اختصاص القضاء الجنائي العسكري (3)
- 3) "اعتراف الدستور بما يسمى "الشرطة القضائية الجنائية العسكرية (4)
- 4) إنشاء صندوق عام للدفاع الفني والمتخصص لفائدة أفراد القوة العامة (5)
- 5) إجراء إصلاحات بموجب قانون، لضمان الاستمرار (6)
- 6) إنشاء محاكم جنائية خاصة بالشرطة واعتماد قانون للشرطة (7)
- 7) "استحداث نظام ارتقاء مهني خاص ومستقل لأفراد "الشرطة الجنائية العسكرية (7)

مذكّرة من الأمانة: اعتمد في 27 كانون الأول/ديسمبر 2012 الإصلاح الدستوري الخاص بالقضاء الجنائي العسكري

معلومات

مقدمة من هيئة الأمم المتحدة: في عام 2012، أدلت الإجراءات الخاصة التابعة للأمم المتحدة ومفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان بإعلانات عامة دعت فيها إلى إعادة النظر في إصلاح القضاء الجنائي العسكري أو سحبه. وبعد اعتماد الإصلاح في 27 كانون الأول/ديسمبر 2012، أعرب كل من ممثل المفوضية السامية لحقوق الإنسان وممثل الاتحاد الأوروبي في كولومبيا عن قلقه علناً

هاه] تتعارض التدابير المتخذة مع توصيات اللجنة. فإصلاح القضاء الجنائي العسكري الذي اعتمد في 27 كانون الأول/ديسمبر 2012 يضع موضع الشك ما أحرزته الحكومة من تقدم على طريق ضمان التحقيق في انتهاكات حقوق الإنسان التي ترتكبها قوات حفظ النظام بما يتفق مع مبادئ المحاكمة العادلة وإلنايات مسؤولية من يرتكبها. ويتعين قصر نطاق تدخل القضاء الجنائي العسكري بصرامة على التصرفات العسكرية التي يأتيها أفراد الجيش أثناء أداء عملهم

ينبغي للدولة الطرف أن تضع ضوابط ونظم رقابية صارمة لدائرة الاستخبارات وأن تنشئ آلية وطنية لتطهير ملفات الاستخبارات، وذلك بالتنسيق مع الضحايا والمنظمات ذات الصلة وبالتنسيق مع مكتب المدعي العام. وينبغي أن تحقق الدولة مع الأشخاص المسؤولين عن تلك الجرائم وأن تقاضيهم وتعاقبهم بالجزاءات المناسبة.

موضوع المتابعة:

لا يزال القلق يساور اللجنة مما بلغها من استمرار وجود حالات استخبار غير مشروعة.

من المطلوب تقديم معلومات إضافية بشأن التدابير التي اتخذت من أجل تنظيم مصالح الاستخبارات العسكرية وبشأن تنفيذ مشروع تطهير ملفات الاستخبارات

أحرز تقدم في التحقيقات التي شرع فيها مع موظفين في إدارة الأمن الوطني بشأن حالات التنصت على المكالمات الهاتفية غير القانونية. وقد تمت بالفعل معالجة عدد من الموظفين

وكيل الشعب مكلف بتنفيذ مشروع تطهير ملفات الاستخبارات. وقد جرى ختم تلك الملفات على يد مختصين. ويجري نقلها وتخزينها حالياً. وسيتم في وقت لاحق تصنيفها وتنظيمها وتطهيرها. ويتبع هذا إجراء توصيات المقررين الخاصين المعنيين بحرية التعبير لدى كل من منظمة الأمم المتحدة ومنظمة الدول الأمريكية ومنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي

باء2] لا يزال من الضروري اتخاذ إجراءات بشأن: 1' التقدم في عملية تخزين الملفات وتطهيرها؛ 2' التقدم الذي يُحرز في مجموع التحقيقات المفتوحة ضد (الموظفين السابقين في إدارة الأمن الوطني (من المقرر تقديم معلومات عنها في التقرير الدوري المقبل).

التنوير

رسالة تعرض تحليل اللجنة وتطلب إدراج المعلومات المطلوبة في التقرير الدوري المقبل

الموصى

به:

موعد

التقرير

الدوري

المقبل:

نيسان/أبريل 2014 1

## الدورة التاسعة والتسعون (تموز/يوليه 2010)

□□□□□□□□

الملاحظات

الختامية

المعتمدة في 23 آذار/مارس 2010 ، CCPR/C/MEX/CO/5

الفقرات موضوع

المتابعة:

الرد الأول من

الدولة الطرف

تقديم اللجنة

الرد الثاني من

الدولة الطرف

معلومات وردت

9، و15، و20، و8

كل مرتقباً في 23 آذار/مارس 2011 - ورد في 21 آذار/مارس 2011

من الضروري تقديم معلومات إضافية بشأن الفقرتين 15 و20. ومن المطلوب تحديث البيانات المتعلقة بالفقرتين 8 و9 في التقرير الدوري المقبل

الرد على رسالة اللجنة المؤرخة في 20 أيلول/سبتمبر 2011 - ورد في 30 تموز/يوليه 2012

رابطة حقوق الإنسان ومركز العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، كانون الثاني/يناير 2012 من منظمات غير حكومية:

في ضوء القرار الصادر في عام 2005 عن محكمة العدل العليا في البلد بشأن لا دستورية الحبس على ذمة التحقيق الجنائي وتصنيفه احتجازاً تعسفياً من قبل الفريق العامل المعني بمسألة الاحتجاز التعسفي، ينبغي للدولة الطرف أن تتخذ جميع التدابير اللازمة لإلغاء الاحتجاز بموجب الحبس على ذمة التحقيق قانوناً وممارسة، على المستوى الاتحادي وعلى مستوى الولايات

موضوع المتابعة:

من المطلوب تقديم معلومات تكميلية عن: عدد الحالات التي تم فيها تطبيق الحبس على ذمة التحقيق الجنائي في السنوات الخمس الأخيرة؛ وعن الجرائم التي تم في إطارها تطبيق هذا التدبير ومدته؛ وعن التدابير المتخذة من أجل ضمان احترام حقوق الدفاع؛ وعن الظروف التي يمكن أن يتدخل فيها القاضي المكلف بمراقبة تطبيق الحبس على ذمة التحقيق الجنائي

لا يجوز للقاضي إصدار قرار بالحبس على ذمة التحقيق الجنائي إلا في حال مكّنت الأدلة التي قدّمها المدعي العام من إثبات ارتكاب المشتبه به المخالفة بدرجة كبيرة من اليقين. ولا تتمتع بقوة الدليل سوى المعلومات التي يحصل عليها الأعداء مباشرة

يجوز رد الدولة الطرف: يخضع تنفيذ تدبير الحبس على ذمة التحقيق الجنائي لمراقبة المدعي العام الاتحادي واللجنة الوطنية لحقوق الإنسان. ويجوز للقاضي، في أي لحظة، تلقائياً أو بناءً على طلب المحتجز على ذمة التحقيق الجنائي، الذهاب إلى مكان الاحتجاز للتأكد من احترام الضمانات الأساسية وإذا كانت الأسباب التي أسند إليها في اتخاذ التدبير لا تزال قائمة، يتوجه عون النيابة العامة الاتحادية إلى القاضي الاتحادي بطلب لتمديد الحبس على ذمة التحقيق الجنائي لمدة أقصاها 24 يوماً. ويمكن للمعني بالأمر أن يطلب وقف تنفيذ الإجراء أو أن يرفع دعوى لإنفاذ الحقوق الدستورية. ويتعين على السلطات أن تتخذ "قراراتها في غضون عشرة أيام. إلا أن،"ظروفاً شتى قد تجعل الدعوى تستغرق دهرأ

تقييم اللجنة ج.1 لم تتخذ التوصية. لذا فإن اللجنة تكرر لها [بينيغي للدولة الطرف أن تضمن الحق في حرية التعبير للصحفيين والمدافعين عن حقوق الإنسان أثناء مزاولتهم لأنشطتهم. كما ينبغي لها أن تقوم بما يلي

(أ) اتخاذ تدابير فورية بغية توفير حماية فعالة للصحفيين والمدافعين عن حقوق الإنسان الذين تتعرض حياتهم وأمنهم للخطر بسبب أنشطتهم المهنية (ولا سيما من خلال القيام في الوقت المناسب باعتماد مشروع القانون المتعلق بجرائم انتهاك حرية التعبير في إطار مزاوله مهنة الصحافة؛

الفقرة 20 (ب) الحرص على إجراء تحقيقات فورية وفعالة ونزيهة في التهديدات التي يتعرض لها صحفيون ومدافعون عن حقوق الإنسان وفي حالات الاعتداء عليهم) بالضرب وحالات القتل العمد والحرص على ملاحقة مرتكبي تلك الأفعال ومحاكمتهم، عند الاقتضاء؛

(ج) ترويد اللجنة بمعلومات مفصلة في تقريرها الدوري المقبل عن جميع الملاحقات الجنائية التي شُرع فيها بسبب توجيه تهديدات إلى صحفيين ومدافعين عن حقوق الإنسان والاعتداء عليهم بالضرب واغتيالهم داخل إقليم الدولة الطرف؛

(د) اتخاذ التدابير اللازمة لإسقاط صفة الجرم عن التشهير في جميع الولايات

موضوع المتابعة:

من المطلوب تقديم معلومات تكميلية عن: التدابير الرامية إلى توفير حماية فعالة للصحفيين والمدافعين عن حقوق الإنسان؛ وعن أوجه التقدم الذي أحرز باتجاه اعتماد مشروع القانون المتعلق بانتهاكات ممارسة حرية التعبير

أُنشئت في تموز/يوليه 2010 نيابة عامة مختصة بالجنح التي تُرتكب فيما يتعلق بحرية التعبير (1)

(عُيّن مدعية خاصة جديدة في شباط/فبراير 2012 واعتمدت إصلاحات (تدابير ورد وصفها في التقرير (2)

درست اللجنة الاستشارية التي كانت قائمة قبل اعتماد القانون الصادر في عام 2011، والتي اجتمعت تسع مرات، سبع طلبات باتخاذ تدابير حماية ووضعت بروتوكولات لتقييم المخاطر التي يتعرض لها صاحب الطلب وواجبته. وفي الفترة من كانون الثاني/يناير 2011 إلى حزيران/يونيه 2012، طلب المدعي العام للجمهورية اتخاذ 208 من تدابير الحماية لفائدة صحفيين وأفراد من أسر الضحايا وهياكل أساسية تملكها وسائل الإعلام. وتم توفير معلومات بشأن التحقيقات والقرارات التي جرى اعتمادها

ب.16: "في 15 كانون الثاني/يناير 2011، طلب المدعي العام للجمهورية اتخاذ تدابير حماية فعالة للصحفيين والمدافعين عن حقوق الإنسان؛ وعن أوجه التقدم الذي أحرز باتجاه اعتماد مشروع القانون المتعلق بانتهاكات ممارسة حرية التعبير

أُنشئت في تموز/يوليه 2010 نيابة عامة مختصة بالجنح التي تُرتكب فيما يتعلق بحرية التعبير (1)

(عُيّن مدعية خاصة جديدة في شباط/فبراير 2012 واعتمدت إصلاحات (تدابير ورد وصفها في التقرير (2)

درست اللجنة الاستشارية التي كانت قائمة قبل اعتماد القانون الصادر في عام 2011، والتي اجتمعت تسع مرات، سبع طلبات باتخاذ تدابير حماية ووضعت بروتوكولات لتقييم المخاطر التي يتعرض لها صاحب الطلب وواجبته. وفي الفترة من كانون الثاني/يناير 2011 إلى حزيران/يونيه 2012، طلب المدعي العام للجمهورية اتخاذ 208 من تدابير الحماية لفائدة صحفيين وأفراد من أسر الضحايا وهياكل أساسية تملكها وسائل الإعلام. وتم توفير معلومات بشأن التحقيقات والقرارات التي جرى اعتمادها

## الدورة المائة (تشرين الأول/أكتوبر 2010)

بلجيكا

CCPR/C/BEL/CO/5 ، 2010 26

و17، 21، 14

كلن مرتقياً في 26 تشرين الأول/أكتوبر 2011 - ورد في 18 تشرين الثاني/نوفمبر 2011

نجح الإجراء المتبع فيما يخص نتيجة التحقيقات في أحداث 29 أيلول/سبتمبر و1 تشرين الأول/أكتوبر 2010. ومن المطلوب تقديم معلومات إضافية بشأن التوصيات الأخرى

الرد على رسالة اللجنة المؤرخة في 29 نيسان/أبريل 2012 - ورد في 20 تموز/يوليه 2012

رابطة حقوق الإنسان ومركز العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، كانون الثاني/يناير 2012





أما إصلاحات قانون العقوبات التي أُعدت في عام 2011 فتشدد العقوبات على الأخص الذين يتأون سلوكاً معادياً للمجتمع بشكل صريح بدافع الانتماء الحقيقي أو المفترض إلى شخص أو مجموعة قومية أو إثنية أو عرقية أو دينية أو بدافع الإعاقة أو الهوية الجنسية أو الميل الجنسي.

التدابير المتخذة لتحسين حالة أقلية الروما: التعاون بين منظمة الأمن والتعاون في أوروبا ووزارة الداخلية في هنغاريا؛ والتعاون مع الإدارات المحلية ومنظمات مدنية للروما؛ زيادة تمثيل الروما في قوات الأمن (برنامج تدريب ومنح)؛ برنامج توظيف في الوظيفة العمومية لفائدة العاطلين منذ أمد طويل والأشخاص الذين يعيشون في فقر مدقع؛ وتدريب موظفين فيما يخص العنصرية والتواصل مع الأقليات والتسامح.

تطبيق التشريع المتعلق بجرائم الكراهية لا يزال يطرح بعض المشاكل. ولا يوجد بروتوكول يتضمن توصيفاً لجرائم الكراهية وينص على التحقيق الفعال فيها، كما لا يتوفر معلومات وردت من منظمات تدريب محدد لموظفي القضاء في هذا الشأن.

وعلى الرغم من الجهود التي بُذلت، لم تُعاقب قيادات مجموعات اليمين المتطرف بشكل مناسب. كما أن التهم الموجهة لا تتناسب مع خطورة الأفعال غير الحكومية:

**بإ:** لا يزال من الضروري تقديم معلومات بشأن النقاط التالية:

الدورات التدريبية التي تنظم لفائدة القضاة بمختلف درجاتهم والمدعين؛<sup>1</sup> تقييم أهم استنتاجات برنامج استراتيجيات التوقيف والتفتيش الفعال من قبل الشرطة بشأن أساليب عمليات التحقق من الهوية ودرجة فعاليتها وإلى أي درجة تطل فئات<sup>2</sup> اجتماعية بعينها؛

"عدد الشكاوى المقدمة والقرارات المتخذة في حالات "سلوك الفرد المعادي للمجتمع بشكل صريح بدافع انتمائه الحقيقي أو المفترض إلى مجموعة<sup>3</sup>؛

**دإ:** لم تقدم أي معلومات بشأن التحقيقات والمحاكمات والعقوبات التي خضع لها أعضاء منظمة ماغيار غاردا]

التنبيه  
الموصى  
ببه  
التقرير  
الدوري  
المقبل: 29 تشرين الأول/أكتوبر 2014

## (الدورة الواحدة بعد المائة) (آذار/مارس 2011)

□□□□□

الملاحظات  
الختامية  
المعتمدة في 29 آذار/مارس 2011 ، CCPR/C/SRB/CO/2

الفقرات  
موضوع  
المتابعة  
الرد الأول  
من الدولة  
الطرف

معلومات  
وردت من  
منظمات  
غير حكومية  
مركز بلغراد لحقوق الإنسان، أيار/مايو 2012

مركز بلغراد لحقوق الإنسان، أيار/مايو 2012

**ينبغي للدولة الطرف أن تتخذ إجراءات فورية للوقوف بدقة على الملابس التي أفضت إلى دفن مئات الأشخاص في منطقة باتانينيتسا وضمان مقاضاة جميع الأفراد المسؤولين عن تلك ومعاقبتهم بعقوبات مناسبة بموجب القانون الجنائي. وينبغي للدولة الطرف أيضاً أن تضمن تقديم التعويضات المناسبة إلى أقارب الضحايا**

أولى مكتب المدعي العام لجرائم الحرب الأولية للتحقيقات في أحداث باتانينيتسا. وقد استُجوب أكثر من 80 شاهداً. وقدم الشهود الألبان إفادات إلى المدعي العام وقاضي التحقيق، لكن أياً منهم لم يوافق على تكرار إفادته في المحكمة. وتجري الآن تحقيقات في جميع جرائم الحرب المرتكبة في كوسوفو

واجه مكتب المدعي العام صعوبات كبيرة خلال المحاكمة بسبب قلة عدد الشهود الذين وافقوا على الإدلاء بشهادتهم أمام المحكمة. ويتم التحقيق بالتعدي سبب الترابط بين الجرائم المرتكبة في سوفيكا والمقبرة الجماعية والجنث التي عُثِر عليها في باتانينيتسا. وأدانت دائرة جرائم الحرب في المحكمة العليا في بلغراد رئيس الشرطة رادويكو ريبانوفيتش وحكمت عليه بالسجن لمدة 20 عاماً، بعد أن خلصت إلى أنه أمر بارتكاب مجزرة بحق مدنيين وبتهمة الجنث في شلجنة. وفي 12 تشرين الأول/أكتوبر 2010، قضت محكمة الاستئناف في بلغراد بأن الأسباب القانونية التي أسند إليها في إدانته لم تكن واضحة وألغت الحكم غير حكومية

**باء 2]** لا يزال من الضروري تقديم معلومات إضافية حول التدابير المتخذة: '1' لتسريع التحقيقات؛ '2' لتشجيع الشهود على الإدلاء بشهادتهم أمام المحكمة؛ و[حول الأسباب التي دعت محكمة الاستئناف إلى إلغاء الحكم الصادر بإدانة رادويكو ريبانوفيتش

تقديم اللجنة  
**دإ:** لم تُقدم أي معلومات عن التعويضات المقدمة إلى أقارب الضحايا]

**ينبغي للدولة الطرف أن تضمن التنفيذ الصارم باستقلال الجهاز القضائي. وينبغي لها أيضاً أن تكفل للقضاة الذين لم يُنتَخبوا ومجدداً في عام 2009 فرصة الحصول على مراجعة قانونية كاملة لهذه العملية. وينبغي للدولة الطرف أيضاً أن تنظر في إجراء إصلاحات شاملة، قانونية وغيرها، لتحسين كفاءة عمل محاكمها وإقامة العدل فيها بوجه عام**

في كانون الأول/ديسمبر 2010، أدخلت تعديلات جديدة على قانون القضاة، تقضي بإعادة النظر في القرارات المتعلقة بتعيين القضاة غير المنتخبين من قبل أعضاء المجلس الأعلى للقضاء

وفي أيار/مايو 2011، وضع المجلس الأعلى للقضاء معايير لتقييم كفاءة القضاة ومؤهلاتهم. وفي حزيران/يونيه 2011، بدأ المجلس بعيد النظر في التعيينات. وقرارات المجلس علنية وبحق للقضاة غير المنتخبين استئناف هذه القرارات أمام المحكمة الدستورية

وقد أُنشئت شبكة جديدة من المحاكم منذ كانون الثاني/يناير عام 2010 لتيسير اللجوء إلى القضاء. ويمنح قانون عام 2011 المتعلق بالموتقين المزيد من الصلاحيات لهم في التصديق على الوثائق، مما يخفف من عبء العمل على المحاكم

وتسريع المحاكمات، يكون على رؤساء المحاكم الحرص على احترام الأجل المضروبة. ويستطيع الأفراد تقديم شكوى إلى رئيس محكمة النقض العليا والمجلس الأعلى للقضاء في حال عرقلة سير عمل القضاء

وبموجب قانون عام 2012 المتعلق بالإجراءات المدنية، يتعين على القضاة وضع إطار زمني يحدد تاريخ نهاية المحاكمة في بداية كل دعوى. ولا يمكن تمديد الإجراءات إلا لجمع المزيد من الأدلة وفي حالة عدم تمكن القاضي من حضور الجلسات. وفي كانون الثاني/يناير 2012، اعتمد حكم جديد في قانون الإجراءات الجنائية بهدف تسريع التحقيقات في حالات الملاحقات القضائية المتعلقة بالجريمة المنظمة وجرائم الحرب

معلومات  
وردت من  
منظمات  
غير  
حكومية  
أُعتمدت قوانين لتحسين إقامة العدل أفرت الحكومة من خلالها بوجود عيوب في إجراءاتها واعترفت بأنه ينبغي إعادة النظر في كل تعيين فردي. وثمة حاجة أيضاً إلى آليات تضمن الشفافية في اتخاذ قرارات الهيئات القضائية العليا وترسي إجراءات استئناف ملائمة لإعادة النظر فيها على نحو سريع

باء 2] لا يزال من الضروري اتخاذ إجراءات إضافية من أجل تعزيز استقلالية القضاء، لا سيما فيما يتعلق بالسلطات الواسعة التي يتمتع بها المجلس الأعلى للقضاء [ فيما يتصل بتعيين القضاة. وفيما يخص التدابير الرامية إلى تسريع المحاكمات، ثمة حاجة إلى معلومات إضافية عن الضمانات المتوفرة لحملة فرص جميع الأطراف في تقييم اللجنة.

ينبغي للدولة الطرف أن تعزز جهودها للقضاء على القوالب النمطية ول وضع حد للاعتداء ال واسع ال نطاق على الروما، بطرق منها تنظيم المزيد من حملات التوعية لتعزيز التسامح واحترام التنوع. كما ينبغي للدولة الطرف أن تعتمد تدابير ل زيادة انتفاع الروما بمختلف الفرص والخدمات على جميع المستويات بوسائل **الفقرة 22:** منها اتخاذ ما يناسب من التدابير الخاصة المؤقتة ، عن د الاقتضاء. نُفذت حملات توعية لتعزيز التسامح واحترام التنوع (برامج تلفزيونية؛ تنظيم يوم خالص بالروما). وخصَّص مبلغ خمسة ملايين دينار صربي لمشاريع ترمي إلى تعزيز حقوق الإنسان، لا سيما حقوق الروما.

وتدافع ستة أحزاب سياسية من أصل 87 حزباً عن مصالح أقلية الروما الوطنية، مما يعزز مشاركتها في الحياة السياسية.

ولتصين فرص الروما في الحصول على السكن، تتوي وزارة البيئة تمويل عشر مستوطنات غير نظامية في ثماني بلديات ولم تبدأ أعمال بناء هذه المستوطنات بعد. وفي عام 2012، اعتمدت الحكومة الاستراتيجية الوطنية للسكن الاجتماعي وخطة العمل لتنفيذها.

واعتمد قانون جديد حول الإقامة الدائمة والمؤقتة يضمن لجميع المواطنين الحصول على محل إقامة مسجل. ويحق للأشخاص الذين يعيشون في مستوطنات غير نظامية تسجيل عابونهم لدى مركز الرعاية الاجتماعية حتى تحق له الاستفادة من الإعانات الاجتماعية.

وألغيت الرسوم الإدارية لتسجيل الولادات في تموز/يوليه 2010.

وأنج التعليم وأنواع من التدريب المهني لأفراد مجتمع الروما لتصين فرصهم في الحصول على التعليم. وتُطبق منذ عام 2003 تدابير خاصة مؤقتة لتصين حصول (أفراد مجتمع الروما على التعليم (لم تُقدّم أي معلومات عن هذه التدابير).

تحسنت فرص الروما في الحصول على التعليم والخدمات الصحية. بيد أنه لم يُلاحظ أي تقدم ملموس تقريباً في مجالي العمل والسكن.

عدلت الإجراءات المتعلقة بتحويل أطفال الروما إلى مدارس مخصصة للأطفال الذين يعانون من اضطرابات في النمو بهدف تعزيز المساواة بين الجميع في الحصول على التعليم. ولم تُعرف بعد آثار هذا التعديل.

باء 2 ] لا تزال هناك حاجة إلى إجراءات إضافية: '1' لتصين فرص الروما في الحصول على العمل والسكن؛ '2' للقضاء على القوالب النمطية السلبية المتعلقة [ بالسكان الروما؛ '3' لضمان اندماج أطفال الروما في نظام التعليم العادي.

التنبيه: رسالة تعرض تحليل اللجنة.

التقرير: نيسان/أبريل 2015 1

المقيل:

□□□□

الملاحظات:

الختامية

الفقرات

موضوع

المتابعة:

الرد الأول

الوارد من

الدولة الطرف:

التدابير التي

اتخذتها اللجنة:

الرد الثاني

الوارد من

الدولة الطرف:

من أجل مكافحة الإفلات من العقاب المستمر في توغو، ينبغي للدولة الطرف أن تواصل بذل جهودها لاختتام أعمال لجنة الحقيقة والعدالة والمصالحة قريباً. ويجب كذلك إجراء تحقيقات مستقلة ومحايدة للكشف عن انتهاكات حقوق الإنسان المرتكبة في عام 2005 وملاحقة المسؤولين عنها. وفي هذا الصدد، تشدد اللجنة على أن وضع نظام عدالة انتقالية لا يمكن أن يعفي من الملاحقة الجنائية على انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان.

**الفقرة 10:** موضوع المتابعة:

ثمة حاجة إلى معلومات عن التدابير المتخذة لضمان تنفيذ توصيات لجنة الحقيقة والعدالة والمصالحة.

لم تُقدّم أي معلومات بشأن التحقيقات التي أجريت في انتهاكات حقوق الإنسان التي ارتكبت عام 2005. ولذلك تكرر للجنة توصيتها يجري تنفيذ توصيات لجنة الحقيقة والعدالة والمصالحة: فُدمت معلومات عن الأنشطة المنفذة في هذا السياق.

عقب التحقيقات التي أجرتها بعثة الأمم المتحدة لتقصي الحقائق وتلك التي أجرتها لجنة التحقيق الوطنية المستقلة الخاصة في أعمال العنف والتخريب التي ارتكبت في نيسان/ أبريل 2005، أنشأت سلطات توغو لجنة الحقيقة والعدالة والمصالحة لإلقاء الضوء على هذه الأعمال، وكذلك على الأعمال المرتكبة في الفترة من عام 1958 إلى عام 2005.

باء 2] لا تزال ثمة حاجة إلى معلومات عن القرارات المتخذة فيما يتعلق بانتهاكات حقوق الإنسان المرتكبة عام 2005 وعن تنفيذها [

ينبغي للدولة الطرف أن تعتمد تشريعاً اجنابياً يُعرف التعذيب وفقاً للمعايير الدولية، و تشريع أي جرم أعمال التعذيب و ي عقاب عليها بعقوبات تتناسب مع خطورتها. وينبغي للدولة الطرف أن تكفل ال ملاحقة على كل فعل من أفعال التعذيب أو المعاملة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة ومعاقبة مرتكبه بما يتناسب مع خطورة الفعل.

**الفقرة 15:** موضوع المتابعة:

من المطلوب تقديم معلومات مستكملة عما يلي: '1' التقدّم المحرز نحو اعتماد مشاريع قوانين لمراجعة القانون الجنائي وقانون الإجراءات الجنائية؛ '2' محتوى الأحكام المتصلة بالتعذيب؛ '3' التدابير المتخذة لضمان مقاضاة مرتكبي أعمال التعذيب أو المعاملة اللاإنسانية والمهينة وإنزال العقوبات المناسبة بهم.

□□□□

□□□□

□□□□□□

□□□□□□:

□□□□□□:

□□□□□□:

□□□□□□:

□□□□□□:

□□□□□□:

□□□□□□:

بسرعة من أجل إحالة الجناة إلى العدالة و دفع تعويض فعلي للضحايا

بمصر 10

موضوع المتابعة:

لا تزال هناك حاجة إلى اتخاذ إجراءات إضافية لتنفيذ توصيات اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان المتعلقة بالتعذيب، وكذلك إلى معلومات عن ادعاءات بوجود محاولة لتزوير تقريرها.

موجز رد (نفذت الحكومة معظم التوصيات التي قدمتها اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان) (قُدمت أمثلة على ذلك

الدولة الطرف:

تقديم اللجنة [16] ستكون هناك حاجة إلى معلومات تكميلية عندما تُعتمد تدابير للمضي في تنفيذ توصيات اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان]

التنبيه

الموصى به:

رسالة تعرض تحليل اللجنة

التقرير

الدوري المقبل: نيسان/أبريل 2015

## (الدورة الثانية بعد المائة (تموز/يوليه 2011

كازاخستان

الملاحظات

الختامية CCPR/C/KAZ/CO/1 ، 26 تموز/يوليه 2011

الفقرات

موضوع 7 و 26 و 25 و 21

المتابعة

الرد الأول

الوارد من

الدولة

الطرف:

التدابير

التي

اتخذتها

اللجنة:

معلومات

وردت من

منظمات

غير

حكومية:

المكتب الكازاخستاني الدولي لحقوق الإنسان وسيادة القانون؛ والمؤسسة الدولية لحماية حرية التعبير "أديل سوز"؛ ومكتب لجنة هلسنكي في ألمانيا؛ 20/11/2012: ومؤسسة كازاخستان للطفولة؛ ولجنة الدفاع العام؛ وجمعية الرابطة النسائية العام؛ ومركز العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

ينبغي للدولة الطرف أن تعزز جهودها لضمان تمتع مفوض حقوق الإنسان بالاستقلال الكامل. وفي هذا الصدد، ينبغي للدولة الطرف أن توفر له أيضاً ما يكفي من الموارد المالية والبشرية عملاً بمبادئ باريس (قرار الجمعية العامة 48/134، المرفق). وتوصي اللجنة الدولة الطرف أيضاً بأن يقدم مفوض حقوق الإنسان طلباً لاعتماد مفوضيته من قبل اللجنة الفرعية المعنية بالاعتماد التابعة للجنة التنسيق الدولية للمؤسسات الوطنية لتعزيز وحماية حقوق الإنسان. وأخيراً، ينبغي للدولة الطرف، عند إنشاء آلية الوقاية الوطنية على النحو المنصوص عليه في البروتوكول الاختياري لاتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، أن تكفل عدم المساس بتنفيذ مهامها الأساسية كمؤسسة وطنية لحقوق الإنسان بل أن تكفل بالأحرى تحسين قيامها بوظائفها الأساسية بصفتها مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان تماشياً مع مبادئ باريس

ينص مشروع القانون المقدم إلى البرلمان في آذار/مارس 2012 على تعزيز سلطات مفوض حقوق الإنسان ودوره بصفتها آلية وطنية لمنع التعذيب. وبشكل اعتماد هذه المؤسسة جزءاً من التدابير المقررة اتخذها في عام 2013

موجز رد

الدولة

الطرف:

المعلومات الإضافية المقدمة خلال اجتماع 25 آذار/مارس 2013. اعتمدت مفوضية حقوق الإنسان وحظيت بمركز الفئة "باء". ويمكن تيسير حصول المفوضية على مركز الفئة ألف من خلال مشاركتها في أليات مجلس حقوق الإنسان، لكن ذلك لا يتوقف فقط على إرادة مفوض حقوق الإنسان. بل يجب أن يترافق تعزيز صلاحيات المفوضية بصفتها آلية وقائية وطنية مع ما يلزم من تعزيز القرارات المؤسسية

معلومات

وردت من

منظمات

غير

حكومية:

تنص النسخة الأخيرة من مشروع القانون المتعلق بالآلية الوقائية الوطنية على تعزيز دور مفوضية حقوق الإنسان، خصوصاً فيما يتعلق بالموارد البشرية والمالية. وخلافاً لمقتضيات البروتوكول الاختياري لاتفاقية مناهضة التعذيب، لا يتضمن المشروع أي آلية للتفتيش. ولا تتوفر أي معلومات عن طلب اعتماد المفوضية

تقديم

اللجنة:

[26] لا يزال من الضروري اتخاذ تدابير لاعتماد مشروع القانون المتعلق بإنشاء الآلية الوقائية الوطنية ولتزويد المفوضية بالموارد المادية والبشرية اللازمة كي تؤدي المهام الموكلة إليها

الفرقة

21:

ينبغي للدولة الطرف أن تتخذ خطوات لضمان استقلال القضاء، قانوناً وممارسةً، ولصون دوره بصفتها الجهة الوحيدة المسؤولة عن إقامة العدل، ولتفادي اختصاص القضاة واستقلاليتهم وفترة ولايتهم. وينبغي للدولة الطرف، بصفة خاصة، أن تتخذ تدابير للقضاء على جميع أشكال التخل في القضاء وأن تكفل إجراء تحقيقات فورية وشاملة ومستقلة ونزيهة في جميع ادعاءات التخل في القضاء، بما في ذلك عن طريق الرقابة، وأن تلاحق وتعاقب الجناة بمن فيهم القضاة الذين قد يكونوا متواطئين. وينبغي للدولة الطرف أن تراجع صلاحيات مكتب الادعاء العام لكي تكفل عدم مساس المكتب باستقلالية القضاء

إن ملاحظات اللجنة حول هذه النقطة غير صحيحة. إذ تُنفذ دائماً تدابير لضمان استقلالية النظام القضائي

نقل المهام المتصلة بأشطة الجهاز القضائي إلى "مؤسسة" تشرف عليها المحكمة العليا. ويتولى المجلس الأعلى للقضاء المسؤولية عن شؤون الموظفين ويضمن '1' استقلالية القضاة؛

موجز رد

الدولة

الطرف:

تستند عملية اختيار القضاة إلى اختبار للقرارات وإلى مبدأ عدم التمييز. ويعود القرار النهائي لمجلس الشيوخ فيما يتعلق بتعيين قضاة المحكمة العليا؛ '2'

يبين التقرير ما تقوم به المحكمة العليا في إطار التحقيق في قضايا الفساد داخل الجهاز القضائي ومنعها؛ '3'

يمارس المدعي العام سلطته في وقت تنفيذ قرارات المحاكم في 0.005 في المائة من القضايا المتعلقة بمسائل الإخلاء القسري أو مطالبات الدفع غير المبررة؛ '4'

معلومات

وردت من

منظمات

غير

حكومية:

المعلومات الإضافية المقدمة في 25 آذار/مارس 2013: اعتمد القانون المتعلق بالمجلس الأعلى للقضاء والقانون الدستوري في شباط/فبراير 2012. وكلاهما يعزز سلطات المجلس، وأنشطة تدريب القضاة، وصلاحيات المحاكم المحلية، كما يعززان استقلالية وحصانة القضاة

لم يتحقق أي تقدم منذ إقرار القانون الدستوري "المتعلق بالسلطة القضائية ومركز القضاة" في عام 2011

لجنة

11.04.11

[26] لا تزال هناك حاجة إلى تدابير إضافية لتعزيز استقلالية الجهاز القضائي ودوره بصفتها الجهة الوحيدة المسؤولة عن إقامة العدل ولضمان اختصاص القضاة واستقلالهم وعدم جواز عزلهم. وتكرر اللجنة توصيتها ولا تزال تشعر بالقلق إزاء المعلومات الواردة التي تشير إلى عزل 400 قاض من مناصبهم خلال السنتين





