

Distr.
GENERAL

CCPR/C/SR.1405
13 September 1995
ARABIC
ORIGINAL: ENGLISH

العهد الدولي
الخاص بالحقوق
المدنية والسياسية



اللجنة المعنية بحقوق الإنسان

الدورة الثالثة والخمسون

محضر موجز للجلسة ١٤٠٥

المعقدة في المقر، نيويورك،
يوم الجمعة، ٣١ آذار/مارس ١٩٩٥، الساعة ١٠/٠٠

الرئيس : السيد أغويلار

المحتويات

النظر في التقارير المقدمة من الدول الأطراف بموجب المادة ٤٠ من العهد (تابع)

报 告 (تابع)

.../..

هذا المحضر قابل للتصويب.

وبنفي تقديم تصويبات بإحدى لغات العمل. وتضمينها في مذكرة وإدراجها في نسخة من المحضر
ثم إرسالها في غضون أسبوع واحد من تاريخ هذه الوثيقة إلى
Chief of the Official Records Editing Section,
.Office of Conference Services, room DC2 - 794, 2 United Nations Plaza

وستوحد أية تصويبات لمحاضر الجلسات العامة للجنة في هذه الدورة في وثيقة تصويب واحدة
تصدر عقب نهاية الدورة بفترة وجيزة.

افتتحت الجلسة الساعة ١٠/٣٠

النظر في التقارير المقدمة من الدول الأطراف بموجب المادة ٤ من العهد (تابع)

报 告 第 一 篇 (CCPR/R/C/81/Add.4) (HRI/Corr.1/Add.49)

١ - بناء على دعوة من الرئيس، اخذ السيد الينيكوف، والسيد دي غرغوري، والسيد هاربر، والأنسة هاريس، والأنسة هومر، والسيد باكريك، والسيد شاتوك (الولايات المتحدة الأمريكية) مقاعد بجوار طاولة اللجنة.

٢ - السيد شاتوك (الولايات المتحدة الأمريكية): قال برهنت الولايات المتحدة على التزامها الراسخ بالحريات المدنية بكفاحها الطويل المضني في أغلب الأحيان من أجل تحقيق تلك الحريات على النحو الأوفي. وفي مجالات مثل حرية الكلام، وحرية الصحافة، وحرية تكوين الجمعيات وحرية الدين، يسمح نظام قوانينها وممارساتها بقدر أكبر من الحرية من ما يتطلبه العهد. وإطارها للحكم الذاتي القبلي وتقرير المصير للأمريكيين الأصليين أقوى من الترتيبات المماثلة في دول أخرى، وشبكة منظماتها غير الحكومية هي أكبر شبكة شاملة لأي دولة في العالم.

٣ - ولقد سأل كثير من الأعضاء عما إذا كانت الولايات المتحدة سوف تقترح على الفور أي تشريعات أخرى لتنفيذ العهد. وفي التقرير الأولي، تم التوصل إلى خلاصة مؤداها امتناع الدستور والقانون الاتحادي للالتزامات التي أخذتها على عاتقها بالتصديق على العهد؛ ولذلك، لن يسن تشريع للتنفيذ. بيد أنه إذا تم تحديد حاجة بهذه في سياق التنفيذ، سوف ينظر بالتأكيد في مسألة اعتماد تشريع لهذا. ولقد أعرب أيضا عن القلق إزاء عدم حصول مواطني الولايات المتحدة على مزايا إضافية من جراء التصديق على العهد، ومع ذلك فالتصديق بداية وليس نهاية، لعملية تنفيذ مطردة لمزايا معاهدات حقوق الإنسان في نظام الحقوق المدنية والسياسية. وبالفعل أسف التصديق عن تقديم شامل للحماية القانونية التي توفرها الولايات المتحدة للحقوق المدنية والسياسية كما أسف عن تركيز المزيد من اهتمام عامة الناس على عملية الاستعراض. ولا تزال العقبات مثل العنصرية والتمييز على أساس نوع الجنس، وعدم التسامح والعسر الاقتصادي، تعترض إحراز تقدم فيما يتصل بالنهوض بالحقوق المدنية والسياسية، ومع ذلك تأسس النظام على مبادئ حرية التعبير والمساواة في الحماية، وتشكل بحيث يشجع على إحداث تغيير ايجابي ناجم عن مناقشة صريحة ومستنيرة في ظل حكم القانون. ولقد وافقت الولايات المتحدة بصدق على المبدأ الذي يفيد بأنه لا بد أن تضمن الدول على نحو فعال حقوق الإنسان حسبما يدل على ذلك تصديقها على العهد ومعاهدات حقوق الإنسان الأخرى والإطار الدستوري الذي يوفر حماية الحقوق المدنية والسياسية.

٤ - وأضاف قائلا لقد اتخذت عدة إجراءات محددة أو من المزمع اتخاذها فيما يتعلق بتنفيذ العهد. ولقد أجري، قبل التصديق، تحليل شامل لقانون الولايات المتحدة فيما يتعلق بأحكام العهد، وقدم ذلك التحليل إلى الكونغرس الذي قام أعضاؤه باستعراضه خلال المناقشة بشأن التصديق. ونشر نص العهد في السجل الاتحادي، وهو النشرة الرسمية اليومية للحكومة. وقدم تحليل للعهد إلى رؤساء النيابات في الولايات

لتوزيعه على موظفي الولاية المعينين بالحقوق المدنية والسياسية. ولقد ناقش موظفو الحكومة الآثار المترتبة على التصديق وذلك في أفرقة نظمتها منظمات غير حكومية، وخبراء قانونيين ومؤسسات أكاديمية. ووافقت الحكومة على توصية اللجنة ومفادها أنه ينبغي أن تشتراك الحكومة في مشاورات على أساس منتظم مع سلطات الولايات لمناقشة مسألة مشاركة الولايات في التنفيذ. وسوف تبحث الحكومة مسألة إنشاء فريق عامل مشترك بين الوكالات على الصعيد الاتحادي لإضفاء الطابع المركزي على أنشطة التنفيذ.

٥ - ومضى قائلا إن كثيرا من القضاة على علم تام بأحكام العهد وسوف يجري تثقيف المزيد من القضاة من خلال احتكام المتخاصمين إلى العهد. وأعرب عن موافقته على توصية السيد للاه ومفادها أنه ينبغي أن تستخدم الحكومة المركز القضائي الاتحادي لزيادة الوعي بالعهد، كما وافق على اقتراح السيدة آيفات ومفاده أنه ينبغي استخدام المراكز القضائية في الولايات بطريقة مماثلة. وقال لقد عمم التقرير على رؤساء النيابات في الولايات، وعلى شئ رابطات المحامين في الولايات، وعلى كثير من المكاتب والوكالات المسؤولة عن الحقوق المدنية والسياسية، وعلى الأوساط الأكاديمية وعلى المنظمات غير الحكومية المعنية. وتتوفر الوثيقة أيضا الكترونيا من خلال شبكة انتربت (Internet).

٦ - وبقصد الرد على السيد بوكار والسيد ما فروماتيس، قال سوف يبذل مجاهود متواصل لضمان مطابقة التشريع الجديد للعهد. وإضافة إلى ذلك، ستجري الحكومة استعراضا لطريقة تنفيذ مسؤولياتها بموجب العهد وضرورة المحافظة على تحفظاتها، ومفهوماتها وإعلاناتها بهدف تنفيذ العهد تنفيذا تاما في حدود إطار ديمقراطية تمثيلية. وسوف يجري توسيع الجهود المبذولة في مجال الإعلام وسوف تبذل جهود لزيادة التعریف بالعهد وبعلاقته بقانون الولايات المتحدة على مستوى الولايات وفيما بين الأوساط القضائية. وقال في ختام كلمته لقد تمت الاحاطة علما بالتوصيات التي طرحتها أعضاء اللجنة فيما يتعلق بزيادة مشاركة الولايات في عملية الاستئراس و فيما يتصل بإعداد التقارير التالية.

٧ - السيد هاربر (الولايات المتحدة الأمريكية): قال، فيما يتعلق بتحفظات الولايات المتحدة ومفهوماتها وإعلاناتها، لقد أعرب بعض أعضاء اللجنة عن القلق إزاء قرار إعلان العهد غير ذاتي التنفيذ. وذلك الإعلان ليس تحفظا كما أنه لا يحد من الالتزامات الدولية بموجب العهد. إنه يعني فقط أن العهد لا يمكن بحد ذاته أن يقدم سببا لرفع دعوى أمام محاكم الولايات المتحدة. ولسوف يوافق معظم الأعضاء على أن العهد لا ينص بصورة عامة، أو في المادة ٢ بصورة خاصة، ما يقتضي من الدول الأطراف أن يجعل العهد ذاتي التنفيذ بموجب قانونها المحلي، كما أن عدة دول أطراف أخرى لم تفعل ذلك. وفي الحقيقة، يتوقع على وجه التحديد في الفقرة ٢ من المادة ٢ بأنه لا يمكن تنفيذ العهد من خلال التشريعات، بدلا من تنفيذه بصورة مباشرة، وأنه يمكن الاعتماد على التشريعات القائمة قدر المستطاع. والسؤال الحقيقي ليس هل ينبغي أن يكون العهد ذاتي التنفيذ، ولكن هل الحقوق التي قبلتها الولايات المتحدة بانضمامها للعهد مضمونة في الحقيقة للشعب داخل الولايات المتحدة، وهل توجد سبل للرجوع وسبل انتصاف فعالة في حالة انتهائ هذه الحقوق. فإذا تقرر أن قانون الولايات المتحدة لا يتي بمعايير العهد، عندئذ، سوف ينظر بالتأكيد في ضرورة سن تشريعية تصحيحي.

٨ - وأضاف قائلاً وبغية ايضاح سوء فهم ظاهر، يمكن أن تشير المحاكم إلى العهد و تسترشد به حتى وإن لم يكن ذاتي التنفيذ، والشيء الذي لا يمكن أن يفعله العهد هو تقديم سبب للمقاضاة. ولم تعلن الولايات المتحدة أن العهد ذاتي التنفيذ لأنّه ليس ثمة ضرورة للقيام بذلك بغية الوفاء بالتزاماتها الدولية بموجب العهد. وبالرغم من أن التمييز بين المعاهدات ذاتية التنفيذ والمعاهدات غير المتنفذة لذاتها قانوني المنشأ، من الملائم تماماً أن يقترح رئيس الجمهورية إعلاناً كهذا وأن يكيف مجلس الشيوخ نصيحته وموافقتها على التصديق استناداً إلى ذلك الأساس. وحينما يعرض هذا الموضوع أمام المحاكم، قد تختلف آراء الجهازين التنفيذي والتشرعي اختلافاً كبيراً.

٩ - وبصدق الرد على السيد الشافعي، قال إن معيار تحديد أن المعاهدة غير ذاتية التنفيذ مستنبط من قرار سابق للمحكمة العليا. فمنذ إصدار ذلك القرار تطورت قاعدة قانونية مؤداها أن المعاهدات المتعددة الأطراف لا يمكن اعتبارها ذاتية التنفيذ طواعية.

١٠ - واسترسل قائلاً إن المفهوم الخامس، المتعلق بالاتحادية، ليس تحفظاً ولا يستثنى الولايات المتحدة من خصمان مطابقة قانون الولايات فضلاً عن القانون الاتحادي للتزامات العهد. ولكنه يتعلق بالخطوات التي يتبعين أن تتخذها على الصعيد المحلي سلطات الولاية والسلطات الاتحادية المعنية لتنفيذ هذه الالتزامات. وبالرغم من ذلك، وحسبما لاحظ السيد الشافعي، يعتبر بعض علماء القانون أن ذلك المفهوم غير ضروري، ويبدو أنهم لم يأخذوا في الاعتبار الآراء التي يعتقد فيها أعضاء الكونغرس اعتقاداً راسخاً فيما يتصل بأثر المعاهدات على المسؤوليات التي تقع على عاتق كل من حكومات الولايات والحكومة الاتحادية. ولا يوجد، في الوقت الراهن، أي أوامر نهى اتحادية تحرم الولايات من التنفيذ؛ وينص القانون الاتحادي على معيار موحد وهو معيار احترام الحقوق المدنية والسياسية الأساسية المطبق في أرجاء البلد. وللحكومة الاتحادية سلطات محدودة وسلطات مخولة؛ ويحتفظ بالسلطات غير المخولة للحكومة الاتحادية للولايات وللشعب بموجب التعديل العاشر على الدستور. ولا تستطيع الحكومة الاتحادية أن تفرض على حكومات الولايات أن تقوم بإصلاح أساسي أو أعمال داخلية، ولكن بمستطاعها أن تحدد معايير موحدة للاصلاحات وتنفذها من أجل احترام الحقوق المدنية والسياسية، والتي يمكن أن تتضمن بطلان مباشر لأي قوانين مخلة على مستوى الولايات. ولقد بلغ رؤساء النيابات في الولايات بالتصديق على العهد وطلب إليهم أن يقوموا باستعراض قوانين الولايات لضمان مطابقتها. ولم يبلغ أي واحد منهم وزارة العدل بوجود أي قصور. ومن الناحية التقليدية، ليس للولايات أي دور مباشر في المفاوضات بشأن المعاهدات أو بشأن التصديق عليها، حيث يجري تمثيل مصالح الولايات من خلال الدور الذي يقوم به مجلس الشيوخ بصدق إسداء المشورة والموافقة.

١١ - واستطرد قائلاً إن المفهوم الأول، المتعلق بالمساواة في الحماية والحماية ضد التمييز، تمت صياغته معأخذ التعليق العام رقم ١٨ في الحساب. ومن الصعوبة تصور أن يتسم هدف حكومي بالشرعية بموجب قانون الولايات المتحدة إذا أخل بالحقوق المدنية والسياسية الأساسية التي يحميها العهد. وفيما يتعلق بالمفهوم الثاني، المتعلق بالتعويض، وهناك عدد قليل من أنظمة القانون المحلي، إن وجدت أصلاً، تنص على حق غير مشروط في التعويض في جميع الظروف التي تنطوي على حالة إلقاء القبض أو الاحتياز بصورة

غير شرعية أو سوء تطبيق العدالة. وفضلاً عن ذلك، لا يتضمن العهد تعريفاً لهذه العبارات، أو أي تفسير لها موثوق به من حيث الممارسة. ولذلك ترى الحكومة أن من الحكمة التصرير بمفهومها قراءة هذه المواد على النحو الصحيح وتضمين ذلك في السجلات. وفيما يتعلق بالمفهوم الرابع، يسلم قانون الولايات المتحدة بمبدأ المحاكمة والاستهداف لها على ذات الجرم مرتين. والغرض من هذا المفهوم هو ملاحظة أنه يسمح، في ظل ظروف معينة، بقيام مصدر منفصل بإجراء محاكمة تالية، وتلك هي القاعدة العامة بموجب القانون الدولي الاعتيادي وبموجب القانون المحلي للولايات المتحدة.

١٢ - وبصدق الإشارة إلى موضوع عقوبة الإعدام، قال إن قرار الإبقاء عليها يعكس خياراً جاداً وديمقراطياً للشعب الأمريكي بعد أن أمعن النظر فيه. وقال إن الموظفين المنتخبين على دراية كبيرة بأراء ناخبيهم بشأن ذلك الموضوع ومن غير الملائم في ذلك النظام الديمقراطي رفضرأي عام تم النظر فيه ملياً وفرضرأي مختلف على أساس فليكن. وفضلاً عن ذلك من الأهمية ملاحظة أن العهد لا يحظر صراحة عقوبة الإعدام؛ وعلى العكس من ذلك، تنص المادة ٦ صراحة على أنه يجوز أن تفرض الدول تلك العقوبة، ولكنها تنص على عدد من الاشتراطات التي يتبعها أن تفرض تلك العقوبة بمقتضاهما، الأمر الذي تقبله الولايات المتحدة تماماً. وإلى حد كبير، يعزى طول فترات التأخير في بعض الأحيان بين إصدار الحكم والعقوبة، إلى الاحتمالات الواسعة النطاق لطلب الاستئناف وتنفيذ الضمانات الدستورية المتعلقة بالحق في الاستئناف. وتوضح الإشارة إلى قوانين المستقبل الواردة في التحفظ أن إمكانية فرض عقوبة الإعدام لا تقتصر على قوانين محددة قائمة وقت التصديق على العهد، بل يمكن أن تشمل قوانين أو تعديلات تُسن في المستقبل تفرض بموجبها عقوبة الإعدام. ولا يرمي هدفها على وجه التحديد إلى أنواع العقوبات، بل يرمي بدلاً من ذلك إلى أنواع معينة من الجرائم.

١٣ - ومضى قائلاً وبصدق موضوع فرض عقوبة الإعدام على الأحداث، أكد للجنة بأنه يجري حالياً مناقشة ذلك الموضوع وأن الباب مفتوح لإجراء تغييرات. وبالرغم من ذلك، تحذّز قوانين الولايات المتحدة حالياً تطبيق عقوبة الإعدام في قضايا محددة. وتسمح غالبية كبيرة من الولايات بمحاكمة الأحداث بصفتهم من البالغين في قضايا خطيرة تخطوي على جرائم عقوبتها الإعدام إذا ارتكبوها في سن ١٦ أو ١٧ سنة. وبالرغم من أنه بالمستطاع قانوناً فرض حد أعلى على الصعيد الاعتيادي، ولكن هذه المسألة تتعلق باتخاذ قرار ديمقراطي ولا تتعلق بإمكانيات القانونية.

١٤ - واستطرد قائلاً من المقبول بصورة عامة إنه لا ينبغي للأطفال البالغين أقل من سن معينة أن يتعرضوا للمعاناة بسبب عقوبة الإعدام مهما كانت بشاعة الجريمة. وتحدد ذلك العمر في الولايات المتحدة بـ ١٦ سنة. ولم تتفق الولايات المتحدة على ما قرره القانون الدولي الاعتيادي بالمنع الواضح عند سن ١٨ سنة. والسدن الوحيد الذي أشير إليه هو اتفاقية حقوق الطفل، التي اعتمدت سن ١٨ سنة بصفته عمر الغالبية بالنسبة لجميع الأغراض، وليس بالنسبة للمجال الجنائي على وجه التحديد. وفضلاً عن ذلك، فإن الامتثال الواسع النطاق لمعاهدة ما لا ينشئ قانوناً دولياً اعْتِيادياً. وينطبق ذلك بصورة خاصة على اتفاقية حقوق الطفل، التي يرمي غرضها الرئيسي إلى إيجاد التزامات جديدة لا ينص عليها القانون الحالي بالفعل.

ولقد ورد في السجلات أن محري الاتفاقية كانوا يقصدون في الواقع السماح بإبداء تحفظ على ذلك الشرط، حسبما ورد في الوثيقتين E/CN.4/1986/39 و E/CN.4/1989/48.

١٥ - وأردد قائلاً كما شرحت الولايات المتحدة في تحليلها للتعليق العام رقم ٢٤ أنه ليس ثمة أساس في القانون الدولي يستند إليه الرأي القائل بأنه لا يمكن التصريح بتحفظ على حكم في معاهدة يعكس قانوناً دولياً اعتيادياً. إن نظرية عدم التصريح بتحفظ على حق غير قابل للتقييد، مع كونه شائعاً، هو أيضاً رأي ابتكاري ولا يعكس قانوناً قائماً.

١٦ - وبصدق الرد على القلق الذي أعرب عنه السيد أندو بشأن التعليم الديني والتمويل العام للمدارس المنتمية إلى منظمات دينية، ذكر اللجنة بالتزام الولايات المتحدة القوي التاريخي والدستوري بالفصل بين الكنيسة والدولة. وبسبب ذلك المبدأ، لا تستطيع الحكومة ولا تحاول أن تعزز التعليم الديني في المدارس العامة حسبما اقترح السيد أندو. غير أنه يوجد اهتمام متزايد في المجتمع الأمريكي كلّ بدعم تطوير قيم أسرية قوية بوصفه طريقة هامة لمكافحة الأمراض المجتمعية. كما لاحظ السيد أندو فيما يتعلق بالفقرة ٥٧٠ من التقرير الأولي أن التمويل الاتحادي متوافر بالمرزيد من السهولة لمؤسسات التعليم العالي المنتمية إلى مؤسسات دينية أكثر من توافره لمؤسسات التعليم الثانوي. لقد حددت المحكمة العليا في الولايات المتحدة سببين لإقرار دستورية تلك السياسة. أولاً، يتأثر طلبة الكلية بترسیخ العقيدة بدرجة أقل من الأطفال الأصغر منهم كما أنهم يتعرضون لذلك بدرجة أقل، وثانياً تتصرف مؤسسات التعليم العالي المتصلة بالكنائس بطابع ديني بدرجة أقل من ما تتصرف به نظيراتها على المستويين الابتدائي والثانوي.

١٧ - وفيما يتعلق بتساؤل السيد أندو بشأن الاستئناف القضائي في القضايا التي يحرم فيها فرد من الحصول على جواز سفر، صرّح بأن المسائل المتعلقة بـإلغاء جوازات السفر أو منعها تخضع لذلك الاستئناف خصوصاً تاماً. ولقد تقرر أيضاً إجراء للقيام باستئناف إداري مستقل، يرد وصف له في الفقرة ٣٠٧ من التقرير.

١٨ - ومضى قائلاً، بصدق موضوع العمالة المنظمة، إن موظفي الحكومة الاتحادية وحكومات الولايات والحكومات المحلية يتمتعون بصورة عامة بالحق في تشكيل منظمات، وإجراء مفاوضات جماعية. ويمنع الموظفون الاتحاديون من المشاركة في المظاهرات. وبالمثل يمنع بصورة عامة موظفو حكومات الولايات والحكومات المحلية من الخروج في مظاهرات أو التوقف عن العمل وذلك بموجب تشريع برلماني أو قرار قضائي. وبطبيعة الحال توفر لهم سبل أخرى فعالة لجسم تظلماتهم أو منازعاتهم. وفيما يتعلق بمشاركة الولايات المتحدة في منظمة العمل الدولية، شرح بأن الولايات المتحدة تؤيد دائماً وبقوة الآلية المصممة لتعزيز حرية تكوين الجمعيات التي تنفذها تلك المنظمة، كما أن الولايات المتحدة دأبت على التعاون دائماً وعلى النحو الأوفى مع منظمة العمل الدولية كلما قدمت شكوى ضد الولايات المتحدة من قبل منظمات عمل أمريكية أو دولية. وفي تلك القضايا، اتضح للجنة المعنية بحرية تكوين الجمعيات أن قانون الولايات المتحدة وممارستها مطابقة بصورة عامة للمبدأ العام لحرية تكوين الجمعيات المنصوص عليه في دستور

منظمة العمل الدولية. ولا توجد شكاوى معلقة في الوقت الحاضر بشأن حرية تكوين الجمعيات ضد حكومة الولايات المتحدة.

١٩ - وبصدد الرد على سؤال السيد لاله فيما يتصل بالرأي السياسي بصفته أساساً لعدم التمييز في العمالة، قال إن الولايات المتحدة تنظر في الوقت الراهن في اتفاقية منظمة العمل الدولية رقم ١١١، التي تضمن ذلك الحكم، فيما يتعلق بمطابقتها للقانون المحلي. وثمة عقبة محتملة لتنفيذ ذلك الحظر ضد موظفي القطاع الخاص وهي التعديل الأول. وبطبيعة الحال، وبفضل الحماية بموجب التعديل الأول، نادرًا ما يكون الرأي السياسي أو التوجه السياسي شرطاً مسبقاً للعمالة، على الأقل في القطاع الخاص.

٢٠ - وقال، بصدد سؤال السيد كلاين عما إذا كانت الولايات المتحدة تعتقد بأن العهد لا ينطبق على إجراءات الحكومة خارج الولايات المتحدة، لا ينظر إلى العهد بصفته ينطبق خارج حدود الولايات المتحدة. وبصورة عامة، حيثما لا ينص بالتحديد على نطاق تطبيق معاهدة ما، يفترض أنها تنطبق فقط داخل أراضي الدولة الطرف. وتنص المادة ٢ من العهد على وجه التحديد بأن تتعهد كل دولة طرف باحترام الحقوق المعترف بها فيه، وبخالفة هذه الحقوق "لجميع الأفراد الموجودين في إقليمها والداخلين في ولايتها". وذلك الشرط المزدوج من شأنه أن يقتصر نطاق العهد على الأشخاص الداخلين في ولاية الولايات المتحدة والموجودين فيإقليم الولايات المتحدة. وخلال فترة التفاوض، أجريت مناقشة بشأن عبارة "في إقليمها" ثم أضيفت بالتصويت، وكان مفهومها بصورة واضحة أن تلك العبارة من شأنها أن تقصر الالتزامات على إقليم الدولة الطرف.

٢١ - وبصدد الإشارة إلى الأسئلة التي أثارها السيد برادو فالخو بشأن الحظر المفروض على التجارة الكوبية، رفض الاقتراح الرامي إلى ضرورة جعل الحق في تقرير المصير يستلزم إقامة علاقات تجارية بين البلدين. وقال إن الشعب الكوبي لا يتمتع بالحق في تقرير المصير، لأنّه يعيش في ظل نظام من النظم القليلة المتبقية في العالم الآن والتي تخضع لنظام حكم الحزب الواحد.

٢٢ - السيد باوريك (الولايات المتحدة الأمريكية): قال بصدد الإشارة إلى الأسئلة التي أثيرت حول موضوع تسجيل الناخبين ومشاركتهم في الانتخابات، بالرغم من أن مسألة التسجيل متروكة إلى حد كبير إلى فرادى الولايات، تلتزم الحكومة بالقضاء على جميع العوائق غير العادلة. ولقد ألغى قانون حقوق الاقتراض لعام ١٩٦٥ عدداً منها، بما في ذلك اختبارات الالامام بالقراءة والكتابة؛ ولا تتسامح الحكومة في التروع أو غيره من المعوقات التي تعترض حرية الاقتراض. والقصد من القانون الوطني لتسجيل الناخبين، الذي سن في عام ١٩٩٣، هو زيادة تسهيل التسجيل؛ وتشجيع الناس على التسجيل حينما يتقدمون بطلبات للحصول على تراخيص قيادة السيارات أو إجراء أعمال أخرى في مكاتب الوكالات الحكومية. ولقد زاد إلى حد كبير عدد الأشخاص المسجلين للاقتراض. ويجري أيضاً في المناطق التي توجد فيها مجتمعات أقلية كبيرة لها لغتها الخاصة بها بذل جهد متزايد لتقديم معلومات انتخابية باللغة المعنية.

٢٣ - وبصدد الرد على سؤال يتعلق بالقضايا التي أعيد فيها ترسيم المناطق الانتخابية بحيث تسمح بتحسين تمثيل الأقليات، قال إن الحكومة تعتقد بأن اتخاذ تلك التدابير أمر مستصوب، بالرغم من الأسئلة التي أثيرت بقصد دستوريتها. وفيما يتعلق بمركز الاقتراع للمقيمين في منطقة كولومبيا، فإنهم مخولون للإدلاء بأصواتهم في انتخابات رئيس الجمهورية ونائب الرئيس، ويتنبّعون عمدة منطقة كولومبيا وغيره من الممثلين المحليين؛ وهناك أيضاً وفـد لمنطقة كولومبيا لا يحق له التصويت لدى مجلس النواب.

٢٤ - وبصدد الإشارة إلى سؤال بشأن حقوق اللغة، قال إن الأقليات اللغوية مخولة بحماية متساوية بموجب القانون، وتتمتع بالحماية من التمييز. وهناك أكثر من ٣٠ مليون من مواطني الولايات المتحدة يتحدثون لغة غير اللغة الانكليزية في منازلهم. وتمتنع القواعد الصادرة باللغة الانكليزية فقط في أماكن العمل ما لم يكون بمقدور رب العمل أن يظهر أن تلك القاعدة ما يبررها من مستلزمات العمل. والطلبة الذين يتحدثون لغة من لغات الأقليات مخولون للحصول على مزايا متساوية في النظم المدرسية التي تقدم لها مساعدات اتحادية، ويطلب إلى الوكالات التعليمية أن تتغلب على العقبات المتعلقة باللغة والتي تحول دون المشاركة المتساوية في البرامج التعليمية. وتلتزم الولايات المتحدة بتوفير التعليم لجميع الطلبة بغض النظر عن مدى اتقانهم للغة الانكليزية؛ وتتفق ملايين الدولارات كل سنة على خدمات التعليم بلغتين.

٢٥ - وبصدد الإشارة إلى الأسئلة المتعلقة بمعاملة النساء في السجون، قال إن إساءة المعاملة بسبب نوع الجنس في السجون تعد انتهاكاً للتشريعات البرلمانية الجنائية الاتحادية؛ ولقد أجرت شعبة الحقوق المدنية التابعة لوزارة العدل تحقيقات بشأن عدة مزاعم بإساءة المعاملة والتعدى على الخصوصيات. وتتخذ الجهات التي تبذلها الحكومة لحماية السجناء من العنف غير الضروري ومن إساءة المعاملة البدنية التعسفية أشكالاً ثلاثة: تدريب، وجزاءات إدارية، ومحاكمات جنائية. ويعمل أيضاً بنظام راسخ لمعاقبة موظفي السجون الاتحادية الذين يسيئون معاملة النزلاء. وبصفة حماية خصوصيات النزلاء، لا يسمح إلا للضباط من الإناث للقيام بعمليات التفتيش بالتعري أو عمليات التفتيش في التجويفات الجسدية، باستثناء حالات الطوارئ؛ ويوجّه الضباط من الرجال لاحترام خصوصيات النزلاء.

٢٦ - وبصدد ما أعرب عنه عضو من أعضاء اللجنة عن القلق إزاء أوضاع السجون التي تتوفّر فيها أقصى درجات الأمان، قال يوجد عدد محدود جداً من السجناء (زهاء ٤٠ في المائة) في ظل تلك الظروف، المقصودة للنزلاء الذين يتصفون بأقصى درجات العنف.

٢٧ - ومضى قائلاً لقد كان من المتوقع أن يؤدي مشروع قانون الجريمة لعام ١٩٩٤ إلى زيادة عدد نزلاء السجون؛ وخطّطت الحكومة لإنفاق عدة بلايين من الدولارات على تشييد سجون جديدة. وفيما يتعلق باقتراح أحد مأمورى السجون الرامي إلى العودة إلى تقييد السجناء معاً بسلاسل، قال إن وزارة العدل سوف تبحث في هذه المسألة عن كثب في الواقع إذا قبل الاقتراح.

٢٨ - وأردف قائلاً حينما انتهك أوضاع السجون المعايير المؤسسية، يتوافر للنزلاء عدة سبل لالتماس العون. وإضافة إلى أنظمة التظلم في السجون، يوجد عدد من الآليات التابعة للولايات والآليات الاتحادية.

و عبر السنوات الـ ١٥ الماضية، اتخذت وزارة العدل إجراءات لتحسين الأوضاع في أكثر من ٦٠ سجناً في أرجاء الولايات المتحدة.

٢٩ - وبقصد الإشارة إلى الأسئلة المتعلقة بالتجارب العلمية، قال إن وزارة العدل مخولة بسلطة إجراء تحقيقات بشأن التجارب الطبية التي تجري على نزلاء تلك المؤسسات دون موافقتهم. ولقد أجرت الوزارة عدة تحقيقات ورفعت عدداً من الدعاوى على مؤسسات المتخلفين عقلياً والمرضى عقلياً، ولكنها لم تكشف في أي قضية دليلاً على ممارسات إساءة المعاملة بصورة منتظمة. وتعلق المقالة التي نشرت في إحدى الصحف والتي أشار إليها أحد الأعضاء في اللجنة بالأفراد الذين عولجوا بموافقة أقربائهم أو أوصيائهم.

٣٠ - وبقصد طلب تقديم معلومات إضافية تتعلق باستخدام المخدرات في بحوث تجريبية، المشار إليه في الفقرة ١٧٩ من التقرير، قال تطلب الموافقة المستنيرة في جميع الحالات باستثناء الأوضاع التي تشكل تهديداً للحياة، ويشرط في جميع القضايا أن تقرر سلفاً إدارة الأغذية والمخدرات أن المخدرات آمنة بقدر كافٍ يسمح باستخدامها في إجراء تجارب على الناس. وإضافة إلى ذلك، يتعمّن أن يكون هناك غرض علاجي. وبخلاف ذلك، لا يسمح باستخدام مخدرات في إجراء اختبارات تجريبية على الناس، بغض النظر عن التمويل الاتحادي.

٣١ - وبقصد الإشارة إلى تعبير الأعضاء في اللجنة عن القلق إزاء موضوع مبادرة كاليفورنيا المعروفة بالاقتراح ١٨٧، قال إن الحكومة الاتحادية تشارك معهم في الشعور بالقلق. لقد أثارت المبادرة اعترافات في كثير من الأوساط، ويطعن تحالف المجموعات المؤيدة له في تلك الاعتراضات استناداً إلى عدد من الأسباب الدستورية. ولن ينفع هذا التدبير إلا بعد أن تحسّن التحديات القانونية.

٣٢ - وبقصد إعراب عضو في اللجنة عن القلق إزاء مركز الأطفال غير الشرعيين، قال لقد قررت المحكمة العليا إن معاقبة الآباء بفرض الحرمان على أولئك الأطفال ينافي المفهوم الأساسي مسؤولية الفرد؛ لأن الولادة غير الشرعية وضع خارج عن سيطرة الطفل، ولا ينبغي معاقبتها أو معاقبتها عليها.

٣٣ - وبقصد الإشارة إلى الأسئلة التي أثيرت فيما يتعلق بالفصل في التعليم، قال إن دستور الولايات المتحدة وقوانينها يحظران أي إجراء للفصل بين التلاميذ على أساس العرق، ولا يستطيع أي كيان يتلقى أموالاً عامة أن يقدم موارد تعليمية رديئة أو بخلاف ذلك يعامل التلاميذ معاملة مختلفة استناداً إلى ذلك الأساس. ووفقاً لذلك، تشارك وزارة العدل في المقاومة، والمحاولات وعمليات الرصد في مئات المناطق التعليمية في أرجاء البلد للقضاء على الآثار الباقيّة للنصل. بيد أن من الضروري التمييز بين الأنماط العنصرية الناجمة عن إجراءات السلطات العامة وبين الإجراءات الناجمة عن خيارات الأفراد بشأن مكان المعيشة. وشعبة الحقوق المدنية مسؤولة أيضاً عن تنفيذ القوانين التي تمنع التمييز في مجال الإسكان.

٣٤ - وقال يجري اتباع نظام العمل الإيجابي لصالح النساء والأقليات منذ حوالي ٢٥ سنة في مجالات التعليم والعملة والتعاقد مع الحكومة. وتشترك الصناعة في القطاع الخاص والجامعات تطوعاً في تدابير معاشرة. وتسمح المحكمة العليا بذلك الجهود طالما اتسمت بالمرونة، وأن تبذل دون التضحيه بالجدرة وألا تؤدي بصورة غير عادلة إلى حرمان البعض من حقوقهم المكتسبة. وتويد المحاكم الاستخدامات المشروعة للعمل الإيجابي بصفته أحد آليات تعزيز الفرص أمام مواطنين كانوا يخضعون فيما مضى للاستثناء.

٣٥ - واستطرد قائلاً يجري حالياً استعراض لبرامج الحكومة ذات الصلة بالعمل الإيجابي، ولكنه أكد على أن الحكومة لن تتراجع عن الالتزام بهدف زيادة الفرص أمام جميع مواطني الولايات المتحدة في مجالات التعليم والعملة والاقتصاد بصورة عامة. وطالما ظلت بعض العقبات وآثار العقبات السابقة، تعرّض الأقليات والنساء، ستظل الحكومة يقظة بقصد تنفيذ قوانين مناهضة للتمييز.

٣٦ - وبقصد الإجابة على سؤال يتعلق بالتمييز بسبب الجنس، قال إن الدستور ينص على عدم حرمان أي شخص بسبب الجنس أو العرق من الحماية المتساوية التي يوفرها القانون. وبالرغم من وجود اختلافات بين الرجال والنساء يمكن أن تبرر في حالات نادرة معاملة تفضيلية، نادراً ما تقرر المحكمة العليا حالات تمييز استناداً إلى الجنس فقط، ولن تقر المحكمة تمييزاً يحرم المرأة من أي حق من حقوقها الأساسية المنوحة لها بموجب العهد. وتشارك شعبة الحقوق المدنية في تنفيذ عدة تشريعات برلمانية تحمي حقوق المرأة بصفة خاصة وتحرم التمييز في مجالات الإسكان والتعليم وتيسّر فرصاً متساوية للحصول على الائتمان والعملة.

٣٧ - وبقصد الإشارة إلى الأسئلة ذات الصلة بالتمييز على أساس التوجه الجنسي والحق في الخصوصيات للأقليات الجنسية، قال إن تلك الأقليات تتمتع بموجب دستور الولايات المتحدة بالمساواة في الحماية التي توفرها القوانين. وتوجد قوانين الولايات وقوانين محلية تتضمن التوجه الجنسي بصفته فئة مشمولة بالحماية. وقال من الأمور غير العادلة إلى حد كبير أن تحاكم أي ولاية أي شخص بسبب نشاط خاص أو نشاط جنسي بموافقتها.

٣٨ - وبقصد الإجابة على طلب من أهل ايضاح عبارة "هدف حكومي مشروع" في سياق استعراض تصنيف من أجل الصحة الدستورية، قال إن المحكمة العليا سلمت بأن الغالبية العظمى من التصنيفات الحكومية في القوانين تميز بين مجموعات الأشخاص التي لا تميز ضد أي شخص أو مجموعة من الأشخاص، والتي تقوم بذلك بتعزيز اهتمامات الحكومة المشروعة المتعلقة بالكفاءة ومعالجة مشاكل عامة معينة، وتلبية احتياجات متضاربة. ولم يكن التمييز المثير للضيق بسبب المركز أو الرغبة في إلحاق الضرر بمجموعة سياسية لا تتمتع بشعبية هدفاً حكومياً مشروعًا على الإطلاق.

٣٩ - ومضى قائلاً لقد سأل عدد من الأعضاء عما إذا كان بالمستطاع مساواة الكلام عن الكراهية بالفحش، بحيث لا يتمتع بالحماية بموجب التعديل الأول على الدستور. ولقد أعلنت المحكمة العليا بأن الكلام عن الكراهية، بالرغم من أنه جارح، محمي بموجب التعديل الأول ما لم يكن مشفوعاً بأعمال عنف معينة.

ولا تشكل كلمات عنصرية بمفرداتها جريمة كراهية. وتقاضي وزارة العدل بقوة أعمال العنف العنصري وقضاياها تنطوي على تهديدات بارتكاب أعمال عنف ضد أقليات عرقية.

٤٠ - وبقصد الرد على أسئلة أخرى أثارها أعضاء اللجنة قال تتضمن تشريعات برلمانية كثيرة، فضلاً عن الدستور، ضمادات تحمي الحق في حرية تكوين الجمعيات. وفيما يتعلق بـ "وحشية الشرطة"، توجد تشريعات برلمانية جنائية ومدنية لإصلاح تلك الانتهاكات، وأجريتمحاكمات فيما يزيد عن ١٠٠ قضية تنطوي على استخدام العنف على نحو مفرط؛ وتعمل وزارة العدل للحيلولة دون إساءة المعاملة من ذلك القبيل وذلك من خلال التدريب، وإلقاء المحاضرات، وعقد الحلقات الدراسية. كما أن بمستطاع الضحايا أن يرفعوا قضايا من أجل التعويض وأضرار تأديبية نقدية. وفيما يتعلق بالجرائم المفروضة على الأطراف في قضية أمام المحكمة بموجب القواعد الاتحادية للإجراءات المدنية، عدلت القواعد في عام ١٩٩٣، وتسمح بتهيئة الفرص لعلاج أي عيب أو ذريعة قبل السماح باقتراح للحظر.

٤١ - الآنسة هارييس (الولايات المتحدة الأمريكية): قالت، بقصد الإجابة على أسئلة أثارها السيد أندو والسيد ما فروماتيس، إن الولايات المتحدة لا تعتقد بأن العهد يتطلب فرض حظر على الأسلحة النارية. وتعالج مشكلة الأسلحة النارية في الولايات المتحدة بعدد من القوانين التي اعتمدها الكونغرس والهيئات التشريعية في الولايات والهيئات التشريعية المحلية. والتشريع الاتحادي، إضافة إلى قانون برادي وحظر الأسلحة الهجومية، متضمنة في المادة ١٨ من القانون الجنائي للولايات المتحدة. وتحظر المادة (أ) من القانون معاملات الأسلحة النارية فيما بين الولايات باستثناء معاملات التجار الذين أصدرت لهم الحكومة الاتحادية تراخيص. وتحظر المادة ٩٢٢ (ب) بيع المسدسات للقصر. وتحظر المادة ٩٢ (ز) حيازة المحكوم عليهم بسبب ارتكاب جنایات، والأشخاص الذين وجهت إليهم تهمة ارتكاب جريمة، والهاربين من العدالة، وفنات أخرى من الأفراد من حيازة أسلحة نارية. وتحظر المادة ٩٢٢ (س) نقل أو حيازة بنادق آلية مصنوعة حديثاً. وتحظر المادة ٩٢٢ (ع) تصنيع أو استيراد أو بيع أو شحن أو تسليم أو حيازة أو نقل أو استلام أي سلاح ناري لا يمكن أن تكتشه آلة اكتشاف المعادن. وتحظر المادة ٩٢٢ (ف) حيازة أسلحة نارية في منطقة مدرسة. وتحظر المادة ٩٩٢ (ص) وهي حكم سُن حديثاً جداً. حيازة الأحداث للمسدسات. وتعزز المادة ٩٢٤ (د) العقوبات على استخدام أسلحة نارية في جرائم عنف أو جرائم ذات صلة بالاتجار بالمخدرات. وتعزز المادة ٩٢٤ (هـ) العقوبات على مرتكبي جنح عنيفة بصورة متكررة ويكون بحوزتهم أسلحة نارية وقت إلقاء القبض عليهم.

٤٢ - وبقصد الإجابة على سؤال السيد لاله، قالت يجري اختيار المحلفين البديلين في ذات الوقت الذي يجري فيه اختيار فريق المحلفين العاديين. ويستمع المحلفون البديلون إلى الدليل مع المحلفين الآخرين في القضية التي يتعين أن يحلوا فيها محل محلف عادي. وتحدد المادة ٢٤ (ج) من القانون الاتحادي للإجراءات الجنائية عدد المحلفين البديلين والتفاصيل الأخرى المتعلقة باختيارهم وخدمتهم أثناء المحاكمة. وتطبق الولايات قواعد مماثلة.

٤٣ - وبصدق الرد على سؤال طرحة السيد فرانسيس، قالت لم يؤكد التحقيق الأولى أن القاضي الذي أشرف على المحكمة حرم السجناء من امكانية الوصول إلى التلفزيون أو الراديو. غير أنه، كناءدة عامة، لا يقرر القضاة المشرفون على المحاكمات أوضاع السجن. وعلى صعيد الولاية، تقرر وزارة الإصلاح تلك الأوضاع بما يتفق مع الأهداف المنشروعة للعقوبات.

٤٤ - وبصدق الإجابة على تساؤل السيد أندو فيما يتعلق بالفقرة ٥٢٥ من التقرير الأولى، قالت إن الموظف القضائي يعرف بوصفه قاضيا، أو قاضيا جزئيا مختصا بالنظر والفصل في الدعاوى الجزئية والجناح البسيطة أو شخصا ما محايدها غير متخيّز يمكن أن يقرر الأسباب المحتملة. وبصدق الإجابة على سؤال آخر أثاره السيد أندو فيما يتعلق بالفقرة ٥١٨ من التقرير، قالت إن الموظف الذي أصدر ذلك القرار يعتبر "محايدها وغير متخيّز" إذا لم يكن له أو لها ارتباط بسلطات تنفيذ القوانين أو إذا لم يكن مشتركا في التحقيقات. وفي قضيتيين، قررت المحكمة العليا عدم صلاحية التفويفتين الرسميين وهما - قضية كوليدغ ضد نيو هامبشاير (١٩٧١) حيث صدر التفويف الرسمي من قبل رئيس نيابة الولاية بوصفه قاضيا جزئيا كان مسؤولاً أيضاً عن التحقيقات والمحاكمة، وقضية لو - جي، سيلز انكور بريتد ضد نيويورك (١٩٧٩) حيث صدر التفويف الرسمي من قبل قاضي المدينة الذي اشترك بعد ذلك في البحث الذي أذن هو به.

٤٥ - السيد دي غرغوري (الولايات المتحدة الأمريكية): وجه الانتباه إلى نشرة الإحصاءات الصادرة عن مكتب العدل والمعنونة عقوبة الإعدام ١٩٩٣. ويتضمن التقرير الذي نشر في كانون الأول ديسمبر ١٩٩٤ إحصاءات عن البالغين والأحداث على حد سواء. ولم يتضمن الإحصاءات التي طلبها السيد بهاوغاتي - وبالتحديد، أنه حكم بالإعدام على ٣٦ شخصاً كانوا دون سن ١٨ سنة وقت إلقاء القبض عليهم. ونفذ حكم الإعدام في شخصين كانوا يبلغان من العمر ١٧ وقت ارتكابهم للجريمة. ورداً على سؤال السيد مافروماتيس، قال إن التشريعات البرلمانية في ٣١ ولاية من مجموع ٣٨ ولاية تطبق عقوبة الإعدام، تفرض تلك العقوبة على جرائم القتل وجرائم خطيرة أخرى فقط، بما في ذلك جرائم القتل البشع. وتفرض سبع ولايات عقوبة الإعدام على جرائم معينة خطيرة غير جرائم القتل تنطوي على مخاطر خطيرة تعرض حياة الآخرين أو تعرض المجتمع للخطر. وتشمل هذه الجرائم الخيانة العظمى، وتدمير القطارات، واحتطاف الطائرات، والاختطافات البشعة واغتصاب طفولة بالعنف.

٤٦ - وبصدق الإجابة على سؤال أثاره السيد فرانسيس، أكد من جديد أن الولايات المتحدة لا تقبل مفهوم "ظاهرة صف الموت" التي قدمتها المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان. وعلى العكس من ذلك، تسلم الولايات المتحدة بأنه السجين ربما يمضي سنوات في السجن قبل تنفيذ الحكم بالإعدام. ومن شأن التأخير أن يمكن محامي الدفاع من التماس كل الوسائل الممكنة للنقض والاستئراض. ولقد حكم على معظم المدعى عليهم فيمحاكم الولايات وكانوا مؤهلين لرفع دعوى نقض لحكامهم وتهمهم أمام محكمة الاستئناف في الولاية التي حوكموا فيها. وإضافة إلى قضايا الاستئناف المباشرة هذه، بمستطاعهم أن يعترضوا بصورة مباشرة على أحکامهم وذلك بالتز därع بأنهم لم يحصلوا أثناء المحاكمة على مساعدة غير فعالة أو محام غير فعال.

ويتمتعون أيضاً بحق محدود في أن تقوم المحاكم الاتحادية باستعراض أحكامهم. وبالرغم من أن عملية الاستئناف تستغرق بعض الوقت، إلا أن من المعتقد أنها ضمان له أهميته في النظام القانوني الأمريكي.

٤٧ - وبصدق الإجابة على سؤال السيد لاله فيما يتعلق بتعيين محامي مختص في القضايا التي عقوبتها الإعدام، قال إن المدعى عليهم لهم الحق في أن يمثلهم محامي؛ ويمكن تعيين محام إذا لم يكن بمقدور المدعى عليه أن يتحمل مصاريف محامي يعينه هو. وفي المحاكم الاتحادية، يتمتع المدعى عليهم المتهمين بارتكاب جرائم قتل بغض النظر مما إذا كانوا من الفقراء، بالحق في أن يمثلهم محاميان. وفي حالة قيام المحكمة بتعيين المحاميين، تتتوفر لأحد هم فيأغلب الأحيان خبرة في قضايا الإعدام. وتعزز الحكومة في الحالية وزارة العدل تشعرياً يكفل للمدعى عليهم المتهمين في جرائم قتل فيمحاكم الولايات الحق في أن يمثلهم محامي له خبرة ومختص.

٤٨ - وفيما يتعلق بسؤال السيد ما فروماتيس بشأن زهاء ٦٠ سبباً جديداً لعقوبة الإعدام المتضمنة في قانون مراقبة جرائم العنف وتنفيذ القانون لعام ١٩٩٤ قال إن التشريعات الدستورية والاتحادية تقصر عقوبة الإعدام على أكبر الجرائم فظاعة والتي تشكل مخاطر بشعة إلى أقصى درجة للمجتمع. وبصورة عامة، تفرض عقوبة الإعدام على أكثر الجرائم بشاعة والتي تنطوي على القتل. وهي تطبق حينما يتعمد المدعى عليه قتل الضحية، أو يصيب الضحية بأضرار جسدية خطيرة تسفر عن الوفاة، أو يكون قد شارك في عمل مع علمه بأن الموت سوف ينجم عن ذلك العمل أو قد شارك في عمل من أعمال العنف مع التضليل بصورة طائشة عن حياة الناس الأ dear الذي يسفر عن الوفاة. ويأخذ القانون الاتحادي أيضاً بفرض عقوبة الإعدام في جرائم غير جرائم القتل تسبب أضراراً خطيرة للدولة، بما في ذلك التجسس والخيالة العظيم. والعناصر المحركة في مجال المخدرات الذين يتاجرون بكميات كبيرة للغاية من المخدرات والذين تبلغ أرباحهم أضعاف قيمة الجرائم التي يعاقب مرتكبيها بالسجن مدى الحياة، وكما تخضع لعقوبة الإعدام العناصر المحركة الأساسية في مجال المخدرات الذين يحاولون قتل أو إصدار أوامر بقتل موظفين عاميين أو ملوك أو شهداء أو أسرهم بغية عرقلة سير العدالة.

٤٩ - وفي عام ١٩٩٤، سن كونغرس الولايات المتحدة تشعرياً يحدد إجراءات دستورية من أجل فرض عقوبة الإعدام بموجب القانون الاتحادي حيثما وجدت بالفعل بموجب ١٥ تشريعياً برلمانياً معيناً. وقرر ٢٩ تشريعياً برلمانياً جديداً بالإعدام لما مجموعه زهاء ٦٠ جريمة. وتنطوي ست وخمسون جريمة من تلك الجرائم على جرائم قتل بشعة بسبب جرائم عنف، مثل الاغتصاب، وإساءة معاملة الأطفال جنسياً وأعمال الإرهاب. وتنطوي أربع جرائم منها على جرائم غير القتل والتي تسبب أضراراً خطيرة للدولة.

٥٠ - وبصدق الإجابة على سؤال السيد لاله، بشأن طرائق التنفيذ، قال بموجب دستور الولايات المتحدة، لا ينفذ حكم، بما في ذلك الحكم بالإعدام، بطريقة غير إنسانية أو بطريقة بروبرية. وطرق التنفيذ الخمس المستخدمة حالياً في الولايات التي سنت تشريعات برلمانية بعقوبة الإعدام تشمل الحقن بممواد مميتة، والإعدام بالكهرباء، والغاز المميت، والشنق، والإعدام رمياً بالرصاص. بيد أنه يجري حالياً العمل لإلغاء عمليات الشنق والإعدام رمياً بالرصاص والاتجاه القومي الحالي هو نحو الحقن بممواد مميتة.

٥١ - وبصدق الرد على سؤال أثاره السيد ما فروماتيس والسيد لاله، قال هناك عدد من الولايات لا توجد فيها قوانين تنص بصورة إيجابية على حظر تنفيذ عقوبة الإعدام على النساء الحوامل. ومع اعتماد القانون الذي سن مؤخرا وهو قانون مكافحة جرائم العنف وتنفيذ القانون لعام ١٩٩٤، منع Конгресс الولايات المتحدة صراحة تنفيذ حكم الإعدام على النساء الحوالي (القانون الجنائي للولايات المتحدة، التشريع رقم ٣٥٩٦ (ب)). إن الافتقار إلى قوانين إيجابية لا يقترح بأي حال من الأحوال أنه سوف يتم التفكير ولو نظريا في عقوبة الإعدام في ظل تلك الظروف. وقال إن الوفد ينظر بعين التقدير إزاء القلق الذي أعربت عنه اللجنة ولكنه يعتقد أن هذا الموضوع لا يشكل مشكلة.

٥٢ - وبصدق الاجابة على أسئلة السيد بروني سللي وأعضاء آخرين في اللجنة الذين استفسروا عن الفترة ١٩٧٦-١٩٧٢، حينما أوقفت المحكمة العليا لفترة مؤقتة عقوبة الإعدام، قال إن المحكمة العليا للولايات المتحدة لم تقرر إطلاقا أن عقوبة الإعدام غير دستورية. ففي عام ١٩٧٢، قررت المحكمة العليا أن الاجراءات الحالية للحكم بعقوبة الإعدام لا تفي بمتطلبات الموثوقية واعتبار الفرد التي يقتضيها الدستور. بيد أنها لم تقرر بأن عقوبة الإعدام غير دستورية بحد ذاتها. وفي عام ١٩٧٦ أقرت المحكمة العليا إجراءات منقحة قررتها ولاية جورجيا، والتي تتطلب بحث عوامل شنيعة محددة تفرض عقوبة الإعدام، وبحث عوامل تخفيف ذات صلة تكفل معاملة فردية لكل مدعى عليه. ولقد اتضحت أيضا دستورية إجراءات إصدار الحكم في ولايات أخرى والتي قدمت إرشاداً مماثلاً للسلطة التي أصدر الحكم. وفي قرار عام ١٩٧٦ المتعلق بإقرار إجراءات المنقحة، أشار ثلاثة من قضاة المحكمة العليا إلى قرارات سابقات تسلم بسريان عقوبة الإعدام.

٥٣ - وبصدق الاجابة على أسئلة أثارتها السيدة مدinya كويروغا والسيدة هيفينز فيما يتعلق بالتمييز العنصري وعقوبة الإعدام، قال إن قانون الولايات المتحدة يحظر صراحة فرض عقوبة الإعدام على أساس العرق ويطلب النظر في كل قضية يصدر فيها حكم بالإعدام على أساس منفرد. وتلا التشريع رقم ٣٥٩٢ (و) من قانون الجنائيات الاتحادي، التي تتطلب إصدار تعليمات إلى المحففين الذين يجرون مداولات بشأن حكم بالإعدام لكي لا يعتبروا العرق أو اللون أو المعتقدات الدينية أو الأصل القومي أو الجنس الذي ينتمي إليه المدعى عليه أو أي ضحية وألا يوصوا بالحكم بالإعدام ما لم تكن التوصية بذلك الحكم من أجل الجريمة قيد البحث بغض النظر عن تلك المعايير. وحينما يقدم المحففون النتائج التي يتوصلون إليها، يطلب إليهم أيضا تقديم شهادات يوقعها كل محفف يعلن فيها أن قرارها أو قرارها لم يستند إلى معايير تمييزية وأنه أو أنها يقدم التوصية ذاتها بغض النظر عن عرق المدعى عليه أو الضحية أو لونه أو معتقداته الدينية أو أصله القومي أو جنسه.

٥٤ - وردا على سؤال طرحته السيدة هيفينز، قال إن قانون العدالة العرقية يتضمن حكمان رئيسان. الحكم الأول يحظر تنفيذ الإعدام على أي شخص بموجب قانون الولاية أو القانون الاتحادي إذا كان الحكم المفروض عليه يستند إلى أساس العرق؛ وينص الحكم الثاني على أنه يمكن الاستدلال بأن الحكم بالإعدام قد فرض على أساس العرق إذا توفر دليل صحيح يظهر أن العرق كان عاملاً هاماً من الناحية الإحصائية في القرار، إما على صعيد الولاية أو على الصعيد الاتحادي. ولقد اعتمد مجلس النواب بالولايات المتحدة

قانون العدالة العرقية بصفته جزءاً من تشريع شامل ضد الجرائم يشار اليه بصفته قانون الجريمة لعام ١٩٩٤. واعتمد مجلس الشيوخ نصاً من قانون الجريمة لا يتضمن قانون العدالة العرقية. ولقد أقرت المحكمة العليا، من أجل أغراض التحليل الدستوري، عدم كفاية الدليل الاحصائي على التمييز العنصري لدعم أي استدلال على خطير غير مقبول للتمييز العنصري في فرض الحكم بالإعدام. وكانت الأسباب التي استندت إليها هي أن قدرة حصافة المدعي العام لضمان العدالة الفردية منصوص عليها بالتأكيد في قانون الولايات المتحدة. ويمكن أيضاً اعتبار التساهل شكلاً من أشكال التمييز؛ بيد أن الغاء التساهل أمر غريب في نظام العدالة بالولايات المتحدة.

٥٥ - وسعياً لضمان أن يتصنف حكم الإعدام الذي تفرضه المحاكم الاتحادية بالنزاهة وأن يصدر بطريقة ثابتة، قرر المدعي العام للولايات المتحدة في وقت مبكر من عام ١٩٩٥ عملية لكي يقوم بمقتضها المدعي العام باستعراض كل قضية في ضوء أي عوامل تخفيفية، بما في ذلك دليل على التحييز العرقي ضد المدعى عليه أو دليل على التمييز من جانب وزارة العدل. وقبل تقرير ذلك الاجراء، قامت ثلاثة محاكم محلية بالولايات المتحدة بعملية استعراض شاملة لملفات وزارة العدل المتعلقة بجميع القضايا التي صدر فيها حكم بالإعدام مؤخراً في أيار/مايو ١٩٩٤. ولم تتعثر أي من المحاكم الثلاث على أي دليل على التحييز العرقي في قرارات العقوبة بفرض الحكم بالإعدام. وصرحت إحدى المحاكم، إن كان هناك ما يمكن التصرّح به، بأن المعايير والسياسات والإجراءات التي تتبعها وزارة العدل تدلّ على شدة اهتمامها بضمان ألا تفرض عقوبة الإعدام دون وجه حق استناداً إلى أسباب تعزى إلى العرق أو الأصل الإثني.

٥٦ - ورداً على الاهتمامات التي عبرَ عنها عدد من أعضاء اللجنة فيما يتعلق بالأحداث بين سن ١٦ و ١٨ سنة من العمر، قال إن التشريعات البرلمانية الاتحادية تحظر تنفيذ الحكم بالإعدام على الأشخاص الذين تقل أعمارهم عن ١٨ سنة وقت ارتكابهم لجريمة القتل. وتتجاوز أحكام التشريعات البرلمانية هذه متطلبات الدستور، التي تحظر عقوبة الإعدام إذا كان عمر أولئك الأشخاص ١٦ سنة وقت ارتكاب الجريمة. ويطلب الدستور، بغض النظر عن العمر، أنه لا بد من اعتبار الصغر النسبي أو عدم نضوج المدعى عليه إذا أثيرت تلك المسائل لتحقيق الحكمة. وقال بصدق التصريح للقلق الذي عبر عنه السيد باغواتي بشأن تنفيذ الحكم بالإعدام على الأشخاص المتخلفين عقلياً، إن التشريع البرلماني الاتحادي يحظر تنفيذ الحكم بالإعدام على الأشخاص المتخلفين عقلياً أو المعوقين إلى درجة تحول دون فهمهم لطبيعة الإجراءات المتخذة ضدهم، وطبيعة العقوبة وسبب فرضها. كما يقتضي الدستور بأنه لا بد دائماً من النظر في دليل التخلف العقلي أو المرض العقلي إذا قدم لتحقيق الحكم، بغض النظر عن درجة تلك الحالة. وفيما يتعلق بسؤال السيد باغواتي عن عدد الأشخاص المتخلفين عقلياً الذين نفذ فيهم الحكم بالإعدام منذ عام ١٩٧٢، قال إن مكتب العدل لا يحتفظ بالاحصاءات عن القدرة العقلية للأشخاص الذين صدر ضد هم حكم بالإعدام.

٥٧ - السيد اليينيكوف (الولايات المتحدة الأمريكية): قال بصدق الاجابة على سؤال أثاره السيد اندو، إن الولايات المتحدة قد انضمت لبروتوكول عام ١٩٦٧ ذي الصلة بمركز اللاجئين، وتعمل عن كثب مع مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين كما أنها عضو في اللجنة التنفيذية للمفوضية. وتساعد في توطين ما يزيد عن ١٠٠٠٠ لاجئ سنوياً من خلال برامجها للاجئين فيما وراء البحار. وبالرغم من أنه لا يوجد إجراء

باستعراض رسمي لقرارات تحديد مركز اللاجئين المتخصصة فيما وراء البحار، يمكن للطلابين الذين لم تقبل طلباتهم أن يطلبوا من وزارة الهجرة والتجنس أن تعيد النظر في قراراتها أو تستمع إلى دليل جديد.

٥٨ - وقال إن مكتب قاضي الهجرة يتلقى مطالبات من أشخاص يقيمون داخل الولايات المتحدة من أجل الحصول على حماية اللاجئين. وقضاة المكتب موظفون إداريون يشكلون جزءاً من وزارة العدل. وقراراتهم بشأن إمكانية الإبعاد والاعفاء من الإبعاد قابلة للاستعراض من قبل مجلس نقض إداري متخصص.

٥٩ - وردًا على أسئلة أثارها السيد برادو فاليخو والسيد كلاين، قال إن الولايات المتحدة لا تفسر العهد بوصفه يفرض التزامات على دولة طرف خارج أراضيها. بيد أن الولايات المتحدة تبذل من خلال برنامجها الملاذ الآمن الذي تضطلع به للكوبيين والهايتيين في خليج غواتيمالا، كوبا، أقصى جهدها لإيجاد أوضاع إنسانية في غواتيمالا، بما في ذلك توفير المأوى والمدارس، والصحف باللغة الكريولية واللغة الإسبانية وكذلك برامج الإذاعة باللغتين، وإمكانية الوصول إلى الهاتف، وخدمة البريد المنشأة خصيصاً والرعاية الطبية التي يقدمها اختصاصيين طبيبين.

٦٠ - وبقصد الرد على سؤال السيد كرتزمر المتعلق بالأجانب الذين يمكن إبعادهم، قال إن المحكمة العليا ترى قواعد الإجراءات القانونية للأجانب الذين يمكن إبعادهم بوصفها العملية التي قررها الكونغرس. وينص التشريع البرلماني للهجرة على رفع دعوى أمام قاضي هجرة بغية تحديد إمكانية الإبعاد، وفرصة التقدم بطلب من أجل اللجوء أو أي شكل آخر من أشكال الإغاثة وعملية الاستعراض الإداري. كما يتمتع الأجانب الذين يمكن إبعادهم بالحق في السعي من أجل قيام المحاكم الاتحادية باستعراض الاحضار أمام المحكمة وذلك بموجب الإجراء الاعتيادي لاستعراض عمل الوكالة.

٦١ - وينص التشريع البرلماني على احتجاز الأجانب الذين يبدو أنهم غير مقبولين. ووفقاً لذلك، احتجز بعض الأجانب حينما كان العمل جار بقصد اجراءات إبعادهم أو ربما يتخذ أمر نهائي من أجل إطلاق سراحهم. بيد أنه من حيث الممارسة، لا يحجز على معظم الأجانب الذين يبدو أنه يمكن إبعادهم. وتوجد إجراءات خاصة لضمان قيام محاكم الهجرة بالنظر بسرعة في قضايا الأجانب الموجودين في الاحتجاز. ولا تحتفظ وزارة الهجرة والتجنس بإحصاءات عن عدد الأجانب الذين يمكن فيما يبدو إبعادهم والمحتجزين. ومعدل طول مدة الاحتجاز في عام ١٩٩٤ بالنسبة لقضايا الإبعاد والترحيل على حد سواء هو ٢٦ يوماً. وتطول تلك الفترة بالنسبة لمن يتقدمون بطلبات للنقض، أو في قضايا نادرة، حيث يتاخر الأمر النهائي بالطرد. ويمكن للأجانب أن يسعوا من أجل إخلاء سبيلهم بشروط حيثما لا يكون استمرار احتجازهم مفيدة للصالح العام أو حيثما تبرر ظروف أخرى إخلاء سبيلهم بشروط. وبمستطاع محكمة اتحادية أن تستعرض قرارات إخلاء سبيل بشروط.

٦٢ - وبقصد الرد على سؤال آخر أثاره السيد برادو فاليخو فيما يتعلق بـ "كوفي ماريل"، قال في عام ١٩٨٠، دخل زهاء ١٢٥٠٠٠ الكوبيين إلى الولايات المتحدة بطريق غير عادي. واحتجز معظمهم ولكن أطلق سراحهم فيما بعد. وتحوم الشكوك بأن لزهاء من ٢٠٠٠ إلى ٣٠٠٠ شخص سجلات جنائية في كوبا

وكانوا محتجزين مبدئياً. ومن بين تلك الفئة، ظل شخصان فقط في الحجز منذ وصولهما في عام ١٩٨٠ لأسباب تتعلق بمشاكل نفسية أو مشاكل طبية أخرى. وفي الوقت الحاضر يوجد زهاء ٤٠٠ آخرين من كوبي ماريل في الحجز تحت رعاية وزارة الهجرة والتجنس أو مكتب السجون. وجميعهم من المحكوم عليهم في جرائم خطيرة بعد السماح لهم بالدخول إلى الولايات المتحدة. وعند انتصاف أحكامهم بالسجن، ألغت وزارة الهجرة والتجنس إخلاء سبيلهم بشروط؛ وظلوا في الحجز في انتظار عودتهم إلى كوبا. وتستعرض الوزارة سنوياً قضايا كل كوبي من كوبي ماريل المحتجزين؛ وأخلي سبيل زهاء نصف المحتجزين بعد أن تقرر أنهم لا يشكلون خطراً على المجتمع.

٦٢ - وبقصد الإجابة على تساؤل السيد كرتزمر بشأن الهaitيين المحجور عليهم في أعلى البحار، قال إن الولايات المتحدة عملت مع مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين على فتح ملاذ آمن للهايتين في خليج غواتاتانامو في عام ١٩٩٤. ومعيار منح الملاذ الآمن يقل كثيراً عن معيار اللاجيء. ومع استعادة الديمقراطية في هايتي، عاد معظم الهايتين الذين كانوا في غواتاتانامو إلى هايتي من تلقاء أنفسهم. وقبل إنهاء برنامج الملاذ الآمن، أجرت الولايات المتحدة مقابلات شخصية مع جميع من كانوا يعتقدون أنه لا سلامа في الإعادة إلى الوطن، واستناداً إلى هذه المقابلات الشخصية، ظل عدد قليل من الهايتين في الملاذ الآمن في غواتاتانامو.

٦٤ - وبقصد الإجابة على موضوع دستوري أثاره السيد بهاغواتي فيما يتعلق بالتمثيل القانوني للفقراء، قال إن المدعى عليهم المعوزين المجرمين يتمتعون بالحق الذي يحميه الدستور في أن يمثلهم محامي تعينه المحكمة؛ وتقدم الولايات والحكومات المحلية تلك الخدمة من خلال مكاتب محامين عموميين للمدعى عليهم. وإضافة إلى ذلك تقدم شركة الخدمات القانونية تمثيلاً قانونياً للفقراء وتتوفر التشريعات البرلمانية لتحويل الأتعاب تمويلاً للمحامين الذين يدافعون عن الفقراء. ويمنح قانون المساواة في إمكانية الوصول إلى العدالة أتعاب المحامين للخصوم الخاصين الذين، في ظل ظروف معينة، يحكم لصالحهم في المقاومة ضد الولايات المتحدة. وبموجب تشريع برلماني اتحادي آخر لتحويل الأتعاب، تمنح أتعاب المحامين للمدعى الذين يحكم لصالحهم في قضايا حقوق مدنية معينة ضد الولايات. وإضافة إلى ذلك يساعد كثير من المحامين، بتشجيع من رابطات فنية وشركات المحامين، الفقراء بلا مقابل. وفي برامج التدريب بكليات الحقوق، يمثل طلاب الحقوق العملاء الفقراء تحت اشراف محام ذي خبرة. ويقدم التمثيل القانوني أيضاً من خلال شبكة واسعة النطاق من الوكالات التطوعية ومنظمات الخدمات الاجتماعية.

٦٥ - وفيما يتعلق باستخدام عقوبة جسمانية على الأطفال، أدرجت الولايات المتحدة تحفظاً على المادة ٧ من العهد وتعتبر نفسها ملزمة بتلك المادة فقط في حدود مطابقة الحماية التي تمنحها للتعذيبات الخامسة والثامن والرابع عشر على دستور الولايات المتحدة. بيد أن العقوبة الجسمانية على الأطفال نادرة، ولقد قررت المحكمة العليا بالولايات المتحدة بوضوح أنه يمكن استخدامها على الأطفال في ظل ظروف معينة بما يتفق مع التعديل الثامن بشأن العقوبة القاسية أو غير العادلة. وحينما يتعدى استخدام المؤسسات العامة للعقوبة الجسمانية الحدود الدستورية، يمكن رفع دعوى قضائية خاصة بموجب التشريعات البرلمانية الاتحادية ضد موظفي الولاية. وإذا نجحت القضية، لا بد أن يدفع المدعى عليه أتعاب محامي المدعى.

٦٦ - وبصدق الرد على سؤال يتعلق بتقديم تعويض للأشخاص القانونيين الذين اتخذوا موضوعا لإجراء تجارب اشعاعية في الأربعينات، أكد أن حكومة الولايات المتحدة قد اتخذت المبادرة للكشف عن هذه التجارب وتنظر حاليا في سبيل انتصاف أولئك الأشخاص القانونيين. وفي كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٣ أكد وزير الطاقة أن بعض الأفراد قد أخضعوا للحقن بالبلوتونيوم كجزء من تجربة أجرتها لجنة الطاقة الذرية في الأربعينات وأن الوزارة قد بدأت في التحقيقات في طبيعة ومدى التجارب التي عرضت الناس عن قصد للإشعاعات. ومنذ نيسان/أبريل ١٩٨٤ تجري لجنة استشارية تابعة لرئيسة الجمهورية تحقيقات بشأن التجارب التي عرضت الناس للإشعاعات، وتعقد هذه اللجنة جلسات عامة شهرية. وفي الوقت نفسه أوجز فريق عامل اتحادي مشترك بين الوكالات عناصر إجابة ملائمة للضحايا، بما في ذلك إبلاغ الأشخاص القانونيين وأسرهم بالأخطار الصحية المحتملة وضرورة المتابعة الطبية، والاعتذارات، والبحوث الجارية، وبرامج التثقيف والإعلام، والتعويضات النقدية. وسيصدر التقرير النهائي للجنة الاستشارية في أيار/مايو ١٩٩٥.

٦٧ - الآنسة هومر (الولايات المتحدة الأمريكية): لاحظت أن السيد كلاين قد سأل عما إذا كانت مناقشة موضوع الهنود الأمريكيين في إطار المادة ١ من العهد تعني أن القبائل تتمتع بالحق في تقرير المصير بموجب القانون الدولي. وقالت حسبيما لاحظت السيدة هيغينز، لم يكن مقصودا بالطريقة التي أدرج بها الموضوع في مكانه بالنص أن يعكس استنتاجا قانونيا. لقد لاحظ السيد كلاين على النحو الصحيح أن مفهوم السيادة حسبيما هو مطبق على القبائل ليس هو نفس مفهوم سيادة الدول بموجب القانون الدولي.

٦٨ - وبصدق الرد على أسئلة السيدة هيغينز، قالت بغية تفهم مفهوم "تقرير المصير القبلي" بموجب قانون الولايات المتحدة، من الضروري الإحاطة علما بالاعتبارات التاريخية الخاصة المتعلقة بالقبائل الهندية. وقبل إنشاء الولايات المتحدة، تبادلت الأمم الأوروبية التجارة مع القبائل وأقامت معها علاقات على أساس دولة ودولة. وواصلت الولايات المتحدة هذا النمط من التعامل التجاري، الذي يمنح الحكومة الاتحادية بموجب المادة ٨، من الدستور سلطة الدخول في علاقات مع القبائل. وفي الثلاثينيات من القرن الثامن عشر وضع جون مارشال رئيس القضاة صياغة المبدأ الأساسي القانوني الذي يسترشد به تطور القانون الهندي الاتحادي منذ ذلك الحين، وهو بالتحديد، أن القبائل الهندية تمتلك مركز الدولة وتحتفظ بسلطات متأصلة لحكومة ذاتية. وهكذا، وفي سياق القانون الاتحادي الهندي، يعني تقرير المصير القبلي الحق في العمل في ظل نظمهم الحكومية الخاصة بهم ضمن الإطار السياسي الأمريكي.

٦٩ - ومضت قائلة إن علاقات الحكومة مع الشعوب الأصلية الأخرى الخاضعة لولايتها القضائية تختلف عن العلاقة الاتحادية الهندية. ولا توجد نصوص دستورية تشير إلى مجموعات أخرى من السكان الأصليين، ومن ثم اتخذ القانون مسارا آخر. وبالرغم من ذلك دأبت الولايات المتحدة على انتهاج سياسة خلال العقود الأخيرة لدعم حقوق الأقاليم في تمثيل مصالحهم الخاصة بهم. وبصدق الإشارة بصفة خاصة إلى بورتوريكو تركت مسألة اتخاذ قرارات بشأن موعد إجراء الاستفتاء الشعبي المتعلق بالمركز الإقليمي للجزيرة برمتها لكي يبيت فيها السكان المحليون. وفيما يتعلق بهاوائي، قررت المحاكم الاتحادية أن عبارة "المواطن الهاوائي" تعني الأصل الإثنى ولا تعني مركزا سياسيا، وهكذا لم تنشئ الولايات المتحدة على الإطلاق علاقة حكومة

بحكومة مع الشعوب المنحدرة من الهوائيين الأصليين. وينطبق الشيء نفسه على السكان الأصليين في المناطق الجزرية للولايات المتحدة، والتي تمت حيازتها جميرا بموجب معاهدات مع دول أخرى. والحكومات المحلية في المناطق الجزرية ليست أمثلة على مناطق ذات سيادة مستيقنة أو ذات سيادة ملغية. لقد اختيرت من قبل السكان المحليون عن بكرة أبיהם تلك الحكومات، والتي تضمنت في أغلب الأحيان أفراداً غير مؤهلين بوصفهم منحدرين من مجموعة أهلية.

٧٠ - وأردفت قائلة لقد سأله السيد كلارين والسيدة هيفينز عن الآثار المترتبة على تسليم الكونغرس بوجود قبيلة أو إبادتها. وفي سياق القانون الاتحادي الهندي، توجد قيود على الإجراءات التي يتتخذها الكونغرس فيما يتعلق بالهنود؛ وتخضع تلك الإجراءات أيضاً للاستعراض القضائي. فالهنود مواطنون بالولايات المتحدة ويتقون من ثم نفس الحماية الدستورية كالمواطنين الآخرين. وفضلاً عن ذلك، يحظر التعديل الخامس على الدستور قيام الحكومة بتخصيص أراضي الهنود دون تعويض وتتوفر سبل انتصاف منصفة للقبائل والأفراد. ولقد قررت المحكمة العليا أن المعيار الدستوري لاستعراض قضائي هو ما إذا كان التشريع موضوع النزاع يتصل بصورة رشيدة بالوفاء بالالتزامات الفريدة للكونغرس تجاه الأمم الهندية.

٧١ - واستطردت قائلة يشار إلى هذه الالتزامات الفريدة بوصفها مسؤولية التعهد الاتحادي الهندي، وهو التزام قانوني خولت الولايات المتحدة نفسها بموجبه بالتزامات أخلاقية تنطوي على أكبر قدر من المسؤولية والتعهد تجاه القبائل الهندية. وهو أحد المبادئ الهامة للغاية في القانون الاتحادي الهندي. ونطافه آخر في التطور، ولكنه ينطوي بصورة أساسية على التزام قانوني موثوق قابل للتنفيذ تلتزم به الولايات المتحدة لحماية أراضي القبائل، وأصولها ومواردها وحقوقها وفقاً للمعاهدات فضلاً عن واجبها لتنفيذ ولاياتها التي يخولها لها القانون الاتحادي فيما يتعلق بالقبائل الهندية. وبصدد مناقشة المسؤولية الائتمانية في عدة قضايا استخدمت المحكمة العليا عبارات تنم عن أنها تنطوي على واجبات قانونية، والالتزامات الأخلاقية والوفاء بالمفاهيم والتوقعات التي نشأت خلال المسار الكامل للمعاملات بين الولايات المتحدة والقبائل.

٧٢ - وبصدد الإجابة على سؤال السيدة هيفينز بشأن الحدود على تعريف القبائل لذاتها، قالت إن من الأهمية إيضاح أن العلاقة بين القبائل والولايات المتحدة هي علاقة سياسية. والقبائل "مسلم بها اتحادياً" موجودة سياسياً بما يسمى "مركز أمة محلية مستقلة". وتتمتع القبائل المسلمين بها اتحادياً بحقوق معينة متصلة في حكومة ذاتية وهي مخولة أيضاً للحصول على مزايا اتحادية معينة، وخدمات وحماية بسبب علاقتها التعهد الخاصة. ولقد وجه الكونغرس وزير الداخلية لكي ينشر قائمة بذلك القبائل كل سنة. وبمستطاع المجموعات التي لا يسلم بها الاتحاد أن تعترض على استثنائها من القائمة وأن تتقدم بطلب من أجل الاعتراف بها، حسبما يرد وصف لذلك في الفقرتين ٥٢ و ٥٣ من التقرير وإذا تقرر عدم التسليم بفئات تقدمت بطلب، يمكن لها أن تنتهي سبيلاً للانتصاف وذلك برفع دعوى أمام محكمة اتحادية، أو تسعى بدلاً من ذلك من أجل الحصول على إغاثة تشريعية في الكونغرس. ومن شأن إحراز النجاح في أي من الحالتين أن يسفر عن تسليم اتحادي "تقرر قضائياً" أو "تقرر تشريعياً"، ولا يمكن إلغاء قبيلة تم التسليم بها بأي من الطريقتين إلا بقرار من الكونغرس.

٧٣ - وبصدق الإشارة إلى المركز الاجتماعي - الاقتصادي الراهن للهنود الأميركيين وسكان آلاسكا، أكدت على أنه بموجب سياسات تقرير المصير تشتراك القبائل على نحو متزايد في تقديم خدمات تعليمية ورعاية صحية، ولوحظت تحسينات كبيرة في هذين المجالين على حد سواء. وتعمل القبائل أيضاً بصورة جادة على تطوير اقتصادات متنوعة وتحقيق الاكتفاء الذاتي. ومن بين الأنشطة الاقتصادية التي تشتراك فيها القبائل أنشطة في مجالات الصيد والسياحة وإنتاج الطاقة وإنتاج المعادن الثمينة والحراجة ومصائد الأسماك والنقل والبيع بالتجزئة وبالجملة والعمل في مزارع كبيرة وفي الصناعات التحويلية والزراعة.

٧٤ - ثم أقت نظرة سريعة على شتى التدابير التشريعية المصممة لحماية نمط حياة الكفاف للسكان الأصليين في آلاسكا والتوفيق بين الاحتياجات الدينية والثقافية واللغوية للهنود الأميركيين وعلى سبيل المثال قانون الحرية الدينية للهنود الأميركيين، وقانون حماية السكان الأصليين الأميركيين الغراف وإعادتهم إلى الوطن، وقانون اللغات الأصلية الأمريكية وقانون الفنون والحرف الهندية.

٧٥ - وأخيراً، أوضحت أنه على الرغم من تحسن الأوضاع الاقتصادية للهنود الأميركيين خلال السنوات الأخيرة، لا تزال مجتمعات السكان الأصليين متعدلة وراء بقية الأمة فيما يتعلق بمستويات ما حققه الأمة في المجالات الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية. وقالت في ختام كلمتها إن مستويات دخل الهنود الأميركيين وسكان آلاسكا الأصليين أقل بكثير من مثيلاتها للأميركيين الآخرين، ولا تزال نسبة زهاء ٣١ في المائة تعيش دون خط الفقر وذلك بالمقارنة مع نسبة ١٣ في المائة في مستوى الفقر على صعيد الأمة كلها.

رفعت الجلسة الساعة ١٢/٥٥