



МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КОНВЕНЦИЯ  
О ЛИКВИДАЦИИ  
ВСЕХ ФОРМ  
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Distr.  
GENERAL

CERD/C/SR.1835  
22 August 2008

RUSSIAN  
Original: FRENCH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Семьдесят первая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1835-м ЗАСЕДАНИИ,  
состоявшемся во Дворце Вильсона в Женеве  
в пятницу, 10 августа 2007 года, в 15 час. 00 мин.

Председатель: г-н де ГУТТ

СОДЕРЖАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (*продолжение*)

Второе совещание Рабочей группы по согласованию методов работы договорных органов

Шестое межкомитетское совещание договорных органов

Девятнадцатое совещание председателей международных договорных органов по правам человека

Обсуждение в связи с совещанием Комитета с государствами-участниками

\* В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на данной сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

*Заседание открывается в 15 час. 15 мин.*

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (пункт 2 повестки дня) *(продолжение)*

Второе совещание Рабочей группы по согласованию методов работы договорных органов (HRI/MC/2007/2/Add.1)

1. Г-н ПИЛЛАИ говорит, что он представлял Комитет на втором совещании Рабочей группы по согласованию методов работы договорных органов, которое состоялось 17 и 18 апреля 2007 года в Женеве, и представляет в общих чертах доклад Рабочей группы (HRI/MC/2007/2/Add.1). Он указывает, что выдвинутая Комитетом идея о создании единого органа для рассмотрения сообщений, полученных от отдельных лиц, почти не получила поддержки со стороны представителей других органов. В то же время Рабочая группа уверена в наличии больших возможностей для согласования и координации методов работы, в том что касается сообщений, и необходимости поощрения более эффективного обмена информацией в этой области. Рабочая группа рекомендовала организовать семинары и рабочие совещания с привлечением членов договорных органов, которые участвуют в процедурах рассмотрения сообщений, с тем чтобы изучить возможности для согласования методов работы и уведомления о их позициях механизма по согласованию, который будет создан. Рабочая группа также рекомендовала Управлению Верховного комиссара разработать и осуществить информационную стратегию для ознакомления с процедурами рассмотрения сообщений.

2. В отношении механизма, занимающегося поощрением согласования методов работы, участники совещания согласны с тем, что он позволил бы обмениваться информацией и формулировать рекомендации по некоторым вопросам, по которым желательно достижение общей позиции. Он мог бы также проявлять интерес к вопросу об установлении отношений между договорными органами и Советом по правам человека, а также новой структурой, которая будет заниматься вопросами мужчин-женщин. В то же время нет необходимости дублировать работу существующих структур и иметь в этой области много органов. Рассматривалась возможность того, что таким механизмом будет само ежегодное межкомитетское совещание или совещание председателей, равно как и вопрос об их эффективности и о том, должны ли они собираться чаще. Этот механизм мог бы быть создан в одной из следующих форм: учреждение рабочей группы, включающей представителя от каждого комитета и имеющей гибкий состав в зависимости от подлежащих рассмотрению вопросов или создание органа, занимающегося координацией согласования методов работы и состоящего из председателей и представителей договорных органов.

3. Г-н Пиллаи указывает, что доклад Рабочей группы по согласованию методов работы договорных органов о работе своего второго совещания был представлен для рассмотрения шестому межкомитетскому совещанию договорных органов.

Шестое межкомитетское совещание договорных органов (документ без условного обозначения, распространенный на заседании только на английском языке)

4. Г-н СИСИЛИАНОС говорит, что он представлял Комитет на шестом межкомитетском совещании договорных органов, которое состоялось в Управлении Верховного комиссара в Женеве с 18 по 20 июня 2007 года, и обращает внимание членов Комитета на доклад, распространенный на заседании, в котором дается резюме работы совещания. В рамках пункта III, касающегося укрепления договорных органов, согласования методов работы и последующих мер по выполнению рекомендаций пятого межкомитетского совещания и восемнадцатого совещания председателей (пункты 6-13 доклада), г-н Сисилианос имел возможность сообщить о деятельности Комитета по ликвидации расовой дискриминации. В отношении одного из самых важных вопросов, затронутых в ходе совещания, а именно согласования методов работы в рамках реформы договорных органов (пункт IV), участники совещания выразили пожелание о том, чтобы межкомитетское совещание проводилось два раза в год, в том числе с председателями договорных органов. Большинство из них полагало, что совещания не должны обладать полномочиями для принятия решений, а только быть уполномочены делать рекомендации (пункты 16 и 17 доклада). В рамках пункта V, а именно укрепление договорных органов и упрощение процедур, связанных с подготовкой докладов, эксперт министерства иностранных дел Швейцарии г-н Кристоф Спенле представил весьма полезный DVD, который мог бы в значительной мере облегчить рабочую нагрузку государств-участников по подготовке докладов. В рамках пункта VI, касающегося оговорки к договорам, г-н Сисилианос представил отчет о совещании, которое состоялось у него с членами Комиссии международного права в Женеве 15 и 16 мая 2007 года. Когда это потребуется, г-н Сисилианос представил доклад по этому вопросу. Участники шестого межкомитетского совещания также заслушали представителей следующих специализированных учреждений: ЮНИСЕФ, УВКБ, МОТ, ЮНЕСКО, ВОЗ и Всемирный банк. В этой связи была выдвинута идея о создании контактного пункта между каждым договорным органом и специализированными учреждениями. В рамках пункта VIII неправительственные организации сделали заявления и сформулировали замечания по поводу трех крупных вопросов: реформа договорных органов, совершенствование сотрудничества и согласования между договорными органами и взаимодействие между договорными органами и Советом по правам человека. НПО выразили, в частности, пожелание о проведении более формальных совещаний с договорными органами. Один из представителей предложил организовывать видеоконференции для получения

информации от местных организаций развивающихся стран, которые не располагают средствами для направления представителей в Женеву.

5. Участники шестого межкомитетского совещания также провели беседы с Верховным комиссаром по правам человека и председателем Международного комитета по координации национальных учреждений по поощрению и защите прав человека. Кроме того, представитель Немецкого института прав человека сообщил о выводах состоявшегося в Берлине семинара о роли национальных институтов прав человека в системе договорных органов. Участники также обсудили вопрос о правах человека и транснациональных корпорациях и долго обсуждали вопрос о косвенной дискриминации в области занятости. В отношении пункта XII, касающегося статистической информации, необходимо отметить создание рабочей группы по показателям в области прав человека.

6. Г-н КЪЕРУМ считает, что очень хорошим является предложение о подготовке общей рекомендации о роли транснациональных корпораций, фигурирующее в пункте 44 доклада шестого межкомитетского совещания договорных органов, и что Комитет будет, безусловно, часто на него ссылаться, в частности при рассмотрении им вопроса о положении коренных народов в государствах-участниках. Он считает, что эту общую рекомендацию можно было бы подготовить совместно с несколькими соответствующими договорными органами.

7. Г-н СИСИЛИАНОС поддерживает предложение о подготовке общей рекомендации о роли транснациональных корпораций вместе с другими договорными органами, поскольку этот вопрос касается всех. Он предлагает Комитету по ликвидации расовой дискриминации поручить секретариату, в связи с проведением седьмого межкомитетского совещания, подготовку первых набросков такой рекомендации.

8. В отношении пункта 13 повестки дня г-н Сисилианос отмечает пункты соглашения, по которым была достигнута договоренность на шестом межкомитетском совещании и которые было решено передать на рассмотрение девятнадцатого совещания международных договорных органов по правам человека. Г-н Сисилианос уточняет, что для продвижения вопроса о согласовании методов работы договорных органов участники решили созывать межкомитетское совещание два раза в год и сроком в одну неделю. Он уточняет, что эти совещания будут уполномочены лишь давать рекомендации, но не принимать решения и что любое сделанное ими предложение должно быть одобрено договорными органами по правам человека.

9. Шестое межкомитетское совещание утвердило доклад Рабочей группы с оговорками (HRI/MC/2005/7 и Add.1), а также рекомендации этой Рабочей группы.

10. Шестое межкомитетское совещание обратилось к секретариату с просьбой о направлении всем постоянным представительством при Организации Объединенных Наций в Женеве вербальной ноты, в которой государствам-участникам рекомендуется при подготовке их периодических докладов следовать руководящим принципам в отношении формы и содержания докладов, представляемых государствами - участниками международных договоров по правам человека (HRI/GEN/2/Rev.4). В этой связи г-н Сисилианос подчеркивает, что Комитет по ликвидации расовой дискриминации уже рекомендовал государствам-участникам следовать этим руководящим принципам в типовом пункте, который он систематически включает в свои заключительные замечания.

11. В отношении сотрудничества со специализированными учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций г-н Сисилианос указывает, что шестое межкомитетское совещание подтвердило свою рекомендацию о создании механизма докладчика или контактных лиц (*координаторов*) с целью совершенствования сотрудничества со специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций.

12. Что касается участия НПО, то шестое межкомитетское совещание предложило секретариату комитетов публиковать достаточно заблаговременно общий практичный календарь всех совещаний договорных органов, с тем чтобы НПО могли бы весьма заранее направлять информацию, участвовать в подготовке списка рассматриваемых вопросов и представлять параллельные доклады. Совещание еще раз рекомендовало НПО продолжать распространять заключения договорных органов и отчитываться об их осуществлении.

13. В отношении национальных учреждений по защите прав человека шестое межкомитетское совещание рекомендовало, чтобы будущие совещания, которые будут организованы договорными органами на тему согласования методов работы, были основаны на заключениях Круглого стола о роли национальных учреждений по правам человека в системе договорных органов, который был проведен в Берлине (Германия) в ноябре 2006 года.

14. Что касается отношений с Советом по правам человека, то шестое межкомитетское совещание подтвердило, что заключительные замечания разных договорных органов должны являться частью базовых документов, на основе которых будет проводиться универсальный периодический обзор.

15. Межкомитетское совещание рекомендовало всем договорным органам активно содействовать ратификации основных международных договоров по правам человека, в частности Международной конвенции о защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей, Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновения, а также Международной конвенции о правах инвалидов.

16. В отношении статистической информации по правам человека шестое межкомитетское совещание призвало секретариат продолжать его работу и проверять достоверность показателей; оно с интересом ожидает доклад, который он представит на рассмотрение седьмого межкомитетского совещания в 2008 году.

Девятнадцатое совещание председателей международных договорных органов по правам человека (документ без условного обозначения, распространенный на заседании только на английском языке)

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ делает резюме девятнадцатого совещания председателей международных договорных органов по правам человека, которое было проведено в три этапа 21 и 22 июня 2007 года под руководством Председателя Комитета по экономическим, социальным и культурным правам г-на Тексье.

18. На первом этапе состоялась встреча с Председателем Совета по правам человека г-ном де Альба, который сообщил о работе Совета по правам человека на его предыдущей сессии, а также о принятии резолюции A/HRC/5/L.2 о институциональном строительстве Совета по правам человека. Кроме того, г-н де Альба упомянул о механизме универсального периодического обзора, указав при этом, что он будет поручен рабочей группе, состоящей из трех докладчиков, отвечающих за подготовку доклада и установление интерактивного диалога с соответствующим государством.

19. Вторым этапом явилось совещание председателей договорных органов по правам человека и обладателей мандатов специальных процедур, проведенное под совместным председательством г-жи Макдугалл (председатель совещания специальных докладчиков/представителей, экспертов и председателей рабочих групп, занимающихся осуществлением специальных процедур Комиссии по правам человека и программы консультативного обслуживания) и г-на Тексье. Во время этого совещания посол Марокко г-н Лулишки провел обсуждения вопроса о механизме универсального периодического обзора. Г-н Лулишки объяснил, что этот механизм обеспечит значительный прогресс в деятельности Организации Объединенных Наций в области прав

человека благодаря замене избирательного порядка системой, в рамках которой в отношении всех государств действует режим равноправия. После этого в результате обмена мнениями стал очевидным факт взаимодополняющего характера работы договорных органов, правовая суть и независимость которых подчеркивались, а также работы, которая будет осуществляться в рамках универсального периодического обзора Совета по правам человека, который в гораздо большей степени является политическим органом.

20. Третьим этапом совещания была неофициальная встреча с представителями 75 государств-участников. Эта встреча дала возможность присутствующим председателям договорных органов изложить методы работы их соответствующих комитетов и внести предложения с целью их согласования.

21. Состоялся обмен мнениями, в результате которого был достигнут консенсус по вопросу о взаимодополняемости работы комитетов и механизма универсального периодического обзора, а также о необходимости ежегодного проведения двух межкомитетских совещаний с целью согласования методов работы разных договорных органов. Необходимо отметить, что государства-участники еще раз высказали свои оговорки относительно учреждения единого постоянного органа, вместо которого они предпочитают совершенствование существующей системы посредством согласования методов работы договорных органов.

22. Также достигнут консенсус по руководящим принципам в отношении формы и содержания докладов, представляемых государствами - участниками международных договоров по правам человека. Кроме того, государства-участники уведомили о том, что они хотели бы, чтобы список рассматриваемых вопросов направлялся им достаточно заблаговременно, с тем чтобы они могли ответить на них точным образом. И наконец, государства-участники напомнили о полезности процедур контроля и обзора.

23. Председатель считает, что в целом государства-участники весьма желают, чтобы методы работы разных комитетов были согласованными, что позволило бы им легче выполнять их обязанность по представлению докладов, тем более что увеличение числа договорных органов делает эту обязанность еще более обременительной.

24. В заключение Председатель говорит, что устами председателей договорных органов межкомитетское совещание выразило мнение о том, что было бы целесообразно предложить указанным органам изыскать средства для дальнейшего укрепления их связей с обладателями мандатов специальных процедур. Кроме того, она выразила пожелание о том, чтобы результаты работы и рекомендации договорных органов учитывались при

универсальном периодическом обзоре, и подчеркнула необходимость обеспечения более широкого сотрудничества между договорными органами и Советом по правам человека, учитывая при этом специфику деятельности каждого из них.

25. Г-н АБУЛ-НАСР просит о том, чтобы членов договорных органов, представленных на межкомитетских совещаниях и совещаниях председателей договорных органов одним из их коллег, систематически информировали об обсуждениях, которые состоялись в ходе этих совещаний, таким образом, чтобы ни одно решение не принималось без их согласия и без консультаций с ними.

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ напоминает, что практикой Комитета является информирование членов Комитета об обсуждениях, которые имели место во время различных совещаний, упомянутых ранее, и что процедура назначения членов, которым поручается представлять Комитет, является совершенно открытой, поскольку она систематически осуществляется на пленарном заседании.

27. Г-н КБЕРУМ хотел бы знать, каким образом было воспринято на совещании председателей договорных органов предложение Комитета об усилении связей между национальными учреждениями по защите прав человека и договорными органами.

28. Г-н ТОРНБЕРРИ считает, что предложение Комитета против попыток о замене рассмотрения периодических докладов серией ответов на вопросник опасно тем, что оно может помешать спонтанному процессу обмена мнениями между делегациями и членами Комитета.

29. Г-жа КОННОРС (Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека) говорит, что предложение Комитета против попыток о замене периодических докладов конкретным вопросником, составленным специально для каждого государства-участника, облегчило бы задачу государств-участников, которые жалуются на то, что список рассматриваемых вопросов, направляемый разными комитетами до рассмотрения их периодического доклада, нередко заставляет их готовить новый доклад, содержащий последнюю информацию о положении в их стране. Принцип вопросника, предложенный Комитетом против попыток, специально предназначен для того, чтобы дать возможность разным комитетам получить по возможности самую последнюю информацию.

30. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ уточняет, что совещание председателей договорных органов пришло к выводу о желательности укрепления сотрудничества с национальными учреждениями по защите прав человека на основе выводов Круглого стола о роли

национальных учреждений по защите прав человека, проведенного в Берлине (Германия) в ноябре 2006 года.

31. Г-н СИСИЛИАНОС говорит, что Комитет против пыток и Комитет по правам человека предлагают в скрытой форме в пунктах 9 и 12 доклада шестого межкомитетского совещания заменить периодические доклады обменом вопросами/ответами между делегацией и членами Комитета, что, по его мнению, представляется собой узкое видение диалога с государствами-участниками.

32. Г-н ЮТСИС, ссылаясь на пункт 43 доклада о методах работы договорных органов, касающихся процедуры представления докладов государствами-участниками (HRI/MC/2007/4), отмечает, что новая процедура, принятая в экспериментальном порядке Комитетом против пыток, будет применяться только с 2009 года. Поэтому этот метод не мог бы послужить образцом для других договорных органов, до тех пока он не зарекомендует себя на практике. Г-н Ютсис подчеркивает также, что согласование не подразумевает унификацию, и в таком случае методы организации работы, которые являются характерными для договорного органа и ценность которых невозможно отрицать, не должны быть забыты ради мнимого согласования.

33. Г-н ТАН Чэньюань, поддержанный г-ном Пиллаи, говорит, что согласование методов работы безусловно является необходимым, однако оно имеет свои ограничения: договоры о правах человека касаются весьма специфических вопросов, которые не могут рассматриваться идентичным образом соответствующими договорными органами. Поэтому он считает совершенно нереальной идею создания единого органа, занимающегося рассмотрением отдельных сообщений, которые представляются в четыре комитета, уполномоченных их получать.

34. Г-н АВТОНОМОВ присоединяется к этому мнению и напоминает в отношении нового метода, предложенного Комитетом против пыток, что перечень рассматриваемых вопросов относится к пункту 1 статьи 9 Конвенции, согласно которому Комитет может запрашивать дополнительную информацию у государства-участника. Таким образом этот список имеет смысл только в привязке к докладу, и ответы, которые даются в нем, не могли бы заменить доклад как таковой.

35. Г-н ТОРНБЕРРИ отмечает, что новый метод, принятый Комитетом против пыток, аналогичен процедуре оценки Комитета по ликвидации расовой дискриминации, поскольку эта процедура заключается в рассмотрении положения в государстве-участнике при отсутствии доклада и на основе ответов на список рассматриваемых вопросов. Если Комитету придется взять на вооружение этот новый метод, то диалогу с государствами-

участниками будет грозить опасность превратиться в инквизиционную процедуру и стать гораздо менее эффективным. На практике вопросы, которые застают делегацию врасплох, - это обычно вопросы, которые приводят к получению самых разоблачительных ответов не только для Комитета, но также и для самих государств-участников.

36. Г-жа КОННОРС (Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека) заверяет членов Комитета в том, что предложение Комитета против пыток долго обсуждалось с государствами-участниками и что речь идет о возможности, касающейся в первую очередь всех стран, доклад которых ожидается в течение длительного времени. Кроме того, учитывая, что у Комитета против пыток опоздание с рассмотрением периодических докладов составляет около четырех лет, государства-участники, которые должны будут представить ему ответы на список рассматриваемых вопросов вместо доклада, получают достаточно времени для подготовки своего непосредственного доклада до того, как они получают приглашение Комитета представить их письменные ответы в устной форме. Г-жа Коннорс указывает также, что в некоторых случаях письменные ответы бывают даже более исчерпывающими по сравнению с периодическим докладом, а их объем при этом превышает иногда 100 страниц и что Комитет против пыток намерен продолжать, как и ранее, поощрение участия неправительственных организаций и национальных учреждений по правам человека в рассмотрении периодических докладов.

37. В ответ на замечание г-на Линдгрена Алвиса г-жа Коннорс уточняет, что идея, согласно которой новый метод работы Комитета против пыток должен послужить образцом для других комитетов, никоим образом не исходит от секретариата, а от некоторых государств-участников. Секретариат считает, что именно сами комитеты должны определить после испытательного периода, может ли эта практика представлять для них интерес. И наконец, отмечая, что сотрудничество с национальными учреждениями по правам человека трактуется самым различным образом в зависимости от конкретного комитета, г-жа Коннорс говорит, что необходимо добиваться согласования в этой области, и она надеется, что договорные органы последуют примеру Комитета по ликвидации расовой дискриминации, который выступает в качестве первооткрывателя в области сотрудничества с этими учреждениями.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, подводя итоги обсуждений, говорит, что, насколько он понимает, члены Комитета согласны с мыслью о том, что согласование не означает стандартизацию, что методы работы безусловно требуют совершенствования, однако они должны учитывать специфику каждого договорного органа, а Комитет не следует систематически ставить под сомнение свои методы работы, многие из которых являются хорошими, при

этом безусловно полезными являются меры раннего предупреждения и процедура незамедлительных действий.

Обсуждение в связи с совещанием Комитета с государствами-участниками

39. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ напоминает, что 14 августа 2007 года Комитет проведет совещание с государствами-участниками, для обсуждения на котором его Бюро подготовило следующие вопросы: совершенствование методов работы Комитета; последующие действия в связи с заключительными замечаниями Комитета; обзор мнений Комитета по индивидуальным сообщениям, представленным согласно статье 14 Конвенции; реформа договорных органов Организации Объединенных Наций и отношения между последними и Советом по правам человека.

40. Г-жа КОННОРС (Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека) напоминает, что во время девятнадцатого совещания председателей договорных органов по правам человека, состоявшегося 21 июня 2007 года, были проведены неофициальные консультации с представителями почти 75 государств-участников. Участники этих консультаций высказали мнение о целесообразности продолжения совершенствования и согласования методов работы договорных органов Организации Объединенных Наций, в том числе методов мониторинга в области рассмотрения периодических докладов государств-участников и последующих процедур, с тем чтобы обеспечить лучшее и более легкое понимание системы функционирования договорных органов. Г-жа Коннорс считает, что эта тема вполне вписывается в подготовленный Бюро список рассматриваемых вопросов.

41. Г-н АВТОНОМОВ спрашивает, был ли список вопросов для рассмотрения вместе с государствами-участниками подготовлен Бюро Комитета в соответствии с предложениями государств-участников или он отражает только точку зрения членов Бюро.

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объясняет, что список вопросов не является исчерпывающим и что он был препровожден государствам-участникам, с тем чтобы они имели возможность добавить к нему другие темы, которые они хотели бы рассмотреть. Поскольку они этого не сделали, можно сделать вывод о том, что на совещании будут обсуждаться вопросы, подготовленные Бюро.

43. Г-н СИСИЛИАНОС считает, что вопрос о методах работы Комитета - это очень обширный вопрос, который должен давать возможность просить государства-участники сообщать о том, каким образом, по их мнению, Комитет должен работать в тех случаях,

когда ему приходится рассматривать периодический доклад государства-участника в отсутствие делегации последнего.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ признает, что вопрос о методах работы действительно является весьма обширным, однако следует выделить именно вопросы для обсуждения, с тем чтобы четко указать участникам, какой практики Комитет намерен придерживаться и какая практика может быть усовершенствована.

45. Г-н ЛИНДГРЕН АЛВИС, с мнением которого соглашается г-н Торнберри, хотел бы знать, был ли список вопросов для обсуждения с государствами-участниками уже направлен в постоянные представительства при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и имеет ли секретариат представление о количестве представителей государств, которые хотели бы участвовать в этом совещании. Он хотел бы также знать, каким образом будет конкретно организовано обсуждение.

46. Г-жа ПРУВЕС (секретарь Комитета) говорит, что постоянные представительства были информированы в прошлом месяце по почте о темах, которые будут рассматриваться в рамках совещания с государствами-участниками. Недавно им был также отправлен факс с напоминанием о списке тем для обсуждения, который был подготовлен Бюро Комитета.

47. Г-жа Прувес напоминает, что на первом совещании, организованном государствами-участниками в 2003 году, Председатель Комитета выступил на его открытии со вступительным заявлением, на которое представители государств последовательно ответили. Затем эксперты Комитета прокомментировали свои замечания.

*Заседание закрывается в 18 час. 05 мин.*

-----