



**Конвенция против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Distr.
GENERAL

CAT/C/LTU/CO/1/Add.2
10 November 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-
УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ**

**Комментарии правительства ЛИТВЫ* ** относительно выводов
и рекомендаций Комитета против пыток (CAT/C/CR/31/5)**

[20 октября 2006 года]

* Предыдущие ответы Литвы на выводы и рекомендации Комитета по ее первоначальному докладу (CAT/C/37/Add.5) содержатся в документе CAT/C/CR/31/5/RESP.1.

** В соответствии с информацией, направленной государствам-участникам в отношении оформления их докладов, настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций официально не редактировался.

**Дополнительная информация относительно осуществления рекомендаций
Комитета против пыток Организации Объединенных Наций
в Литовской Республике**

1. Порядок осуществления надзора за процессуальными действиями прокуроров изложен в статье 4(3) Закона о прокуратуре, которая гласит:
2. "Надзор за процессуальными действиями прокуроров осуществляет вышестоящий прокурор и суд. Вышестоящий прокурор и суд выносят определение по факту нарушения процессуальных норм прокурорами и объявляют не соответствующие закону постановления недействительными".
3. Такой надзор за действиями прокуроров осуществляется также в случае принятия решения о проведении медицинского обследования задержанных лиц.
4. Вышестоящий прокурор осуществляет надзор за процессуальными действиями нижестоящего прокурора в следующих случаях:
 - a) при направлении нижестоящим прокурором вышестоящему прокурору отчета о проделанной работе;
 - b) в ходе проверки вышестоящим прокурором проделанной его подчиненными работы;
 - c) при рассмотрении вышестоящим прокурором жалоб, запросов и заявлений, касающихся процессуальных действий прокурора.
5. Надзор за процессуальными действиями прокурора осуществляет также судья, проводящий досудебное расследование, который - в соответствии со статьей 173(1)(6) Уголовно-процессуального кодекса - уполномочен разбирать жалобы участников уголовного судопроизводства на процессуальные действия прокурора.
6. Задержанное лицо имеет право обратиться к прокурору с просьбой о проведении медицинского обследования для выявления признаков пыток, применявшихся в период задержания. Порядок рассмотрения такой просьбы изложен в статье 178 Уголовно-процессуального кодекса. В этой статье также предусмотрено, что в случае отказа удовлетворить такую просьбу прокурор обязан подготовить письменное решение, в отношении которого заявитель может направить судье, проводящему досудебное

расследование, апелляционную жалобу. Этот судья в течение трех дней с момента получения такой жалобы должен принять по ней одно из следующих решений:

а) отклонить жалобу и оставить решение прокурора в силе;

б) признать решение прокурора недействительным и обязать его произвести требуемое процессуальное действие, т.е. назначить медицинское обследование соответствующего лица. В случае признания судьей, проводящим досудебное расследование, решения прокурора недействительным это постановление судьи должно быть утверждено прокурором в кратчайшие сроки.

7. Таким образом, при отказе прокурора удовлетворить просьбу задержанного лица о проведении медицинского обследования для выявления возможных действий, связанных с насилием или пытками, что нарушает определенные права этого лица, существует юридический порядок их защиты и, в случае необходимости, изменения прокурорского решения.

8. Административные суды Литовской Республики уполномочены рассматривать жалобы задержанных лиц в отношении нарушения их личных прав административными учреждениями. Европейский суд по правам человека установил, что обращение в административные суды является в Литовской Республике эффективным внутренним средством правовой защиты в отношении жалоб на нарушение статьи 3 (запрещение пыток) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (см., например, постановление ЕСПЧ от 16 декабря 2003 года по делу "Янкаускас против Литвы", заявление № 59304/00). Таким образом, в законодательстве Литовской Республики право задержанных лиц направлять жалобы в связи с применением пыток обеспечено, как представляется, в достаточном объеме.

9. В период с 1 января 2006 года по 1 сентября 2006 года Управление омбудсмана Сейма Литовской Республики рассмотрело 69 жалоб на предполагаемые противоправные действия должностных лиц, проводящих досудебное расследование, 15 жалоб на предполагаемое применение физического или психического насилия, 19 жалоб на предполагаемые задержки в проведении досудебного расследования.

10. В приводимой ниже таблице делается разбивка по соответствующим учреждениям принятых к рассмотрению жалоб на предполагаемые противоправные действия должностных лиц, проводящих досудебное расследование.

Учреждение	Количество принятых по жалобам решений		
	Количество жалоб, признанных обоснованными	Количество жалоб, отклоненных в качестве необоснованных	Количество жалоб, по которым выводы следствия были пересмотрены в сторону снижения тяжести обвинения
Генеральная прокуратура и нижестоящие учреждения	2	10	12
Министерство внутренних дел и нижестоящие учреждения	6	22	17
Итого	8	32	29

11. В приводимой ниже таблице дается разбивка по соответствующим учреждениям принятых к рассмотрению жалоб на предполагаемое применение физического или психологического насилия.

Учреждение	Количество принятых по жалобам решений		
	Количество жалоб, признанных обоснованными	Количество жалоб, отклоненных в качестве необоснованных	Количество жалоб, по которым выводы следствия были пересмотрены в сторону снижения тяжести обвинения
Генеральная прокуратура и нижестоящие учреждения	1	2	1
Министерство внутренних дел и нижестоящие учреждения	1	6	4
Итого	2	8	5

12. В приводимой ниже таблице дается разбивка по соответствующим учреждениям принятых к рассмотрению жалоб на предполагаемые задержки в проведении досудебного расследования.

Учреждение	Количество принятых по жалобам решений		
	Количество жалоб, признанных обоснованными	Количество жалоб, отклоненных в качестве необоснованных	Количество жалоб, по которым выводы следствия были пересмотрены в сторону снижения тяжести обвинения
Генеральная прокуратура и нижестоящие учреждения	1	5	1
Министерство внутренних дел и нижестоящие учреждения	1	8	3
Итого	2	13	4

13. При рассмотрении предмета этих жалоб становится очевидным, какие спорные вопросы могут возникать на этапе досудебного расследования. К ним относятся: применение ненормативных процедур (отсутствие в таких случаях гарантий соблюдения

прав человека), помещение под стражу в центрах предварительного заключения за пределами района предполагаемого преступления (потенциально плохие условия содержания в таких центрах, использование их для оказания психологического воздействия), наличие тесных контактов (нахождение в одном здании, общая работа) между сотрудниками тех учреждений, по поводу действий которых направляется жалоба, и осуществляющими надзор сотрудниками (возникновение в таких случаях сомнений в объективности и беспристрастности досудебного расследования).

14. В силу того, что задержанные лица имеют возможность направлять жалобы в административные суды, при этом данное средство внутренней защиты является эффективным, вопрос об учреждении независимого апелляционного органа для задержанных лиц не представляется особенно актуальным.

15. Военнослужащие могут обращаться с жалобами на предполагаемое насилие и незаконное применение силы по "горячей линии" в Генеральную инспекцию или - в установленном порядке - в Управление омбудсмана Сейма Литовской Республики, Генеральную прокуратуру и т.д.

16. При поступлении сообщений или жалоб, касающихся насилия в отношениях между военнослужащими, досудебное расследование проводит Военная полиция в порядке, установленном в Уголовно-процессуальном кодексе. По завершении досудебного расследования дело передается в прокуратуру для подготовки обвинительного акта.

17. В 2005 году Военная полиция провела 13 досудебных расследований предполагаемых случаев насилия в отношениях между военнослужащими. Из них два расследования были прекращены в связи с отсутствием достаточных улик против обвиняемых лиц, восемь дел были переданы в Прокуратуру для подготовки обвинительного акта, а остальные досудебные расследования еще находятся в производстве.

18. С января по август 2006 года Военная полиция возбудила девять досудебных расследований предполагаемых случаев насилия в отношениях между военнослужащими. Из них три были переданы в Прокуратуру для подготовки обвинительного акта, а остальные досудебные разбирательства еще находятся в производстве.
