



**Международная конвенция
для защиты всех лиц от
насильственных исчезновений**

Distr.: General
22 December 2015

Original: Russian
English, French, Russian and
Spanish only

Комитет по насильственным исчезновениям

Десятая сессия

7–18 марта 2016 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

Рассмотрение докладов государств – участников Конвенции

**Перечень вопросов в связи с докладом, представленным
Казахстаном в соответствии с пунктом 1 статьи 29
Конвенции**

Добавление

Ответы Казахстана на перечень вопросов*

[Дата получения: 11 декабря 2015 года]

* Настоящий документ публикуется без официального редактирования.



Комитет по насильственным исчезновениям

Список вопросов в отношении представленного доклада Казахстана согласно пункту 1 статьи 29 Конвенции

1. Общая информация

1. Просьба представить информацию о том, рассматривает ли государство-участник возможность сделать заявления, предусмотренные статьями 31 и 32, касающиеся компетенции Комитета получать и рассматривать индивидуальные или межгосударственные сообщения.
2. Статья 31 Конвенции гласит: 1. Любое государство-участник в момент ратификации настоящей Конвенции или впоследствии может заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения от находящихся под его юрисдикцией лиц или от имени таких лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения этим государством-участником положений настоящей Конвенции. Комитет не рассматривает никаких сообщений, затрагивающих государства-участники, которые не сделали такого заявления.
3. Законом Республики Казахстан от 15 декабря 2008 года ратифицирована Конвенция. Данный Закон нормы, предусматривающей признание компетенции Комитета по насильственным исчезновениям, не содержит.
4. Принимая во внимание статью 4 Конституции, просьба привести примеры прецедентного права, если таковые имеются, когда на положения Конвенции делались ссылки в судах и/или когда они применялись судами.
5. Суды республики, рассматривая определенные категории дел и материалов, подпадающие под действие ратифицированных международных договоров, при принятии решений учитывают их.
6. Вместе с тем отдельный учет применения судами Конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений в официальные формы отчетности не внедрен, в связи с чем описание конкретных примеров из судебных актов не представляется возможным.
7. Пожалуйста, предоставьте информацию о деятельности, осуществляемой Уполномоченным по правам человека в связи с Конвенцией, в том числе конкретные примеры. Просьба также указать, получал ли Уполномоченный по правам человека какие-либо жалобы, касающиеся прав и обязательств, содержащихся в Конвенции, и, если да, то просьба представить информацию о действиях, предпринятых им и их результаты. Просьба также представить информацию о мерах, принятых для приведения в полное соответствие положение Уполномоченного по правам человека с Принципами, касающимися статуса национальных учреждений (Парижские принципы).
8. В 2012 году Уполномоченный по правам человека (далее-УПЧ) получил статус «В» в Международном координационном комитете национальных правозащитных учреждений (неполное соответствие Парижским принципам).
9. Вместе с тем необходимо отметить, что деятельность УПЧ соответствует ряду Парижских принципов:
 - УПЧ утверждается Президентом по согласованию с Палатами Парламента. В руководящем документе перечислен исчерпывающий перечень оснований освобождения Уполномоченного от должности;
 - УПЧ наделен компетенцией запрашивать от должностных лиц любую информацию, касающуюся прав и свобод человека, посещать учреждения, в

том числе закрытые, с целью проведения мониторинга, в случаях, имеющих большое общественное значение, а также обращаться к Президенту, в Парламент и Правительство;

- учреждение УПЧ получает и рассматривает обращения из всех территориальных единиц, в том числе посредством своего интернет-ресурса. В настоящее время ведется проработка вопроса учреждения региональных представительств Уполномоченного;
- УПЧ направляет рекомендации государственным органам. В ежегодном отчете о деятельности, направляемом Президенту республики, находят отражение все обращения и рекомендации, направляемые Уполномоченным, что гарантирует контроль над их реализацией;
- УПЧ активно сотрудничает по самому широкому спектру вопросов, как с институтами гражданского общества, так и с международными организациями;
- деятельность УПЧ публична и широко освещается в средствах массовой информации и на страницах сайта Уполномоченного (ombudsman.kz);
- УПЧ участвует в подготовке и обсуждении проектов нормативных правовых актов в сфере прав человека на уровне разработки и принятия Парламентом;
- УПЧ рассматривает индивидуальные жалобы на нарушения прав человека;
- УПЧ инициирует рассмотрение случаев нарушений прав человека;
- УПЧ в своей деятельности независим и не находится в подчинении ни одного органа законодательной, судебной и исполнительной власти, не входит в их состав и не относится к их структурам;
- ежегодный отчет Уполномоченного публикуется в печатном виде и находится в свободном доступе на сайте Уполномоченного.

10. Приведение в полное соответствие с Парижскими принципами находится вне компетенции УПЧ в связи с отсутствием необходимого для этого права законодательной инициативы.

11. 2 июля 2013 года Президентом подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания». Национальный превентивный механизм (далее – НПМ) утвержден в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

12. НПМ обеспечивает доступ представителей гражданского общества в государственные учреждения закрытого типа, в том числе в пенитенциарные, с целью мониторинга фактов пыток и их предотвращения.

2. Определение и криминализация насильственных исчезновений (статьи 1–7)

13. Пожалуйста, укажите, предусматривает ли национальное законодательство возможность отступления от каких-либо прав и/или процедурных гарантий, которые могут быть воплощены в национальное законодательство или международные документы по правам человека, в которых Казахстан является участником и которые могли бы иметь отношение к предотвращению и/или борьбы с насильственными исчезновениями во время состояния войны или угрозы войны, внутренней политической нестабильности или любого другого чрезвычайного

положения. Если это так, пожалуйста, перечислить права и/или процессуальные гарантии от которых можно отступить и в каких обстоятельствах, при которых правовых положений и как долго это допустимо (статья 1).

14. Незаконное лишение свободы, похищение человека, торговля людьми, геноцид, нарушение законов и обычаев войны влекут уголовную ответственность. Совершение указанных преступлений в военное время или в период чрезвычайной ситуации влечет более строгую ответственность. В этой связи можно констатировать, что национальное законодательство способствует превентивным мерам и борьбе с насильственным исчезновением людей.

15. Возможность отступления от каких-либо прав и/или процедурных гарантий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, исключена.

16. В связи с информацией, представленной в таблице, содержащейся в странице 5 доклада (CED/C/KAZ/1), пожалуйста, уточните, подвергалась ли какая-нибудь из жертв насильственному исчезновению (т.е. содеянное состоит из всех элементов насильственного исчезновения, как оно определено в статье 2 Конвенции). Если это так, то просьба представить информацию о проведенных следственных действиях и их результатах, в том числе, была ли установлена судьба и/или местонахождение жертвы и наказаны ли преступники в соответствии с тяжестью совершенных ими деяний (статьи 1 и 12).

17. Фактов, где потерпевший подвергался насильственному исчезновению, как это можно истолковать, исходя из дефиниции, содержащейся в статье 2 Конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, не установлено.

18. В соответствии с ратифицированными договорами об оказании правовой помощи по уголовным делам, регламентированы вопросы розыска исчезнувших лиц и их экстрадиция. Следует отметить, что фактов осуждения за незаконное задержание лиц, пребывающих на территории Республики Казахстан, отказов в их выдаче или привлечения к уголовной ответственности виновных за такие действия, не наблюдалось.

19. Одновременно приводим сведения о количестве рассмотренных судами дел с вынесением приговора по преступлениям, связанным с похищением человека, незаконным лишением свободы и торговлей людьми:

<i>Период времени</i>	<i>Статья 125 Уголовного кодекса</i>	<i>Статья 126 Уголовного кодекса</i>	<i>Статья 128 Уголовного кодекса</i>
2010 год	25	7	4
2011 год	25	8	8
2012 год	31	15	49
2013 год	45	18	3
2014 год	21	8	5
9 месяцев 2015 года	17	6	2

20. Пожалуйста, укажите, есть ли какие-либо инициативы по включению в национальное законодательство насильственных исчезновений в качестве автономного преступления, которое соответствует определению, содержащимся в статье 2 Конвенции, и соответствующие наказания, учитывающие его чрезвычайную серьезность (статьи 2, 4 и 7).

21. Согласно статье 2 Конвенции насильственным исчезновением считается арест, задержание, похищение или лишение свободы в любой другой форме представителями государства или же лицами или группами лиц, действующими с

разрешения, при поддержке или с согласия государства, при последующем отказе признать факт лишения свободы или сокрытия данных о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица, вследствие чего это лицо оставлено без защиты закона.

22. В национальном законодательстве Казахстана ответственность за насильственные похищения в том виде, в котором она определена Конвенцией, предусмотрена статьей 414 (заведомо незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей) Уголовного кодекса Республики Казахстан.

23. Полагаем, что необходимости по включению в национальное законодательство насильственных исчезновений в качестве автономного преступления, не имеется.

24. Пожалуйста, укажите, предусматривает ли национальное законодательство ответственность начальников в соответствии с подпунктом б), пункта 1 статьи 6 Конвенции. Если нет, пожалуйста, укажите, имеются ли какие-либо инициативы в этом отношении. Просьба также указать, запрещает ли внутреннее законодательство приказы или распоряжения, предписывающие, санкционирующие или поощряющие насильственные исчезновения (статьи 6 и 23).

25. Ответственность начальников в соответствии с подпунктом б), пункта 1 статьи 6 Конвенции охватывается диспозициями статей 361 (Злоупотребление должностными полномочиями), 362 (Превышение власти или должностных полномочий), 363 (Присвоение полномочий должностного лица), 370 (Бездействие по службе), 371 (Халатность), 414 (Заведомо незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей), 432 (Укрывательство преступления), 433 (Укрытие уголовного правонарушения) и 434 (Недонесение о преступлении) Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК).

26. Наряду с этим, статья 28 УК определяет виды соучастников преступления, которыми наряду с исполнителями признаются организатор, подстрекатель и пособник.

27. Таким образом, наличие в национальном законодательстве вышеуказанных норм, обеспечивает принцип неотвратимости наказания для всех лиц совершивших преступления, связанные с насильственным исчезновением, в том числе и начальников, если их вина доказана.

28. В Законе Республики Казахстан «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года (далее-Закон) четко регламентировано положение о том, что при получении приказа или указания, противоречащих закону, сотрудник обязан руководствоваться законом и находиться под его защитой.

29. Кроме того, статьей 80 Закона предусмотрена ответственность руководителя подразделения за допущение совершения преступления его подчиненным.

3. Судебная процедура и сотрудничество в уголовных делах (статьи 8–15)

30. Принимая во внимание информацию, представленную в пунктах 37 до 41 доклада, просьба указать, как обеспечивается, что в случае насильственного исчезновения, срок давности для возбуждения уголовного дела начинается с момента, когда насильственное исчезновение прекращается (статья 8).

31. Согласно статье 71 УК (Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности) срок давности привлечения к уголовной ответственности исчисляется со дня совершения уголовного правонарушения, т.е. начала преступных действий, а не их прекращения. Более того, сроки приостанавливаются в случае уклонения преступника от следствия или суда.

32. Просьба разъяснить, предоставляет ли действующее законодательство казахстанским судам юрисдикцию в случаях насильственных исчезновений, указанных в подпункте 1 с) статьи 9 и пункта 2 Конвенции (статья 9).
33. Конвенция предусматривает, что каждое государство-участник принимает необходимые меры для установления своей компетенции осуществлять юрисдикцию в отношении преступления насильственного исчезновения. Случаи распространения юрисдикции Казахстана подробно описаны в докладе применительно к статье 9 Конвенции.
34. Казахстан в вопросах экстрадиции, то есть выдачи лиц иностранному государству принимает все меры по соблюдению их прав и свобод. Выдача лица иностранному государству не производится, если имеются основания полагать, что лицо может быть подвергнуто угрозе применения пыток в запрашиваемом государстве.
35. Законодательство Республики Казахстан предоставляет судам юрисдикцию осуществлять судопроизводство по делам рассматриваемой категории в соответствии со статьями 7 (Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших уголовное правонарушение на территории Республики Казахстан), 314 (Территориальная подсудность уголовных дел), 316 (Передача уголовного дела по подсудности судом, принявшим дело к производству), 317 (Передача уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд) и 318 (Разрешение споров о подсудности) УК, т.е. на всей территории страны, что соответствует статье 9 Конвенции.
36. Пожалуйста, укажите, могут ли быть расследованы заявления о насильственных исчезновениях военными властями. Если это так, то просьба представить информацию о действующем законодательстве (статья 11).
37. Заявления о насильственных исчезновениях расследуются в предусмотренном Уголовно-процессуальном порядке, ссылки на возможность расследования их военными властями действующее законодательство не содержит.
38. Вместе с тем прокурор, осуществляя надзор за законностью досудебного расследования, а также уголовное преследование в исключительных случаях в целях обеспечения объективности и достаточности расследования по письменному ходатайству органа уголовного преследования либо по собственной инициативе передает дела от одного органа другому либо принимает в свое производство и расследует их независимо от установленной Уголовно-процессуальным кодексом (далее – УПК) подсудности. Таким образом, процессуальная возможность имеется.
39. Кроме того, при возникновении ситуации, требующей рассмотрения дел, касающихся совершения преступлений названной категории в системе Вооруженных сил, их подсудность определена военным судом.
40. Согласно пунктам 4 и 5 доклада, просьба представить дополнительную информацию о: а) подразделениях, которые работают в правоохранительных и специализированных учреждениях для выявления и предотвращения случаев похищения, незаконного лишения свободы и торговли людьми; и б) внутренних подразделениях безопасности, нацеленных для борьбы с преступлениями сотрудников военных, полицейских подразделений и подразделений сил безопасности. При этом, пожалуйста, укажите информацию об их структуре; ресурсах в их распоряжении; эффективности их деятельности; и получают ли какую-либо специальную подготовку эти должностные лица (статья 12).
41. В целях выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с торговлей людьми, в структуре Департамента криминальной полиции Министер-

ства внутренних дел Республики Казахстан и Департаментов внутренних дел городов Астаны, Алматы и областей функционируют подразделения по борьбе с торговлей людьми, которые входят в состав Управлений по борьбе с организованной преступностью.

42. В каждом правоохранительном органе функционируют подразделения внутренней безопасности.

43. В Министерстве внутренних дел (далее – МВД) данную работу ведет созданное в 1995 году подразделение собственной безопасности.

44. Деятельность подразделений собственной безопасности направлена на обеспечение собственной безопасности МВД и основывается на принципах законности и неотвратимости от наказания сотрудников органов внутренних дел за совершенные ими преступления.

45. В этой связи подразделениями собственной безопасности проводится работа по профилактике и предупреждению совершения сотрудниками полиции правонарушений и преступлений, особенно нарушение конституционных прав граждан и применения пыток и других видов насилия.

46. Структура подразделений собственной безопасности МВД включается в себя, Департамент, который подчинен напрямую Министру внутренних дел, и его территориальные подразделения, которые вертикально напрямую подчинены начальнику Департамента собственной безопасности.

47. Пожалуйста, предоставьте информацию о существующих механизмах для обеспечения того, чтобы жертвы насильственного исчезновения были информированы о ходе и результатах расследования и могли участвовать в судебном разбирательстве. В этом отношении, и в связи с пунктом 64 доклада, просьба также указать, как истцы могли участвовать в предварительных исследованиях, и каковы средства, имеющиеся в них должны соответствующие органы отказываются расследовать или предпринимать меры, которые могут способствовать разрешению случаев насильственного исчезновения (статьи 12 и 24).

48. Права жертвы насильственного исчезновения, признаваемой потерпевшей стороной, предусмотрены статьей 71 УПК.

49. Также потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного и морального вреда, причиненного уголовным правонарушением, в том числе определенным Конвенцией, а также расходов, понесенных в связи с его участием на предварительном следствии и в суде, включая расходы на представителя.

50. Суд, орган уголовного преследования должны принять все предусмотренные законом меры по реабилитации жертв насильственных исчезновений и возмещению вреда, причиненного им в результате незаконных действий, в том числе, обеспечивается возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.

51. Вред, причиненный лицу в результате незаконного задержания, ареста и других мер процессуального принуждения, возмещается из республиканского бюджета в полном объеме, независимо от вины органа, ведущего уголовный процесс. В случае смерти гражданина, право на возмещение вреда в установленном законодательством порядке переходит к его наследникам.

52. Кроме того, в Казахстане разработан отдельный законопроект «О Фонде компенсации вреда потерпевшим», который предусматривает безотлагательную выплату из Фонда компенсации вреда потерпевшим от уголовных правонарушений денежных средств лицам, признанным потерпевшими.

53. По указанному закону государство гарантирует предоставление денежных компенсаций потерпевшим, в том числе жертвам торговли людьми, пыток.

54. Относительно вопроса о средствах по расследованию или принятию мер, которые могут способствовать разрешению случаев насильственного исчезновения сообщаем, что статьей 180 УПК определены поводы к началу досудебного расследования, то есть достаточные данные, указывающие на признаки уголовного правонарушения, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу, а именно:

- заявление физического лица либо сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации, об уголовном правонарушении либо безвестном исчезновении лица;
- явка с повинной;
- сообщения в средствах массовой информации;
- рапорт должностного лица органа уголовного преследования о подготавливаемом, совершаемом или совершенном уголовном правонарушении.

55. Порядок приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также порядок ведения Единого реестра досудебных расследований определяются приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89.

56. Согласно пункту 5 указанных Правил, должностные лица органов уголовного преследования принимают информацию о любом уголовном правонарушении круглосуточно.

57. Просьба указать: а) имеется ли во внутреннем законодательстве норма, предусматривающая приостановление исполнения должностных обязанностей на период проведения расследования в том случае, когда предполагаемый правонарушитель является государственным должностным лицом; б) имеются ли какие-либо процессуальные механизмы, позволяющие отстранить какую-либо службу безопасности или правоохранительный орган, как гражданский, так и военный, от ведения расследования в связи со случаем насильственного исчезновения, когда одно или несколько из должностных лиц, принадлежащих к ним, обвиняются в совершении данного преступления. Если это так, пожалуйста, укажите информацию о реализации на практике соответствующих положений (статья 12).

58. В соответствии со статьей 158 УПК следственный судья или во время судебного производства суд вправе отстранить от должности обвиняемого, подсудимого, а также подозреваемого после вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого при наличии достаточных оснований полагать, что, оставаясь на этой должности, он будет препятствовать расследованию и разбирательству дела в суде, возмещению причиненного преступлением ущерба или продолжать заниматься преступной деятельностью, связанной с пребыванием на этой должности, при отсутствии оснований для избрания меры пресечения в виде содержания под стражей.

59. Процессуального механизма, позволяющего отстранить целую службу безопасности или правоохранительный орган, нет, однако, имеется возможность отвода следователя или дознавателя, судьи и прокурора (статьи 87–89 УПК).

60. Просьба разъяснить, могут ли в отсутствие самостоятельного состава преступления для возбуждения дел по случаям насильственного исчезновения использоваться положения Уголовного кодекса, квалифицирующие их в качестве политического преступления или преступления, связанного с политическим пре-

ступлением, или преступления по политическим мотивам в целях выдачи, а также может ли быть отказано в выдаче по любой из этих причин (статья 13).

61. Законодательство Республики Казахстан не позволяет подменять отсутствие самостоятельного состава преступления о насильственном исчезновении людей квалификацией как политическое преступление.

62. Вопрос выдачи лиц, совершивших преступления, нормативно урегулирован статьей 590 УПК. Так, граждане Республики Казахстан, совершившие уголовное правонарушение на территории другого государства, не подлежат выдаче, если иное не установлено международным договором Республики Казахстан. Вопросы исполнения требований о выдаче гражданина иностранного государства также регламентируются Уголовно-процессуальным законодательством Казахстана. Так, иностранцы и лица без гражданства, совершившие преступление за пределами Республики Казахстан и находящиеся на территории Республики Казахстан, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Республики Казахстан.

63. За истекший период обвиняемые в совершении преступлений, связанных с насильственными исчезновениями, в экстрадиционном порядке на территории Казахстана не задерживались, уголовное преследование на территории Казахстана не осуществлялось.

4. Меры по предотвращению насильственных исчезновений (статьи 16–23)

64. Принимая во внимание пункт 1 статьи 532 Уголовно-процессуального кодекса (пункт 57 доклада), пожалуйста, укажите планирует ли государство-участник также включить в свое внутреннее законодательство явный запрет на проведение о высылке, возвращению, сдачу или выдача, где есть серьезные основания полагать, что человек будет подвергнут насильственному исчезновению. Кроме того, просьба представить информацию о механизмах и критериях, используемых в связи с процедурами высылки, возвращения, передачи или выдачи, в целях оценки риска того, что соответствующее лицо может стать жертвой насильственного исчезновения. Просьба представить также информацию о том, какие органы принимают решения о высылке, передаче или возвращении и какими критериями они при этом руководствуются. Просьба уточнить, можно ли обжаловать решение о высылке, возвращении, передаче или выдаче и если да, то какой орган этим занимается, какие процедуры применяются и приостанавливает ли подача апелляции процесс выполнения такого решения. И наконец, просьба проинформировать о механизмах, обеспечивающих гарантии рассмотрения каждого дела в индивидуальном порядке до начала процедуры выдачи, передачи, возвращения или высылки. Кроме того, пожалуйста, укажите, может ли быть принято дипломатические заверения, когда есть основания полагать, что существует риск того, что человек может быть подвергнут насильственному исчезновению (статья 16).

65. Смотреть информацию по пункту 14.

66. Институт выдачи (экстрадиции) регламентирован главой 60 УПК. Решение об экстрадиции принимается Генеральным прокурором или его заместителем в форме постановления, копия которого вручается лицу. Данное постановление может быть обжаловано в Верховный Суд. В случае обжалования постановления о выдаче лица, экстрадиция не производится вплоть до вступления в законную силу постановления судьи Верховного Суда.

67. Статьями 586 (Права лица, выдача (экстрадиция) которого запрашивается), 591 (Решение по запросу о выдаче лица (экстрадиции) и 592 (Порядок обжалова-

ния решения о выдаче лица (экстрадиции)) детально регламентируется механизм и критерии, используемые при рассмотрении запроса о выдаче. Кроме того, при рассмотрении вопроса о выдаче могут быть истребованы от иностранного государства дипломатические заверения, а также гарантии обеспечения безопасности, неприменения пыток, других действий, угрожающих жизни и здоровью запрашиваемому к выдаче лицу, в том числе насильственного исчезновения.

68. Кроме того, УПК предусмотрен Раздел 12 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства».

69. Так, согласно статье 557 УПК, в порядке оказания правовой помощи компетентным органам иностранных государств, с которыми Республикой Казахстан заключен международный договор, могут быть произведены вручение документов, выполнение отдельных процессуальных действий, осуществление уголовного преследования, выдача лиц (экстрадиция), временная выдача лиц (экстрадиция), транзитная перевозка, временная передача лиц, передача осужденных и лиц, страдающих психическими расстройствами, к которым применены принудительные меры медицинского характера, признание и исполнение приговоров.

70. В соответствии с требованиями статьи 569 УПК, запрашивающей стороне может быть отказано в удовлетворении запроса (поручения, ходатайства) об оказании правовой помощи в случаях, предусмотренных международным договором Республики Казахстан.

71. При отсутствии международного договора Республики Казахстан в исполнении запроса (поручения, ходатайства) должно быть отказано, если:

а) исполнение запроса (поручения, ходатайства) будет противоречить законодательству Республики Казахстан или может нанести вред суверенитету, безопасности, общественному порядку или иным интересам Республики Казахстан;

б) запрашивающая сторона не обеспечивает взаимность в этой сфере;

с) запрос (поручение, ходатайство) касается деяния, которое не является уголовным правонарушением в Республике Казахстан;

д) есть достаточные основания считать, что запрос (поручение, ходатайство) направлен в целях преследования, осуждения или наказания лица по мотивам его происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.

72. Пожалуйста, предоставьте информацию о мерах, принятых для обеспечения того, что лицо, лишенное свободы, вправе общаться с его семьей и посещать его, адвокатом или любым другим лицом. Просьба также указать, можно ли применить к осуществлению прав лиц, лишенных свободы, чтобы общаться с членами семьи, адвокатом, консульскими представителями в случае иностранных граждан. Кроме того, пожалуйста, укажите, были ли какие-либо жалобы в отношении соблюдения этого права, и если да, то просьба представить информацию о разбирательствах.

73. В соответствии со статьей 135 УПК (Уведомление родственников подозреваемого о задержании) о задержании подозреваемого и месте его нахождения лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано безотлагательно уведомить кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, а при отсутствии их – других родственников или близких лиц или предоставить возможность такого уведомления самому подозреваемому. О задержании иностранца немедленно, а в случае невозможности в течение двадцати четырех часов также должны быть

уведомлены посольство, консульство или иное представительство этого государства через Министерство иностранных дел Республики Казахстан в порядке, установленном совместным приказом Министра иностранных дел Республики Казахстан и Генерального Прокурора Республики Казахстан.

74. Соответствующие положения о механизме уведомления содержатся и в нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан № 7 от 28 декабря 2009 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания».

75. Также согласно статье 473 УПК после вступления в законную силу приговора, которым осужденный, содержащийся под стражей, приговорен к содержанию на гауптвахте или лишению свободы, администрация места заключения обязана поставить в известность семью осужденного о том, куда он направляется для отбывания наказания.

76. Необходимо отметить, что за умышленное неуведомление родственников подозреваемого о факте его задержания и месте нахождения, незаконный отказ в предоставлении информации о месте содержания под стражей лица, гражданину, имеющему право на получение такой информации, а равно фальсификацию времени составления протокола задержания или времени фактического задержания уголовным законодательством предусмотрена ответственность (статья 414 УК).

77. Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 104 Уголовно-исполнительного кодекса (далее – УИК), осужденные к лишению свободы имеют право поддерживать связь с супругом (супругой), родственниками.

78. Кроме того, в соответствии со статьей 106 УИК осужденным предоставляются краткосрочные и длительные свидания.

79. Для получения квалифицированной юридической помощи осужденным по их письменному или устному заявлению предоставляются свидания с адвокатами без ограничения их количества, продолжительности и в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность (часть 6 статьи 106 УИК).

80. Наряду с этим, осужденные иностранцы и лица без гражданства пользуются в Республике Казахстан правами и свободами, а также несут обязанности, установленные для граждан, если иное не предусмотрено Конституцией, законами Республики Казахстан и международными договорами (пункт 3 статьи 9 УИК).

81. Осужденные иностранцы и лица без гражданства вправе поддерживать связь с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями своих государств, аккредитованными в Республике Казахстан, а граждане стран, не имеющих дипломатических и консульских учреждений, аккредитованных в Республике Казахстан, – с дипломатическими представительствами государств, взявшими на себя защиту их интересов, или международными организациями, осуществляющими их защиту (пункт 2 статьи 10 УИК).

82. Согласно статье 4 Закона Республики Казахстан от 30 марта 1999 года «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» (далее – Закон), содержание в специальных учреждениях осуществляется в соответствии с принципами законности, презумпции невиновности, равенства граждан перед законом, гуманизма, уважения чести и достоинства личности, нормами международного права и не должно сопровождаться действиями, имеющими целью причинение физических

или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся в специальных учреждениях.

83. Статьей 17 Закона подозреваемым и обвиняемым с момента задержания предоставлено право на свидание с защитником наедине и конфиденциально. Количество и продолжительность свидания не ограничиваются. Официальные представители дипломатических представительств иностранных государств по решению Генеральной прокуратуры Республики Казахстан имеют право посетить подозреваемого или обвиняемого иностранца представляемого ими государства.

84. Жалобы в отношении соблюдения вышеназванного права осужденными иностранцами на сегодняшний день не поступали.

85. Вместе с тем в категории обеспечения прав осужденных к Уполномоченному по правам человека большое количество составляют жалобы, связанные с устоявшейся практикой направления осужденных для отбывания наказания в достаточно удаленные от их постоянного проживания исправительные учреждения.

86. В соответствии со статьей 88 УИК осужденные к лишению свободы направляются в учреждение с учетом условий, необходимых для их исправления, поддержания социально полезных связей, обеспечения безопасности и предупреждения совершения ими новых правонарушений.

87. Направление осужденного для отбывания наказания в учреждение соответствующего вида режима другой области допускается по решению уполномоченного органа уголовно-исполнительной системы в случаях:

- a) отсутствия по месту жительства осужденного учреждения соответствующего вида;
- b) превышения лимита мест отбывания наказания.

88. В соответствии с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Манделы), принятыми на 24-й сессии Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию 21 мая 2015 года, заключенные должны помещаться, по мере возможности, в тюремные учреждения, расположенные вблизи от их дома или места их социальной реабилитации (правило 59).

89. Однако вопросы размещения осужденных по территориальности остаются распространенной формой нарушения прав осужденных.

90. Справочно:

- в течение 2013 года в адрес Уполномоченного по правам человека поступило 77 обращений такого характера, при этом 40 обращений – о содействии в экстрадиции в страну гражданства, 37 – о содействии в направлении и оставлении осужденного для отбывания по месту жительства;
- в течение 2013 года по запросу учреждения Уполномоченного по правам человека право отбывать наказание по месту жительства уполномоченным органом было восстановлено в отношении 3 осужденных;
- в 2014 году на 26 запросов с просьбой перевести осужденного по месту жительства удовлетворены 3, из них 2 – по передаче осужденных для отбывания наказания в государство, гражданином которого они являются, и лишь одно обращение по территориальности внутри страны;
- в течение 2015 года (за 9 месяцев) поступило 9 обращений, удовлетворено 1 обращение.

91. Зачастую отсутствие возможности перевода осужденных по месту жительства усугубляется в связи с трудностями размещения из-за переполненности исправительных учреждений либо отсутствия учреждения с соответствующим режимом содержания в данном регионе.

92. Принимая во внимание последние заключительные замечания Комитета против пыток, указывающие, что мандат Уполномоченного по правам человека в качестве национального превентивного механизма «не предусматривает посещения всех мест лишения свободы» (пункт 13 доклада Комитета против пыток САТ/С/КАЗ/СО/3), просьба представить информацию о мерах, принятых или планируемых, чтобы убедиться, что мандат Уполномоченного в его качестве национального превентивного механизма включает в себя мониторинг всех мест, где человек может быть лишен свободы, независимо от их природы. Просьба также представить информацию о существующих гарантиях, где Уполномоченный имеет непосредственный и неограниченный доступ ко всем местам лишения свободы и указать, может ли он иметь незапланированные визиты. Что касается общественных наблюдательных комиссий (пункты 119 до 121 доклада), просьба указать, какие «специальные учреждения» они могут посетить и могут ли они проводить рейды (статья 17).

93. В соответствии с пунктом 15 Положения об Уполномоченном по правам человека, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 19 сентября 2002 года № 947, Уполномоченный по правам человека в установленном законодательством порядке имеет право входить и находиться на территории и в помещениях государственных органов и организаций, в том числе воинских частях и соединениях, а также посещать места лишения свободы, встречаться и беседовать с лицами, содержащимися в них.

94. С целью предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания создается система регулярных посещений специальных учреждений, независимыми участниками национального превентивного механизма (далее – НПМ), деятельность которых координируется Уполномоченным по правам человека, посредством Координационного совета.

95. Члены Координационного совета, за исключением Уполномоченного по правам человека, избираются комиссией, создаваемой Уполномоченным по правам человека из числа граждан Республики Казахстан.

96. Согласно статьи 45 УИК, участники НПМ вправе проводить срочные и внеплановые проверки учреждений УИС, которые подразделяются на:

а) периодические превентивные посещения, проводимые на регулярной основе не реже одного раза в четыре года;

б) промежуточные превентивные посещения, проводимые в период между периодическими превентивными посещениями с целью мониторинга реализации рекомендаций по результатам предыдущего периодического превентивного посещения, а также предупреждения преследования осужденных, с которыми участники национального превентивного механизма проводили беседы, со стороны администраций учреждений и органов, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению;

в) специальные превентивные посещения, проводимые на основании поступивших сообщений о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

97. В рамках своей деятельности участники НПМ посещают специальные учреждения и помещения, обеспечивающие временную изоляцию от общества, а

также иные организации, определяемые законами Республики Казахстан для посещения данными участниками, а именно:

- исполняющие наказания (исправительные учреждения, следственные изоляторы, в том числе Комитета национальной безопасности, гауптвахты гарнизонов, отделения гарнизонных гауптвахт);
- организации для принудительного лечения (специализированные противотуберкулезные организации, наркологические организации для принудительного лечения, психиатрические стационары для применения принудительных мер медицинского характера);
- специальные учреждения и помещения, обеспечивающие временную изоляцию от общества (изоляторы временного содержания, специальные приемники, приемники-распределители, полицейские участки);
- центры адаптации несовершеннолетних, специальные организации образования, организации образования с особым режимом содержания (специальные закрытые заведения для несовершеннолетних).

98. Все посещения участниками национального превентивного механизма проводятся без предварительного уведомления. При запросе срочных и внеплановых посещений принимается незамедлительное решение и не ограничивается возможность эффективного реагирования.

99. В настоящее время ведется работа с депутатами по внесению изменений и дополнений в законодательство по расширению охвата посещаемых учреждений деятельностью НПМ.

100. Касательно полномочий Общественно-наблюдательных комиссии.

101. В МВД с целью осуществления общественного контроля за деятельностью специальных учреждений ОВД с 2011 года созданы Общественные наблюдательные комиссии (далее – ОНК).

102. Кроме того, в Закон «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» были внесены поправки, которые на законодательном уровне определили статус Общественных наблюдательных комиссии (от 29 декабря 2010 года, статьи 50–51) для осуществления общественного контроля в специальных учреждениях.

103. В рамках реализации принятого Закона, постановлением Правительства от 24 июня 2011 года № 702 утверждены «Правила образования общественных наблюдательных комиссий областей, городов республиканского значения и столицы для осуществления общественного контроля в специальных учреждениях».

104. Также принят Приказ МВД «Об утверждении Правил посещения общественной наблюдательной комиссией специальных учреждений органов внутренних дел» (№ 312 от 22 мая 2012 года).

105. Общественный контроль осуществляется общественными объединениями в целях оказания содействия лицам, содержащимся в специальных учреждениях, в осуществлении их прав и законных интересов в части условий содержания, медико-санитарного обеспечения, организации труда, досуга и обучения, предусмотренных законодательством Республики Казахстан.

106. ОНК вправе оказывать содействие администрации специальных учреждений в целях создания условий для обеспечения прав, свобод и законных интересов содержащихся в них лиц.

107. Общественная наблюдательная комиссия, а также члены общественной наблюдательной комиссии вправе:

- в порядке, установленном УИК, в составе сформированной группы посещать учреждения и органы, исполняющие наказания;
- встречаться с должностными лицами учреждений и органов, исполняющих наказания, получать от них информацию по вопросам, относящимся к деятельности общественной наблюдательной комиссии;
- с учетом положений части третьей статьи 38 УИК проводить беседы с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказания, без свидетелей, лично или при необходимости через переводчика, принимать обращения по вопросам нарушения их прав, свобод и законных интересов;
- с письменного согласия осужденного знакомиться с материалами, связанными с его обращением;
- обращаться по вопросам, связанным с обеспечением прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказания, в их администрацию, вышестоящие органы, органы прокуратуры;
- участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении вопросов, относящихся к сфере деятельности общественной наблюдательной комиссии;
- информировать в письменной форме администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, о результатах своей деятельности. В случае не устранения учреждением или органом, исполняющим наказание, выявленных недостатков сообщать о них в их вышестоящие органы и (или) органы прокуратуры;
- по согласованию с органами прокуратуры участвовать в проводимых ими проверках деятельности учреждений или органов, исполняющих наказание.

108. При исполнении своих полномочий члены ОНК обязаны соблюдать положения нормативных правовых актов, обеспечивающих деятельность специальных учреждений, а также подчиняться законным требованиям администрации указанных учреждений. Проведение мероприятий общественного контроля не должно создавать препятствия осуществлению процессуальных действий.

109. Просьба представить информацию о мерах принятых для обеспечения гарантии согласно пункту 2 f) Конвенции, что каждому лицу, лишенному свободы, и в случае наличия подозрения о насильственном исчезновении любому лицу, имеющему законный интерес, например родственникам лишенного свободы лица, их представителям или их адвокату, если лишенное свободы лицо не имеет возможности сделать это самостоятельно, при любых обстоятельствах, право на обращение в суд, с тем чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности лишения свободы и распорядиться об освобождении, если лишение свободы незаконно (статья 17).

110. Право на судебную защиту является конституционным принципом и закреплено в УПК.

111. УПК содержит общие положения, предусматривающие право обжалования судебных актов как самому лишенному свободы лицу, так и адвокату, а также близким родственникам, выступающим защитниками лишенных свободы лиц, безотносительно к статьям Конвенций.

112. Главой 9 УПК (Участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы) предусмотрены права и обязанности участников процесса, в том числе подозреваемого, обвиняемого.

113. Согласно части 9 статьи 64 УПК, подозреваемый наделен широким кругом прав, в том числе:

- a) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав;
- b) знать, в чем он подозревается;
- c) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью ей статьи 67 УПК;
- d) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса;
- e) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него;
- f) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела;
- g) отказаться от дачи показаний;
- h) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение;
- i) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы;
- j) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда.

114. Аналогичными правами наделены обвиняемый и подсудимый (статья 65 УПК).

115. Кроме этого, подозреваемые и/или обвиняемые обеспечиваются услугами квалифицированного защитника, который также имеет широкие полномочия.

116. Согласно статье 67 УПК, участие защитника в производстве по уголовному делу обязательно в случаях, если:

- a) об этом ходатайствуют подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный;
- b) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный не достигли совершеннолетия;
- c) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- d) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный не владеет языком, на котором ведется судопроизводство;

е) лицо подозревается, обвиняется в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания могут быть назначены лишение свободы на срок свыше десяти лет, пожизненное лишение свободы либо смертная казнь;

ф) к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному применено содержание под стражей в качестве меры пресечения или они принудительно направлены на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу;

г) между интересами подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных, оправданных, один из которых имеет защитника, имеются противоречия;

h) в уголовном процессе участвует представитель потерпевшего (*частного обвинителя*) или гражданского истца;

і) при рассмотрении дела в суде участвует прокурор, поддерживающий государственное обвинение (*государственный обвинитель*);

ј) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный находятся вне пределов Республики Казахстан и уклоняются от явки в органы уголовного преследования или суда;

к) заявлено ходатайство о процессуальном соглашении и его заключении.

117. Принимая во внимание информацию, представленную в докладе, в частности в пунктах 90, 91, 94 и 123, просьба представить подробную информацию о том, какие данные содержатся в книгах учета заключенных и задержанных, ведущихся в исправительных учреждениях, который включает информацию соответствующей положениям пункта 3 статьи 17 Конвенции. Пожалуйста, также представьте информацию о мерах по обеспечению того, чтобы содержащиеся в них сведения должным образом пополнялись и обновлялись. В дополнение, укажите, были ли жалобы о том, что некоторые случаи лишения свободы должным образом не регистрируются, если эти утверждения соответствуют действительности, просьба представить информацию о проведенных расследованиях, наложенных санкциях и мерах по предотвращению повторения таких случаев (статьи 17 и 22).

118. Инструкциями по организации работы отделов специального учета следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан и Инструкцией по организации работы отделов (отделений, групп) специального учета исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан, утвержденных приказами Министра внутренних дел Республики Казахстан от 19 октября 2012 года № 565 и от 10 октября 2012 года № 551, предусмотрены все виды регистрации учетов следственно-арестованных и осужденных к лишению свободы.

119. В журналах прибытия следственно-арестованных и осужденных имеются следующие данные: дата, № личного дела, порядковый №, ФИО, место рождения, место прибытия (откуда прибыл). В случае необходимости, более тщательного изучения, осуществляется выемка личного дела по номеру (указанному в данном журнале), в котором содержатся все данные на вышеназванных лиц и карточка Ф-1, где также отражается статья, срок и т.д.

120. Жалоб на сегодняшний день по недолжной регистрации лиц осужденных к лишению свободы не отмечено.

121. В учреждение Уполномоченного по правам человека не поступали жалобы по характеристике, указанной в данном пункте.

122. Пожалуйста, предоставьте информацию о мерах, принимаемых для обеспечения любому лицу, которое имеет законный интерес к этой информации, например родственнику лишенного свободы лица, их представителям или их адвокату, доступ по меньшей мере к информации, указанной в пункте 1 статьи 18 Конвенции. В этой связи, пожалуйста, предоставьте информацию о процедурах, которым необходимо следовать, чтобы получить доступ к такой информации и указать, могут ли быть применены какие-либо ограничения на такой доступ, и если да, то как долго и какие органы (статьи 18 и 20).

123. Смотреть информацию по пункту 16.

124. Согласно пункту 15 доклада, просьба указать, принята ли статья 414 проекта Уголовного кодекса и вступил ли в силу. Если это так, просьба представить подробную информацию о его содержании и штрафах. Кроме того, просьба представить примеры, если таковые имеются, прецедентного права, где он был реализован.

125. С 1 января 2015 года введен в действие новый Уголовный кодекс, статья 414 которого предусматривает состав уголовного правонарушения за заведомо незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.

126. Статья 414. Заведомо незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.

а) Заведомо незаконное задержание наказывается штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет;

б) Заведомо незаконное заключение под стражу или содержание под стражей наказывается штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет;

в) Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет;

д) Умышленное неуведомление родственников подозреваемого о факте его задержания и месте нахождения, незаконный отказ в предоставлении информации о месте содержания под стражей лица гражданину, имеющему право на получение такой информации, а равно фальсификация времени составления протокола задержания или времени фактического задержания наказываются штрафом в размере до трехсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до семидесяти пяти суток, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

127. За 9 месяцев 2015 года за заведомо незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (статья 414 УК) начато 114 досудебных расследований, из них по 2 приняты решения о направлении в суд, 83 прекращены со снятием с учета, по 17 прерван срок досудебного расследования. В текущем году по дополненной части 4 статьи 414 УК начато 3 досудебных расследования, из которых 1 дело прекращено со снятием с учета, 2 – находятся в производстве.

128. Принимая во внимание информацию, предоставленную в пунктах 141 и 145 доклада, просьба указать обеспечило ли государство-участник или планирует обеспечить специальной профессиональной подготовкой военных или гражданских должностных лиц, отвечающих за применение законов, медицинского персонала, сотрудников государственных органов, включая судей, прокуроров и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей или обращению с любым лицом, лишенным свободы как это изложено в статье 23 Конвенции.

129. Относительно повышения квалификации судей.

130. В Казахстане обеспечена специальная профессиональная подготовка судей, применяющих положения действующего законодательства о заключении лиц под стражу, о вынесении приговоров, предусматривающих назначение наказания в условиях изоляции от общества, имеющих отношение к обращению с любым лицом, лишенным свободы, как это изложено в Конвенции.

131. Такая подготовка обеспечивается посредством непрерывного образования: курсов по повышению квалификации судей (том числе спецкурсов) в рамках Института правосудия Академии Государственного Управления, обучающих семинаров-тренингов, круглых столов, международных конференций; обучающих мероприятий через Учебные центры областных и приравненных к ним судов; стажировок судей в областных судах и в Верховном Суде и т.д.

132. Относительно повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел.

133. Повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел на системной основе проводится в специализированных ведомственных учебных заведениях Министерства внутренних дел – Алматинской, Карагандинской и Костанайской академиях, и Актюбинском юридическом институте.

134. Так, за 9 месяцев 2015 года на базе ведомственных учебных заведений МВД прошли обучение – 2 183 сотрудника, в том числе курсы повышения квалификации – 1 985, переподготовку – 198.

135. В Программах обучения курсов повышения квалификации учебных заведений МВД предусмотрены темы: «Проблемы и пути решения актуальных задач борьбы с преступностью и коррупцией», «Особенности производства по делам о коррупционных преступлениях».

136. Кроме того, совместно с Офисом ОБСЕ в Астане организовываются семинары, конференции и круглые столы на темы: «Права человека», «Деятельность органов внутренних дел Республики Казахстан по защите прав и свобод человека» и «Полицейская деятельность в полиэтническом Казахстане».

137. Также, сотрудники ежегодно обучаются за рубежом – в России, Турции, Венгрии, Беларуси и США.

5. Меры по возмещению ущерба и защите детей от насильственных исчезновений (статьи 24–25)

138. Просьба указать, включило ли государство-участник в национальное законодательство определение жертвы, которое соответствует содержанию пункт 1 статьи 24 Конвенции, и, если нет, были ли приняты меры в этой связи. Согласно пунктам 148–151 доклада, просьба уточнить, кто будет нести ответственность за предоставление компенсации и возмещения в соответствии с внутренним законодательством в случае насильственного исчезновения, когда преступник не определен или преступление совершается лицом, действующим с разрешения

или согласия государства. Просьба также уточнить, нужно ли возбуждать уголовное дело для того, чтобы получить компенсацию и/или возмещение в соответствии с пунктами 4 и 5 статьи 24 Конвенции в случае насильственного исчезновения.

139. В национальном законодательстве отсутствует определение жертвы, которое соответствовало бы содержанию пункта 1 статьи 24 Конвенции. Так, в соответствии с требованиями статьи 71 УПК потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного и морального вреда, причиненного преступлением, в том числе определенным Конвенцией, а также расходов, понесенных в связи с его участием на предварительном следствии и в суде, включая расходы на представителя. Суд, орган уголовного преследования должны принять все предусмотренные законом меры по реабилитации жертв насильственных исчезновений и возмещению вреда, причиненного им в результате незаконных действий, в том числе правоохранительного и (или) специального органа, ведущего уголовный процесс. Вред, причиненный лицу в результате незаконного задержания, ареста и других мер процессуального принуждения, возмещается из республиканского бюджета в полном объеме, независимо от вины органа, ведущего уголовный процесс. В случае смерти гражданина, право на возмещение вреда в установленном законодательством порядке переходит к его наследникам.

140. Пострадавшие не могут ждать, пока правоохранительные органы найдут преступника и завершат расследование. В этом случае обязанность в короткие сроки выплатить гарантированную компенсацию потерпевшему возлагается на государство.

141. Право на получение компенсации возникнет с момента признания лица потерпевшим.

142. Механизм возмещения вреда потерпевшим, а также формирование средств фонда определяются отдельным законом, в частности, разработан законопроект «О Фонде компенсации вреда потерпевшим», который предусматривает безотлагательную выплату из Фонда денежных средств.

143. Просьба представить информацию о законодательных положениях, регулирующих правовой статус исчезнувших лиц, судьба которых неизвестна, и их родственников, в таких областях, как социальное обеспечение, финансовые вопросы, семейное право и права собственности (статья 24).

144. Розыск исчезнувших лиц осуществляется в предусмотренном законом порядке органами внутренних дел, в том числе, при помощи органов иностранных государств на основе международных договоров. При этом исчезновение лица не аннулирует его основные права до выяснения обстоятельств, связанных с его исчезновением и пребыванием.

145. Просьба представить информацию о законодательстве, применимом в отношении деяний, о которых говорится в пункте 1 статьи 25 Конвенции. Просьба представить информацию об установленном порядке пересмотра и, при необходимости, отмены любого решения об усыновлении или передаче под опеку детей, подвергшихся насильственному исчезновению. Если такой порядок еще не установлен, просьба сообщить, принимаются ли какие-либо меры по приведению национального законодательства в соответствие с пунктом 4 статьи 25 Конвенции (статья 25).

146. В целях создания новой системы сотрудничества между странами по определению мер безопасности и контроля, предотвращения коррупционных действий при проведении международного усыновления в интересах ребенка, Республикой Казахстан в марте 2010 года была ратифицирована Конвенция о защите

детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (далее – Гагская конвенция).

147. Национальное законодательство приведено в соответствие с нормами Гагской конвенции. Согласно нормам Гагской конвенции, законодательству Республики Казахстан приоритет отдается национальному усыновлению.

148. В Республике Казахстан действует несколько форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семью. Это – опека (попечительство), патронат и усыновление.

149. Наиболее оптимальная форма семейного устройства – это усыновление, поскольку она позволяет с максимальной эффективностью обеспечить не только интересы детей, но и интересы взрослых людей, которые по тем или иным причинам лишены возможности иметь своих детей.

150. В соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан усыновлению подлежат дети, чьи родители: единственный или оба родителя которых:

- a) умерли;
- b) отказались от ребенка;
- c) лишены и не восстановлены в родительских правах;
- d) дали согласие на усыновление ребенка;
- e) признаны в судебном порядке недееспособными, безвестно отсутствующими или объявлены умершими;
- f) неизвестны.

151. Не требуется согласия родителей ребенка на его усыновление в случаях если они:

- a) неизвестны;
- b) признаны судом недееспособными;
- c) лишены судом родительских прав;
- d) не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания более шести месяцев по причинам, признанным судом неуважительными.

152. Окончательное решение об усыновлении принимается судом.

153. Усыновление может быть признано недействительным или отменено решением суда.

154. Признать усыновление недействительным или отменить усыновление обладают родители усыновленного ребенка, супруг усыновителя и др.