



**Международная конвенция  
для защиты всех лиц от  
насильственных исчезновений**

Distr.: General  
26 May 2016  
Russian  
Original: English

---

**Комитет по насильственным исчезновениям**

**Заключительные замечания по докладу,  
представленному Казахстаном в соответствии  
с пунктом 1 статьи 29 Конвенции\***

1. Комитет по насильственным исчезновениям рассмотрел доклад, представленный Казахстаном в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции (CED/C/KAZ/1), на своих 162-м и 163-м заседаниях (CED/C/SR.162 и 163), состоявшихся 9 и 10 марта 2016 года. На своем 172-м заседании 16 марта 2016 года он принял настоящие заключительные замечания.

**A. Введение**

2. Комитет приветствует доклад, представленный Казахстаном в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции, и содержащуюся в нем информацию. Комитет выражает признательность за конструктивный диалог с делегацией высокого уровня государства-участника, посвященный принятым им мерам по осуществлению положений Конвенции. Помимо этого, Комитет благодарит государство-участник за его письменные ответы (CED/C/KAZ/Q/1/Add.1) на перечень вопросов (CED/C/KAZ/Q/1), которые были дополнены подробными устными ответами делегации в ходе диалога.

**B. Позитивные аспекты**

3. Комитет высоко оценивает тот факт, что государство-участник ратифицировало практически все основные договоры Организации Объединенных Наций по правам человека и большинство факультативных протоколов к ним или присоединилось к ним.

4. Комитет также приветствует меры, принятые государством-участником в сферах, имеющих отношение к Конвенции, включая:

- a) принятие нового Уголовного кодекса, 3 июля 2014 года;
- b) принятие нового Уголовно-процессуального кодекса, 4 июля 2014 года;

---

\* Принято Комитетом на его десятой сессии (7–18 марта 2016 года).



с) принятие закона о внесении изменений в законодательство по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 2 июля 2013 года.

5. Комитет с удовлетворением отмечает, что государство-участник направило всем мандатариям специальных процедур Совета по правам человека открытое приглашение посетить страну.

## **С. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность, и рекомендации**

6. По мнению Комитета, на момент принятия настоящих заключительных замечаний действующее законодательство государства-участника и деятельность некоторых из его компетентных органов не в полной мере соответствовали обязательствам, возложенным на государства, которые стали участниками Конвенции. Комитет призывает государство-участник выполнить его рекомендации, которые были сделаны в конструктивном духе сотрудничества для оказания помощи государству-участнику в целях осуществления де-юре и де-факто своих обязательств в соответствии с Конвенцией.

### **Общая информация**

#### **Индивидуальные и межгосударственные сообщения**

7. Комитет отмечает, что государство-участник все еще не признало компетенцию Комитета получать и рассматривать индивидуальные и межгосударственные сообщения согласно статьям 31 и 32 Конвенции, но в настоящее время профильные государственные органы изучают такую возможность (статьи 31 и 32).

**8. Комитет призывает государство-участник признать как можно скорее компетенцию Комитета получать и рассматривать индивидуальные и межгосударственные сообщения соответственно согласно статьям 31 и 32 Конвенции в целях укрепления предусмотренного Конвенцией режима защиты от насильственных исчезновений.**

#### **Национальное правозащитное учреждение**

9. С обеспокоенностью отмечая, что деятельность Управления Уполномоченного по правам человека не в полной мере соответствует принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), Комитет принимает к сведению представленную государством-участником информацию о том, что в настоящее время ведутся дискуссии по поводу разработки единого закона, направленного на укрепление статуса Управления.

**10. Комитет рекомендует государству-участнику принять законодательные или иные меры, необходимые для приведения деятельности Управления Уполномоченного по правам человека в полное соответствие с Парижскими принципами.**

## **Определение насильственного исчезновения и квалификация его в качестве уголовно-наказуемого деяния (статьи 1–7)**

### **Преступление, квалифицируемое как насильственное исчезновение**

11. Комитет принимает к сведению заявление государства-участника о том, что статья 414 Уголовного кодекса устанавливает ответственность за насильственное исчезновение, как это понятие определено в Конвенции, и что, по его мнению, нет необходимости включать во внутреннее законодательство преступление насильственного исчезновения в качестве отдельного преступления. В то же время Комитет обеспокоен тем, что, несмотря на то, что статья 414 и другие преступления против свободы, содержащиеся в Уголовном кодексе, содержат элементы, связанные с насильственным исчезновением, они недостаточны для того, чтобы надлежащим образом охватить все составные элементы и условия насильственного исчезновения, как оно определено в статье 2 Конвенции, и тем самым выполнить обязательство согласно статье 4, которое тесно связано с другими договорными обязательствами в отношении законодательства, как, например, содержащиеся в статьях 6 и 7. В этой связи, принимая во внимание, что в соответствии с пунктом 1.16 статьи 54 Уголовного кодекса совершение преступления сотрудником правоохранительных органов или специального государственного органа или судьей с использованием своего служебного положения рассматривается в качестве отягчающего обстоятельства, Комитет считает, что статья 414 Уголовного кодекса не предусматривает соответствующее наказание, учитывающее чрезвычайно тяжкий характер насильственного исчезновения. Кроме того, Комитет отмечает, что в национальном законодательстве отсутствуют конкретные положения, устанавливающие уголовную ответственность за насильственное исчезновение как преступление против человечности в соответствии со стандартами, предусмотренными в статье 5 Конвенции (статьи 2 и 4–7).

12. Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые законодательные меры для обеспечения того, чтобы как можно скорее:

а) насильственное исчезновение было включено во внутреннее законодательство в качестве отдельного преступления в соответствии с определением, содержащимся в статье 2 Конвенции так, чтобы это правонарушение влекло за собой соответствующие наказания с учетом его тяжести, избегая применения смертной казни;

б) признать насильственное исчезновение как преступление против человечности уголовно наказуемым деянием в соответствии с нормами, предусмотренными в статье 5 Конвенции.

## **Уголовная ответственность и сотрудничество судебных органов в связи с насильственными исчезновениями (статьи 8–15)**

### **Закон об исковой давности**

13. Комитет с интересом отмечает, что внутреннее законодательство предусматривает отсутствие срока давности для некоторых преступлений, таких как пытки. Вместе с тем он отмечает, что в соответствии со статьей 71 Уголовного кодекса срок давности исчисляется со дня совершения преступного деяния, а не с его завершения и выражает обеспокоенность в связи с тем, что внутреннее законодательство, как представляется, не предусматривает никаких исключений в

отношении преступлений дпящегося характера, которые могли бы применяться в случае насильственного исчезновения (статья 8).

14. **Подчеркивая** дпящийся характер насильственных исчезновений, Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы в соответствии с пунктом 1 b) статьи 8 Конвенции срок давности для уголовного разбирательства в отношении акта насильственного исчезновения или других преступлений дпящегося характера, применяющихся вместо него в тех случаях, когда уголовная ответственность за насильственное исчезновение конкретно не установлена, начал исчисляться с того момента, когда насильственное исчезновение заканчивается (в частности, с момента обнаружения исчезнувшего лица живым, в случае смерти – с момента обнаружения и идентификации его останков или когда личность ребенка, подвергшегося неправомерному изъятию, восстановлена). Комитет предлагает государству-участнику при установлении уголовной ответственности за насильственное исчезновение как самостоятельное преступление предусмотреть, что в отношении этого преступления какой-либо срок давности не применим.

#### **Предупреждение действий, мешающих проведению расследования, и наказание за них**

15. Комитет приветствует представленную государством-участником информацию о шагах, предпринятых для обеспечения проведения беспристрастных и независимых уголовных дел против государственных должностных лиц, включая создание специальных подразделений прокуратуры. В то же время Комитет обеспокоен тем, что, согласно имеющейся у него информации, отделы внутренней безопасности или внутренних следственных правоохранительных органов или служб безопасности, должностные лица которых обвиняются в совершении какого-либо преступления, по-прежнему могут участвовать на начальных стадиях расследования (статья 12).

16. Комитет рекомендует государству-участнику принять все необходимые меры для предупреждения актов, которые могут затруднять или влиять на расследование преступления насильственного исчезновения, в частности посредством гарантирования на практике того, что должностные лица, принадлежащие к одним и тем же правоохранительным органам или силам безопасности, что и лицо, обвиняемое в совершении акта насильственного исчезновения, не участвуют в расследовании.

#### **Меры по предупреждению насильственных исчезновений (статьи 16–23)**

##### **Невысылка**

17. Комитет принимает к сведению представленную государством-участником информацию о законодательных и иных мерах, принимаемых в области экстрадиции и предоставлении убежища в целях обеспечения соблюдения принципа невыдворения. Вместе с тем он обеспокоен сообщениями о случаях, когда: а) просители убежища, не имеющие действительных проездных документов и виз, не были допущены на территорию государства-участника и не смогли ходатайствовать о предоставлении убежища, несмотря на тот факт, что в Законе о беженцах предусмотрено иное; и б) просители убежища были принудительно возвращены в свои страны происхождения до вынесения окончатель-

ного решения по их ходатайству о предоставлении убежища. Комитет принимает к сведению утверждение государства-участника о том, что дипломатические заверения от государства, требующего выдачи, не принимаются в качестве единственной гарантии в случае возможной опасности того, что лицо может стать жертвой насильственного исчезновения (статья 16).

18. Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить строгое соблюдение при любых обстоятельствах принципа невозвращения, закрепленного в подпункте 1 статье 16 Конвенции. В частности, Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры для обеспечения на практике того, чтобы:

а) все просители убежища, включая тех, которые не имеют действительных проездных документов и виз, имели беспрепятственный доступ к эффективным процедурам определения статуса беженца, которые в полной мере соответствуют обязательствам по статье 16 Конвенции;

б) до того как оно приступит к высылке, возвращению или экстрадиции, были исчерпаны все соответствующие процедуры и была проведена тщательная индивидуальная оценка с целью определить, существуют ли серьезные основания полагать, что лицу будет угрожать опасность подвергнуться насильственному исчезновению, и чтобы при наличии таких оснований лицо не подвергалось высылке, экстрадиции или возвращению;

в) дипломатические заверения всегда оценивались с максимальной тщательностью и никогда не принимались, если есть веские основания полагать, что соответствующему лицу может угрожать опасность подвергнуться насильственному исчезновению.

#### **Связь с лицами, лишенными свободы**

19. Комитет с удовлетворением отмечает, что статья 414 Уголовного кодекса устанавливает уголовную ответственность, в частности, за умышленный отказ предоставить родственникам подозреваемого информацию о факте его задержания и его местонахождении и за незаконный отказ предоставить информацию о месте содержания лица под стражей гражданину, который имеет право получать такую информацию. Кроме того, Комитет принимает к сведению представленную государством-участником информацию об отсутствии каких-либо жалоб на несоблюдение правовых положений, которые устанавливают обязательство для должностного лица, ответственного за проведение предварительного следствия, оперативно предоставлять информацию об аресте и местонахождении лица его родственникам или другим близким ему лицам или дать соответствующему лицу возможность сделать это самостоятельно; обязательство незамедлительно сообщать об аресте иностранных граждан соответствующим представителям их государств; и право на встречу с адвокатом с момента задержания. Вместе с тем он обеспокоен сообщениями о случаях, когда лица, лишенные свободы, не могли незамедлительно встретиться со своим адвокатом или проинформировать лицо по своему выбору о факте лишения свободы (статьи 17–18 и 23).

20. Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры с целью гарантировать на практике, чтобы с момента лишения свободы все лица имели доступ к адвокату, а также чтобы их родственники или любое другое лицо по их выбору и в случае иностранцев их консульские власти информировались о факте лишения свободы и о месте содержания лица под стражей. Он также рекомендует государству-участнику га-

**рантировать на практике надлежащее наказание за любые действия, которые препятствуют соблюдению этих прав.**

#### **Реестры учета лиц, лишенных свободы**

21. Комитет приветствует представленную государством-участником информацию об электронной базе данных, содержащей информацию о лицах, содержащихся в местах временного содержания под стражей и в учреждениях, где они отбывают наказание, которая объединена с базами данных других государственных органов. Вместе с тем он сожалеет о том, что не получил разъяснений относительно того, включена ли в реестры учета во всех местах, где лица могут быть лишены свободы, независимо от их статуса, вся информация, перечисленная в пункте 3 статьи 17 Конвенции. Приветствуя тот факт, что статья 414 Уголовного кодекса предусматривает наказание за ложное указание времени составления отчета об аресте или времени фактического ареста, и принимая к сведению заявление государства-участника о том, что не было получено никаких жалоб относительно неверной регистрации факта лишения свободы, Комитет по-прежнему обеспокоен сообщениями о том, что в некоторых случаях, сотрудники правоохранительных органов, как утверждается, не точно регистрировали время ареста (статьи 17 и 22).

**22. Комитет рекомендует государству-участнику принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы:**

**а) велась запись всех случаев лишения свободы в единых реестрах учета и/или досье, в которых как минимум указывалась информация, требуемая в соответствии с пунктом 3 статьи 17 Конвенции;**

**б) реестры учета и/или досье лиц, лишенных свободы, регулярно и точно составлялись и обновлялись и подлежали периодической проверке, а в случае выявления нарушений ответственные должностные лица соответствующим образом наказывались.**

#### **Национальный превентивный механизм**

23. Комитет приветствует ратификацию государством – участником Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятие закона о внесении поправок в Закон о создании национального механизма по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и назначение Уполномоченного по правам человека в качестве национального превентивного механизма, поскольку он считает, что эти меры могут играть важную роль в деле предупреждения насильственных исчезновений и других нарушений прав и обязательств, предусмотренных в Конвенции. Принимая к сведению ряд мест, посещенных национальным превентивным механизмом, Комитет обеспокоен информацией о том, что соответствующее законодательство оставляет за рамками его мандата некоторые места, в которых лица могут быть лишены свободы. В этой связи Комитет с интересом отмечает представленную государством-участником информацию о том, что в настоящее время ведется работа по внесению поправок в соответствующее законодательство, с тем чтобы расширить круг мест для посещения национальным превентивным механизмом. Принимая к сведению заявление государства-участника о том, что не существует каких-либо препятствий, ограничивающих способность национального превентивного механизма предпринимать неотложные посещения без предварительного уведомления, Комитет обеспокоен сообщениями о том, что этот механизм уже сталкивался с бюрократическими

тическими препятствиями, которые на практике ограничили его способность осуществлять этот вид посещения (статья 17).

24. **Комитет рекомендует государству-участнику ускорить процесс, направленный на внесение поправок в законодательство, касающееся национального превентивного механизма, с тем чтобы обеспечить в законодательном порядке распространение его мандата на все места, в которых могут содержаться лица, лишённые свободы, независимо от характера места лишения свободы. Он также рекомендует государству-участнику принять необходимые меры для обеспечения на практике того, чтобы национальный превентивный механизм мог выполнять неотложные, незапланированные посещения без предварительного уведомления всех мест лишения свободы без каких бы то ни было препятствий.**

#### **Профессиональная подготовка по проблематике Конвенции**

25. Комитет с признательностью отмечает информацию, представленную государством-участником относительно регулярной профессиональной подготовки судей, военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел, в том числе по вопросам международного права прав человека, и в частности информацию о подготовке, предоставляемой сотрудникам правоохранительных органов, относительно путей решения вопросов, связанных с пропавшими без вести лицами, и других вопросов, связанных с Конвенцией. Однако Комитет отмечает, что не все сотрудники государственных органов проходят специализированную и регулярную подготовку по соответствующим положениям Конвенции, как это требуется в соответствии с пунктом статьи 23 Конвенции (статья 23).

26. **Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить, чтобы все сотрудники правоохранительных органов и органов безопасности, гражданские или военные, медицинские работники, государственные должностные лица, а также другие лица, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей или обращению с лицами, лишёнными свободы, включая судей, прокуроров и других судебных работников, на регулярной основе проходили специализированную подготовку по положениям Конвенции в соответствии с пунктом 1 статьи 23 Конвенции.**

#### **Меры по возмещению ущерба и меры по защите детей от насильственных исчезновений (статьи 24 и 25)**

##### **Определение жертвы и права на получение возмещения нанесенного ущерба и быстрой, справедливой и адекватной компенсации**

27. Отметив, что внутреннее законодательство не предусматривает определение жертвы в соответствии с положениями пункта 1 статьи 24 Конвенции, Комитет принимает к сведению заявление государства-участника о том, что понятие потерпевшего лица в соответствии со статьей 71 Уголовно-процессуального кодекса распространяется на всех лиц, которые понесли ущерб в результате уголовного деяния. Кроме того, Комитет принимает к сведению представленную государством-участником информацию о законодательстве, касающемся компенсации и возмещения ущерба, в том числе о статье 71 Уголовно-процессуального кодекса и Законе о специальных социальных услугах, а также о случаях, в которых выплата компенсации и возмещение ущерба должны осуществляться за счет средств государственного бюджета. В то же время Комитет отмечает, что в рамках внутреннего законодательства не предусмотрено ника-

ких положений, направленных на создание всеобъемлющей системы возмещения ущерба, которая бы в полной мере отвечала требованиям положений 4 и 5 статьи 24 Конвенции (статья 24).

28. **Комитет рекомендует государству-участнику принять надлежащие меры, включая обеспечение надлежащей подготовки для сотрудников судебных органов, в целях обеспечения применения понятия потерпевшего лица в статье 71 Уголовно-процессуального кодекса в соответствии с определением жертвы, содержащимся в пункте 1 статьи 24 Конвенции. Комитет также рекомендует государству-участнику принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы любое лицо, которому был причинен ущерб непосредственно в результате насильственного исчезновения, получало полное возмещение в соответствии с пунктом 5 статьи 24 Конвенции и оперативную, справедливую и адекватную компенсацию. В этой связи Комитет рекомендует государству-участнику создать комплексную, учитывающую гендерные аспекты систему возмещения и компенсации, которая бы была приведена в полное соответствие с пунктами 4 и 5 статьи 24 Конвенции и другими соответствующими международными стандартами.**

#### **Правовое положение исчезнувших лиц, судьба которых неизвестна, и их родственников**

29. Комитет принимает к сведению утверждение государства-участника о том, что национальное законодательство обеспечивает соблюдение имущественных прав пропавших без вести лиц и их семей. Вместе с тем он выражает сожаление в связи с тем, что он не получил надлежащей информации о законодательстве, которое будет применяться в отношении правового положения исчезнувших лиц, судьба которых неизвестна, и их родственников в других областях, таких как социальное обеспечение и семейное право (статья 24).

30. **Комитет рекомендует государству-участнику принять в соответствии с пунктом 6 статьи 24 Конвенции необходимые меры с целью гарантировать, что внутреннее законодательство предусматривает надлежащее регулирование правового положения исчезнувших лиц, чья судьба неизвестна, и их родственников в таких сферах, как социальная защита, финансовые вопросы, семейное право и имущественные права. В этой связи Комитет призывает государство-участник установить процедуру получения свидетельства о безвестном отсутствии в результате насильственного исчезновения.**

#### **Законодательство в отношении неправомерного изъятия детей**

31. Принимая к сведению информацию, представленную государством-участником в отношении существующих законодательных механизмов по защите прав детей, Комитет с обеспокоенностью отмечает отсутствие в действующем законодательстве каких-либо положений, конкретно предусматривающих уголовную ответственность за действия, касающиеся неправомерного изъятия детей, о которых говорится в пункте 1 статьи 25 Конвенции (статья 25).

32. **Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые законодательные меры в целях квалификации действий, описанных в пункте 1 статьи 25 Конвенции, в качестве конкретных преступлений и установить применительно к ним надлежащие меры наказания с учетом их особо тяжкого характера.**

## D. Распространение информации и принятие последующих мер

33. Комитет хотел бы напомнить об обязательствах, взятых на себя государствами при присоединении к Конвенции, и в этой связи настоятельно призывает государство-участник обеспечить полное соответствие всех принимаемых им мер, независимо от характера таких мер и органа, который их принимает, обязательствам, которые оно взяло на себя при присоединении к Конвенции и другим соответствующим международным договорам.

34. Комитет хотел бы также указать на особо тяжелые последствия насильственных исчезновений для прав человека женщин и детей. Женщины, ставшие жертвами насильственных исчезновений, в наибольшей степени подвержены сексуальному и другим видам насилия на гендерной почве. Женщины, родственники которых стали жертвами насильственного исчезновения, особенно подвержены риску столкнуться с неблагоприятными социально-экономическими последствиями, а также с насилием, преследованиями и притеснениями в связи с их усилиями по установлению местонахождения своих близких. Дети, ставшие жертвами насильственного исчезновения, будь то в личном качестве или в результате исчезновения их родственников, особенно уязвимы для многочисленных нарушений их прав человека, в том числе подмены их подлинной личности. В связи с этим Комитет особо подчеркивает необходимость учета государством-участником гендерных факторов и интересов детей при осуществлении прав и обязательств, закрепленных в Конвенции.

35. Государству-участнику предлагается обеспечить широкое распространение текста Конвенции, его доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции, письменных ответов на составленный Комитетом перечень вопросов и настоящих заключительных замечаний в целях повышения осведомленности судебных, законодательных и административных органов, гражданского общества и неправительственных организаций, действующих в государстве-участнике, а также широких слоев населения. Комитет также призывает государство-участник поощрять участие гражданского общества в осуществлении мер в соответствии с настоящими заключительными замечаниями.

36. Согласно правилам процедуры Комитета государство-участнику следует не позднее 18 марта 2017 года представить соответствующую информацию о выполнении рекомендаций Комитета, содержащихся в пунктах 12, 20 и 22.

37. В соответствии с пунктом 4 статьи 29 Конвенции Комитет просит государство-участник представить не позднее 18 марта 2022 года конкретную обновленную информацию, касающуюся выполнения всех его рекомендаций, а также любую другую новую информацию о выполнении обязательств, предусмотренных Конвенцией, в документе, подготовленном в соответствии с руководящими принципами относительно формы и содержания докладов, которые должны быть представлены государствами – участниками Конвенции в соответствии со статьей 29 Конвенции (CED/C/2, пункт 39). Комитет рекомендует государству-участнику поощрять и облегчать участие гражданского общества в подготовке такой информации.