



Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений

Distr.: General
4 July 2018
Russian
Original: Spanish

Комитет по насильтственным исчезновениям

Заключительные замечания по докладу, представленному Гондурасом в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции*

1. Комитет рассмотрел доклад, представленный Гондурасом в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции (CED/C/HND/1), на своих 239-м и 240-м заседаниях (см. CED/C/SR.239 и 240), состоявшихся 22 и 23 мая 2018 года. На своем 252-м заседании, состоявшемся 31 мая 2018 года, он принял настоящие заключительные замечания.

A. Введение

2. Комитет приветствует доклад, представленный Гондурасом в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции и подготовленный с учетом руководящих положений о представлении докладов, а также содержащуюся в нем информацию. Кроме того, Комитет выражает признательность за открытый и конструктивный диалог, который состоялся с делегацией высокого уровня государства-участника и был посвящен мерам, принятым в целях осуществления положений Конвенции.

3. Комитет также благодарит государство-участник за его письменные ответы (CED/C/HND/Q/1/Add.1) на перечень вопросов (CED/C/HND/Q/1), которые были дополнены устными ответами членов делегации в ходе диалога, а также за дополнительную информацию, предоставленную в письменном виде.

B. Позитивные аспекты

4. Комитет приветствует ратификацию государством-участником всех основных договоров Организации Объединенных Наций по правам человека и семи факультативных протоколов к ним, а также Межамериканской конвенции о насильтственном исчезновении лиц и Римского статута Международного уголовного суда.

5. Комитет также приветствует меры, принятые государством-участником в областях, имеющих отношение к Конвенции, а именно:

- принятие Государственной стратегии и Национального плана действий в области прав человека на 2013–2022 годы;
- принятие в 2015 году Закона о защите правозащитников, журналистов, общественных деятелей и сотрудников органов юстиции, а также введение в действие Национальной системы защиты.

* Приняты Комитетом на его четырнадцатой сессии (22 мая – 1 июня 2018 года).



6. Комитет приветствует подписание соглашения о создании в стране отделения Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и открытие этого отделения в 2016 году.

7. Комитет отмечает, что в соответствии со статьей 16 Конституции ратифицированные международные договоры являются частью национального законодательства.

8. Комитет с удовлетворением отмечает, что государство-участник направило всем мандатариям специальных процедур Совета по правам человека открытое приглашение посетить страну.

C. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность, и рекомендации

9. Комитет полагает, что на момент принятия настоящих заключительных замечаний действующее законодательство, его применение и деятельность некоторых органов не в полной мере соответствовали его обязательствам по Конвенции. Комитет призывает государство-участник выполнять его рекомендации, вынесенные в конструктивном духе, с целью обеспечить, чтобы действующее законодательство и способ его применения властями государства полностью соответствовали закрепленным в Конвенции правам и обязанностям.

Информация общего характера

Индивидуальные и межгосударственные сообщения

10. Комитет с сожалением отмечает, что государство-участник не посчитало необходимым признать компетенцию Комитета получать и рассматривать индивидуальные и межгосударственные сообщения в соответствии со статьями 31 и 32 Конвенции (статьи 31 и 32).

11. Комитет призывает государство-участник признать компетенцию Комитета получать и рассматривать индивидуальные и межгосударственные сообщения в соответствии со статьями 31 и 32 Конвенции в целях укрепления предусмотренного ею режима защиты от насильственных исчезновений.

Определение насильственного исчезновения и его квалификация в качестве уголовно наказуемого деяния (статьи 1–7)

Запрещение насильственных исчезновений

12. Комитет принимает к сведению количественные данные о насильственных исчезновениях, произошедших в Гондурасе в разное время и установленных различными государственными учреждениями. Вместе с тем он считает, что в этих данных присутствуют недочеты и несоответствия, при этом в них нет анализа причин и динамики насильственных исчезновений и моделей поведения, который необходим для проведения эффективной государственной политики в области предупреждения таких преступлений (статья 1).

13. Комитет настоятельно призывает государство-участник создать сводный перечень всех случаев насильственного исчезновения, которые были совершены на территории государства или жертвами которых являлись лица, имеющие гражданство Гондураса и исчезнувшие за рубежом. Этот перечень должен отражать общее число исчезнувших лиц, обнаруженных впоследствии живыми или мертвыми, и тех, кто до сих пор числится пропавшим без вести.

Определение насильственного исчезновения, соответствующие меры наказания и отягчающие и смягчающие обстоятельства

14. Комитет отмечает, что определение насильственного исчезновения в действующем Уголовном кодексе и в новом Уголовном кодексе, принятом, но не вступившем в силу, не в полной мере соответствует положениям Конвенции. Комитет также обеспокоен тем, что в уголовном законодательстве не содержится указаний на смягчающие и отягчающие обстоятельства, о которых говорится в подпункте а) пункта 2 статьи 7 Конвенции, и что насильственное исчезновение не входит в число преступлений, за которые предусмотрены наиболее строгие меры наказания. Комитет также обеспокоен тем, что, согласно статье 28 Уголовно-процессуального кодекса, прокуратура может отказаться от уголовного преследования, если подозреваемый эффективно сотрудничает со следствием (статьи 2, 6, 5, 7 и 12).

15. **Комитет рекомендует государству-участнику принять все необходимые меры, с тем чтобы обеспечить:**

- а) полное соответствие определения насильственного исчезновения содержанию статьи 2 Конвенции и включение в него ареста, задержания, похищения или лишения свободы в любой другой форме представителями государства или же лицами или группами лиц, действующими с разрешения, при поддержке или с согласия государства, а также последующий отказ представить информацию о судьбе, а не только о местонахождении исчезнувшего лица;
- б) квалификацию насильственного исчезновения в двух его формах: в качестве самостоятельного преступления (статья 2) и преступления против человечности (статья 5);
- в) включение в законодательство всех смягчающих и отягчающих обстоятельств, упомянутых в пункте 2 статьи 7 Конвенции;
- г) возможность высшей предусмотренной уголовным законодательством меры наказания за преступление насильственного исчезновения с учетом его особо тяжкого характера;
- д) криминализацию всех деяний, описанных в подпункте а) пункта 1 статьи 6 Конвенции и невключение положений, которые позволили бы отказать в осуществлении уголовного судопроизводства в любых случаях насильственных исчезновений.

Уголовная ответственность начальников и выполнение приказа

16. Комитет отмечает, что уголовное законодательство должным образом не предусматривает уголовной ответственности начальников в соответствии с подпунктом б) пункта 1 статьи 6 Конвенции и напрямую не исключает ссылок на приказы начальников в качестве оправдания насильственных исчезновений (статья 6).

17. **Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры с целью обеспечить, чтобы уголовное законодательство:**

- а) предусматривало ответственность начальника, когда он:
 - и) знал, что подчиненные, находящиеся под его действительной властью и контролем, совершили или намеревались совершить преступление насильственного исчезновения, или сознательно проигнорировал ясно указывающую на это информацию;
 - ii) нес действительную ответственность и осуществлял действительный контроль в отношении деятельности, с которой было связано преступление насильственного исчезновения;
 - iii) не принял всех необходимых и разумных мер в рамках его полномочий для предотвращения или пресечения совершения акта насильственного исчезновения либо для передачи данного вопроса в компетентные органы для расследования и уголовного преследования;

b) содержало в себе четкий запрет ссылаться на выполнение приказов или инструкций начальника в качестве оправдания преступления насильственного исчезновения.

Уголовная ответственность и сотрудничество судебных органов в вопросах, связанных с насильственными исчезновениями (статьи 8–15)

Длящийся характер преступления насильственного исчезновения

18. Комитет обеспокоен тем, что насильственное исчезновение четко не квалифицировано в уголовном законодательстве как длящееся преступление и что явно не обозначен момент, с которого начинается отсчет срока давности (статья 8).

19. **Комитет, принимая во внимание длящийся характер насильственного исчезновения, рекомендует государству-участнику принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы:**

a) срок давности в отношении преступления насильственного исчезновения был продолжительным и соразмерным особой степени тяжести этого преступления;

b) срок давности в уголовном производстве начинал исчисляться с того момента, когда преступление насильственного исчезновения становится оконченным.

Юрисдикция в отношении преступления насильственного исчезновения

20. Комитет отмечает, что уголовное законодательство не обеспечивает осуществление государством-участником юрисдикции в отношении преступления насильственного исчезновения, совершенного за границей, в соответствии с подпунктами б) и с) пункта 1 статьи 9 Конвенции. Комитет выражает свою обеспокоенность полученной информацией, согласно которой прокуратура и Национальное управление уполномоченного по правам человека (КОНАДЕ) отказались принимать жалобы о возможных насильственных исчезновениях мигрантов из Гондураса, произошедших за рубежом, на том основании, что данные действия были совершены за пределами их юрисдикции; также они не передали жалобы на рассмотрение под юрисдикцию других государств (статьи 9, 12, 14 и 15).

21. **Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры, с тем чтобы полностью обеспечить осуществление юрисдикции судов Гондураса по всем преступлениям насильственного исчезновения, включая те, которые были совершены за рубежом в отношении лиц, имеющих гражданство Гондураса.**

Независимое и беспристрастное расследование

22. Комитет отмечает, что согласно Закону о военной полиции специальные задания этой структуры должны выполняться в сопровождении судей и прокуроров, прошедших проверку на профпригодность, проводимую Национальным управлением разведки и расследований, и назначаемых Национальным советом по обороне и безопасности (статья 8). Эти судьи и прокуроры имеют исключительное право инициировать и рассматривать уголовные дела в отношении сотрудников военной полиции, которых они сопровождают, в случае если их обвиняют в совершении преступлений (статья 13). Комитет обеспокоен тем, что эта организационная структура ставит под угрозу гарантии независимости и беспристрастности, с которыми должно осуществляться расследование преступлений насильственного исчезновения в отношении сотрудников военной полиции (статья 11).

23. **Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить, чтобы преступления насильственного исчезновения, в совершении которых обвиняются сотрудники правоохранительных органов, становились предметом расследования и судопроизводства со стороны компетентных, независимых и**

беспристрастных прокуроров и судей, не имеющих организационных связей с учреждением, в котором работает подследственный.

Жалобы и расследования в связи со случаями насильственных исчезновений

24. Комитет принимает к сведению представленную государством-участником информацию о количестве проведенных расследований по делам о насильственных исчезновениях. Вместе с тем он сожалеет о том, что ему не были представлены обновленные официальные сведения о количестве поданных жалоб, результатах расследований и вынесенных приговорах. Комитет выражает озабоченность по поводу отсутствия продвижения в расследованиях большого числа сообщений о случаях насильственных исчезновений в государстве-участнике, в частности совершенных на протяжении 1980–1990-х годов и оставшихся безнаказанными, о чем свидетельствует почти полное отсутствие приговоров, вынесенных за это преступление. Комитет также выражает озабоченность по поводу препятствий, затрудняющих эффективное расследование случаев насильственного исчезновения, в том числе: а) квалификации деяний в качестве преступлений, не связанных с насильственными исчезновениями; б) отсутствия открытого указания в национальном законодательстве на временное отстранение от работы любого государственного должностного лица, подозреваемого в причастности к совершению преступления насильственного исчезновения; и с) ограничения доступа в исправительные учреждения для прокуратуры и судей по делам об исполнении судебных решений, в частности в случае использования военнослужащих для охраны лиц, лишенных свободы, а также доступа к национальному превентивному механизму (Национальный комитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КОНАПРЕВ)). Комитет также выражает озабоченность в связи с сообщениями о том, что родственники исчезнувших лиц не получают информации о ходе расследования и не принимают участия в нем (статьи 1, 2, 12, 17 и 24).

25. Комитет рекомендует государству-участнику:

- а) на практике гарантировать, чтобы в случаях, когда имеются разумные основания полагать, что произошло насильственное исчезновение какого-либо лица, незамедлительно проводилось тщательное и беспристрастное расследование даже при отсутствии официальной жалобы;
- б) ускорить процесс проводящихся в настоящее время расследований случаев насильственных исчезновений, и обеспечить, чтобы все дела о насильственных исчезновениях, в том числе совершенных в 1980–1990-е годы, были незамедлительно расследованы, а предполагаемые преступники привлечены к ответственности и, в случае признания их виновными, были наказаны в соответствии с особой тяжестью их деяний, гарантируя тем самым, чтобы ни один акт насильственного исчезновения не остался безнаказанным;
- с) поощрять и содействовать участию любых лиц, имеющих законный интерес, например близких, родственников или законных представителей исчезнувших лиц, в проведении расследования и во всех процедурных этапах в рамках надлежащей законной процедуры и обеспечить регулярное информирование их о ходе и результатах расследования и прочих процедурных этапов;
- д) обеспечить соответствующим органам и учреждениям доступ в любое место лишения свободы, когда имеются основания полагать, что лицо, подвергнувшееся насильственному исчезновению, может там находиться;
- е) обеспечить, чтобы любые государственные должностные лица, гражданские либо военнослужащие, подозреваемые в совершении преступления насильственного исчезновения, не имели возможности повлиять на ход расследования.

**Захист осіб, повідомляючих про злочинні зникнення
чи участь у розслідуванні**

26. Комітет приймає до відомості зусилля держави-учасника щодо захисту правозахисників, включаючи прийняття спеціального закону щодо цьому питанню та діяльність Національної системи захисту. Тим не менше Комітет серйозно обєктивовані заявами про продовжується злочинні зникнення, угрозах, сліжке та убийствах, яким подвергаються родичів та правозахисники зникнувших осіб та правозахисники (статья 12 та 24).

27. **Комітет настоятельно пропонує державі-учаснику активізувати свої зусилля щодо попередження та перешкодження актам запугування чи жорстокого поводження, яким можуть бути підвергнуті всі особи, вказані в пункті 1 статті 12 Конвенції, а також по забезпеченню швидкого та ефективного реалізації захисту, передбачених законодавством, з метою забезпечити ефективну захисту цих осіб.**

Зникнення мігрантів та регіональне співпраця

28. Комітет приймає до відомості рекомендації Комітета щодо прав всіх трудящихся-мігрантів та членів їхніх сімей з 2016 року (див. CMW/C/HND/CO/1, пункти 31–33). Комітет обєктивовані заявами про численні злочинні зникнення мігрантів з Гондурасу за кордоном, а також обнаруженнем кількох таємних поховань в Мексиці, в яких були знайдені тіла жертв з Гондурасу; серед них також могли бути постраждалими від злочинні зникнення. Комітет відзначає наявність бази судово-медичних даних про зникнувших мігрантів та Бюро з пошуку зникнувших мігрантів, а також міри, прийняті державою-учасникою в зв'язку з розслідуванням злочинні зникнення мігрантів та пошуку, надання допомоги та захисту їхніх прав, в тому числі в співпраці з країнами міграційного маршруту в напрямку Сполучених Штатів Америки. Важливо зазначити, що джерелом багатьох з цих мір є ініціативи становляться міжнародні організації та громадське суспільство, а державні установи не виконують в цьому процесі провідну роль. В цьому зв'язку Комітет виражає обєктивність щодо відсутності бази даних про зникнувших мігрантів та протоколу розшуку, що вимулює членів сімей зникнувших мігрантів звертатися до провідних слідчих дійствів в численні установи, які підтримують постійну зв'язку та координацію з іншими установами (статьї 1, 2, 3, 9, 12, 15 та 24).

29. **Державі-учаснику в співпраці з країнами походження та призначення та учасникам жертв злочинні зникнення та громадського суспільства необхідно:**

- a) удвоїти свої зусилля щодо попередження та розслідування злочинні зникнення мігрантів, а також по привлеченню до кримінальної відповідальності виновних та надлежащої захисту заявителів, експертів, свідків та адвокатів;
- b) забезпечити немедленний розшук зникнувших мігрантів, а в разі виявлення їхніх решток – їхнє відновлення та достойне повернення;
- c) створити оновлену базу даних про зникнувших мігрантів;
- d) забезпечити дослідження інформації *ante mortem* про зникнувших мігрантів та її включення в судову базу даних;
- e) надати родичам та близким зникнувших осіб, незалежно від місця їх проживання, реальну можливість отримання інформації та участь у проведенні розслідування та розшуку зникнувших осіб;
- f) підвищити співпрацю з владами інших держав регіону в цілях підтримки розшуку зникнувших мігрантів та встановлення виновних.

Меры по предупреждению насильственных исчезновений (статьи 16–23)

Основные правовые гарантии

30. Комитет принимает к сведению предоставленную государством-участником информацию о том, что правовые положения о раннем оповещении, о доступе к адвокатам, врачам и родственникам или любым другим лицам по его выбору применяются с момента лишения того или иного лица свободы. Тем не менее Комитет обеспокоен полученными сведениями о трудностях, с которыми сталкиваются лица, содержащиеся под стражей в правоохранительных органах, при получении доступа к независимому медицинскому осмотру; о том, что лиц, лишенных свободы, не всегда информируют об их праве на правовую помощь с момента ареста; и о том, что в отношении содержащихся под стражей лиц не всегда соблюдаются надлежащие процессуальные гарантии, в числе которых доступ к услугам адвоката или общение с родственниками. Кроме того, Комитет обеспокоен сообщениями о препятствиях и задержке при рассмотрении жалобы хабеас корпус в случаях, когда предположительно было совершено насильственное исчезновение (статья 17).

31. Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы все лица, лишенные свободы, пользовались всеми гарантиями, предусмотренными в Конвенции, в частности в пункте 2 статьи 17.

Регистры лиц, лишенных свободы

32. Комитет принимает к сведению информацию о существовании нескольких регистров лиц, лишенных свободы. Вместе с тем Комитет с обеспокоенностью отмечает, что эти регистры не содержат всю информацию, о которой говорится в пункте 3 статьи 17 Конвенции. Комитет выражает свою обеспокоенность по поводу сообщений о регистрах, содержащих неполную и/или недостоверную информацию о лицах, лишенных свободы, и отсутствия санкций в этой связи. Комитет с обеспокоенностью отмечает, что процедура хабеас data может осуществляться только в отношении «лица, чьи личные данные или данные родственников хранятся в архивах, государственных или частных регистрах», что ограничивает доступ к информации для лиц, указанных в пункте 1 статьи 18 Конвенции (статьи 17, 18, 20 и 22).

33. Комитет рекомендует государству-участнику принять все необходимые меры с целью гарантировать, чтобы:

- a) любое лицо, имеющее законный интерес, могло беспрепятственно и незамедлительно получить доступ к сведениям, перечисленным в пункте 1 статьи 18 Конвенции, в том числе во время содержания под стражей;**
- b) все без исключений случаи лишения свободы вносились в обновленные официальные регистры и/или официальные досье и включали в себя, по крайней мере, информацию, указанную в пункте 3 статьи 17 Конвенции;**
- c) регистры или досье лиц, лишенных свободы, регулярно и точно составлялись, обновлялись и подлежали периодической проверке, а в случае выявления нарушений ответственные должностные лица понесли соответствующие наказания.**

Профессиональная подготовка по проблематике Конвенции

34. Комитет принимает к сведению информацию о мерах, принятых для обеспечения подготовки некоторых государственных должностных лиц в области прав человека. Вместе с тем Комитет отмечает, что такая подготовка не включает в себя специальную подготовку по проблематике насильственных исчезновений (статья 23).

35. Комитет рекомендует государству-участнику продолжать принимать меры с целью подготовки государственных должностных лиц в области прав человека, и в частности обеспечивать, чтобы все сотрудники

правоохранительных органов и сил безопасности (как гражданские, так и военные), медицинские работники, должностные лица, а также другие лица, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей или обращению с лицами, лишенными свободы, в том числе судьи, прокуроры и другие судебные работники, проходили на регулярной основе специальную подготовку по положениям Конвенции, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 23.

Меры по возмещению ущерба и защите детей от насильственных исчезновений (статьи 24 и 25)

Определение жертвы и право на получение быстрого, справедливого и адекватного возмещения ущерба и компенсации

36. Комитет обеспокоен тем, что определение жертвы, содержащееся в статье 17 Уголовно-процессуального кодекса, не охватывает всех лиц, перечисленных в пункте 1 статьи 24 Конвенции. Комитет с озабоченностью отмечает, что внутреннее законодательство не предусматривает всеобъемлющую систему возмещения ущерба при ответственности государства, которая включает в себя все меры возмещения ущерба, предусмотренные в пункте 5 статьи 24 Конвенции. Кроме того, Комитет выражает обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса в области поощрения права на установление истины, восстановление справедливости, возмещение ущерба и гарантии неповторения для жертв насильственных исчезновений, в частности пострадавших от этого преступления в 1980–1990-е годы (статья 24).

37. Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры, чтобы:

a) сформулировать определение жертвы в национальном законодательстве, соответствующее пункту 1 статьи 24 Конвенции, с целью обеспечить полное осуществление любым лицом, которому был причинен непосредственный вред в результате насильственного исчезновения, прав, предусмотренных в данной статье;

b) создать комплексную систему возмещения ущерба с учетом индивидуальных особенностей жертв, например пола, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, возраста, этнической принадлежности, социального положения и инвалидности, и привести ее в полное соответствие с положениями пунктов 4 и 5 статьи 24 Конвенции; за работу системы будет отвечать государство, и она будет применяться независимо от хода уголовного разбирательства;

c) гарантировать соблюдение права на установление истины всем жертвам насильственных исчезновений, в том числе тех, которые произошли в 1980–1990-е годы.

Правовой статус исчезнувших лиц, судьба которых неизвестна, и их родственников

38. Комитет обеспокоен тем, что в целях упорядочения положения родственников исчезнувшего лица гражданское законодательство устанавливает презумпцию смерти такого лица, несмотря на невозможность установления его судьбы (статья 24).

39. Комитет рекомендует государству-участнику принять в соответствии с пунктом 6 статьи 24 Конвенции необходимые меры для обеспечения того, чтобы правовое положение исчезнувших лиц, чья судьба и местонахождение неизвестны, и их родственников в таких областях, как социальная защита, семейное право и права собственности, было должным образом урегулировано без необходимости презумировать смерть исчезнувшего лица. В этой связи Комитет призывает государство-участник закрепить в законодательстве положение о признании лица бывшим отсутствующим в результате насильственного исчезновения.

Розыск пропавших без вести лиц и передача останков

40. Комитет отмечает наличие судебной базы данных исчезнувших мигрантов и информации, представленной делегацией государства-участника относительно идентификации останков. Однако Комитет обеспокоен тем, что в стране не существует системы немедленного и безотлагательного розыска в случаях, когда предполагается, что исчезнувший может быть живым, а также обеспокоен сообщениями о том, что розыск пропавших без вести лиц не всегда начинается без промедлений (статья 24).

41. Комитет рекомендует государству-участнику удвоить свои усилия по розыску, установлению местонахождения и освобождению исчезнувших лиц, а в случае смерти – по поиску, обеспечению уважения и возвращению их останков. В частности, ему следует:

- a) на практике обеспечить, чтобы при поступлении информации об исчезновении в инициативном порядке и без задержек объявлялся розыск, с тем чтобы увеличить вероятность найти человека живым;
- b) обеспечить ведение розыска компетентными органами с участием родственников исчезнувшего лица;
- c) создать базу данных *ante mortem – post mortem* для всех исчезнувших лиц и гарантировать, что она будет пополняться соответствующей информацией о всех без исключениях случаях исчезновения;
- d) обеспечить эффективную координацию деятельности, сотрудничество и обмен информацией между органами, уполномоченными вести розыск исчезнувших лиц и идентифицировать их останки в случае смерти, а также обеспечить предоставление им необходимых финансовых, технических и кадровых ресурсов;
- e) гарантировать, чтобы расследования продолжались до полного выяснения судьбы исчезнувшего лица, в соответствии с положениями пункта 6 статьи 24 Конвенции.

Законодательство в отношении неправомерного изъятия несовершеннолетних

42. Комитет принимает к сведению заявления делегации государства-участника о том, что в государстве-участнике нет детей, ставших жертвами насильственных исчезновений. Вместе с тем Комитет выражает обеспокоенность по поводу сообщений, указывающих на обратное. Комитет отмечает, что не существует каких-либо специальных программ по оказанию помощи взрослым, которые считают, что они являются детьми исчезнувших родителей и хотели бы установить свою подлинную личность, а также процедур, гарантирующих право семей на поиск детей и подростков, ставших жертвами насильственного исчезновения (статья 25).

43. Комитет призывает государство-участник активизировать свои усилия по розыску и установлению личности детей и подростков, которые могли стать жертвами изъятия, насильственного исчезновения и/или подмены личности, включая создание базы данных ДНК, которая содержала бы в себе генетические образцы, связанные со всеми такими случаями, о которых было заявлено как в административном, так и судебном порядке. Комитет рекомендует государству-участнику установить конкретные процедуры для пересмотра и, при необходимости, отмены любого решения об усыновлении или передаче детей под опеку, произошедших в результате насильственного исчезновения.

D. Распространение информации и последующая деятельность

44. Комитет хотел бы напомнить об обязательствах, взятых на себя государствами при ратификации Конвенции, и в связи с этим настоятельно призывает государство-участник обеспечить, чтобы все принимаемые им меры, независимо от их характера или органа власти, распорядившегося об их принятии, в полной мере соответствовали

обязательствам, вытекающим из Конвенции и других соответствующих международно-правовых актов.

45. Комитет также хотел бы подчеркнуть особенно тяжелые последствия насильственных исчезновений для прав человека женщин и детей. Женщины, ставшие жертвами насильственных исчезновений, в наибольшей степени подвержены сексуальному и другим видам гендерного насилия. Женщины, родственники которых стали жертвами насильственного исчезновения, особенно подвержены риску столкнуться с неблагоприятными социально-экономическими последствиями, а также с насилием, преследованиями и репрессиями при попытках найти своих близких. В свою очередь, дети, ставшие жертвами насильственного исчезновения, будь то в личном качестве или в результате исчезновения их родственников, особенно уязвимы перед многочисленными нарушениями их прав человека, включая подмену их подлинной личности. В связи с этим Комитет особо подчеркивает необходимость учета гендерных аспектов и интересов детей при осуществлении прав и обязательств, закрепленных в Конвенции.

46. Государству-участнику рекомендуется обеспечить широкое распространение текста Конвенции, его доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции, письменных ответов на составленный Комитетом перечень вопросов и настоящих заключительных замечаний в целях повышения осведомленности судебных, законодательных и административных органов, гражданского общества и неправительственных организаций, действующих в государстве-участнике, и широких слоев населения. Комитет также призывает государство-участник поощрять участие гражданского общества, в частности организаций, представляющих родственников жертв, в принятии мер в соответствии с настоящими заключительными замечаниями.

47. Согласно своим правилам процедуры Комитет просит государство-участник не позднее 1 июня 2019 года представить соответствующую информацию о ходе выполнения им рекомендаций Комитета, содержащихся в пунктах 13 (о регистрах), 25 (о расследованиях) и 27 (о защите жертв и защитников) настоящих заключительных замечаний.

48. В соответствии с пунктом 4 статьи 29 Конвенции Комитет просит государство-участник представить не позднее 1 июня 2021 года конкретную обновленную информацию, касающуюся выполнения всех его рекомендаций, а также любую другую новую информацию о выполнении обязательств, предусмотренных Конвенцией, в документе, подготовленном в соответствии с руководящими положениями относительно формы и содержания докладов, которые должны быть представлены государствами – участниками Конвенции в соответствии со статьей 29 (см. CED/C/2, пункт 39). Комитет призывает государство-участник в процессе подготовки этой информации продолжать консультации с представителями гражданского общества, в том числе с организациями, представляющими родственников жертв.
