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**Комитет по насильственным исчезновениям**

 Заключительные замечания по докладу, представленному Сенегалом в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции[[1]](#footnote-1)\*

1. Комитет по насильственным исчезновениям рассмотрел доклад, представленный Сенегалом в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции (CED/ C/SEN/1), на своих 201-м и 202-м заседаниях (CED/C/SR.201 и 202), состоявшихся 7 и 8 марта 2017 года. На своем 212-м заседании 15 марта 2017 года
он принял нижеследующие заключительные замечания.

 A. Введение

2. Комитет приветствует доклад, представленный Сенегалом в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции, а также содержащуюся в нем информацию. Комитет выражает удовлетворение в связи с конструктивным диалогом с делегацией государства-участника, посвященным принятым им мерам по осуществлению положений Конвенции. Комитет также благодарит государство-участник за его письменные ответы (CED/C/SEN/Q/1/Add.1) на перечень вопросов (CED/ C/SEN/Q/1), а также за устные пояснения делегации.

 B. Позитивные аспекты

3. Комитет высоко оценивает тот факт, что государство-участник ратифицировало практически все основные договоры Организации Объединенных Наций по правам человека, а также Римский статут Международного уголовного суда.

4. Комитет с удовлетворением отмечает законодательные и институциональные меры, принятые государством-участником в областях, имеющих отношение к Конвенции, включая:

 a) принятие Национальной ассамблеей 28 октября 2016 года законопроекта о внесении поправок в Закон № 65-61 от 21 июля 1965 года об Уголовно-процессуальном кодексе, предусматривающих, в частности, положение о присутствии адвоката с момента задержания;

 b) учреждение Законом № 2009-13 от 2 марта 2009 года национального органа по наблюдению за местами лишения свободы в качестве национального механизма по предупреждению пыток.

5. Комитет отмечает также создание чрезвычайных африканских палат, обладающих сенегальской юрисдикцией, для судебного процесса над Хиссеном Хабре.

 C. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность, и рекомендации

6. По мнению Комитета, на момент подготовки настоящих заключительных замечаний действующее законодательство государства-участника не в полной мере соответствовало обязательствам, налагаемым Конвенцией на ратифицировавшие ее государства. Приветствуя начало государством-участником законодательных процедур, направленных на полное проведение в жизнь положений Конвенции, Комитет рекомендует ему учитывать рекомендации, содержащиеся в настоящих заключительных замечаниях. Эти рекомендации были сформулированы в духе конструктивного сотрудничества и направлены на скорейшее укрепление законодательной базы и улучшение ее применения властями государства-участника для обеспечения полного соблюдения прав и обязательств, изложенных в Конвенции.

 Общая информация

 Компетенция Комитета согласно статьям 31 и 32 Конвенции

7. Комитет отмечает, что государство-участник до сих пор не сделало заявлений в соответствии со статьями 31 и 32, с тем чтобы обеспечить применение всех положений Конвенции (статьи 31 и 32).

8. **Комитет предлагает государству-участнику как можно скорее признать компетенцию Комитета согласно статьям 31 и 32 Конвенции, чтобы улучшить систему защиты от насильственных исчезновений, как она предусмотрена Конвенцией.**

 Национальное учреждение по правам человека

9. Комитет отмечает, что Комитет по правам человека Сенегала утратил статус категории «А» в соответствии с Принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижскими принципами). Комитет принимает к сведению предоставленную государством-участником информацию о том, что оно намеревается принять закон о создании сенегальской национальной комиссии по правам человека, отвечающей требованиям Парижских принципов.

10. **Комитет призывает государство-участник продолжать предпринимать усилия по созданию национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами и выделить ему достаточные для его функционирования финансовые и людские ресурсы. Он предлагает
государству-участнику прямо включить в его мандат вопрос о насильственных исчезновениях.**

 Определение насильственного исчезновения и квалификация его в качестве уголовно-наказуемого деяния (статьи 1−7)

 Недопустимость отступления от запрета насильственных исчезновений

11. Комитет принимает к сведению проявленное государством-участником намерение предусмотреть положение о недопустимости отступления от запрета насильственных исчезновений в проекте пересмотренного Уголовного кодекса (статья 1).

12. **Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры к тому, чтобы прямо предусмотреть в своем законодательстве, что никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, не могут служить оправданием для отступления от запрета насильственных исчезновений, как это предусмотрено пунктом 2 статьи 1 Конвенции.**

 Определение насильственного исчезновения и его квалификация
в качестве правонарушения в Уголовном кодексе

13. Комитет с интересом отмечает, что государство-участник приступило к осуществлению законодательного процесса, направленного на пересмотр Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, что позволит обеспечить полное выполнение положений Конвенции. Комитет с удовлетворением отмечает, что в проекте статьи 153 нового Уголовного кодекса воспроизводится определение насильственного исчезновения, содержащееся в статье 2 Конвенции, и что насильственное исчезновение квалифицируется в нем как подлежащее наказанию самостоятельное преступление (статьи 2, 4, 6 и 7).

14. **Комитет рекомендует государству-участнику ускорить процесс пересмотра Уголовного кодекса, направленный на осуществление положений Конвенции, с целью закрепить определение насильственного исчезновения и его квалификацию в качестве самостоятельного правонарушения в соответствии с определением, содержащимся в статье 2 Конвенции, и установить соответствующие меры наказания, соразмерные чрезвычайной тяжести этого преступления.**

 Негосударственные субъекты

15. Комитет отмечает наличие неопределенности в сенегальском праве относительно применения Конвенции к деяниям, совершенным негосударственными субъектами, и вытекающих из них последствий для прав жертв (статья 3).

16. **Комитет призывает государство-участник предусмотреть во внутреннем законодательстве меры, изложенные в статье 3 Конвенции, в отношении действий, определенных в статье 2 Конвенции, которые совершаются группами лиц, действующими без разрешения, поддержки или согласия государственных субъектов.**

 Квалификация преступления насильственного исчезновения в качестве преступления против человечности

17. Комитет отмечает, что согласно статье 431-2 сенегальского Уголовного кодекса «обращение в рабство или распространенная и систематическая практика произвольных казней, похищения людей, приводящего к их исчезновению», является преступлением против человечности. Вместе с тем Комитет с обеспокоенностью отмечает, что в этом положении, где не содержится определения насильственного исчезновения, ничего не говорится о последствиях, которые влечет за собой широко распространенная или систематическая практика насильственного исчезновения, как того требует статья 5 Конвенции. В частности, формулировка статьи 431-2 ошибочно предполагает, что насильственное исчезновение является преступлением против человечности только в том случае, если ему предшествовало похищение людей (статья 5).

18. **Комитет рекомендует государству-участнику внести в свое уголовное законодательство изменения, квалифицирующие насильственное исчезновение как преступление против человечности (в частности, в пункт 6 статьи 431-2 Уголовного кодекса) в целях приведения его в соответствие со статьей 5 Конвенции. В частности, Комитет рекомендует отделить насильственное исчезновение от обращения в рабство и похищения людей и прямо указать в статье 431-2, что акт насильственного исчезновения является преступлением против человечности.**

 Уголовная ответственность командиров

19. Комитет принимает к сведению тот факт, что в отличие от нынешнего состояния права Сенегала при пересмотре Уголовного кодекса намечается включить в него положения статьи 6 Конвенции, касающиеся ответственности командиров и недопустимости в качестве оправдания ссылок на любой приказ или распоряжение (статьи 1, 2, 4, 6 и 7).

20. **Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить, чтобы новый Уголовный кодекс полностью соответствовал положениям Конвенции, предусматривая ответственность командиров по смыслу пункта 2 статьи 6.**

 Смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства

21. Комитет отмечает, что государство-участник намерено сделать ссылку в новом Уголовном кодексе на статью 7 Конвенции, определив смягчающие и отягчающие обстоятельства при совершении актов насильственного исчезновения (статья 7).

22. **Комитет призывает государство-участник предусмотреть смягчающие и отягчающие обстоятельства, применимые к актам насильственного исчезновения, с охватом всех элементов, перечисленных в пункте 2 статьи 7 Конвенции. Он также рекомендует государству-участнику принять меры к тому, чтобы смягчающие ответственность обстоятельства никоим образом не вели к освобождению от надлежащего наказания.**

 Уголовная ответственность и сотрудничество судебных органов в связи с насильственными исчезновениями (статьи 8−15)

 Длящийся характер преступления насильственного исчезновения
и срок давности

23.Комитет отмечает, что по заявлению государства-участника напреступления против человечности, согласно внутреннему законодательству, положения о сроке давности не распространяются. Вместе с тем Комитет выражает сожаление по поводу заявления государства-участника о том, что указывать в новом определении преступления насильственного исчезновения его длящийся характер не представляется необходимым. Комитет хочет подчеркнуть, что необходимо прямо признать длящийся характер насильственного исчезновения, и с интересом отмечает заявление делегации о том, что государство-участник готово продолжить рассмотрение этого вопроса (статья 8).

24. **Комитет рекомендует государству-участнику включить в новый Уголовный кодекс положения, необходимые для конкретного признания длящегося характера преступления насильственного исчезновения; и обеспечить, чтобы в сроке давности в уголовном производстве учитывалась серьезность преступления насильственного исчезновения и чтобы он не начинался до тех пор, пока насильственное исчезновение не будет считаться законченным.**

 Экстерриториальная юрисдикция в случаях насильственного исчезновения

25. Комитет принимает к сведению режим экстерриториальной юрисдикции, предусмотренный статьей 669 Уголовно-процессуального кодекса в случаях насильственного исчезновения как преступления против человечности, и с интересом отмечает, что государство-участник рассматривает возможность принятия конкретного положения в отношении всех других случаев насильственного исчезновения в соответствии со статьей 11 Конвенции (статьи 9 и 11).

26. **Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры с целью гарантировать осуществление национальными судами юрисдикции в отношении преступлений насильственного исчезновения в соответствии с обязательствами, вытекающими из статьи 9 Конвенции,
и в частности из предусмотренного в ней принципа aut dedere aut judicare,
а также из статьи 11 Конвенции.**

 Расследования случаев насильственного исчезновения

27. Комитет с озабоченностью отмечает, что, согласно предоставленной
государством-участником информации, для выяснения обстоятельств случаев исчезновения национальные власти используют процедуры расследования, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом в отношении таких преступлений, как похищение или незаконное лишение свободы. Комитет считает, что предоставленная информация сама по себе не удовлетворяет требованиям обязательств, вытекающих из статьи 12 Конвенции (статья 12).

28. **Государству-участнику следует принять меры с целью гарантировать, чтобы при наличии разумных оснований полагать, что какое-либо лицо стало жертвой насильственного исчезновения, оперативно проводилось тщательное и беспристрастное расследование, даже при отсутствии официальной жалобы, и чтобы предполагаемые преступники привлекались к уголовной ответственности и в случае признания их виновными приговаривались к наказанию соразмерному тяжести совершенных ими преступлений. В этой связи государству-участнику следует:**

 **a) гарантировать, чтобы в случаях, когда есть основания полагать, что имело место преступление насильственного исчезновения, безотлагательно проводилось эффективное расследование в отношении всех агентов или органов государства, которые могли бы быть к нему причастны, и чтобы рассматривались все возможные версии;**

 **b) обеспечить, чтобы Уголовно-процессуальным кодексом жертвам насильственных исчезновений предоставлялась возможность активно участвовать без каких-либо ограничений в судопроизводстве, касающемся таких актов;**

 **c) рассмотреть возможность проведения специальной подготовки для определенных категорий сотрудников в составе судебной полиции и судов, которые при необходимости могли бы расследовать предполагаемые случаи насильственного исчезновения и осуществлять уголовное преследование по делам такого рода;**

 **d) гарантировать эффективную координацию деятельности и сотрудничество между всеми органами дознания и обеспечивать им необходимую инфраструктуру и надлежащие технические, экспертные, финансовые и кадровые ресурсы, для того чтобы они могли добросовестно и эффективно выполнять свои функции;**

 **e) принять в соответствии с пунктом 4 статьи 12 Конвенции все необходимые меры с целью обеспечить, чтобы лица, подозреваемые в совершении преступления насильственного исчезновения, и сотрудники их подразделений были не в состоянии участвовать в расследовании или влиять, прямо или косвенно, сами или с помощью третьих сторон на ход расследования.**

 Защита заявителей, свидетелей, родственников исчезнувшего лица
и их защитников, а также лиц, участвующих в расследовании

29. Комитет принимает к сведению информацию, предоставленную государством-участником, согласно которой защита определенных категорий заявителей и свидетелей предусмотрена Уголовным кодексом. Комитет отмечает, что,
с одной стороны, эта информация носит весьма общий характер и что, с другой стороны, она не является ни достаточной, ни достаточно ясной в том, что касается защиты всех категорий лиц, предусмотренных в пункте 1 статьи 12 Конвенции, и что она, следовательно, не отвечает установленным требованиям (статья 12).

30. **Комитет рекомендует государству-участнику принять в процессе пересмотра его Уголовно-процессуального кодекса необходимые меры с целью обеспечить эффективные гарантии защиты всех категорий лиц, упомянутых в пункте 1 статьи 12 Конвенции, от любых форм неправомерного обращения или какого бы то ни было запугивания, обусловленных фактом подачи жалобы или дачи каких-либо показаний.**

 Меры по предупреждению насильственных исчезновений (статьи 16−23)

 Невысылка

31. Принимая к сведению заявления делегации относительно возможности обжалования с приостанавливающим действием решения о высылке в Административной палате Верховного суда, Комитет считает недостаточной информацию, представленную государством-участником о мерах и критериях, принятых для оценки риска насильственного исчезновения и других рисков для жизни или физической неприкосновенности в случае принудительного возвращения, высылки, депортации или экстрадиции. Вместе с тем Комитет с интересом отмечает намерение государства-участника включить при пересмотре Уголовного кодекса в свое законодательство конкретное положение, запрещающее высылку, возвращение, передачу или выдачу лица, если существуют веские основания полагать, что ему может **у**грожать опасность стать жертвой насильственного исчезновения (статья 16).

32. **Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить строгое соблюдение при любых обстоятельствах принципа невозвращения, закрепленного в подпункте 1 статьи 16 Конвенции.**

 Регистр лиц, лишенных свободы

33. Комитет принимает к сведению предоставленную государством-участником информацию и заявления делегации о предусмотренной внутренним законодательством обязанности регистрировать все случаи лишения свободы в официальных регистрах, содержащих все элементы, упомянутые в пункте 3 статьи 17 Конвенции. Вместе с тем Комитет выражает сожаление в связи с отсутствием ясности в отношении касающихся этого вопроса правовых положений и далее отмечает, что приведенные элементы содержания регистров не в полной мере отвечают критериям, предусмотренным пунктом 3 статьи 17 Конвенции. Наконец, Комитет отмечает, что сенегальское законодательство не предусматривает правовую защиту для третьих сторон, желающих получить доступ к сведениям, предусмотренным в пункте 1 статьи 18 (статьи 17, 18 и 22).

34. **Комитет рекомендует государству-участнику принять необходимые меры с целью обеспечить, чтобы:**

 **a) все регистры и досье лиц, лишенных свободы, должным образом и оперативно составлялись и обновлялись, с тем чтобы в них содержались все сведения, требуемые в соответствии с пунктом 3 статьи 17 Конвенции;**

 **b) досье регулярно подлежали выверке и чтобы в случае, если такие регистры не составляются и не обновляются должным образом, виновные должностные лица надлежащим образом привлекались к ответственности, в том числе уголовной, в соответствии с принятыми на этот счет законами;**

 **c) всем лицам, лишенным свободы, независимо от инкриминируемых им правонарушений, предоставлялись с момента лишения свободы все основные правовые гарантии, изложенные в статье 17 Конвенции;**

 **d) все лица, имеющие законный интерес, могли быстро и беспрепятственно получать доступ к минимальному набору сведений, перечисленных в пункте 1 статьи 18 Конвенции, в том числе во время содержания под стражей, а также имели право на правовую защиту в случае отказа в предоставлении такого доступа.**

 Подготовка в области прав человека, в частности по вопросу положений Конвенции

35. Комитет принимает к сведению информацию о подготовке сотрудников полиции и пенитенциарных учреждений в области прав человека и стандартов, регулирующих лишение свободы. Вместе с тем Комитет отмечает, что такая подготовка не имеет прямого отношения к положениям Конвенции (статья 23).

36. **Комитет призывает государство-участник обеспечить, чтобы профессиональная подготовка военного и гражданского персонала, отвечающего за применение законов, медицинского персонала, сотрудников государственных органов и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей или обращению с любым лицом, лишенным свободы,
в том числе судей, прокуроров и других юристов всех рангов, включала в себя изучение положений Конвенции в соответствии со статьей 23.**

 Меры по возмещению вреда и меры по защите детей
от насильственных исчезновений (статьи 24 и 25)

 Определение жертвы и право на получение возмещения

37. Комитет считает, что определение жертвы, сформулированное в статье 2 Уголовно-процессуального кодекса, не соответствует определению, содержащемуся в пункте 1 статьи 24 Конвенции. Кроме того, Комитет выражает сожаление в связи с тем, что национальным законодательством не предусматриваются конкретно все изложенные в пункте 5 статьи 24 Конвенции формы возмещения для физических лиц, которым в результате насильственного исчезновения причинен непосредственный вред (статья 24).

38. **Комитет рекомендует государству-участнику принять все необходимые меры к тому, чтобы национальное законодательство содержало:**

 **a) определение жертвы, соответствующее определению, изложенному в пункте 1 статьи 24 Конвенции;**

 **b) положение о репарации и полном возмещении ущерба, которое полностью согласуется с пунктами 4 и 5 статьи 24 Конвенции, а также
с другими применимыми международными нормами.**

 Правовое положение исчезнувших лиц и их родственников

39. Принимая к сведению информацию, изложенную государством-участником в пунктах 345–356 его доклада, а также заявления делегации о помощи, предоставляемой жертвам по линии социальных служб, Комитет отмечает, что они не позволяют ясно понять, каково правовое положения родственников исчезнувшего лица и каковы их права в финансовых вопросах, на социальную защиту, в вопросах семейного права и имущественные права (статья 24).

40. **Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить надлежащее отношение к правовому положению** **исчезнувших лиц и их родственников в таких сферах, как социальная защита, финансовые вопросы, семейное право и имущественные права.**

 Законодательство, касающееся защиты детей

41. Комитет с обеспокоенностью отмечает отсутствие во внутреннем законодательстве мер, направленных на осуществление статьи 25 Конвенции,
и в частности на предупреждение или пресечение в уголовном порядке неправомерного изъятия детей и фальсификации, сокрытия или уничтожения документов, удостоверяющих подлинную личность детей, о которых говорится в подпункте а) пункта 1 статьи 25 (статья 25).

42. **Комитет рекомендует государству-участнику внести изменения в его уголовное законодательство, с тем чтобы квалифицировать действия, о которых говорится в пункте 1 статьи 25 Конвенции, в качестве отдельных преступлений и установить наказание за них, соразмерное их чрезвычайной тяжести.**

 D. Распространение информации и принятие последующих мер

43. Комитет хотел бы напомнить об обязательствах, взятых на себя государствами при ратификации Конвенции, и в этой связи настоятельно призывает государство-участник обеспечить полное соответствие всех принимаемых им мер, независимо от характера таких мер и органа, который их принимает, обязательствам, которые оно взяло на себя при ратификации Конвенции и других соответствующих международных договоров. В этой связи Комитет настоятельно призывает государство-участник конкретно обеспечить эффективность расследования всех случаев насильственного исчезновения и полное удовлетворение прав жертв, закрепленных в Конвенции.

44. Комитет хотел бы также указать на особо тяжелые последствия насильственных исчезновений для прав человека женщин и детей. Женщины, ставшие жертвами насильственных исчезновений, в наибольшей степени подвержены сексуальному и другим видам насилия на гендерной почве. Женщины, родственники которых стали жертвами насильственного исчезновения, особенно подвержены риску столкнуться с неблагоприятными социально-экономи-ческими последствиями, а также с насилием, преследованиями и притеснениями в связи с их усилиями по установлению местонахождения своих близких. Дети, ставшие жертвами насильственного исчезновения, будь то сами или в результате исчезновения их родственников, особенно уязвимы для многочисленных нарушений их прав человека, в том числе подмены их подлинной личности. В связи с этим Комитет особо подчеркивает необходимость учета гендерных факторов и интересов детей при соблюдении прав и обязательств, закрепленных в Конвенции.

45. Государству-участнику предлагается обеспечить широкое распространение текста Конвенции, его доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции, письменных ответов на составленный Комитетом перечень вопросов и настоящих заключительных замечаний в целях повышения осведомленности судебных, законодательных и административных органов, гражданского общества и неправительственных организаций, действующих в государстве-участнике, а также широких слоев населения. Комитет также призывает государство-участник поощрять участие гражданского общества в осуществлении мер, предусмотренных настоящими заключительными замечаниями.

46. Согласно правилам процедуры Комитета государству-участнику следует не позднее 17 марта 2018 года представить соответствующую информацию
о мерах по выполнению рекомендаций Комитета, содержащихся в пунктах 14, 18 и 34.

47. В соответствии с пунктом 4 статьи 29 Конвенции Комитет просит государство-участник представить не позднее 17 марта 2023 года конкретную обновленную информацию, касающуюся выполнения всех его рекомендаций,
а также любую другую новую информацию о выполнении обязательств, предусмотренных Конвенцией, в документе, подготовленном в соответствии с требованиями, изложенными в пункте 39 руководящих принципов, касающихся формы и содержания докладов, которые должны быть представлены государствами-участниками Конвенции в соответствии со статьей 29 Конвенции (CED/C/2, пункт 39). Комитет рекомендует государству-участнику поощрять и облегчать участие гражданского общества, в частности объединений жертв, в подготовке такой информации.

1. \* Принято Комитетом на его двенадцатой сессии (6–17 марта 2017 года). [↑](#footnote-ref-1)