



**Международная конвенция
для защиты всех лиц от
насильственных исчезновений**

Distr.: General
7 July 2014
Russian
Original: Spanish

Комитет по насильственным исчезновениям

**Заключительные замечания по докладу,
представленному Уругваем в соответствии
с пунктом 1 статьи 29 Конвенции**

Добавление

**Информация, полученная от Уругвая по последующей
деятельности в связи с заключительными
замечаниями***

[Дата получения: 14 апреля 2014 года]

I. Введение

1. Нижеследующая информация касается рекомендаций, сформулированных Комитетом по насильственным исчезновениям в пунктах 14, 22 и 36 его заключительных замечаний.

II. Информация, касающаяся пункта 14 заключительных замечаний

2. Как известно, Уругвай представил свой первоначальный доклад в сентябре 2012 года и, следовательно, стал первой страной, выполнившей соответствующее обязательство. 9 и 10 апреля 2013 года государство представило Комитету свой устный доклад.

3. В этой связи необходимо отметить, что в апреле 2013 года после своего устного представления доклада Комитету представители исполнительной власти (секретарь администрации Президента г-н Омеро Герреро и Министр иностранных дел, Министр внутренних дел и Министр образования вместе с членами делегации, которые приняли участие в устном выступлении перед Комитетом, а также один из членов Комитета, выполнявший функции независимого

* Настоящий документ издается без официального редактирования.



эксперта, г-н Альваро Гарсе, приняли участие в проходившем в дружественной атмосфере совещании с судьями Верховного суда.

4. В ходе этого совещания представители исполнительной власти проинформировали членов Верховного суда о рекомендациях, сформулированных Комитетом в отношении Уругвая, уделив особое внимание рекомендациям, касающимся судебных органов.

5. Кроме того, в ходе этого совещания представители исполнительной власти передали членам Верховного суда доклад Комиссии по контролю за осуществлением Межамериканской конвенции о насильственном исчезновении лиц, в котором содержится критика в адрес суда, вынесшего решение о неконституционности Закона о толковании Закона об истечении срока давности для преследования со стороны государства, поскольку в этом решении признается распространение исковой давности на преступления, совершенные в период военной диктатуры в Уругвае (1973–1985 годы), вместо их признания преступлениями против человечности, на которые не распространяется исковая давность.

6. В этой связи необходимо отметить, что тогдашний Председатель Верховного суда г-н Руибааль Пино заявил, что Верховный суд должным образом принял к сведению эти рекомендации и соответственно будет опираться на них в своей работе без ущерба для занятых ранее позиций или высказанных ранее мнений Верховным судом, особо подчеркнув необходимость обеспечения независимости судебной власти при решении таких вопросов.

III. Информация, касающаяся пункта 22 заключительных замечаний

7. Предлагаемый проект о внесении поправок в Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) в настоящее время находится на рассмотрении парламента (в Комиссии Сената по вопросам конституции и кодексов).

8. С момента изучения Комитетом доклада Уругвая (в апреле 2013 года) до сегодняшнего дня продолжалась процедура рассмотрения этого законопроекта в парламенте.

9. Следует отметить, что этот законопроект был подготовлен Комиссией, созданной в соответствии с Законом № 17897 от 14 сентября 2005 года (Закон о гуманизации пенитенциарной системы).

10. В соответствии со статьей 21 этого Закона была создана Почетная комиссия по разработке основных поправок к Уголовно-процессуальному кодексу, а в соответствии со статьей 22 этого Закона была создана Комиссия по реформированию Уголовного кодекса, которая призвана опираться на современные принципы уголовно-правовой политики и включать в составляемый ею текст передовые нормы проведения судебных разбирательств по делам об организованной преступности.

11. В состав этой комиссии, которую возглавил бывший судья Верховного суда и специалист по уголовному праву г-н Милтон Каироли, вошли представители исполнительной власти, Верховного суда, Генеральной прокуратуры, Республиканского университета, Уругвайской ассоциации судей, Ассоциации прокуроров, Ассоциации государственных защитников, Уругвайской коллегии адвокатов, Ассоциации должностных лиц суда и Ассоциации секретарей суда.

12. Кроме того, в соответствии с вышеуказанным Законом о гуманизации пенитенциарной системы была создана Комиссия по реформированию УПК, призванная представить на рассмотрение парламента законопроект о внесении поправок в действующий с июля 1980 года Уголовно-процессуальный кодекс.
13. Эту комиссию возглавил член Административного суда и специалист по уголовному праву г-н Дардо Преса. Ее состав был аналогичным составу Комиссии по реформированию Уголовного кодекса.
14. В этой связи хотели бы отметить, что процесс изменения или реформирования УПК Уругвая должен быть вписан в исторический контекст, поскольку он неизбежно повлечет за собой существенное изменение правовой культуры нашей страны, важность которого нельзя недооценивать, учитывая, что этот процесс предполагает создание новой модели уголовного судопроизводства, то есть замену нынешнего уголовного судопроизводства, опирающегося главным образом на письменные материалы и следствие, на уголовное судопроизводство, основанное на принципе состязательности, устном разбирательстве и публичных слушаниях.
15. Кроме того, эта реформа также предполагает соответствующую модернизацию Генеральной прокуратуры для повышения эффективности ее работы.
16. Верховный суд считает, что даже в случае утверждения нового Уголовно-процессуального кодекса нынешними законодательными органами до 2015 года и выделения соответствующих необходимых финансовых средств, переход на новую систему займет не менее трех лет.
17. Следует принять к сведению, что с учетом масштабов этой реформы новому правительству, которое будет сформировано после проведения запланированных на этот год национальных выборов и начнет свою работу с 1 марта 2015 года, необходимо будет принять новый закон о бюджете на 2015–2019 годы.
18. Вышеизложенные соображения основаны на понимании того, что принятие нового Уголовно-процессуального кодекса предполагает не только появление самого нового кодекса, но и изменение правовой культуры страны и соответствующие инвестиции в объекты инфраструктуры, поскольку помимо надлежащих кадровых ресурсов потребуются также новые уголовные суды.
19. В этой связи Верховный суд подсчитал, что потребуются 62 новых уголовных суда, 62 новых судьи по уголовным делам и государственных защитника, а также дополнительные кабинеты для секретарей суда и новые кадровые ресурсы для судебных органов. Ясно, что необходимые инвестиции будут исчисляться в миллионах.
20. Из прошлых преобразований следует отметить проведенную в 1987–1988 годах масштабную реформу, которая затронула все области, кроме уголовной, и в результате которой был принят Общий процессуальный кодекс (Закон № 15982 от октября 1988 года).
21. В то время было решено реформировать в первую очередь неуголовные области, в частности уделяя внимание финансовым вопросам, а реформу системы уголовного права провести позже.
22. В 1997 году была предпринята попытка изменения действующей системы уголовного права путем разработки проекта Уголовного кодекса (Закон № 16893 от декабря 1997 года), который так и не был принят.

23. В этой связи следует отметить, что правительство Уругвая намерено продолжать усилия по созданию новой системы уголовного судопроизводства.

24. Оно понимает, что такая реформа крайне необходима и во многом будет способствовать реализации права всех людей пользоваться современной, транспарентной, эффективной, безопасной и независимой судебной системой, доступной для всех слоев населения.

IV. Информация, касающаяся пункта 36 заключительных замечаний

25. Следует отметить, что согласно Закону № 17894 от сентября 2005 года, лица, ставшие жертвами насильственных исчезновений на территории Уругвая, в соответствии с приложением 3.1 к докладу Комиссии по установлению мира (созданной на основании решения № 858/000 Президента Республики от 9 августа 2000 года), утвержденного Указом № 146/003 от 16 апреля 2003 года, считаются "лицами, пропавшими без вести в результате насильственных действий". Благодаря такому заявлению стало возможным начать правовую процедуру открытия наследства этих пропавших без вести лиц в соответствии с положениями статьи 1037 Гражданского кодекса.

26. В рамках реформы Генеральной прокуратуры и в соответствии с новым УПК государство планирует создать в прокуратуре специальные подразделения по вопросам насильственных исчезновений.

27. Для этого соответственно потребуются ввести особые процедуры и создать специализированные подразделения, со всеми вытекающими из этого последствиями, в частности для рассмотрения дел об усыновлении/удочерении, которые могут быть связаны с насильственными исчезновениями.
