



**Конвенция против пыток и  
других жестоких, бесчеловечных  
или унижающих достоинство видов  
обращения и наказания**

Distr.: General  
3 February 2011  
Russian  
Original: English

---

**Комитет против пыток**

**Сорок шестая сессия**

9 мая – 3 июня 2011 года

**Четвертый ежегодный доклад Подкомитета  
по предупреждению пыток и других  
жестоких, бесчеловечных или унижающих  
достоинство видов обращения и наказания**

[Апрель-декабрь 2010 года]



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–5	4
II. Обзор за год .....	6–32	5
A. Участие в системе Факультативного протокола .....	6–8	5
B. Вопросы, касающиеся организации работы и членского состава ...	9–12	6
C. Посещения, проведенные за отчетный период .....	13–17	7
D. Последующая деятельность, включая публикацию докладов Подкомитета государствами-участниками .....	18–19	8
E. Положение дел с созданием национальных превентивных механизмов.....	20–28	8
F. Взносы в Специальный фонд, созданный в соответствии со статьей 26 Факультативного протокола.....	29–32	10
III. Взаимодействие с другими органами в области предупреждения пыток .....	33–39	11
A. Международное сотрудничество .....	33–37	11
B. Региональное сотрудничество .....	38	13
C. Гражданское общество .....	39	13
IV. Заслуживающие внимание вопросы, которые возникли в связи с работой Подкомитета за отчетный период.....	40–62	13
A. Статья 24 Факультативного протокола .....	40	13
B. Совершенствование методов работы Подкомитета .....	41–45	13
C. Размышления по вопросу о роли конфиденциальности в работе Подкомитета.....	46–48	15
D. Вопросы, возникающие в связи с посещениями .....	49–57	15
E. Публикация докладов Подкомитета по итогам посещений и диалог с государствами-участниками.....	58	18
F. Вебсайт Подкомитета .....	59	19
G. Обязательство относительно создания национальных превентивных механизмов .....	60–61	19
H. Возможные формы национальных превентивных механизмов .....	62	19
V. Вопросы существа.....	63–107	20
A. Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов .....	63–102	20
B. Подход Подкомитета к концепции предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в соответствии с Факультативным протоколом.....	103–107	24

---

VI.	Планы на будущее .....	108–115	27
A.	Расширение членского состава Подкомитета .....	108–109	27
B.	План работы на 2011 год .....	110–112	28
C.	Налаживание рабочих отношений с другими органами.....	113–115	28

## Приложения

I.	Государства – участники Факультативного протокола к Конвенции против пыток по состоянию на 31 декабря 2010 года.....		30
II.	Краткое изложение мандата Подкомитета по предупреждению пыток .....		33
III.	Члены Подкомитета по предупреждению пыток.....		35
IV.	Информация о докладах по итогам посещения стран, их публикации и последующих мерах по состоянию на 31 декабря 2010 года.....		37

## I. Введение

1. Четвертый ежегодный доклад Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания существенно отличается от своих ранее представленных докладов<sup>1</sup>. Подкомитет получил много полезных замечаний в отношении своих предыдущих ежегодных докладов, в свете чего он решил использовать нынешний и будущий доклад не только для представления информации о своих мероприятиях, но и для их анализа. Хотелось бы надеяться, что этот анализ явится полезным источником справочной информации для тех, кто интересуется работой Подкомитета, и будет способствовать лучшему пониманию подходов, используемых Подкомитетом в рамках выполнения своего мандата.

2. В этой связи доклад разделен на шесть частей, первая из которых представляет собой введение (глава I). В главе II представлена краткая фактологическая информация об основных изменениях и мероприятиях, имевших место за отчетный период и связанных с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Эту главу следует рассматривать в совокупности с приложениями, где представлена дополнительная и более полная фактологическая информация, и вебсайтом Подкомитета ([www2.ohchr.org/english/bodies/cat/orcat/](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/orcat/)), где речь идет о самых последних изменениях. Глава III дополняет вторую главу, поскольку в ней содержатся сведения о взаимодействии Подкомитета с другими органами, занимающимися вопросами предупреждения пыток.

3. В главе IV представлена принципиально новая информация, касающаяся некоторых существенных изменений и вопросов, которые стали объектом внимания в отчетном году. Некоторые из них касаются практических и организационных вопросов, другие – общих проблем, выявленных в ходе посещения стран и работы с национальными превентивными механизмами (НПМ), семинаров и других обсуждений, в которых участвовал Подкомитет. Цель настоящей главы не состоит в том, чтобы представить исчерпывающую информацию по вопросам, представляющим интерес или вызывающим озабоченность, или глубоко анализировать поднятые проблемы. Ее задача заключается, скорее, в том, чтобы обратить внимание на вопросы, которые попали в поле зрения Подкомитета и которыми он в настоящее время занимается.

4. Далее следует еще одна новая глава (глава V), озаглавленная "Вопросы существа". Если в предыдущей главе затрагиваются вопросы, которые представляют интерес для Подкомитета или вызывают его озабоченность, то в этой главе он излагает свое мнение по отдельным аспектам, отражая, таким образом, нынешний подход Подкомитета к рассматриваемым им вопросам. В заключительной шестой главе настоящего доклада излагаются перспективы дальнейшей деятельности: в ней содержится предлагаемый план работы Подкомитета на предстоящий год и освещаются конкретные намеченные им мероприятия и стоящие перед ним задачи.

---

<sup>1</sup> Создан после вступления в силу в июне 2006 года Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. С текстом Факультативного протокола можно ознакомиться на сайте [www2.ohchr.org/english/law/cat-one.htm](http://www2.ohchr.org/english/law/cat-one.htm). Согласно Факультативному протоколу (пункт 3 статьи 16), Подкомитет представляет свои открытые ежегодные доклады Комитету против пыток.

5. И наконец, следует отметить, что было принято решение об изменении периода, который должен охватывать ежегодный доклад. Настоящий доклад охватывает период с апреля по декабрь 2010 года; в случае же будущих ежегодных докладов отчетным периодом будет являться соответствующий календарный год. Благодаря этому изменению цикл отчетности не только станет проще, но и будет отражать тот факт, что начиная с 1 января 2011 года членский состав Подкомитета расширился.

## II. Обзор за год

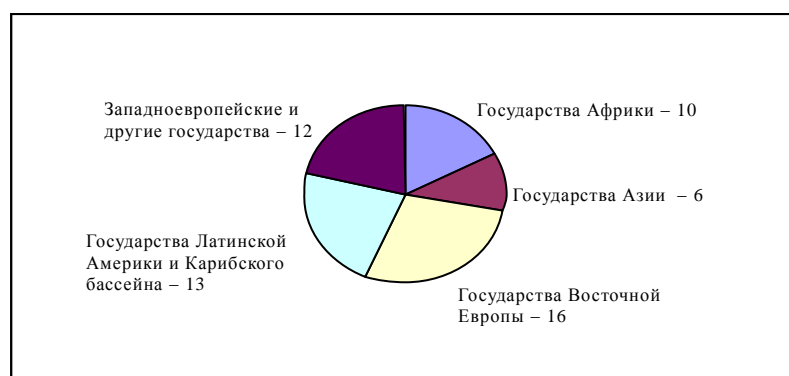
### A. Участие в системе Факультативного протокола

6. По состоянию на 31 декабря 2010 года участниками Факультативного протокола являлись 57 государств<sup>2</sup>. За период, прошедший с апреля 2010 года, семь государств ратифицировали Факультативный протокол или присоединились к нему: Люксембург (19 мая 2010 года), Буркина-Фасо (7 июля 2010 года), Эквадор и Того (20 июля 2010 года), Габон (22 сентября 2010 года), Демократическая Республика Конго (23 сентября 2010 года) и Нидерланды (28 сентября 2010 года). Кроме того, три государства подписали Факультативный протокол в отчетный период: Болгария и Панама (22 сентября 2010 года) и Замбия (22 сентября 2010 года).

7. В результате увеличения числа государств-участников структура их распределения по регионам несколько изменилась, и сегодня в каждом регионе насчитывается следующее число участников:

#### Государства-участники в разбивке по регионам

Африка	10
Азия	6
Восточная Европа	16
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (ГГЛАК)	13
Группа западноевропейских и других государств (ГЗЕДГ)	12



<sup>2</sup> Список государств – участников Факультативного протокола см. в приложении I.

8. Разбивка государств, которые подписали, но не ратифицировали Факультативный протокол, по регионам является следующей:

**Государства, которые подписали, но не ратифицировали Факультативный протокол, в разбивке по регионам (всего 21)**

Африка	8
Азия	1
Восточная Европа	1
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (ГГЛАК)	1
Группа западноевропейских и других государств (ГЗЕДГ)	12



**В. Вопросы, касающиеся организации работы и членского состава**

9. За отчетный период (1 апреля – 31 декабря 2010 года) Подкомитет провел две сессии продолжительностью в одну неделю каждая, которые состоялись в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 21–25 июня и 15–19 ноября 2010 года.

10. В 2010 году в членском составе Подкомитета не произошло никаких изменений<sup>3</sup>. Вместе с тем 28 октября 2010 года на третьем Совещании государств – участников Факультативного протокола были избраны пять членов Подкомитета для замещения тех членов, полномочия которых истекают 31 декабря 2010 года. Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Факультативного протокола были избраны еще 15 членов, поскольку после ратификации Факультативного протокола в сентябре 2009 года пятидесятым государством членский состав Подкомитета должен быть увеличен до 25 человек. С целью упорядочения смены членского состава и в соответствии с установившейся практикой срок полномочий семи из дополнительных 15 членов был, путем проведения голосования, сокращен до двух лет. Срок полномочий всех избранных новых членов начинается 1 января 2011 года, и в соответствии с правилами

<sup>3</sup> См. приложение III, раздел А.

процедуры Подкомитета, прежде чем приступить к исполнению своих обязанностей, на открытии сессии в феврале 2011 года они сделают торжественное заявление.

11. Действующие правила процедуры Подкомитета предусматривают выборы Бюро в составе Председателя и двух заместителей Председателя, которые избираются на двухгодичный период. Членами Бюро, которые были избраны в феврале 2009 года и продолжают занимать эти должности до февраля 2011 года, являются г-н Родригес-Ресия, который выполняет функции Председателя, и Марио Кориолано и Ханс Драмински Петерсен, которые являются заместителями Председателя. Ввиду предстоящего расширения членского состава Подкомитет на своей двенадцатой сессии принял решение увеличить на своей тринадцатой сессии состав Бюро до пяти членов.

12. За отчетный период Подкомитет пересмотрел свою систему распределения внутренних обязанностей с целью, главным образом, отражения, поддержки и поощрения расширяющегося взаимодействия с национальными и региональными партнерами. В 2010 году г-н Кориолано и г-н Хинес продолжали выполнять функции координаторов Подкомитета по работе с НППМ. Также было принято решение о создании новой системы региональных координаторов. Роль этих координаторов будет состоять в поддержании связей и облегчении процесса координации работы, проводимой Подкомитетом в их соответствующих регионах. На своей тринадцатой сессии Подкомитет в своем расширенном составе назначит координаторов по Африке, Азии, Европе и Латинской Америке.

### **С. Посещения, проведенные за отчетный период**

13. В 2010 году за отчетный период Подкомитет посетил четыре страны. С 24 мая по 3 июня 2010 года Подкомитет посетил Ливан, ставший третьей страной, которую посетил Подкомитет в Азии (после посещения Мальдивских Островов в декабре 2007 года и Камбоджи в декабре 2009 года), и первой страной, которую Подкомитет посетил в Арабском регионе (Ливан является первой и пока единственной арабской страной, которая ратифицировала Факультативный протокол).

14. С 30 августа по 8 сентября 2010 года Подкомитет посетил Многонациональное Государство Боливия, ставшее четвертой страной, которую посетил Подкомитет в Латинской Америке (после Мексики в августе–сентябре 2008 года, Парагвая в марте 2009 года и Гондураса в сентябре 2009 года).

15. С 6 по 13 декабря 2010 года Подкомитет посетил Либерию, ставшую третьей страной, которую посетил Подкомитет в Африке (после посещения Маврикия в октябре 2007 года и Бенина в мае 2008 года).

16. Помимо этих трех посещений, о которых было объявлено в начале 2010 года, Подкомитет впервые побывал в государстве-участнике с последующим визитом; этим государством стал Парагвай, где Подкомитет находился с 13 по 15 сентября 2010 года.

17. Дополнительная краткая информация об этих посещениях приводится в приложении IV, а более подробные сведения, включая списки посещенных мест, содержатся в пресс-релизах, которые выпускались в связи с каждой поездкой и с которыми можно ознакомиться на вебсайте Подкомитета ([www2.ohchr.org/english/bodies/cat/opcat/index.htm](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/opcat/index.htm)).

## **D. Последующая деятельность, включая публикацию докладов Подкомитета государствами-участниками**

18. Пять докладов Подкомитета по итогам посещений были опубликованы по просьбе соответствующих государств-участников (Гондураса, Мальдивских Островов, Мексики, Парагвая и Швеции), как это предусмотрено пунктом 2 статьи 16 Факультативного протокола, причем два из этих докладов были опубликованы за отчетный период: по Мексике и Парагваю (в мае 2010 года). По просьбе соответствующих государств-участников гласности были также переданы два последующих ответа (Швеции и Парагвая); при этом ответ Парагвая был опубликован за отчетный период (в июне 2010 года). Кроме того, в течение отчетного периода были опубликованы три доклада по итогам посещений и один представленный впоследствии материал, что придало дополнительный мощный импульс практике разрешения публикации докладов, что, по мнению Подкомитета, имеет большое значение.

19. В соответствии с прошлой практикой Подкомитет разработал процедуру последующих действий в связи с докладами по итогам его посещений. Государствам-участникам предлагается представлять в шестимесячный срок ответ с полным описанием мер, принятых с целью выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе по итогам посещения. На момент представления настоящего доклада 3 из 11 государств-участников, которые посетил Подкомитет, представили последующие ответы: Маврикий – в декабре 2008 года, Швеция – в январе 2009 года и Парагвай – в марте 2010 года. Ответ Маврикия по-прежнему носит конфиденциальный характер, в то время как последующие представления Швеции и Парагвая были опубликованы по просьбе этих государств-участников. Подкомитет представил свои собственные последующие замечания и рекомендации в связи с представлениями Маврикия и Швеции и посетил Парагвай с последующим визитом, доклад по итогам которого был препровожден государству-участнику. Государствам-участникам, которые еще не представили последующих ответов в связи с докладами Подкомитета по итогам посещений, были направлены напоминания. Следует отметить, что шестимесячный предельный срок представления последующих ответов еще не истек в случае Ливана, Боливии и Либерии. В отношении аспектов последующего процесса, которые касаются вопросов существа, действует принцип конфиденциальности, за исключением тех случаев, когда государство-участник может разрешить публикацию своего последующего ответа.

## **E. Положение дел с созданием национальных превентивных механизмов**

20. Из 57 государств-участников 27 официально уведомили Подкомитет о назначении НПМ. Информация о НПМ, назначенных государствами-участниками, имеется на вебсайте Подкомитета (<http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/opcat/mechanisms.htm>).

21. В 2010 году Подкомитету было препровождено шесть официальных уведомлений о назначении НПМ. Уведомления были, в частности, получены от Дании (в связи с назначением омбудсмена для Гренландии), Германии (в связи с созданием Совместной комиссии Земель Германии), Мали, Маврикия, Испании и Швейцарии. Следует отметить, что в случае Чили и Уругвая официально назначенные НПМ пока еще не приступили к выполнению своих функций.



22. Таким образом, 30 государств-участников пока еще не уведомили Подкомитет о назначении НПМ. Годичный предельный срок для создания НПМ, предусмотренный в статье 17 Факультативного протокола, пока еще не истек в случае семи государств-участников (Буркина-Фасо, Демократической Республики Конго, Эквадора, Габона, Люксембурга, Нидерландов и Того). Кроме того, три государства-участника (Казахстан, Черногория и Румыния) сделали заявление в соответствии со статьей 24 Факультативного протокола, что позволило им отложить назначение НПМ еще на два года.

23. Таким образом, 20 государств-участников не выполнили свои обязательства по статье 17, что вызывает большую озабоченность Подкомитета. Вместе с тем следует отметить, что, по мнению Подкомитета, три государства-участника (Армения, бывшая югославская Республика Македония и Нигерия) назначили НПМ, но еще официально не уведомили его об этом.

24. Подкомитет продолжал вести диалог со всеми государствами-участниками, которые еще не назначили НПМ, и призвал их информировать Подкомитет о достигнутом прогрессе. Таким государствам-участникам было рекомендовано представить подробную информацию об их предлагаемых НПМ (например, об их мандате в правовой сфере, составе, размерах, знаниях и опыте, финансовых и людских ресурсах и частоте посещений). Семь государств-участников представили письменные материалы по всем или некоторым этим вопросам<sup>4</sup>.

25. Во исполнение своего мандата в соответствии со статьей 11 b) Факультативного протокола Подкомитет также установил и поддерживал контакты с самими НПМ. В ходе своей одиннадцатой сессии Подкомитет провел встречу с НПМ Албании с целью обмена информацией и опытом и обсуждения областей будущего сотрудничества. В ходе своей двенадцатой сессии Подкомитет провел аналогичные встречи с НПМ Германии, Швейцарии и Мексики. Подкомитет также с удовлетворением отмечает, что 10 НПМ представили в 2010 году свои ежегодные доклады, которые были размещены на его вебсайте.

26. За отчетный период члены Подкомитета приняли приглашения принять участие в ряде организованных на национальном, региональном и международном уровнях совещаний, которые были посвящены вопросам назначения, создания и налаживания деятельности НПМ. Эти мероприятия были организованы при поддержке организаций гражданского общества (в частности, Ассоциации за предотвращение пыток (АПП), Центра исследований и реабилитации лиц, переживших пытки, и Контактной группы по Факультативному протоколу), НПМ, региональных органов, например Африканской комиссии по правам человека и народов, Межамериканской комиссии по правам человека, Совета Европы, Европейского союза и Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ-ОБСЕ), а также международных организаций, например Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Программы развития Организации Объединенных Наций и Международного координационного комитета национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека. Эти мероприятия включали:

а) апрель 2010 года: региональный семинар по Факультативному протоколу, организованный АПП и организацией "Международная амнистия" в со-

<sup>4</sup> Соответствующую информацию см. на вебсайте Подкомитета.

трудничестве с Африканской комиссией по правам человека и народов в Дакаре, Сенегал;

- b) май 2010 года: презентация НПМ Испании, организованная омбудсменом этой страны;
- c) май 2010 года: Конференция по вопросам укрепления института омбудсмена в его качестве НПМ Азербайджана, организованная БДИПЧ-ОБСЕ;
- d) май 2010 года: серия мероприятий, организованных АПП в целях содействия осуществлению Факультативного протокола в Бразилии;
- e) июнь 2010 года: семинар по НПМ в Уругвае, организованный АПП, Межамериканской комиссией по правам человека и УВКПЧ;
- f) сентябрь 2010 года: рабочие совещания по НПМ в Гондурасе и Гватемале, организованные Центром исследований и реабилитации лиц, переживших пытки;
- g) рабочее совещание по вопросам создания НПМ в Либерии, организованное ЦИРП;
- h) октябрь 2010 года: региональный круглый стол на тему "НПМ и Факультативный протокол – трудности в области осуществления и роль национальных правозащитных учреждений", организованный в Хорватии Программой развития Организации Объединенных Наций;
- i) октябрь 2010 года: семинар по вопросу о роли национальных правозащитных учреждений в деле предупреждения пыток в Восточной Африке, организованный в Кении Бристольским университетом;
- j) ноябрь 2010 года: рабочее совещание по местным превентивным механизмам, организованное АПП в Аргентине.

27. В рамках осуществления Европейского проекта НПМ Совета Европы/Европейского союза, партнером по которому является АПП, Подкомитет принял участие в трех тематических рабочих совещаниях по вопросам, касающимся: а) роли НПМ в деле предупреждения пыток и других форм жестокого обращения в психиатрических учреждениях и социальных приютах, Италия, март 2010 года, б) прав в области предупреждения пыток, Албания, июнь 2010 года, и в) подготовки посещений, Армения, октябрь 2010 года; а также трех поездок на места и обмена опытом с: а) НПМ Польши, май 2010 года, б) НПМ Грузии, июнь-июль 2010 года, и в) НПМ Испании, ноябрь 2010 года.

28. Подкомитет хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить признательность организаторам этих мероприятий за направление ему соответствующих приглашений.

## **Е. Взносы в Специальный фонд, созданный в соответствии со статьей 26 Факультативного протокола**

29. По состоянию на 31 декабря 2010 года Специальным фондом, созданным в соответствии с Факультативным протоколом, были получены следующие взносы: 20 271,52 долл. США от Чешской Республики; 5 000 долл. США от Мальдивских Островов и 82 266,30 долл. США от Испании. В приводимой ниже таблице показаны все внесенные на сегодняшний день взносы.

**Взносы, полученные в период 2008–2010 годов**

<i>Доноры</i>	<i>Сумма (в долл. США)</i>	<i>Дата получения</i>
Чешская Республика	10 000,00	16 ноября 2009 года
Чешская Республика	10 271,52	30 декабря 2010 года
Мальдивские Острова	5 000,00	27 мая 2008 года
Испания	25 906,74	16 декабря 2008 года
Испания	29 585,80	10 ноября 2009 года
Испания	26 773,76	29 декабря 2010 года

30. В конце текущего отчетного периода Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии обещало оказать поддержку Специальному фонду, созданному в соответствии с Факультативным протоколом.

31. Комитет хотел бы выразить признательность этим государствам за их щедрые взносы.

32. Согласно пункту 1 статьи 26 Факультативного протокола цель Специального фонда состоит в оказании финансовой помощи в выполнении рекомендаций, вынесенных Подкомитетом, а также в реализации образовательных программ национальных превентивных механизмов. Подкомитет убежден, что Специальный фонд обладает большим потенциалом как ценный инструмент расширения деятельности в области предупреждения пыток, и поэтому выражает удовлетворение по поводу согласования схемы для обеспечения функционирования Фонда, а также в отношении того, что в предстоящий отчетный период с этой целью будут приняты соответствующие меры. Эта временная по своему характеру схема будет находиться в ведении УВКПЧ и предусматривать принятие мер в связи с рекомендациями, содержащимися в докладах по итогам посещений, опубликованных Подкомитетом в отношении конкретных тематических вопросов, подлежащих определению Подкомитетом на пленарной сессии. После завершения разработки схемы подробные сведения о ней будут опубликованы и доведены до сведения тех государств, которые имеют возможность воспользоваться этой схемой. Подкомитет очень надеется, что создание этой схемы явится стимулом для внесения дополнительных взносов в Целевой фонд, что позволит оказывать помощь государствам в деле осуществления рекомендаций Подкомитета в области предупреждения пыток.

### **III. Взаимодействие с другими органами в области предупреждения пыток**

#### **A. Международное сотрудничество**

##### **1. Сотрудничество с другими органами Организации Объединенных Наций**

33. В соответствии с положениями Факультативного протокола Председатель Подкомитета представил третий ежегодный доклад Подкомитета Комитету против пыток на пленарном заседании 11 мая 2010 года. Кроме того, Подкомитет и Комитет, воспользовавшись тем, что их сессии в ноябре 2010 года проходили одновременно, провели заседание при закрытых дверях для обсуждения ряда вопросов, вызывающих общую озабоченность, а также для встречи с новым Специальным докладчиком по вопросу о пытках и других жестоких, бесчело-

вечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Хуаном Мендесом.

34. В соответствии с резолюцией 64/153 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 2009 года Председатель Подкомитета представил третий ежегодный доклад Подкомитета Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии в Нью-Йорке в октябре 2010 года. Это мероприятие также дало возможность обменяться информацией с Председателем Комитета против пыток, который выступал в Генеральной Ассамблее на этой сессии.

35. Подкомитет продолжал активно участвовать в межкомитетских совещаниях (одинадцатым Межкомитетском совещании, которое проходило в Женеве 28–30 июня 2010 года) и совещаниях председателей договорных органов Организации Объединенных Наций по правам человека (1–2 июля 2010 года в Брюсселе). В этом контексте Подкомитет также принял участие в совместном совещании мандатариев специальных процедур. В ответ на призыв Верховного комиссара укреплять систему договорных органов и в соответствии с рекомендациями предыдущих совещаний экспертов, посвященных работе договорных органов, Подкомитет принял участие в семинаре экспертов, состоявшемся в Познани, Польша, в сентябре 2010 года (этот семинар был организован Университетом им. Адама Мицкевича и Министерством иностранных дел Польши). Он также участвовал в ряде мероприятий УВКПЧ, в частности в международном рабочем совещании на тему "Укрепление сотрудничества между региональными и международными механизмами в целях поощрения и защиты прав человека", и в двадцать третьей сессии Международного координационного комитета национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека, которые состоялись соответственно в марте и мае 2010 года в Женеве.

36. Подкомитет продолжал сотрудничать с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Всемирной организацией здравоохранения, а также начал сотрудничать с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), в частности путем участия в рабочем совещании на тему "Стратегии и оптимальные виды практики по предупреждению переполненности исправительных учреждений", которое было организовано в рамках двенадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию в Бразилии в апреле 2010 года.

## **2. Сотрудничество с другими соответствующими международными организациями**

37. С учетом опыта своих предыдущих посещений Подкомитет усовершенствовал процедуры сотрудничества и координации с Международным комитетом Красного Креста (МККК). В 2010 году Подкомитет провел серию встреч с представителями МККК в Женеве в контексте подготовки посещений Подкомитета и последующей деятельности в связи с ними, а также в продолжение процесса выявления извлеченных уроков с целью обеспечения того, чтобы сотрудничество и координация были максимально эффективными. Согласно положениям Факультативного протокола МККК и Подкомитет являются ключевыми партнерами в деле предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих видов обращения и наказания.

## **В. Региональное сотрудничество**

38. Путем назначения координаторов для поддержания связей и обеспечения координации с региональными органами Подкомитет формализовал и укрепил свое сотрудничество с другими соответствующими партнерами в области предупреждения пыток, например с Африканской комиссией по правам человека и народов, Межамериканской комиссией по правам человека, Советом Европы, Европейским союзом и БДИПЧ-ОБСЕ. Помимо организации текущих мероприятий с этими региональными органами (см. раздел Е в главе II), Подкомитет в ходе своей июньской сессии 2010 года провел совещание с БДИПЧ-ОБСЕ в целях дальнейшего обмена информацией и опытом и обсуждения потенциальных областей сотрудничества.

## **С. Гражданское общество**

39. Подкомитет продолжал получать важную поддержку от представителей гражданского общества, включая как Контактную группу по Факультативному протоколу (которая присутствовала на ноябрьской сессии Комитета), так и академические учреждения (в частности, университеты Бристоля и Падуи и Университет штата Аризона; в последнем случае – через его Центр права и глобальных вопросов при Юридическом колледже им. Сандры Дей О'Коннер) в целях пропаганды Факультативного протокола и содействия его ратификации, а также в целях осуществления деятельности Подкомитета.

## **IV. Заслуживающие внимание вопросы, которые возникли в связи с работой Подкомитета за отчетный период**

### **А. Статья 24 Факультативного протокола**

40. В третьем ежегодном докладе было отмечено, что Управление по правовым вопросам предложило устранить расхождения между языковыми версиями статьи 24 Факультативного протокола путем внесения исправлений в тексты на испанском и русском языках, где должно указываться, что государства могут сделать заявление относительно отсрочки осуществления своих обязательств по части III или части IV Факультативного протокола "в момент ратификации", а не "после ратификации". Это изменение было внесено 29 апреля 2010 года и имеет обратную силу.

### **В. Совершенствование методов работы Подкомитета**

41. В течение всего года Подкомитет анализировал свои методы работы. Сегодня он уже может опираться на четырехлетний опыт работы, но в то же время осознает, что расширение его состава с 10 до 25 человек, с одной стороны, сопряжено с трудностями с точки зрения продолжения использования существующих методов, а с другой стороны – создает возможности для разработки дополнительных форм деятельности в целях выполнения его мандата. Как четко следует из предыдущих ежегодных докладов, Подкомитет выполняет три основные функции, закрепленные в статье 11 Факультативного протокола. Эти функции включают: а) посещение мест содержания под стражей в соответствии

с положениями Факультативного протокола, b) осуществление различных функций по отношению к НПМ и с) сотрудничество с другими соответствующими механизмами, осуществляющими деятельность в целях предупреждения пыток.

42. Выполнение этих функций не ограничено во времени, и Комитет осознает, что общий объем работы, ожидаемый от него в целях их осуществления, может только расти. Существующие на практике ограничения обусловлены нехваткой персонала (как в Подкомитете, так и в его секретариате), времени и финансовых средств. Подкомитет признает, что его ситуация мало чем отличается от положения, в котором находятся все другие органы, действующие в рамках УВКПЧ, но рекомендует УВКПЧ делать все от него зависящее для решения проблемы нехватки этих ресурсов, принимая во внимание то, что расширение его состава с 10 до 25 членов должно привести к увеличению общего объема работы. Со своей стороны Подкомитет понимает, что он должен стремиться максимально эффективно использовать имеющиеся в его распоряжении ресурсы.

43. До последнего времени Подкомитет использовал свои ресурсы главным образом для проведения посещений государств-участников, которые длились в среднем 8–10 дней и включали встречи с министрами и старшими должностными лицами, НПМ (в случае их наличия) и гражданским обществом, а также для проведения необъявленных посещений мест содержания под стражей. Подкомитет по-прежнему считает, что посещения такого характера являются наилучшей практикой, и он будет продолжать их проведение в рамках своей регулярной программы деятельности.

44. До сих пор Подкомитет не имел возможности уделять второму и третьему элементам своего мандата максимум внимания. Он сожалеет, что не мог более быстро взаимодействовать с государствами на ранних этапах их участия в системе Факультативного протокола и, в частности, в процессе создания их НПМ. Члены Подкомитета провели большую работу в связи с созданием НПМ по приглашению других региональных и национальных органов, и Подкомитет выражает глубокую признательность всем тем, кто поддерживал эту деятельность и способствовал ее проведению. Один из уроков этой работы состоит в том, что как государства-участники, так и НПМ зачастую стремятся наладить соответствующие контакты еще в период, предшествующий назначению НПМ, и на начальном этапе его функционирования, и что такие контакты, скорее всего, имеют огромное значение для создания системы НПМ, соответствующей положениям Факультативного протокола.

45. Подкомитет отдает предпочтение модели, которая обеспечивала бы скорейшее посещение государств-участников после ратификации ими Факультативного протокола с целью оказания консультативных услуг и помощи по вопросам создания НПМ. Такие посещения, которые будут дополнять его текущую регулярную программу, не обязательно должны включать посещение мест содержания под стражей, и поэтому они могут быть менее продолжительными. Подкомитет также считает, что наличие эффективного НПМ может являться фактором, который следует учитывать при принятии решения о проведении более длительного посещения.

### **С. Размышления по вопросу о роли конфиденциальности в работе Подкомитета**

46. Пункт 3 статьи 2 Факультативного протокола, в частности, предусматривает, что Подкомитет "руководствуется принципами конфиденциальности". Принцип конфиденциальности является центральным элементом идеи, которая легла в основу Факультативного протокола и которая заключается в возможности проведения конструктивного диалога по столь чувствительным вопросам, как пытки, жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, путем налаживания отношений, базирующихся на взаимном доверии, а конфиденциальность является средством формирования таких отношений. Подкомитет добросовестно соблюдает принцип конфиденциальности для содействия налаживанию отношений именно в таком духе конструктивного взаимодействия. Подкомитет считает, что необходимо всегда сохранять конфиденциальность сведений о личности и конфиденциальность персональных данных.

47. Однако, как четко следует из самого Факультативного протокола, принцип конфиденциальности является одним из средств достижения цели, от которого государство, если оно пожелает, может отказаться, разрешив публикацию докладов и рекомендаций Подкомитета. Подкомитет, признавая и уважая право государств на сохранение конфиденциальности докладов, приветствует их публикацию, которая служит явным признаком нового, более высокого уровня отношений с государством-участником в рамках процесса достижения общих целей в области предупреждения пыток. Подкомитет считает, что публикация докладов значительно усиливает их превентивное воздействие, поскольку они становятся доступными для более широкого круга заинтересованных сторон, которые благодаря этому могут более эффективно участвовать в процессе достижения целей в области предупреждения пыток путем поощрения или облегчения рассмотрения и осуществления содержащихся в докладах рекомендаций. Кроме того, Факультативный протокол предоставляет Подкомитету возможность, если он сочтет это необходимым, в конфиденциальном порядке знакомить НПМ государств-участников с некоторыми элементами его докладов по итогам посещений; и он уже неоднократно это делал.

48. Информация, собранная в ходе посещения, а также доклады и рекомендации, препровожденные впоследствии государству-участнику, являются по своему характеру конфиденциальными, если и до тех пор пока этот статус конфиденциальности не отменяется соответствующим государством или путем использования такой предусмотренной в Факультативном протоколе меры, как выступление с публичным заявлением. Из этого следует, что Подкомитет, полностью соблюдая принцип конфиденциальности, закрепленный в Факультативном протоколе, не считает конфиденциальными ни свою деятельность, ни используемые им подходы и приветствует любую возможность ознакомления с ними как можно более широкой аудитории. В этой связи в 2010 году Подкомитет принял решение опубликовать свои правила процедуры и руководящие принципы в отношении посещения государств-участников.

### **Д. Вопросы, возникающие в связи с посещениями**

49. Подкомитет проанализировал посещения, проведенные за отчетный период, и считает важным остановиться на некоторых общих вопросах.

**1. Практические аспекты сотрудничества во время посещений, включая доступ к лицам, лишенным свободы, местам содержания под стражей, материалам и т.д.**

50. Для эффективного выполнения Подкомитетом своего мандата в отношении посещений необходимо полное содействие со стороны властей. В частности, важно, чтобы власти делали все от них зависящее для обеспечения того, чтобы до проведения посещения администрация мест содержания под стражей была полностью осведомлена о полномочиях Подкомитета согласно Факультативному протоколу. Подкомитет признает, что в начале посещения места содержания под стражей неизбежны некоторые небольшие задержки, однако считает, что они не должны превышать нескольких минут. При этом Комитет не обязан каждый раз объяснять свои полномочия и мандат. Кроме того, администрации мест содержания под стражей нет необходимости связываться с более высоким начальством для получения разрешения на проведение посещения.

51. Подкомитет по-прежнему сталкивается с проблемами в деле получения доступа к лицам, лишенным свободы, проведения конфиденциальных бесед с заключенными, получения возможности ознакомления с регистрационными журналами, свободного передвижения в местах содержания под стражей и получения доступа в любое помещение, место, к любому шкафу и т.д. Понять причины этого довольно сложно, особенно с учетом того, что его мандат четко изложен в Факультативном протоколе и подробно разъясняется государствам до проведения посещения. В этой связи Подкомитет считает, что поездки некоторых его членов в соответствующую страну для организации неофициальных брифингов до посещения являются в высшей степени полезными. Они неизменно способствуют выявлению и устранению возможных трудностей или недопонимания, что в свою очередь повышает эффективность самих посещений. Подкомитет хотел бы, насколько это возможно, проводить такие мероприятия перед всеми посещениями.

**2. Переполненность пенитенциарных учреждений и досудебное содержание под стражей**

52. Подкомитет прекрасно осознает, что чрезмерное и ненадлежащее использование такой меры, как досудебное содержание под стражей, является общей проблемой, которая требует решения в приоритетном порядке. Она обуславливает, а зачастую и усиливает проблему переполненности пенитенциарных учреждений, которая является распространенным явлением во многих государствах-участниках. Подкомитет удивлен тем, что государства мирятся с проблемой длительного досудебного содержания под стражей и, как следствие, с хронической переполненностью тюрем и всеми другими возникающими в этой связи проблемами. Не секрет, что эта проблема существует во многих государствах – участниках Факультативного протокола. Для того чтобы государства-участники начали решать эти проблемы, Подкомитету (или НПМ) не требуется проведения посещения, поскольку в любом случае государства обязаны делать это уже в силу взятых на себя обязательств в области прав человека. Вместо того, чтобы ждать приезда представителей Подкомитета, которые вынесут очевидные рекомендации (относительно необходимости использования досудебного содержания под стражей лишь в качестве крайней меры и только в случае наиболее тяжких преступлений или наличия серьезной опасности, избежать которую можно лишь благодаря досудебному содержанию под стражей), государствам-участникам следует незамедлительно приступить к реализации таких стратегий и тем самым выполнить свои обязательства в области предупреждения пыток.



### **3. Обеспечение действенности превентивных защитных мер**

53. Аналогичным образом, Подкомитет не перестает удивляться тому, почему государства-участники считают достаточным иметь законы и процедуры, которые предусматривают превентивные защитные меры, но которые при этом явно не соблюдаются на практике. Защитные меры могут выполнять свою функцию лишь в том случае, когда они реально применяются. Например, право пользоваться услугами адвоката или врача утрачивает какой-либо смысл, когда таких адвокатов или врачей нет. Наличия защитных мер лишь на бумаге недостаточно. Необходимо создать системы, которые обеспечивали бы действенность таких мер. Подкомитету хорошо известно о существующих в этой области расхождений между законом и практикой, и в ходе своих посещений он будет и впредь изучать степень фактического использования отстаиваемых им превентивных защитных мер.

### **4. "Нормализация" неприемлемого**

54. Подкомитет не может не отметить наблюдаемую им среди некоторых государств-участников тенденцию спокойно относиться к условиям на практике, которые, как им это известно, являются неприемлемыми, но которые они начинают считать нормальными. Подкомитет считает важным подчеркнуть, что, если что-либо в системах уголовного правосудия или содержания под стражей представляется нормальным, это еще не означает, что это является правильным, и с таким отношением к этому вопросу следует всячески бороться. При определении четких параметров тех мер, которые могут быть приняты в рамках соответствующих систем содержания под стражей, Подкомитет понимает и признает необходимость учитывать общую ситуацию, существующую в конкретном обществе. Тем не менее Подкомитет не считает простительным отказывать лишенным свободы лицам в обращении, основанном на уважении человеческого достоинства согласно основным международным нормам, и на практике лишать их основных гарантий, предусмотренных в законе.

### **5. Подкомитет и дела, касающиеся отдельных лиц (включая репрессалии)**

55. Факультативный протокол не предусматривает создания "механизма подачи и рассмотрения жалоб", а осуществляемые в соответствии с ним превентивные посещения не преследуют своей целью расследование, изучение и урегулирование ситуаций, в которых оказались отдельные лица. Подкомитет занимается вопросом обращения с лицами, лишенными свободы, с целью подготовки для государства-участника общих рекомендаций в отношении наилучших методов предупреждения пыток и жестокого обращения. Хотя отдельные случаи жестокого обращения и служат для него примерами проблем, требующих решения, он не ставит себе целью обеспечить принятие мер защиты в этих конкретных случаях. Вместе с тем Подкомитет, безусловно, надеется и ожидает, что многие из выявленных им отдельных случаев жестокого обращения будут де-факто урегулированы в результате выполнения его общих рекомендаций.

56. Тем не менее Подкомитет хотел бы, чтобы государства-участники полностью соблюдали свое обязательство по Факультативному протоколу, касающиеся обеспечения того, чтобы права лиц, с которыми он встречается и беседует во время своих посещений, никоим образом не ущемлялись. Подкомитет хорошо понимает, что многие находящиеся под стражей лица, которые согласились встретиться с ним, опасаются подвергнуться той или иной форме репрессалий, и он продолжает изучать пути оптимального решения этого вопроса. Скорейшее проведение НПМ и/или гражданским обществом последующих посещений

мест содержания под стражей, которые посетил Подкомитет, могут служить потенциальной защитной мерой в ситуациях, вызывающих особую озабоченность. Подкомитет будет приветствовать обсуждение этого важного вопроса.

#### **6. Системы самоуправления заключенных**

57. Комитет продолжает сталкиваться с ситуациями, когда контроль за повседневной жизнью в пенитенциарных заведениях находится в руках самих заключенных. Иногда это является следствием различного рода упущений, а иногда и элементом официальной политики. Не требует доказательства тот факт, что государство-участник постоянно несет ответственность за безопасность и благополучие всех заключенных; при этом недопустимо, когда официальные сотрудники не могут осуществлять действенный и эффективный контроль за ситуацией в отдельных тюремных блоках. В то же время Подкомитет понимает, что некоторые формы самоуправления заключенных могут играть положительную роль в деле улучшения повседневной жизни в пенитенциарных заведениях. Одновременно Комитет понимает и опасности, сопряженные с созданием таких систем, и считает необходимым существование эффективных мер защиты для обеспечения того, чтобы системы внутреннего самоуправления не наносили вреда заключенным, находящимся в уязвимом положении, и не использовались в качестве средства притеснения или вымогательства. Подкомитет осознает, что такие системы самоуправления могут являться прямым или побочным следствием более общих проблем коррупции в системе уголовного правосудия, которые также заслуживают внимания. Кроме того, власти должны обеспечивать, чтобы обращение со всеми заключенными было одинаковым и чтобы преимущества, получаемые теми, кто наделен соответствующими обязанностями в области самоуправления, не выходили за рамки того, что реально необходимо для выполнения ими своих признанных и законных функций. Если такие системы существуют, они должны получать официальное признание, иметь четкий и транспарентный круг ведения и критерии отбора тех, на кого будет возложено выполнение внутренних обязанностей. За действиями таких лиц должен осуществляться тщательный контроль. Ни при каких обстоятельствах они не должны иметь возможности контролировать доступ к администрации мест содержания под стражей, включая доступ к медицинскому персоналу или к механизмам подачи и рассмотрения жалоб, или обладать какими-либо дисциплинарными полномочиями по отношению к другим заключенным.

#### **Е. Публикация докладов Подкомитета по итогам посещений и диалог с государствами-участниками**

58. Как уже отмечалось выше, государства-участники разрешили публикацию пяти докладов по итогам посещений и одного последующего ответа. С учетом того, что три доклада были направлены относительно недавно, это свидетельствует о наметившейся тенденции давать разрешение на публикацию докладов, которую следует только приветствовать. Вместе с тем публикация докладов не является самоцелью. Она, скорее, представляет собой важное дополнение к процессу диалога и взаимодействия, благодаря которому с конкретными рекомендациями Подкомитета может ознакомиться более широкая аудитория. Подкомитет озабочен тем, что последующие ответы в связи с докладами по итогам посещений (независимо от того, были они опубликованы или нет) не представляются в рекомендованные сроки, а иногда и вовсе не представляются. Если в первом случае это задерживает проведение диалога по вопросам существа, связанным с осуществлением рекомендаций, то во втором случае основ-

ное внимание в рамках диалога, как правило, уделяется не мерам осуществления, а тому, когда может быть получен ответ. Поэтому Комитет настоятельно призывает государства-участники представлять свои ответы в рекомендованные сроки, с тем чтобы иметь возможность начать диалог по вопросам осуществления.

## **Е. Вебсайт Подкомитета**

59. В настоящем докладе неоднократно упоминалось о вебсайте Подкомитета. Вместе с тем Подкомитет хотел бы обратить особое внимание на обширные источники информации, которые он содержит, и на те из них, к которым можно через него получить беспрепятственный доступ. Например, на нем размещена переписка между Подкомитетом и государствами-участниками относительно назначения НПМ. Он также содержит ссылки на вебсайты различных национальных НПМ и копии ежегодных докладов НПМ, которые были препровождены Подкомитету. На нем также имеются ссылки на прекрасные вебсайты НПО и других заинтересованных сторон, где размещены материалы, касающиеся Факультативного протокола. Комитет надеется на дальнейшее расширение вебсайта и будет активно изучать возможности его использования для обеспечения потока информации о работе Подкомитета и НПМ.

## **Г. Обязательство относительно создания национальных превентивных механизмов**

60. Если в момент ратификации заявление в соответствии со статьей 24 не делается (см. главу II, раздел Е выше), все государства – участники Факультативного протокола обязаны в течение года после вступления Факультативного протокола в силу назначить свои НПМ. Подкомитет осознает, что создание НПМ может быть сопряжено с трудностями, придерживается того мнения, что лучше соответствующую работу сделать пусть долго, но хорошо, чем второпях и плохо. Тем не менее Подкомитет считает, что создание НПМ, предусмотренных Факультативным протоколом, является жизненно важным компонентом системы предупреждения пыток и обеспокоен тем, что многие государства-участники все еще не выполнили это обязательство.

61. Подкомитет может оказать консультативные услуги и помощь в деле создания НПМ и считает, что государствам-участникам следует как можно скорее обратиться за такими консультативными услугами и помощью для обеспечения выполнения своих обязательств по Факультативному протоколу. С целью содействия этому процессу Подкомитет подготовил пересмотренный вариант своих первоначальных руководящих принципов по вопросам создания НПМ, который приводится в главе V настоящего доклада.

## **Н. Возможные формы национальных превентивных механизмов**

62. Подкомитету часто задают вопрос о том, следует ли отдавать предпочтение какой-либо конкретной модели НПМ. Подкомитет считает, что нет. Форма и структура НПМ должны отражать особенности конкретной страны, и Подкомитет не намерен отвлеченно теоретизировать о целесообразности той или иной модели. Безусловно одно – все НПМ должны быть независимыми. В целом же НПМ больше интересуют Подкомитет с функциональной точки зрения, и он признает, что, если какая-либо модель хорошо зарекомендовала себя в одной

стране, это еще не означает, что она является приемлемой для другой страны. Важно, чтобы выбранная модель эффективно функционировала. Именно поэтому Подкомитет не проводит официальной "оценки" или "аттестации" НПМ на предмет их соответствия критериям, закрепленным в Протоколе. Подкомитет работает с назначенными НПМ и оказывает им помощь, с тем чтобы они могли более эффективно функционировать согласно духу и букве Факультативного протокола.

## **V. Вопросы существа**

### **A. Руководящие принципы, касающиеся национальных превентивных механизмов**

63. В Факультативном протоколе содержится множество подробных рекомендаций, касающихся создания национального превентивного механизма (НПМ), в том числе его мандата и полномочий. Наиболее важным из этих положений являются статьи 3, 4, 17–23, 29 и 35, хотя и другие положения Факультативного протокола также имеют большое значение для НПМ. Само собой разумеется, что структура всех НПМ должна в полной мере отражать эти положения.

64. Государство обязано обеспечить, чтобы созданный им НПМ соответствовал требованиям Факультативного протокола. Со своей стороны, Подкомитет работает с теми органами, о которых ему было сообщено, как о назначенных государством в качестве его НПМ. Хотя Подкомитет официально не оценивает то, в какой мере НПМ соответствует требованиям ФПКПП, и не намерен это делать, он тем не менее считает, что один из жизненно важных аспектов его функции состоит в том, чтобы консультировать государства и НПМ и помогать им выполнять свои обязательства в соответствии с Факультативным протоколом. С этой целью Подкомитет в своем первом ежегодном докладе уже изложил "предварительные руководящие принципы" дальнейшей деятельности по созданию национальных превентивных механизмов. Он имел возможность дополнительно развить эти идеи в своих последующих ежегодных докладах, а также в ряде рекомендаций, изложенных в докладах по итогам посещений. В свете накопленного опыта Подкомитет считает, что было бы полезно издать пересмотренный комплекс руководящих принципов в отношении национальных превентивных механизмов, которые бы отражали и позволяли решать некоторые вопросы и проблемы, возникающие на практике.

65. Цель настоящих руководящих принципов – не повторять то, о чем уже говорится в тексте Факультативного протокола, а более четко изложить ожидания Подкомитета в отношении создания и функционирования НПМ. В разделе I излагается ряд "основных принципов", которыми следует руководствоваться во всех аспектах работы НПМ. В разделе II содержатся руководящие принципы, адресованные в первую очередь государствам и касающиеся ряда вопросов, относящихся к созданию НПМ, а в разделе III – руководящие принципы, предназначенные как для государства, так и для самого НПМ и касающиеся практического функционирования НПМ.

66. По мере накопления опыта Подкомитет будет стараться добавить к этим руководящим принципам новые разделы, в которых будут более подробно рассматриваться конкретные аспекты работы НПМ.

## 1. Основные принципы

67. НПМ должен дополнять, а не заменять существующие системы контроля, и его учреждение не должно препятствовать созданию или функционированию других таких дополнительных систем.
68. Мандат и полномочия НПМ должны соответствовать положениям Факультативного протокола.
69. Мандат и полномочия НПМ должны быть четко изложены в конституционном или законодательном акте.
70. Следует гарантировать функциональную независимость НПМ.
71. В соответствующем законодательстве следует установить срок полномочий члена/членов НПМ и определить основания для их увольнения. Сроки полномочий, которые могут продлеваться, должны быть достаточными для укрепления независимого функционирования НПМ.
72. Мандат НПМ на посещения должен распространяться на все места содержания под стражей, как это указывается в статье 4 Факультативного протокола.
73. Для эффективного функционирования НПМ в соответствии с требованиями Факультативного протокола должны предоставляться необходимые ресурсы.
74. НПМ должен пользоваться полной финансовой и функциональной самостоятельностью при выполнении своих функций в соответствии с Факультативным протоколом.
75. Органы государственной власти и НПМ должны обеспечить принятие последующих мер с целью выполнения любых рекомендаций, которые может выносить НПМ.
76. Стороны, участвующие в выполнении НПМ его функций, или стороны, привлекаемые НПМ к выполнению своих функций в соответствии с Факультативным протоколом, не должны подвергаться никаким формам санкций, репрессалиям или иным ограничениям в правах в результате такой деятельности.
77. Эффективное функционирование НПМ является постоянным обязательством. Эффективность НПМ должна регулярно оцениваться государством и самим НПМ, с учетом мнений Подкомитета, с целью его усиления и укрепления по мере и в случае необходимости.

## 2. Основные вопросы, касающиеся создания НПМ

### а) *Определение или создание НПМ*

78. Определять НПМ следует с помощью открытого, транспарентного и представительного процесса с участием широкого круга заинтересованных сторон, включая гражданское общество. Это требование следует также применять к процессу отбора и назначения членов НПМ, который осуществляется в соответствии с опубликованными критериями.
79. Учитывая требования пунктов 1 и 2 статьи 18 Факультативного протокола, члены НПМ в своей совокупности должны обладать знаниями и опытом, которые необходимы для его эффективного функционирования.

80. Государству следует обеспечивать независимость НПМ, избегая назначения его членами лиц, занимающих должности, которые могут вызвать возникновение конфликта интересов.

81. Члены НПМ должны также гарантировать, что они не занимают или не получают должности, которые вызывают возникновение конфликта интересов.

82. С учетом требований пунктов 1 и 2 статьи 18 Факультативного протокола НПМ следует обеспечивать, чтобы его сотрудники имели разнообразную квалификацию, способности и профессиональные знания, необходимые для должного выполнения НПМ своего мандата. Это должно включать, в частности, соответствующие правовые и медицинские знания.

*b) Назначение и уведомление*

83. НПМ должен быть создан в течение одного года с момента вступления Факультативного протокола в силу для соответствующего государства, если только при ратификации не было сделано заявление в соответствии со статьей 24 Факультативного протокола.

84. Орган, назначенный в качестве НПМ, должен быть публично объявлен в качестве такового на национальном уровне.

85. Государству в короткий срок следует уведомить Подкомитет об органе, который был назначен в качестве НПМ.

**3. Основные вопросы, касающиеся функционирования НПМ**

*a) Государства*

86. Государству следует разрешать НПМ посещать все, в том числе любые вызывающие подозрения, места лишения свободы в пределах своей юрисдикции, как это указывается в статьях 4 и 29 Факультативного протокола. Для этих целей юрисдикция государства распространяется на все места содержания под стражей, над которыми оно осуществляет эффективный контроль.

87. Государству следует обеспечивать, чтобы НПМ мог проводить посещения в порядке и с периодичностью, которые устанавливает сам НПМ. Это включает возможность проводить частные беседы с лишенными свободы лицами и право осуществлять в любое время необъявленные посещения всех мест лишения свободы в соответствии с положениями Факультативного протокола.

88. Государству следует обеспечивать, чтобы члены НПМ и его сотрудники пользовались такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для независимого осуществления ими своих функций.

89. Государству не следует назначать, применять, разрешать или допускать любую санкцию, репрессалию или иное ограничение в правах в отношении любого лица или организации за общение с НПМ или предоставление НПМ любой информации, независимо от ее точности, при этом ни одному такому лицу или организации не должен причиниться какой-либо ущерб.

90. Государству следует информировать НПМ о любом законопроекте, который может находиться на рассмотрении и иметь отношение к его мандату, и предоставлять НПМ возможность вносить предложения или замечания по любой существующей или разрабатываемой политике или любому закону. Государству следует принимать во внимание любые полученные от НПМ предложения или замечания по такому законодательству.

91. Государству следует публиковать и широко распространять ежегодные доклады НПМ. Ему также следует обеспечивать их представление и обсуждение в национальном законодательном собрании или парламенте. Ежегодные доклады НПМ должны также препровождаться Подкомитету, который организует их публикацию на своем вебсайте.

*b) НПМ*

92. НПМ следует выполнять все аспекты своего мандата таким образом, чтобы избежать фактического или предполагаемого конфликта интересов.

93. НПМ, его членам и сотрудникам следует вменить в обязанности регулярно пересматривать свои методы работы и проходить подготовку с целью повышения своей компетентности для выполнения своих обязанностей в соответствии с Факультативным протоколом.

94. Если орган, назначенный в качестве НПМ, выполняет другие функции в дополнение к функциям, предусмотренным в Факультативном протоколе, выполнение его функций в качестве НПМ должно осуществляться в рамках отдельного подразделения или департамента, имеющего собственный персонал и бюджет.

95. НПМ следует составлять план/программу работы, в который/которую со временем включаются посещения всех или любых вызывающих подозрения мест лишения свободы в пределах юрисдикции государства-участника, как это указывается в статьях 4 и 29 Факультативного протокола. Для этих целей юрисдикция государства распространяется на все места содержания под стражей, над которыми оно осуществляет эффективный контроль.

96. НПМ следует планировать свою работу и использование своих ресурсов таким образом, чтобы обеспечивать посещение мест лишения свободы в таком порядке и с такой достаточной периодичностью, чтобы внести эффективный вклад в предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.

97. НПМ следует вносить в соответствующие государственные органы предложения и замечания о существующей и разрабатываемой политике и законах, которые, по его мнению, имеют отношение к его мандату.

98. НПМ следует составлять отчеты по итогам своих посещений, а также готовить ежегодный доклад и любые другие формы отчетности, которые он считает необходимыми. В случае необходимости в доклады следует включать рекомендации для соответствующих органов власти. В рекомендациях НПМ следует учитывать соответствующие нормы Организации Объединенных Наций в области предупреждения пыток и других видов жестокого обращения, включая комментарии и рекомендации Подкомитета.

99. НПМ следует обеспечивать полную защиту любой конфиденциальной информации, полученной в ходе своей работы.

100. НПМ следует обеспечить наличие потенциала для участия и участвовать в содержательном процессе диалога с государством в отношении выполнения его рекомендаций. Ему следует также активно стремиться следить за выполнением любых рекомендаций Подкомитета в отношении данной страны и взаимодействовать с Подкомитетом в рамках этой деятельности.

101. НПМ следует стремиться устанавливать и поддерживать контакты с другими НПМ с целью обмена опытом и укрепления своей эффективности.

102. НПМ следует стремиться устанавливать и поддерживать контакты с Подкомитетом в соответствии с положениями и целями Факультативного протокола.

**В. Подход Подкомитета к концепции предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в соответствии с Факультативным протоколом**

103. Нет никаких сомнений в том, что на государства – участники Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания ("Факультативного протокола") налагается правовое обязательство "предупреждать" пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания. Пункт 1 статьи 2 Конвенции, участниками которой должны быть также все государства – участники Факультативного протокола, предусматривает, что "каждое государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные или другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией". Пункт 1 статьи 16 Конвенции расширяет это обязательство, определяя, что "каждое государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки...". Как пояснил Комитет против пыток в своем Замечании общего порядка № 2, "пункт 1 статьи 2 обязывает каждое государство-участник предпринимать действия, укрепляющие запрещение пыток"<sup>5</sup>. Хотя обязательство предупреждать пытки и жестокое обращение подкрепляет запрет на пытки, оно остается конкретным независимым обязательством, и непринятие государством надлежащих превентивных мер в пределах его полномочий могут породить его международную ответственность в случае применения пыток в таких обстоятельствах, при которых в ином случае это государство не несло бы никакой ответственности.

104. Обращая внимание на статью 2 Конвенции, Международный суд отметил, что "содержание обязательства по предотвращению варьируется от одного международного документа к другому в зависимости от формулировок соответствующих положений и с учетом характера деяний, подлежащих предотвращению"<sup>6</sup>. Комитет констатировал, что обязательство предупреждать пытки имеет "широкую сферу охвата"<sup>7</sup>, и указал на то, что содержание этого обязательства не статично, ибо "определение Комитетом понятия "эффективные меры" и соответствующие рекомендации находятся в процессе постоянной эволюции"<sup>8</sup> и, соответственно, не включают только "меры, которые предусмотрены в последующих статьях 3–16"<sup>9</sup>.

<sup>5</sup> CAT/C/GC/2, пункт 2.

<sup>6</sup> *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro)*, Merits, Judgment of 26 February 2007, para. 429.

<sup>7</sup> CAT/C/GC/2, пункт 3.

<sup>8</sup> Там же, пункт 4.

<sup>9</sup> Там же, пункт 1.



105. Подкомитет по предупреждению пыток полагает, что, как вытекает из этих комментариев, всеобъемлющее определение того, что именно обязательство предотвращать пытки и жестокое обращение влечет за собой *in abstracto*, сформулировать невозможно. Конечно же, можно и важно установить ту степень, в которой государство выполняет свои официальные правовые обязательства, закрепленные в международных договорах, и которая оказывает превентивное воздействие, но, хотя это и необходимо, едва ли этого будет достаточно для выполнения превентивного обязательства: краеугольным камнем превентивной деятельности являются в одинаковой мере как практика, так и содержание законодательных, административных, судебных и иных мер государства. Более того, предупреждение пыток и жестокого обращения не сводится лишь к выполнению правовых обязательств. В этом смысле их предупреждение охватывает – или должно охватывать – возможный максимум вещей, которые в определенной ситуации могут способствовать уменьшению вероятности или риска применения пыток или жестокого обращения. Такой подход требует не только выполнения соответствующих международных обязательств и стандартов как по форме, так и по существу, но и уделения внимания целому ряду иных факторов, которые важны с точки зрения опыта лишенных свободы лиц и обращения с ними и которые в силу своего характера в каждом отдельном случае будут иметь специфический характер.

106. Именно поэтому Факультативный протокол направлен на усиление защиты лишенных свободы лиц не посредством введения новых существенных превентивных обязательств, а за счет содействия предупреждению пыток с помощью создания как на международном, так и на национальном уровнях превентивной системы регулярных посещений, а также путем составления докладов и формулирования на их основе соответствующих рекомендаций. Цель таких докладов и рекомендаций заключается не только в обеспечении выполнения международных обязательств и стандартов, но и в выдвижении практических рекомендаций и предложений о том, как уменьшить вероятность или риск применения пыток либо жестокого обращения, и будет прямо вытекать и исходить из установленных фактов и обстоятельств, выявленных в ходе упомянутых посещений. Как следствие, Подкомитет полагает, что ему лучше всего содействовать предупреждению пыток путем развития своего понимания того, как наилучшим образом выполнять свой мандат по Факультативному протоколу, а не посредством формулирования соображений в отношении того, что может или не может требовать предупреждение в качестве абстрактной концепции или аспекта правового обязательства. Тем не менее есть целый ряд ключевых принципов, которые определяют подход Подкомитета к его превентивному мандату и которые, как он считает, целесообразно изложить.

### **Руководящие принципы**

107. Руководящие принципы заключаются в следующем:

а) На распространенность практики применения пыток и жестокого обращения влияет широкий круг факторов, включая общий уровень пользования правами человека и соблюдение законов, уровни нищеты, социальной маргинализации, коррупции, дискриминации и т.д. Хотя, как правило, высокий уровень уважения прав человека и соблюдение законов в каком-либо обществе или общине не дает гарантий неприменения пыток и жестокого обращения, он создает наилучшие предпосылки для их эффективного предупреждения. Поэтому Подкомитет проявляет серьезный интерес к общему положению в той или иной стране в плане пользования правами человека и к тому, как оно влияет на положение лишенных свободы лиц.

b) В своей работе Подкомитету необходимо ставить себя в более широкие рамки регулирования и политики в той их части, которая имеет отношение к обращению с лишенными свободы лицами, и взаимодействовать с теми, кто несет за них ответственность. Его также должно заботить, как они переносятся в практику посредством создания в этих целях различных институциональных механизмов, как ими руководят и управляют и как они функционируют на практике. Таким образом, подход к ситуациям должен быть всеобъемлющим и учитывать – но не только – опыт Подкомитета, полученный во время посещения конкретных мест содержания под стражей.

c) Предупреждение должно включать обеспечение признания и осуществления на практике широкой совокупности процедурных гарантий для лишенных свободы лиц. Они касаются всех стадий содержания под стражей, начиная с первоначального задержания и заканчивая окончательным освобождением из-под стражи. Поскольку цель таких гарантий заключается в снижении вероятности или риска применения пыток либо жестокого обращения, они важны независимо от наличия каких-либо доказательств фактического применения пыток и жестокого обращения.

d) Условия содержания под стражей не только порождают проблемы применения жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, но и при определенных обстоятельствах сами могут также быть средством пытки по смыслу положений статьи 1 Конвенции. Поэтому рекомендации относительно условий содержания под стражей имеют важнейшее значение для эффективного предупреждения пыток и должны охватывать широкий круг вопросов, в том числе связанных с физическими условиями содержания, причинами и уровнями населенности мест лишения свободы, а также с обеспечением и доступностью в них широкого круга услуг и удобств.

e) Посещения государств-участников и конкретных мест содержания под стражей следует тщательно и заблаговременно готовить с учетом всех соответствующих факторов, включая общеправовые и административные рамки, базовые права, процедурные и надлежащие процессуальные гарантии, связанные с содержанием под стражей, а также практические условия их обеспечения. Порядок проведения посещений, их сущностная направленность и выносимые по их итогам рекомендации могут варьироваться в зависимости от таких факторов и с учетом встретившейся ситуации для наилучшего достижения главной цели посещений – максимального усиления их превентивного потенциала и воздействия.

f) Доклады и рекомендации будут наиболее эффективными, если они будут основаны на строгом анализе и основательно подкреплены фактами. Рекомендации Подкомитета в его докладах о посещениях должны быть адаптированы к охватываемым в них конкретным ситуациям, с тем чтобы они носили как можно более практический характер. Формулируя свои рекомендации, Подкомитет сознает, что нет никаких логических ограничений для круга вопросов, которые в случае их изучения могут иметь превентивное воздействие. И все же, по его мнению, надлежит сосредоточить внимание на тех вопросах, которые в свете как его посещения данного государства-участника, так и его более общего опыта, представляются наиболее неотложными, актуальными и реализуемыми.

g) Важнейшую часть системы предупреждения составляют эффективные национальные механизмы контроля, включая механизмы рассмотрения жалоб. Эти механизмы будут принимать самые разные формы и будут действовать на многих уровнях. Одни будут созданы внутри заинтересованных учреждений, другие будут обеспечивать внешний контроль в рамках системы управления, а

третьи – гарантировать полностью независимый контроль, предполагающий создание национального превентивного механизма (НПМ) в соответствии с положениями Факультативного протокола.

h) Применение пыток и жестокого обращения предупреждать легче, если система содержания под стражей открыта для контроля. НПМ совместно с национальными правозащитными учреждениями и службами омбудсмена играют ключевую роль в обеспечении такого контроля. Их поддерживает и дополняет гражданское общество, которое также играет важную роль в гарантировании транспарентности и подотчетности, осуществляя мониторинг мест содержания под стражей, анализируя обращение с заключенными и предоставляя свои услуги для удовлетворения их нужд. Последующий дополнительный контроль проводят органы судебного надзора. НПМ, гражданское общество и аппарат судебного надзора совместно обеспечивают важнейшие и взаимоусиливающие средства предупреждения.

i) В превентивной работе не должно быть никакого монополизма. Предупреждение является многосторонней и междисциплинарной деятельностью. В ней должны учитываться знания и опыт специалистов самых разных областей – юридической, медицинской, образовательной, религиозной, политической, правоохранительной и пенитенциарной.

j) Хотя все содержащиеся под стражей лица образуют уязвимую группу, некоторые из них особо уязвимы, в частности женщины, несовершеннолетние, члены групп меньшинств, иностранцы, инвалиды и лица с серьезными медицинскими или психологическими отклонениями или с сильной медицинской или психологической зависимостью. Для снижения вероятности применения к ним жестокого обращения необходим экспертный опыт по всем этим видам уязвимости.

## **VI. Планы на будущее**

### **A. Расширение членского состава Подкомитета**

108. Подкомитет будет приветствовать 15 новых членов на своей тринадцатой сессии в феврале 2011 года. Расширение членского состава Подкомитета со временем значительно расширит возможности в плане выполнения его мандата. В прошлом году Подкомитет провел обзор практики своей работы с целью обеспечения ее надлежащей систематизации, а также эффективности своей деятельности в расширенном составе. Он стал чаще использовать докладчиков и, как уже сообщалось ранее, принял меры с целью усовершенствования своей системы поддержания связей с региональными органами и НПМ. Первая задача Подкомитета расширенного состава будет состоять в знакомстве друг с другом и рассмотрении вопроса о том, как лучше всего использовать знания и опыт, которые значительно возросли с приходом новых членов. Также важно ознакомить новых членов с подходом, который использует Подкомитет в своей работе. Подкомитет признает, что расширение его членского состава потребует определенных изменений, но считает, что такие изменения должны осуществляться с учетом накопленного опыта работы по выполнению возложенного на него сложного мандата в уникальных институциональных условиях Организации Объединенных Наций и УВКПЧ. Подкомитет надеется, что со временем расширение его членского состава позволит усилить взаимодействие с НПМ, для чего соответствующая деятельность должна осуществляться на основе упорядочен-

ной программы, а не по мере поступления запросов, как это имело место до последнего времени.

109. Подкомитет отмечает, что в результате расширения его членского состава он обладает людскими ресурсами для значительного увеличения числа посещений. Однако, с тем чтобы Подкомитет мог в полной мере воспользоваться теми преимуществами, которые дает расширение его членского состава, важно существенно увеличить его секретариат. Его нынешний секретариат уже делает все возможное, чтобы справиться с растущим объемом работы, и он просто не в состоянии обслуживать деятельность, масштабы которой должны возрасти с расширением членского состава Подкомитета. Подкомитет считает, что увеличение штата его секретариата является необходимым условием для дальнейшего наращивания его работы, и что если это не будет сделано, то все усилия по осуществлению задач и целей, вытекающих из второго предложения пункта 1 статьи 5, окажутся тщетными.

## **В. План работы на 2011 год**

110. При составлении плана работы на 2011 год Подкомитет исходил из необходимости сбалансированного подхода к выполнению ряда взаимодополняющих неотложных задач. Во-первых, настоятельно необходимо в полном объеме воспользоваться теми преимуществами, которые дает расширение членского состава Подкомитета, и разработать программу, которая способствовала бы скорейшему введению новых членов в курс дела и их вовлечению в проводимую работу. Во-вторых, необходимо расширить масштабы последующей деятельности с теми государствами, которые уже посетил Подкомитет, с целью повышения интенсивности и эффективности проводимого с ними диалога по вопросам предупреждения пыток. В-третьих, существует постоянно растущая необходимость в налаживании взаимодействия с НПМ. В-четвертых, необходимо как можно скорее установить контакты с новыми государствами-участниками. В-пятых, следует создать мощный потенциал с тем, чтобы можно было реагировать на постоянно растущее число получаемых приглашений и запросов об оказании консультативных услуг и помощи. В-шестых, необходимо, по возможности, вносить бóльший вклад в общую работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. И наконец, всю упомянутую выше работу следует проводить в условиях бюджетного дефицита, что требует новаторского подхода и эффективности.

111. С этой целью на своей двенадцатой сессии в ноябре 2010 года Подкомитет принял решение о посещении в 2011 году Бразилии, Мали и Украины.

112. Как и в прошлом, эти страны были отобраны после проведения тщательного анализа с учетом различных факторов, которые были определены в настоящем и предыдущих ежегодных докладах, включая дату ратификации/создания НПМ, географическое распределение, размеры государства и сложность сложившегося положения, наличие региональных механизмов превентивного мониторинга, а также конкретные неотложные вопросы, в отношении которых поступили сообщения.

## **С. Налаживание рабочих отношений с другими органами**

113. Подкомитет поддерживает многочисленные формальные и неформальные контакты с другими органами на национальном, региональном и международ-

ном уровнях. О налаживании сотрудничества и обмене информацией с целью облегчения взаимной работы говорится очень много, однако на практике в этой области зачастую возникают большие трудности. Подкомитет надеется, что создание системы региональных докладчиков откроет новые возможности для углубления сотрудничества. С этой целью Подкомитет считает полезным изложить некоторые возможные формы совместной деятельности, из которых он исходил при изучении вопроса о путях оптимального налаживания таких отношений.

114. Подкомитет считает, что было бы полезным проводить различия между следующими общими формами совместной деятельности:

а) Информационно-просветительские мероприятия: как уже следует из самого названия, такое сотрудничество будет осуществляться на относительно общем уровне, предполагая проведение разовых информационных мероприятий, призванных содействовать улучшению взаимного понимания работы соответствующих органов и Подкомитета. Поощрять такие мероприятия следует в тех случаях, когда для их проведения имеются ресурсы и когда они имеют общее стратегическое значение для работы Подкомитета;

б) Обмен информацией: в тех случаях, когда органы работают в определенной области, зачастую полезно обмениваться информацией по текущим вопросам, подходам и практике с тем, чтобы каждый орган был лучше информирован о работе, проводимой другим органом, или о вопросах, с которыми тот сталкивается или пытается решить, и тем самым учитывал все это в рамках выполнения своего собственного мандата;

в) Координация: в тех случаях, когда органы занимаются аналогичной деятельностью, например проводят посещение мест содержания под стражей или взаимодействуют с НПО, зачастую полезно принимать меры для обеспечения того, чтобы запланированные мероприятия не противоречили друг другу как с практической, так и концептуальной точки зрения;

г) Участие: данная форма предполагает выполнение определенной роли в мероприятиях соответствующего органа в несколько большем объеме, чем в рамках более общих форм взаимодействия, о которых говорится в подпунктах а) и б) выше. Эта форма может, например, предполагать участие в мероприятии или процессе, осуществляемом под руководством других органов, но имеющем важное значение для работы Подкомитета;

д) Сотрудничество: эта форма предполагает партнерство в разработке и осуществлении совместных мероприятий при равной ответственности обеих сторон.

115. В любой момент времени Подкомитет может наладить такие формы сотрудничества с различными органами. Зачастую одним из элементов подобных отношений является "укрепление доверия", поскольку опыт успешного взаимодействия служит стимулом для перехода к более высокому уровню сотрудничества. Вместе с тем вопрос о "продвижении вперед" в рамках этих отношений не возникает: любой запрос о сотрудничестве или возможность налаживания взаимодействия должны рассматриваться в каждом отдельном случае с учетом конкретных обстоятельств, хотя общий характер институциональных отношений и может являться одним из доводов для принятия того или иного решения.

## Приложения

### Приложение I

#### Государства – участники Факультативного протокола к Конвенции против пыток по состоянию на 31 декабря 2010 года

<i>Участники</i>	<i>Подписание, правопреемство в отношении подписания<sup>d</sup></i>	<i>Ратификация, присоединение<sup>a</sup>, правопреемство<sup>d</sup></i>
Албания		1 октября 2003 года <sup>a</sup>
Австралия	19 мая 2009 года	
Австрия	25 сентября 2003 года	
Азербайджан	15 сентября 2005 года	28 января 2009 года
Аргентина	30 апреля 2003 года	15 ноября 2004 года
Армения		14 сентября 2006 года <sup>a</sup>
Бельгия	24 октября 2005 года	
Бенин	24 февраля 2005 года	20 сентября 2006 года
Болгария	22 сентября 2010 года	
Боливия	22 мая 2006 года	23 мая 2006 года
Босния и Герцеговина	7 декабря 2007 года	24 октября 2008 года
Бразилия	13 октября 2003 года	12 января 2007 года
Буркина-Фасо	21 сентября 2005 года	7 июля 2010 года
Бывшая югославская Респуб- лика Македония	1 сентября 2006 года	13 февраля 2009 года
Габон	15 декабря 2004 года	22 сентября 2010 года
Гана	6 ноября 2006 года	
Гватемала	25 сентября 2003 года	9 июня 2008 года
Гвинея	16 сентября 2005 года	
Германия	20 сентября 2006 года	4 декабря 2008 года
Гондурас	8 декабря 2004 года	23 мая 2006 года
Грузия		9 августа 2005 года <sup>a</sup>
Дания	26 июня 2003 года	25 июня 2004 года
Демократическая Республика Конго		23 сентября 2010 года <sup>a</sup>
Замбия	27 сентября 2010 года	
Ирландия	2 октября 2007 года	
Исландия	24 сентября 2003 года	
Испания	13 апреля 2005 года	4 апреля 2006 года
Италия	20 августа 2003 года	
Казахстан	25 сентября 2007 года	22 октября 2008 года
Камбоджа	14 сентября 2005 года	30 марта 2007 года

<i>Участники</i>	<i>Подписание, правопреемство в отношении подписания<sup>d</sup></i>	<i>Ратификация, присоединение<sup>a</sup>, правопреемство<sup>d</sup></i>
Камерун	15 декабря 2009 года	
Кипр	26 июля 2004 года	29 апреля 2009 года
Конго	29 сентября 2008 года	
Коста-Рика	4 февраля 2003 года	1 декабря 2005 года
Кыргызстан		29 декабря 2008 года <sup>a</sup>
Либерия		22 сентября 2004 года <sup>a</sup>
Ливан		22 декабря 2008 года <sup>a</sup>
Лихтенштейн	24 июня 2005 года	3 ноября 2006 года
Люксембург	13 января 2005 года	19 мая 2010 года
Маврикий		21 июня 2005 года <sup>a</sup>
Мадагаскар	24 сентября 2003 года	
Мали	19 января 2004 года	12 мая 2005 года
Мальдивские Острова	14 сентября 2005 года	15 февраля 2006 года
Мальта	24 сентября 2003 года	24 сентября 2003 года
Мексика	23 сентября 2003 года	11 апреля 2005 года
Нигерия		27 июля 2009 года <sup>a</sup>
Нидерланды	3 июня 2005 года	28 сентября 2010 года
Никарагуа	14 марта 2007 года	15 февраля 2009 года
Новая Зеландия	23 сентября 2003 года	14 марта 2007 года
Норвегия	24 сентября 2003 года	
Панама	22 сентября 2010 года	
Парагвай	22 сентября 2004 года	2 декабря 2005 года
Перу		14 сентября 2006 года <sup>a</sup>
Польша	5 апреля 2004 года	14 сентября 2005 года
Португалия	15 февраля 2006 года	
Республика Молдова	16 сентября 2005 года	24 июля 2006 года
Румыния	24 сентября 2003 года	2 июля 2009 года
Сенегал	4 февраля 2003 года	18 октября 2006 года
Сербия	25 сентября 2003 года	26 сентября 2006 года
Словения		23 января 2007 года <sup>a</sup>
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	26 июня 2003 года	10 декабря 2003 года
Сьерра-Леоне	26 сентября 2003 года	
Тимор-Лешти	16 сентября 2005 года	
Того	15 сентября 2005 года	20 июля 2010 года
Турция	14 сентября 2005 года	
Украина	23 сентября 2005 года	19 сентября 2006 года
Уругвай	12 января 2004 года	8 декабря 2005 года
Финляндия	23 сентября 2003 года	
Франция	16 сентября 2005 года	11 ноября 2008 года

<i>Участники</i>	<i>Подписание, правопреемство в отношении подписания<sup>d</sup></i>	<i>Ратификация, присоединение<sup>a</sup>, правопреемство<sup>d</sup></i>
Хорватия	23 сентября 2003 года	25 апреля 2005 года
Черногория	23 октября 2006 года <sup>d</sup>	6 мая 2009 года
Чешская Республика	13 сентября 2004 года	10 июля 2006 года
Чили	6 июня 2005 года	12 декабря 2008 года
Швейцария	25 июня 2004 года	24 сентября 2009 года
Швеция	26 июня 2003 года	14 сентября 2005 года
Эквадор	24 мая 2007 года	20 июля 2010 года
Эстония	21 сентября 2004 года	18 декабря 2006 года
Южная Африка	20 сентября 2006 года	

*Примечание:* В число 57 государств – участников Факультативного протокола не входит 21 государство, которые осуществили подписание или правопреемство в отношении подписания, но не достигли ратификации Факультативного протокола, присоединения или правопреемства по отношению к нему.



## Приложение II

### Краткое изложение мандата Подкомитета по предупреждению пыток

1. Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Подкомитет) был учрежден после того, как в июне 2006 года в силу вступил Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Он начал свою работу в феврале 2007 года. В настоящее время в состав Подкомитета входят десять независимых экспертов из государств-участников, ратифицировавших Факультативный протокол. В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Факультативного протокола число независимых экспертов в январе 2011 года увеличится до 25 человек.

2. В соответствии с Факультативным протоколом Подкомитет уполномочен посещать любые места, находящиеся под юрисдикцией и контролем государства-участника, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы, по распоряжению государственного органа или по его указанию, либо с его ведома или молчаливого согласия. Подкомитет посещает полицейские участки, тюрьмы (военные и гражданские), центры содержания под стражей (центры досудебного содержания под стражей, центры содержания под стражей для иммигрантов, учреждения для несовершеннолетних правонарушителей и т.д.), психиатрические учреждения и учреждения системы социальной опеки, а также любые другие места, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы. Подкомитет применяет всеобъемлющий превентивный подход. В ходе своих посещений он изучает положение лиц, лишенных свободы, пенитенциарную систему и другие государственные учреждения, уполномоченные осуществлять содержание под стражей, с целью выявления пробелов в защите соответствующих лиц и выработки для государства-участника рекомендаций в целях устранения или минимизации возможности применения пыток или жестокого обращения. Подкомитет не дает юридических консультаций и не участвует в судебных процессах, а также не оказывает прямой финансовой помощи. В соответствии с Факультативным протоколом Подкомитет имеет неограниченный доступ ко всем местам содержания под стражей, их сооружениям и объектам, а также к любой информации, касающейся обращения с лицами, лишенными свободы, и условий их содержания под стражей. Подкомитет должен также иметь возможность проводить частные беседы с лишенными свободы лицами без свидетелей, а также с любым другим лицом, которое, по мнению Подкомитета, может представить соответствующую информацию. Государства-участники обязуются не допускать применения санкций или репрессалий за представление информации членам Подкомитета.

3. Кроме того, Факультативный протокол требует от государств-участников создания национальных превентивных механизмов (НПМ), которые представляют собой национальные органы, в задачу которых входит рассмотрение вопроса об обращении с лишенными свободы лицами в местах содержания под стражей, вынесение рекомендаций правительственным органам в целях усиления защиты от пыток и представление замечаний, касающихся действующего или предлагаемого законодательства. В соответствии с пунктом 1 b) статьи 11

Факультативного протокола Подкомитет уполномочен оказывать консультативные услуги и помощь как государствам-участникам в вопросах создания и обеспечения функционирования НПМ, так и самим НПМ в целях усиления их полномочий, независимости и потенциала и укрепления защиты лиц, лишенных свободы.

4. Согласно пункту 1 с) статьи 11 Факультативного протокола, Подкомитет в целях предупреждения пыток в целом сотрудничает с соответствующими органами и механизмами Организации Объединенных Наций, а также с международными, региональными и национальными учреждениями или организациями, действующими в интересах усиления защиты всех лиц от пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

5. Подкомитет руководствуется основополагающими принципами конфиденциальности, беспристрастности, неизбирательности, универсальности и объективности. Подкомитет и государства-участники сотрудничают в деле осуществления Факультативного протокола. Во время посещений члены Подкомитета встречаются с государственными должностными лицами, НПМ, представителями национальных правозащитных учреждений, неправительственными организациями, а также с любыми другими лицами, которые могут представить информацию, имеющую отношение к мандату Подкомитета.

6. Подкомитет препровождает свои рекомендации и замечания в конфиденциальном порядке государству-участнику и, при необходимости, национальному превентивному механизму. Подкомитет публикует свой доклад вместе с любыми замечаниями государства-участника в случае поступления от него такой просьбы. Вместе с тем, если государство-участник предаст гласности часть доклада, Подкомитет может опубликовать доклад полностью или частично. Кроме того, если государство-участник отказывается сотрудничать или принимать меры для улучшения положения в свете рекомендаций Подкомитета, Комитет против пыток может по просьбе Подкомитета выступить с публичным заявлением или опубликовать доклад Подкомитета (Факультативный протокол, пункт 4 статьи 16).

## Приложение III

### Члены Подкомитета по предупреждению пыток

#### A. Членский состав Подкомитета в нынешний отчетный период

<i>Фамилия члена Подкомитета</i>	<i>Истечение срока полномочий</i>
Г-н Марио Луис <b>Кориолано</b>	31 декабря 2012 года
Г-жа Мария <b>Дефинис-Гоянович</b>	31 декабря 2010 года
Г-н Малькольм <b>Эванс</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Эмилио <b>Хинес Сантидриан</b>	31 декабря 2010 года
Г-н Зденек <b>Хаек</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Збигнев <b>Ласоцик</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Ханс Домински <b>Петерсен</b>	31 декабря 2010 года
Г-н Виктор Мануэль <b>Родригес-Ресия</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Мигель <b>Сарре Игинис</b>	31 декабря 2010 года
Г-н Уйлдер <b>Тайлер Соуто</b>	31 декабря 2010 года

#### B. Бюро Подкомитета

Председатель: Виктор Мануэль Родригес-Ресия

Заместители Председателя: Марио Луис Кориолано и Ханс Домински Петерсен

#### C. Членский состав Подкомитета по состоянию на 1 января 2011 года

<i>Фамилия члена Подкомитета</i>	<i>Истечение срока полномочий</i>
Г-жа Мари <b>Амос</b>	31 декабря 2014 года
Г-н Марио Луис <b>Кориолано</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Армен <b>Даниелян</b>	31 декабря 2014 года
Г-жа Мария <b>Дефинис-Гоянович</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Малькольм <b>Эванс</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Эмилио <b>Хинес Сантидриан</b>	31 декабря 2014 года
Г-жа Лоуэлл Патриа <b>Годдарт</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Зденек <b>Хаек</b>	31 декабря 2012 года

---

<i>Фамилия члена Подкомитета</i>	<i>Истечение срока полномочий</i>
Г-жа Сюзанна <b>Джаббур</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Горан <b>Клеменчич</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Пол <b>Лам Шан Линь</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Збигнев <b>Ласоцик</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Петрос <b>Михаэлидес</b>	31 декабря 2014 года
Г-жа Айша Шуджуне <b>Мухаммад</b>	31 декабря 2014 года
Г-н Оливье <b>Обрехт</b>	31 декабря 2014 года
Г-н Ханс Домински <b>Петерсен</b>	31 декабря 2014 года
Г-н Мария Маргарита Э. <b>Прессбургер</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Христиан <b>Просс</b>	31 декабря 2012 года
Г-н Виктор Мануэль <b>Родригес-Ресия</b>	31 декабря 2012 года
Г-жа Худит Салгадо Алварес	31 декабря 2014 года
Г-н Мигель <b>Сарре Игинис</b>	31 декабря 2014 года
Г-жа Анета <b>Станчевская</b>	31 декабря 2014 года
Г-н Уайлдер <b>Тайлер Соуто</b>	31 декабря 2014 года
Г-н Фелипе Вильявисенсио <b>Террерос</b>	31 декабря 2014 года
Г-н Фортуне Гаэтан <b>Зонго</b>	31 декабря 2014 года

## Приложение IV

### Информация о докладах по итогам посещения стран, их публикации и последующих мерах по состоянию на 31 декабря 2010 года

<i>Посещенные страны</i>	<i>Сроки посещений</i>	<i>Доклад направлен</i>	<i>Статус доклада</i>	<i>Ответ получен</i>	<i>Статус ответа</i>
Маврикий	8–18 октября 2007 года	Да	Конфиденциальный	Да	Конфиденциальный
Мальдивские Острова	10–17 декабря 2007 года	Да	Открытый	Нет	-
Швеция	10–14 марта 2008 года	Да	Открытый	Да	Открытый
Бенин	17–26 мая 2008 года	Да	Конфиденциальный	Нет	-
Мексика	27 августа – 12 сентября 2008 года	Да	Открытый	Нет	-
Парагвай	10–16 марта 2009 года	Да	Открытый	Да	Открытый
Гондурас	13–22 сентября 2009 года	Да	Открытый	Нет	-
Камбоджа	2–11 декабря 2009 года	Да	Конфиденциальный	Нет	-
Ливан	24 мая – 2 июня 2010 года	Да	Конфиденциальный	-	-
Боливия (Многонациональное Государство)	30 августа – 8 сентября 2010 года	Еще нет	-	-	-
Парагвай	Последующее посещение: 13–15 сентября 2010 года	Да	Конфиденциальный	-	-
Либерия	6–13 декабря 2010 года	Еще нет	-	-	-