



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ
О ГРАЖДАНСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРАВАХ

Distr.
GENERAL

CCPR/C.79/Add.67
25 July 1996

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят седьмая сессия

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА

Предварительные замечания Комитета по правам человека

ПЕРУ

1. Комитет приступил к рассмотрению третьего периодического доклада Перу (CCPR/C/83/Add.1 и HRI/CORE/1/Add.43/Rev.1) на своих 1519-1521-м заседаниях 18 и 19 июля 1996 года (CCPR/C/SR.1519-1521), на которых он коснулся вопросов неотложного характера, имеющих отношение к осуществлению статей 2, 4, 6, 7, 9, 10, 14 и 27 Пакта. Дальнейшее рассмотрение доклада было перенесено на пятьдесят восьмую сессию Комитета, которая пройдет в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 21 октября по 8 ноября 1996 года. С учетом рассмотрения первой части доклада и замечаний, представленных членами Комитета, Комитет на своем 1528-м заседании 25 июля 1996 года принял следующие предварительные замечания и рекомендации.

A. Введение

2. Комитет выражает удовлетворение по поводу представления третьего периодического доклада государством-участником и приветствует готовность делегации участвовать в диалоге с Комитетом. Вместе с тем Комитет выражает сожаление по поводу того, что, хотя в докладе и дополнительной письменной и устной информации, представленной делегацией Перу в ответ на вопросы членов Комитета содержатся данные об общеправовых нормах в Перу, эта

GE.96-17449 (R)

информация практически не касается вопроса о фактическом осуществлении Пакта на практике и трудностях, связанных с его реализацией. Комитет высоко оценивает

присутствие на заседаниях делегации высокого уровня, представившей Комитету полезную информацию по целому ряду вопросов, что позволило ему получить более четкое представление об общем положении в области прав человека в государстве-участнике.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Пакта

3. Комитет осознает, что Перу сталкивается с проблемами террористической деятельности, внутренних беспорядков и насилия. Комитет подтверждает право и обязанность государства-участника принимать жесткие меры по защите его населения от террора. Вместе с тем многие из мер, принятых правительством, препятствуют осуществлению прав, гарантированных Пактом.

С. Позитивные аспекты

4. Комитет отмечает тенденцию к сокращению уровня насилия внутри страны, значительному уменьшению числа сообщений об исчезновениях и к возвращению внутренних беженцев в места своего проживания. Комитет выражает надежду, что эта тенденция приведет к полному восстановлению правопорядка и нормализации политической и социальной жизни страны. В этой связи он приветствует недавно принятые законы, вносящие изменения в антитеррористическое законодательство и разрешающие, в частности, юристам-правозащитникам представлять многочисленных подзащитных, обвиняемых в терроризме и незаконной торговле наркотиками, а также проводить перекрестный допрос судебных следователей и сотрудников служб безопасности. Комитет также приветствует принятие указа, вносящего изменения в декрет-закон 25475, в соответствии с которым обвиняемый, решение об оправдании которого было аннулировано Верховным судом и судебное разбирательство по делу которого должно проводиться повторно, не должен более автоматически лишаться свободы, поскольку теперь суды имеют право брать с него расписку с обязательством вновь предстать перед судом.

5. Комитет с удовлетворением отмечает учреждение канцелярии народного защитника и создание национального реестра задержанных лиц. В этой связи он принимает к сведению заявление делегации по поводу того, что, хотя канцелярия народного защитника пока еще не полностью приступила к исполнению своих обязанностей, она уже получает и расследует жалобы о нарушениях прав человека. Комитет с удовлетворением отмечает, что после принятия Конституции 1993 года началось назначение членов Конституционного суда и что в настоящее время суд готов к исполнению своих обязанностей.

6. Комитет также приветствует принятие декрета-закона 26447, согласно которому с апреля 1995 года увеличен возраст наступления уголовной ответственности с 15 до 18 лет, а также декрета-закона 25398, отменившего закон о добровольном признании, и декрета-закона 26248, восстановившего хабеас-корпус.

7. Что касается статьи 27, то Комитет приветствует меры, принятые для защиты прав коренных общин, включая усилия по созданию системы образования на государственном

языке и языках коренных народов, содействию экономическому развитию и формированию других механизмов для их защиты.

D. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность

8. Комитет выражает сожаление по поводу того, что его предложения и рекомендации, содержащиеся в заключительных замечаниях, принятых по окончании рассмотрения второго периодического доклада Перу и дополнительных докладов (CCPR/C/79/Add.8), не были осуществлены на практике.

9. Комитет глубоко обеспокоен тем, что амнистия, объявленная на основании декрета-закона 26479 от 14 июня 1995 года, освобождает от уголовной, а следовательно, и от любых форм ответственности всех военнослужащих, сотрудников полиции и представителей государственных органов, в отношении которых было возбуждено дело, проведены следственные мероприятия и судебное разбирательство или которые были осуждены за общие или военные преступления, за деяния, совершенные в период "войны с терроризмом" с мая 1980 года по июнь 1995 года. Этот закон также практически лишает жертвы нарушений прав человека возможности возбуждать успешные судебные иски в целях получения компенсации. Эта амнистия не дает возможности провести расследование и наказать лиц, виновных в нарушениях прав человека, подрывает усилия по обеспечению прав человека, способствует созданию атмосферы безнаказанности и препятствует усилиям по укреплению демократии и содействию соблюдению прав человека, что, таким образом, противоречит статье 2 Пакта. В этой связи Комитет вновь повторяет свою точку зрения, выраженную в Замечании общего порядка 20 (44), о том, что такой вид амнистии не совместим с обязанностью государств расследовать нарушения прав человека, гарантировать свободу от таких актов в рамках своей юрисдикции и обеспечить их неповторение в будущем.

10. Кроме того, Комитет выражает серьезную обеспокоенность в связи с принятием декрета-закона 26492 и декрета-закона 266181, лишающих граждан их права на обращение в суды для рассмотрения вопроса о законности указа, касающегося амнистии. Что касается статьи 1 этого указа, где говорится о том, что закон об амнистии не затрагивает международных обязательств государства в области прав человека, то Комитет подчеркивает, что внутреннее законодательство не может изменить международных обязательств государства-участника в соответствии с Пактом.

11. Комитет с обеспокоенностью отмечает, что положения статьи 4 Пакта неоднократно игнорировались в течение отчетного периода, поскольку права, в отношении которых возможно отступление лишь в период официально объявленного чрезвычайного положения, по-прежнему ограничиваются без соблюдения соответствующих условий.

12. Комитет выражает серьезную обеспокоенность тем, что декрет-закон 25475 и декрет-закон 25659, подрывающие процесс защиты прав, провозглашенных в Пакте для лиц, обвиняемых в терроризме, во многих отношениях противоречат положениям статьи 14

Пакта. Декрет-закон 25475 содержит весьма расплывчатое определение терроризма, в соответствии с которым было задержано большое число ни в чем не повинных граждан, по-прежнему находящихся в заключении. Этим законом устанавливается система судебного разбирательства "анонимными судьями", при которой подсудимые не знают участвующих в судебном процессе судей и лишены права на публичное разбирательство их дела судом, что с законодательной и фактической точек зрения создает серьезные препятствия для возможности подсудимых в плане подготовки своей защиты и общения с защитниками. В соответствии с декретом-законом 25659 дела о государственной измене рассматриваются военными трибуналами вне зависимости от того, является ли подсудимый гражданским лицом или относится к категории военнослужащих или сотрудников сил безопасности. В этой связи Комитет выражает глубокую обеспокоенность по поводу того, что дела лиц, обвиняемых в измене, рассматриваются той же военной администрацией, которая лишила их свободы и обвинила их в совершении преступления, что члены военных судов - это офицеры срочной службы, что большинство из них не имеют какого-либо юридического образования и что, помимо всего прочего, в законе отсутствует положение о пересмотре вынесенных приговоров вышестоящей судебной инстанцией. Все эти недостатки вызывают серьезные сомнения по поводу независимости и беспристрастности судей военных трибуналов. Комитет подчеркивает, что судебные разбирательства в отношении лиц, не являющихся военнослужащими, должны проводиться в гражданских судах в присутствии независимых и беспристрастных судей.

13. Принимая к сведению законопроекты, касающиеся помилования некоторых категорий лиц, обвиняемых в терроризме и измене, Комитет в то время обеспокоен отсутствием системы периодического пересмотра обвинительных приговоров, вынесенных в ходе судебных разбирательств в военных судах, что противоречит требованиям справедливого судебного разбирательства по смыслу статьи 14 Пакта.

14. Комитет с обеспокоенностью отмечает, что судьи выходят в отставку по истечении семи лет службы и что для повторного назначения они должны быть переаттестованы; такая практика отрицательно влияет на независимость судебных органов в силу отсутствия кадровой стабильности.

15. Комитет с глубокой обеспокоенностью отмечает тот факт, что в Конституции 1993 года по сравнению с Конституцией 1979 года расширен круг преступлений, наказуемых смертной казнью. Комитет ссылается на Замечание общего порядка 6 (1982), в статье 6 которого он указывал, что государства обязаны исключить смертную казнь, оставив ее лишь для наиболее тяжких преступлений. Расширение количества преступлений, караемых смертной казнью, поднимает вопрос о выполнении требований статьи 6 Пакта.

16. Комитет выражает глубокую обеспокоенность по поводу исчезновений, казней без надлежащего судебного разбирательства, пыток, жестокого обращения и произвольных арестов и содержания под стражей, в которых участвуют военнослужащие и сотрудники сил безопасности, а также по поводу того, что правительство не предпринимает усилий по

расследованию в полной мере этих случаев, возбуждению преследований за предполагаемые нарушения, наказанию виновных и предоставлению компенсации жертвам и их семьям. Комитет особенно обеспокоен тем, что в стране не принимаются меры для расследования большого числа случаев исчезновений, имевших место в прошлом.

17. Комитет серьезно обеспокоен постоянно поступающими сообщениями о пытках и жестоком, бесчеловечном и унижающем достоинство обращении с лицами, задержанными по подозрению в террористической деятельности или за другие уголовные преступления. Он выражает сожаление по поводу того, что государство-участник не предоставило Комитету подробную информацию о мерах, принимаемых для предотвращения пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания виновных в этом лиц. Он обращает внимание на законодательство, допускающее в ряде случаев содержание под стражей без связи с внешним миром. В этой связи Комитет вновь подтверждает свою точку зрения, выраженную в Замечании общего порядка 20 по статье 7, о том, что содержание под стражей без связи с внешним миром способствует совершению пыток и что, следовательно, подобная практика должна быть запрещена.

18. Комитет с обеспокоенностью отмечает, что положения пункта 24 f) статьи 2 Конституции, разрешающие в предварительном порядке задерживать любое лицо сроком до 15 суток в случае терроризма, шпионажа и незаконной торговли наркотиками, а также положения декрета-закона 25475, допускающие продление в ряде случаев срока предварительного заключения до 15 суток, поднимают серьезные вопросы, имеющие отношение к статье 9 Пакта.

19. Комитет принимает к сведению декрет-закон 25499 от 1992 года, в соответствии с которым добровольное признание в участии в деятельности террористической организации и предоставление информации, которая касается таких организаций или которая может способствовать выявлению других ее членов, может привести к уменьшению срока приговора, вынесенного по делу такого лица. Комитет обеспокоен тем, что данный закон может использоваться некоторыми индивидуумами для обвинения ни в чем не повинных лиц, с тем чтобы избежать тюремного заключения или сократить его продолжительность, что подтверждается тем фактом, что в настоящее время поступило по меньшей мере семь проектов предложений, в том числе от народного защитника и министерства юстиции, и принят декрет-закон 26329, касающийся проблемы невиновных лиц, обвиненных или осужденных в соответствии с антитеррористическими законами.

Е. Предложения и рекомендации

20. Комитет рекомендует принять необходимые меры для восстановления полномочий судебных органов, осуществления права на эффективные средства правовой защиты в соответствии со статьей 2 Пакта и для решения, таким образом, проблемы безнаказанности. С учетом того факта, что, по мнению Комитета, законы об амнистии являются нарушением положений Пакта, он рекомендует правительству Перу пересмотреть и отменить эти законы, приводящие к подобным нарушениям. В частности, он настоятельно

рекомендует правительству принять меры для ликвидации последствий этих законов, в том числе путем создания эффективной системы предоставления компенсаций жертвам нарушений прав человека и посредством принятия необходимых мер для обеспечения того, чтобы виновники этих нарушений были сняты с занимаемых ими государственных должностей.

21. Комитет настоятельно призывает государство-участника принять необходимые меры для освобождения невиновных заключенных и предоставления им компенсации, для систематического пересмотра на недискреционной основе обвинений, вынесенных военными трибуналами по делу об измене и террористической деятельности, в частности обвинения, основанные на отсутствии удостоверения личности или на свидетельствах, полученных в рамках применения закона о добровольном признании в террористической деятельности. То же самое касается и лиц, задержанных до суда.

22. Комитет настоятельно призывает государство-участника принять эффективные меры для расследования утверждений о казнях без надлежащего судебного разбирательства, исчезновениях, случаях пыток и жестокого обращения и утверждений о произвольных арестах и содержании под стражей, для привлечения виновных к ответственности, их наказания и предоставления компенсации жертвам. В том случае, если утверждения о совершении таких преступлений касаются сотрудников сил безопасности, будь то военнослужащие или гражданские лица, все расследования должны проводиться независимым органом, не принадлежащим к органам системы безопасности. До окончания следствия лица, обвиняемые в совершении таких преступлений должны быть освобождены и от выполняемой ими работы.

23. Следует принять неотложные меры для строгого ограничения числа случаев содержания под стражей без связи с внешним миром. В уголовный кодекс следует внести положения, предусматривающие отнесение к категории преступлений актов, совершенных с целью нанесения боли, вне зависимости от того, привели ли эти акты к телесным повреждениям.

24. Срок предварительного заключения должен быть разумным, и любое арестованное лицо должно быть незамедлительно доставлено к судье.

25. Комитет особо настоятельно призывает к тому, чтобы система "анонимных судей" была ликвидирована и чтобы были незамедлительно восстановлены публичные суды для всех подзащитных, включая лиц, обвиняемых в террористической деятельности. Правительству Перу следует обеспечить, чтобы все судебные разбирательства проводились с учетом гарантий справедливого судебного разбирательства, предусмотренных статьей 14, включая, в частности, право на сношения с адвокатом и право иметь время и возможности для подготовки защиты и право на пересмотр судебного решения.

26. Кроме того, Комитет рекомендует пересмотреть требование о переаттестации судей, заменив его системой гарантированного срока пребывания в должности и независимого надзора за деятельностью судебной системы. В период реформы судебной системы Комитет

рекомендует предпринять все усилия для обеспечения независимости или беспристрастности судей.
