



Конвенция против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания

Distr.
GENERAL

CAT/C/20/Add.6
12 August 1997

RUSSIAN
Original: SPANISH

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ

Вторые периодические доклады государств-участников,
подлежащие представлению в 1993 году

Добавление

ПЕРУ*

[20 января 1997 года]

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ПЕРЕСМОТР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КАСАЮЩЕГОСЯ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ	1 - 36	3
II. ОСУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ЛИЦ ВОЕННЫМИ СУДАМИ	37 - 45	12

* Первоначальный доклад, представленный правительством Перу, см. в документе CAT/C/7/Add.16; отчет о его рассмотрении в Комитете см. в документах CAT/C/SR.193, 194 и Add.2 и в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 44 (A/50/44), пункты 62-73.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
III. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУДЕБНЫЙ СОВЕТ - НАРОДНЫЙ ЗАЩИТНИК	46 - 57	14
IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ	58 - 73	18
V. ЗАЯВЛЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ СТАТЬЯМИ 21 И 22 КОНВЕНЦИИ	74	22
VI. ПЫТКА КАК ОТДЕЛЬНЫЙ ВИД ПРЕСТУПЛЕНИЯ .	75	22
VII. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СРЕДИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СОТРУДНИКОВ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ, А ТАКЖЕ ПРОГРАММЫ КОМПЛЕКСНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ПОСТРАДАВШИХ	76 - 90	22

І. ПЕРЕСМОТР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КАСАЮЩЕГОСЯ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

Борьба с терроризмом

1. Государство обязано бороться в рамках закона с любыми группами, посягающими на жизнь и неприкосновенность граждан страны. В этой связи с учетом преступного характера террористических актов, расцененных участниками специальной Панамериканской конференции по проблеме терроризма, состоявшейся в Лиме в апреле 1996 года, в качестве "общеуголовных преступлений", необходимо осознавать, что борьба с этим явлением относится к сфере компетенции каждого суверенного государства, в рамках которого правительство имеет законное право разрабатывать адекватные стратегии и программы по борьбе с терроризмом при условии обеспечения защиты прав человека, включая юридические права, на которые могут претендовать сами террористы. С учетом вышеизложенного перуанское правительство разработало обширное законодательство по борьбе с террористической деятельностью, предусмотрев такие виды преступных деяний, как измена родине и террористический акт.
2. В контексте вышеупомянутого законодательства был принят декрет-закон № 25475, устанавливающий уголовное наказание за совершение террористических актов и порядок проведения дознания, следствия и судебного разбирательства на условиях сохранения в тайне личности магистратов, сотрудников прокуратуры и вспомогательных судебных работников, принимающих участие в судебном процессе ("анонимные судьи" и "анонимные суды").
3. С учетом разгула преступной деятельности террористов государство было вынуждено принять такое уголовное законодательство и прибегнуть к приостановке прав, допускаемой на период действия чрезвычайного положения. Параллельно с этим была разработана организационно-правовая структура, позволяющая вести эффективную борьбу с проявлениями терроризма, которые охватили всю территорию страны и серьезно угрожали самой жизни нации.
4. Целью законодательства по борьбе с терроризмом является наделение правоохранительных органов эффективными средствами, позволяющими со всей суровостью карать организаторов и участников террористических акций. В этой связи были значительно расширены полномочия полиции, а также контрольные и надзорные функции прокуратуры. Кроме того, были разработаны упрощенные процедуры, позволяющие оперативно привлекать к уголовной ответственности участников этих преступлений и определять в кратчайшие сроки и при соблюдении норм правосудия юридическое положение подсудимых.

"Анонимные судьи"

5. Создание системы "анонимных судей" и использование органов военной юстиции для целей рассмотрения преступлений, связанных с изменой родине, составляют два базовых элемента, лежащих в основе этой модели правосудия. Введение в действие такой системы было вызвано тем, что после установления личности судей банды террористов угрожали им и во многих случаях совершали покушение на их жизнь. Кроме того, низкая эффективность судебной системы, что, в частности, и вызвало ее реорганизацию, не позволяла обеспечивать адекватное наказание организаторов и участников этих преступлений, и в этой связи по причине расширения масштабов совершаемых террористами актов насилия для целей их осуждения и наказания пришлось прибегнуть к помощи органов военной юстиции.

Превентивное содержание под стражей в полиции

6. Согласно конституционным нормам превентивное содержание под стражей в полиции не может превышать 15 суток. Применение этой процедуры не означает, что задержанные остаются без какой бы то ни было правовой защиты, поскольку законодательство по борьбе с терроризмом отнюдь не отменяет роли органов прокуратуры. Прокурор не только посещает места содержания заключенных и обеспечивает защиту задержанных, но и наблюдает за тем, чтобы полицейское следствие не выходило за установленные законом рамки.

7. Любой случай заключения под стражу доводится до сведения прокуратуры и судьи, и с этого момента сотрудники прокуратуры обязаны осуществлять свои контрольные и надзорные функции. Конституция запрещает применение пыток и признает право задержанных на немедленное проведение медицинского освидетельствования. Таким образом, несмотря на имеющиеся у полиции широкие полномочия по продлению сроков превентивного содержания под стражей в случаях терроризма, шпионажа и незаконного оборота наркотиков, перуанская правовая система признает закрепленные за прокуратурой полномочия, призванные гарантировать права заключенных и подсудимых и их право требовать проведения медицинского освидетельствования с целью подтверждения или отклонения жалоб на неправомерное обращение.

8. В случае измены родине декрет-закон № 25744 предусматривает возможность продления превентивного содержания под стражей в полиции, однако право на принятие такого решения имеет не полиция, а военный судья. В любом случае действующая Конституция не допускает такое продление срока содержания под стражей (статья 2.24."f").

Защитник

9. Хотя декрет-закон № 25475 ограничивал участие защитника в период, предшествующий официальному предъявлению обвинений, это объяснялось существованием адвокатских организаций, связанных с террористическими группами, которые инструктировали или запугивали задержанных, заставляя их придерживаться в ходе судебного процесса угодной им тактики. Данное ограничение не затрагивало имевшиеся у прокуратуры возможности для вмешательства с целью защиты прав задержанного.

10. Согласно положениям Конституции каждый человек имеет право лично сноситься с избранным им защитником и получать от него правовую помощь с момента вызова в суд или задержания каким-либо органом власти (статья 139.14). Таким образом, указанная конституционная норма полностью гарантирует каждому человеку право на защиту.

Насильственные исчезновения

11. Кроме того, следует отметить, что в национальное уголовное законодательство было включено преступление, касающееся насильственного исчезновения лиц (декрет № 25592 от 2 июля 1992 года). Согласно этому нормативному акту наказанию подлежит "служащий или сотрудник государственных органов, который лишает то или иное лицо свободы, предписывая или осуществляя действия, результатом которых явилось его должным образом доказанное исчезновение".

12. Наличие этой правовой нормы свидетельствует о готовности государства сурово наказывать сотрудников службы безопасности, посягающих на права человека. В расследовании подобных случаев провинциальными прокурорами и подготовка конкретных рекомендаций по этому вопросу (резолюция № 342-92-MP/FN от 11 июля 1992 года), а также введение в действие при содействии международного сообщества общенационального реестра задержанных свидетельствуют о предпринимаемых правительством усилиях по искоренению этих явлений, создающих серьезные препятствия на пути к нормализации обстановки в стране.

Мотивы пересмотра законодательства по борьбе с терроризмом

13. Разработанное правительством законодательство по борьбе с терроризмом имело целью окончательно и бесповоротно положить конец этой преступной деятельности, представлявшей опасность для всей страны. Борьбу с террористическими группами, которые, по единодушному мнению, несли основную ответственность за нарушения прав человека в Перу, необходимо было вести на основе чрезвычайного законодательства. Соответствующая нормативная база была создана путем принятия декрета-закона № 25475 от 5 мая 1992 года.

14. В этой связи были разработаны формулировки, квалифицирующие террористические акции в качестве уголовного преступления, был разработан нормативный акт о чистосердечном раскаянии и внедрена новая процессуальная модель, позволяющая применять самые разнообразные формы захвата преступников, обезглавливая организационную структуру террористических групп, и выносить обвинительные приговоры с учетом степени тяжести совершенных деяний. Именно эти меры и позволили восстановить в обществе обстановку безопасности и доверия.

15. Результаты применения законодательства по борьбе с терроризмом нельзя не назвать позитивными, поскольку благодаря этому законодательству пошли на убыль акты насилия, связанные с террористической деятельностью. В этой связи возникла потребность в изменении юридической базы с учетом новой реальности, а также в постепенном и вместе с тем неуклонном пересмотре данного законодательства по основным направлениям с целью содействия достижению конечной цели, заключающейся в полной нормализации обстановки в стране. Именно с этой целью и был принят закон о смягчении законодательства.

Политика смягчения законодательства

16. С учетом достигнутого прогресса правительство приступило к реализации политики, направленной на смягчение законодательства по борьбе с терроризмом. Целью этой политики являлось внесение некоторых уточнений в формулировки преступных деяний, связанных с изменой родине или терроризмом, с тем чтобы новые процессуальные нормы, будь то в рамках военного или гражданского судопроизводства, гарантировали надлежащее отправление правосудия.

Закон о смягчении законодательства

17. 25 ноября 1993 года был принят закон № 26248 (так называемый закон о смягчении законодательства), предусматривающий, в частности, следующие важные изменения в сфере законодательства по борьбе с терроризмом:

а) Процессуальные гарантии: согласно статье 6 декрета-закона № 25659, задержанные, подозреваемые или подсудимые по делам, связанным с террористической деятельностью или изменой родине, не имели права на процессуальные гарантии ни на одном из этапов полицейского расследования или уголовного процесса. Эта норма, призванная избежать срывов в разбирательстве дела вследствие применения процессуальных гарантий в целях, не имеющих ничего общего с их юридической ролью, была пересмотрена в законе о смягчении законодательства, который восстанавливает эти процессуальные гарантии и предусматривает особый порядок их применения в указанных случаях.

б) Безоговорочное освобождение: согласно декрету-закону № 25475, в ходе расследования обвиняемые, независимо от их юридического положения и без каких бы то ни было исключений, не имели права требовать освобождения в какой бы то ни было

форме. Закон о смягчении законодательства изменил эту норму, предусмотрев в ней, что судья, рассматривающий уголовное дело, может по собственной инициативе или по просьбе обвиняемого вынести решение о его безоговорочном освобождении в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса. Такое решение принимается на коллегиальной основе, и соответствующее лицо подлежит освобождению из тюрьмы лишь в случае установления его невиновности.

с) Вынесение приговора в отсутствие обвиняемого: в соответствии с декретом-законом № 25728 судебные органы имели право выносить приговоры в отсутствие лиц, несущих ответственность за совершение преступлений, связанных с терроризмом и изменой родине. Нынешнее положение дел в сфере уголовного преследования этих преступлений, а также успешные действия по борьбе с террористическими организациями уже не оправдывают применения вышеуказанной процедуры, вследствие чего она и была отменена на основании закона о смягчении законодательства.

d) Защитники: статья 18 декрета-закона № 25475 запрещала адвокату защищать более чем одного подсудимого, обвиняемого в террористическом акте национального масштаба. Эта юридическая норма была принята в качестве противовеса тактике, использовавшейся группами террористов. Как известно, террористы опирались на помощь созданных ими структур (так называемые организации "Народная поддержка" и "Адвокаты-демократы"), которые нанимали адвокатов, с тем чтобы те контролировали действия подсудимых, чинили препятствия следственному процессу и играли роль связных между подсудимыми и руководством преступных групп. Благодаря эффективным действиям подразделений полиции по борьбе с подрывной деятельностью удалось нанести сокрушительный удар по этим организациям поддержки и таким образом существенно снизить опасность срыва процесса сбора доказательств и реализации в рамках уголовного процесса тех целей, которые ставили перед собой юристы, находившиеся на службе подрывных групп. В соответствии с законом о смягчении законодательства данная норма была отменена.

e) Особая процедура пересмотра в рамках военного судопроизводства: в соответствии с законом о смягчении законодательства в упрощенные процедуры рассмотрения органами военной юстиции преступлений, связанных с изменой родине, были включены дополнительные основания для применения особой процедуры пересмотра, на которую могут претендовать любые лица, не относящиеся к числу лидеров, вождей или руководителей той или иной террористической организации и не занимающие в ней другие аналогичные посты. Если на основании доказательств, представленных в подтверждение обвинительного приговора, или с учетом дополнительных доказательств можно установить, что в ходе уголовного процесса не были приняты к сведению элементы, имеющие решающее значение для оценки виновности или невиновности соответствующего лица, то выносится постановление об обоснованности применения указанной особой процедуры с целью принятия по делу справедливого решения.

Новые меры по смягчению законодательства

18. По тем же причинам и мотивам 20 апреля 1995 года был принят закон № 26447, предусматривающий следующие важные нововведения:

а) "Анонимные суды": на основании закона № 26447 была прекращена деятельность так называемых "анонимных судов". Таким образом рассмотрение дел, связанных с преступными актами терроризма, предусмотренными в декрете-законе № 25475, переходит в сферу компетенции магистратов в соответствии с действующими процессуальными нормами и органическими законами. Подбор и назначение магистратов будет осуществляться на основе системы очередности, которая была введена в действие 15 октября 1996 года на основании закона № 26537 от 12 октября 1996 года.

б) Защитники и прокуратура: в отношении защиты подозреваемых устанавливаются нормы, согласно которым они имеют право назначать себе защитника по своему выбору и консультироваться с ним с момента начала полицейского дознания. Участие защитника, предусматривающее, в частности, проведение бесед с подозреваемым, не подлежит никаким ограничениям, даже если задержанный находится под стражей в режиме строгой изоляции. Предъявление полицией обвинений должно проходить в присутствии защитника и представителя прокуратуры. Если обвиняемый не назначает себе защитника, то полицейскими органами, действующими в консультации с прокуратурой, назначается официальный защитник, предоставляемый в распоряжение обвиняемого министерством юстиции.

с) Уголовная ответственность несовершеннолетних: на основании статьи 1 декрета-закона № 25564 в пункт 2 статьи 20 Уголовного кодекса были внесены изменения, согласно которым наряду с действовавшей нормой об освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних лиц в возрасте до 18 лет устанавливалось исключение, предусматривавшее снижение этого возрастного порога до 15 лет в тех случаях, когда речь шла об организаторах или участниках преступлений, связанных с совершением актов терроризма. Законом № 26447 была восстановлена первоначальная норма Уголовного кодекса, предусматривающая освобождение от уголовной ответственности всех несовершеннолетних в возрасте до 18 лет.

19. Кроме того, 12 апреля 1996 года был принят закон № 26590, в соответствии с которым в пункт i) статьи 13 декрета-закона № 25475 была включена следующая формулировка: "Может быть издано распоряжение о явке в суд с целью проведения повторного судебного разбирательства в тех случаях, когда Верховный суд объявляет не имеющим юридической силы оправдательный приговор в отношении подсудимого".

Чрезвычайное положение

20. Теория конституционного права признает, что развитие демократии может сопровождаться возникновением чрезвычайных и непредвиденных ситуаций, серьезно ослабляющих и подрывающих систему функционирования правовых и политических институтов, стабильность и дееспособность государства или правительства и основы развития социальных связей. В такой ситуации исполнительная власть однозначно обязана взять на себя чрезвычайные полномочия и принять чрезвычайные решения с целью обуздания кризиса и нормализации обстановки в обществе.

21. Согласно нормам конституционного права, указанные ситуации необходимо урегулировать при помощи норм, ограничиваемых рамками "чрезвычайной законности". В верховном декрете № 022-84-РСМ правительство страны излагает концепцию чрезвычайного положения, устанавливая категории и/или уровни и определяя критерии и процедуры его объявления в конкретно предусмотренных в Конституции случаях.

22. В статье 137 Конституции определяется правовой режим чрезвычайного положения, которое может быть объявлено президентом Республики при наличии согласия совета министров. Декрет о чрезвычайном положении, содержащий точную информацию о сроках его действия и территориальных границах его применения, доводится до сведения конгресса или соответствующей постоянной комиссии. Конституция предусматривает следующие виды чрезвычайного положения: чрезвычайное положение и осадное положение.

23. Чрезвычайное положение объявляется в случае нарушения мирной жизни или внутреннего правопорядка, стихийных бедствий или особых ситуаций, создающих угрозу для жизни нации. В этом случае предусматривается возможность ограничения или приостановки конституционных прав, касающихся свободы личности и личной неприкосновенности, неприкосновенности жилища и свободы собраний и передвижения. Срок действия чрезвычайного положения не может превышать 60 суток. Чрезвычайное положение продляется на основе нового декрета. Президент Республики может возложить на вооруженные силы полномочия по контролю за соблюдением внутреннего правопорядка.

Процесс нормализации положения в стране в период действия чрезвычайного положения

24. Режим чрезвычайного положения применяется на базе конституционных положений в рамках внутригосударственного права и соответствует нормам международного права, включая, в частности, Американскую конвенцию о правах человека и Международный пакт о гражданских и политических правах, что позволяет обеспечить эффективный надзор за осуществлением прав человека и их эффективную защиту. Именно в этих рамках и действовали подразделения вооруженных сил, направленные в районы действия чрезвычайного положения с целью нормализации обстановки. Такого рода вмешательство армии осуществлялось при неукоснительном соблюдении правовых норм, предусмотренных законодательством о системе национальной обороны.

25. Вооруженные силы осуществляют административные функции в зонах действия чрезвычайного положения лишь в том случае, если нормативный акт, на основании которого вводится чрезвычайное положение, предусматривает также наделение вооруженных сил функциями по поддержанию внутреннего правопорядка в рамках различных направлений деятельности органов системы национальной обороны, при этом вооруженные силы обязаны соблюдать директивы и планы, утверждаемые президентом Республики. Таким образом, деятельность вооруженных сил в этих условиях строится на основе стратегии, которую формулируют, планируют, разрабатывают, направляют и осуществляют исполнительные органы власти при посредстве органов системы национальной обороны.

26. С целью совершенствования нормативной базы режима чрезвычайного положения 6 июня 1985 года был принят закон № 24150 (с изменениями, внесенными в него на основании законодательного декрета № 749 от 8 ноября 1991 года), "устанавливающий нормы, которые должны соблюдаться во время действия чрезвычайного положения, когда вооруженные силы выполняют административные функции по поддержанию внутреннего правопорядка на всей территории страны или в каком-либо конкретном районе в соответствии со статьями 231 и 275 Политической конституции Перу" (содержание обеих статей нашло отражение в статьях 137 и 165 Политической конституции 1993 года).

Роль вооруженных сил

27. Вышеупомянутый закон № 24150 гласит, что вооруженные силы, на которые по решению правительства возлагаются административные функции по поддержанию внутреннего правопорядка, осуществляют эти функции через военно-политическое командование, которое обеспечивает координацию и согласование действий различных государственных и частных секторов в целях реализации планов нормализации обстановки и развития. Кроме того, на военно-политическое командование возлагается обязанность осуществлять в подведомственных районах различные экономические проекты, в связи с чем компетентные власти обязаны предоставлять военным ресурсам, материалы, услуги и рабочую силу, необходимую для выполнения стоящих перед ними задач. В этой связи представляется вполне логичным, что соответствующие подразделения национальной полиции находятся в подчинении военно-политического командования.

28. В директиве № 023-MD министерства обороны от 28 октября 1991 года предусматриваются нормы и процедуры, призванные содействовать осуществлению операций в районах действия чрезвычайного положения при неукоснительном соблюдении прав человека; эти нормы и процедуры предусматривают, в частности, посещение соответствующих районов представителями прокуратуры, судебных органов и Международного комитета Красного Креста.

29. Кроме того, в пункте b статьи 72 приложения к Органическому закону о министерстве обороны (верховный декрет № 001-DE/SGMD) отмечается, что во время действия чрезвычайного положения по решению президента Республики на командующих

родов войск может быть возложена ответственность за поддержание внутреннего правопорядка.

30. В директиве 001-EMFFAA/DDHH, принятой в январе 1995 года, определяется режим соблюдения прав человека в районах действия чрезвычайного положения, устанавливающий рамки допустимых действий в контексте обеспечения национальной безопасности и конкретные обязанности подразделений вооруженных сил. Следует отметить, что указом № 064-91-DE/SG была одобрена директива № 023-MD/SGMD, в которой содержатся нормы и процедуры, определяющие режим содействия осуществлению операций в районах действия чрезвычайного положения при неукоснительном соблюдении прав человека.

Обеспечение действенности процедуры хабеас корпус

31. Объявление чрезвычайного положения не означает приостановки действия процедур хабеас корпус и ампаро. Что касается прав, в отношении которых были введены ограничения или которые были временно приостановлены, то судьи обязаны рассматривать правомерность и обоснованность ограничительного нормативного акта в соответствии с положениями статьи 200 Конституции.

Функции прокуратуры

32. Кроме того, статья 8 законодательного декрета № 052 (Органический закон об органах прокуратуры) гласит, что объявление чрезвычайного положения не влечет за собой приостановки деятельности прокуратуры или права граждан прибегать к ее помощи или обращаться в нее.

33. В соответствии с законодательным декретом № 665 от 2 сентября 1991 года прокуроры, находящиеся в районах действия чрезвычайного положения, имеют право посещать военные объекты и любые другие центры для задержания с целью проверки фактов, касающихся положения задержанных или считающихся исчезнувшими лиц; в этой связи министерству обороны и министерству внутренних дел предписывается принимать необходимые меры по представлению прокурорам средств и гарантий для целей выполнения ими своих функций.

34. Кроме того, в постановлении министерства № 1072-91-IN/DM отмечается, что в районах действия чрезвычайного положения сотрудники комиссариатов полиции и полицейских участков, которые теперь именуются полицейскими представительствами, обязаны принимать и заслушивать прокуроров в целях содействия исполнению ими своих функций.

Социально-экономические мероприятия в период действия чрезвычайного положения

35. Что касается аспектов социально-экономического развития, то верховный декрет № 003-86-РСМ предусматривает создание Специальной комиссии по планам развития в районах действия чрезвычайного положения. Цель этой комиссии заключается в координации на максимально высоком уровне процесса планирования мероприятий комплексного развития в районах чрезвычайного положения. В состав этой комиссии входят:

1. Директор Национального института планирования (НИП) в качестве председателя комиссии.
2. Заместитель министра от каждого министерства.
3. Начальник военно-политического командования в районе действия чрезвычайного положения.
4. Директор Национального института развития (ИНАДЕ).
5. Начальники военно-политического командования секторов, на которые разбит район чрезвычайного положения.
6. Руководители промышленных предприятий в районе чрезвычайного положения.

36. Кроме того, для целей подготовки, осуществления и соблюдения решений Специальной комиссии под эгидой НИП разработана программа развития районов чрезвычайного положения.

II. ОСУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ЛИЦ ВОЕННЫМИ СУДАМИ

37. Статья 139 Политической конституции Перу 1993 года гласит: "Принципы и права юрисдикционной системы предполагают единство и исключительность судебной системы. Не может существовать или создаваться никакая независимая судебная система, за исключением системы **военной** и арбитражной юрисдикции. Запрещается организация судебного процесса по поручению или доверенности". Таким образом, принципы военной юрисдикции подкрепляются Конституцией, при этом следует отметить, что гражданские лица подлежат военной юрисдикции лишь в исключительных случаях и на условиях, определенных законом, который исключает возможность применения военной юрисдикции в каких-либо иных ситуациях помимо предусмотренных законом. Законная сфера компетенции военных судебных органов ограничивается рамками их служебных функций.

Компетенция органов военной юстиции

38. Статья 173 Политической конституции гласит: "В случае совершения должностных преступлений служащие вооруженных сил и национальной полиции доставляются в соответствующие компетентные органы и подлежат осуждению на основании Военно-процессуального кодекса. Положения этого кодекса не распространяются на гражданских лиц, за исключением случаев, когда речь идет об определенных законом преступлениях, связанных с изменой родине и терроризмом. Статья 141 гласит, что обжалование возможно лишь в случае вынесения смертного приговора. Лица, нарушающие нормы обязательной воинской службы, подлежат ответственности в соответствии с положениями Военно-процессуального кодекса".

39. Таким образом, в любых случаях совершения служащими вооруженных сил или национальной полиции должностных преступлений виновные лица подлежат ответственности на основании принципов военной юрисдикции и Военно-процессуального кодекса. Почти всегда в случае совершения служащими вооруженных сил преступлений, не носящих должностного характера, виновные осуждаются обычными судами на основании положений Уголовного кодекса.

40. Лишь в случае обвинения в измене родине, во время военных действий, в случае совершения террористического акта или уклонения от обязанности прохождения обязательной воинской службы гражданские лица подлежат ответственности в рамках военной юрисдикции на основании положений Военно-процессуального кодекса.

41. С учетом вышеизложенного можно сделать однозначный вывод, что обычные судебные органы отнюдь не находятся в более ущербном или менее выгодном положении по сравнению с органами военной юстиции. При этом сфера военных судов ограничивается четко определенными видами преступлений не только тогда, когда речь идет об осуждении гражданских лиц (измена родине, терроризм и уклонение от обязательной воинской службы), но и тогда, когда речь идет об осуждении самих служащих вооруженных сил или национальной полиции за совершение должностных преступлений.

Осуждение гражданских лиц за преступления, связанные с изменой родине

42. В этой связи следует отметить, что в настоящее время военные суды имеют право проводить разбирательство по делам лиц, обвиняемых в измене родине в связи с совершением актов терроризма. Наделяющая их этим правом норма содержится в декрете-законе № 25659, в котором это преступное деяние квалифицируется как измена родине в связи с совершением актов терроризма (указанный вид преступного деяния определяется как "акт терроризма при отягчающих обстоятельствах"). В этих случаях применяется предусмотренная Военно-процессуальным кодексом специальная упрощенная процедура осуждения на месте преступления, дополняемая при необходимости закрепленными в статье 13 декрета-закона № 25475 нормами, касающимися следственного процесса и судебного разбирательства. В таких случаях допускается сокращение

предусмотренных обычным законодательством процессуальных сроков, но не более чем в три раза (статья 5 декрета-закона № 25659). В этой связи представляется уместным сослаться на статью 721 Военно-процессуального кодекса, которая гласит, что в случае поимки преступника на месте преступления созывается Специальный военный совет, который осуществляет сбор доказательств в суммарном порядке и затем выносит приговор.

43. Приравнивание особо тяжких террористических актов к преступлениям, связанным с изменой родине, и их отнесение к сфере компетенции Военно-процессуального кодекса означает, что к ним применяются общие нормы, установленные действующим законодательством для указанного вида преступления, и в частности статья 78, конкретно определяющая его признаки. Так, в этой статье говорится, что любой перуанец по рождению или путем натурализации или любой человек, находящийся под защитой перуанских законов, считается преступником, изменившим родине, если он совершает деяния, предусмотренные в 27 пунктах данной статьи.

44. Кроме того, многие специалисты считают, что причина, не позволяющая избежать участия военных судов в судебных процессах над террористами, заключается в неспособности обычных судебных органов противостоять применяемым террористами изощренным методам запугивания и эффективно осуществлять функции, заключающиеся в том, чтобы надлежащим образом вершить правосудие и строго наказывать лиц, несущих ответственность за совершенные на территории страны акты терроризма. Именно поэтому дела, связанные с особо тяжкими случаями терроризма, передавались на рассмотрение органов военной юстиции, характерная особенность которых заключалась в том, что им удалось создать действенный механизм обеспечения внутренней безопасности, позволяющей проводить эффективную работу по осуждению преступников-террористов.

Режим применения военной юрисдикции

45. По вышеизложенным соображениям и с учетом того, что осуждение гражданских лиц военными судами имеет под собой конституционную основу, **четко определенную в статье 173 Конституции**, принятие любых новых норм в этой области в соответствии с подготовленной Комитетом рекомендацией должно осуществляться в строгом соответствии с процедурами, определяющими порядок пересмотра Конституции, и целями политики национального примирения.

III. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУДЕБНЫЙ СОВЕТ И НАРОДНЫЙ ЗАЩИТНИК

Национальный судебный совет

46. Национальный судебный совет является автономным органом конституционного уровня, в функции которого входят подбор и назначение судей и прокуроров, за исключением случаев, когда эти должности заполняются на основе общенародного голосования. Статья 150 Конституции гласит, что деятельность вышеупомянутого Совета носит

независимый характер и регулируется на основе органического закона, принятого в соответствии с законом № 26397 от 6 декабря 1994 года. В ведение Совета входят следующие функции:

- a) назначение по итогам публичного конкурса и оценки личной компетентности судей и прокуроров всех инстанций;
- b) переаттестация раз в семь лет судей и прокуроров всех инстанций. Лица, не прошедшие переаттестацию, не имеют права на занятие должностей в судебных органах и в органах прокуратуры. Процесс переаттестации осуществляется независимо от дисциплинарных мер;
- c) применение санкций в виде отстранения от должности членов Верховного суда и верховных прокуроров и, по просьбе Верховного суда или Совета верховных прокуроров, соответственно судей и прокуроров всех инстанций. Окончательное решение, принимаемое при наличии достаточных оснований и после заслушивания соответствующего лица, обжалованию не подлежат.

47. Следует отметить, что в рамках процесса реформирования судебной власти был создан Судебный координационный совет, призванный содействовать совершенствованию и реорганизации этой ветви государственной власти с учетом новых реалий и созданию действенных и эффективных судебных структур и органов, способных укрепить в стране правопорядок.

Судебный координационный совет

48. В состав этого органа, созданного на основе закона № 26623 от 18 июня 1996 года, входит председатель Верховного суда Республики в качестве его руководителя, председатель Конституционного суда, министр юстиции, председатель Национального судебного совета, государственный прокурор, председатель Исполнительного совета судебной академии, декан коллегии адвокатов Лимы, председатель Совета деканов коллегии нотариусов Перу, представитель от юридических факультетов государственных университетов и представитель от юридических факультетов частных университетов. В функции Совета входят:

- a) координация общей политики судебных органов и определение дополнительных направлений деятельности на межведомственном уровне;
- b) координация планов и программ развития каждого органа, входящего в состав Совета;

- c) осуществление проектов, связанных с подготовкой, обучением, переподготовкой, подбором, оценкой и осуществлением постоянного контроля за судьями и работниками органов, входящих в состав Совета;
- d) создание каналов для распространения информации по актуальным вопросам и проблемам через взаимосвязанные информационные сети, включая, в частности, обмен информацией о научных исследованиях и разработках и деятельность по укреплению авторитета системы правосудия;
- e) во взаимодействии с другими структурами, действующими в сфере отправления правосудия, согласование вопросов относительно создания постоянных или временных комиссий с целью унификации внутриведомственных процедур и разрешения возникающих конфликтов; и
- f) выполнение иных функций, предусмотренных Советом в правилах процедуры.

Народный защитник

49. В статьях 161 и 162 Конституции 1993 года предусматривалось создание Канцелярии народного защитника, структуру которой должен был определить соответствующий органический закон. Во исполнение этого конституционного мандата Демократический учредительный конгресс принял закон № 26520 (органический закон о Канцелярии народного защитника), опубликованный в "Официальном бюллетене" от 8 августа 1995 года, в вводном разделе которого отмечается, что возглавляет этот специальный орган Народный защитник, в обязанности которого входит защита конституционных и основополагающих прав личности и сообщества, а также надзор за исполнением государственной администрацией своих обязанностей и обслуживанием населения государственными учреждениями.

50. Народный защитник назначается конгрессом на пятилетний срок, если за соответствующую кандидатуру проголосует не менее двух третей от полного состава конгресса. Народным защитником может быть гражданин страны в возрасте не менее 35 лет, являющийся юристом по профессии и заслуженно пользующийся репутацией добросовестного и независимого человека. Народный защитник осуществляет свои функции в условиях полной независимости: он не связан никаким обязательным мандатом и не получает инструкций от каких-либо органов власти, поскольку его обязанности определяет лишь Конституция и соответствующий органический закон. Он не несет никакой гражданской или уголовной ответственности за принимаемые им рекомендации, равно как и за мнения, высказываемые им в ходе осуществления своих функций. Он пользуется депутатской неприкосновенностью и не может быть задержан или осужден без согласия конгресса, если только не будет задержан на месте преступления. Процедура, на основе

которой конгресс может отрешить Народного защитника от должности, содержится в опубликованном в "Официальном бюллетене" 4 октября 1995 года законе № 26535, заменяющем собой статью 3 закона № 26520.

51. К числу основных функций Народного защитника относится предусмотренная в пункте b) статьи 9 закона № 26520 обязанность возбуждать процедуры хабеас корпус, ампаро, хабеас дата, аксьон популар и аксьон де кумплимьенто с целью обеспечения конституционных и основополагающих прав личности и общества. Кроме того, он имеет право участвовать в процессуальных действиях, связанных с применением процедуры хабеас корпус, с целью содействия защите прав соответствующего лица. Кроме того, он ведет Национальный реестр задержанных лиц и лиц, приговоренных к лишению свободы без права отсрочки.

52. Статья 16 закона № 26520 гласит, что органы власти, должностные лица и служащие государственных учреждений представляют Народному защитнику запрошенную им информацию, а также содействуют проведению им инспекционных проверок в государственных службах, подразделениях национальной полиции и пенитенциарных учреждениях, а также в государственных учреждениях, относящихся к сфере его контроля. С этой целью он вправе явиться лично и без предварительного уведомления за получением необходимых сведений или материалов, проводить личные беседы или изучать личные дела, доклады, документы, архивные материалы и любую другую информацию, которая, по его мнению, может оказаться полезной.

53. Кроме того, следует отметить, что статья 17 указанного закона гласит, что перечисленные в предыдущей статье функции осуществляются без ущерба для применения компетентными органами, при наличии надлежащих оснований, установленных законом ограничений в области соблюдения судебной тайны и высших интересов государства, однако только в тех случаях, когда затрагиваются безопасность общества, национальная оборона или международные отношения. Следует отметить, что решение не передавать или открывать документы по причинам, перечисленным в предыдущем пункте, должно утверждаться руководителем соответствующей службы при условии согласия министра обороны, министра внутренних дел или министра иностранных дел в зависимости от конкретного случая. Такое решение доводится до сведения Народного защитника в форме письменного уведомления.

54. Если то же самое дело о нарушении прав человека рассматривается каким-либо другим органом, должностным лицом или государственным учреждением, то Народный защитник может получить доступ к соответствующей информации. Кроме того, он может представить компетентным властям результаты своего собственного расследования.

55. Во время действия чрезвычайного положения Народный защитник в процессе выполнения своих конституционных функций может доводить до сведения соответствующих административных, судебных или военных властей информацию о мерах, которые, по его

мнению, явно нарушают Конституцию или ущемляют существо конституционных и основополагающих прав личности и общества и потому должны быть немедленно отменены или пересмотрены.

56. В соответствии с законом № 26295 Народный защитник ведет Национальный реестр задержанных лиц и лиц, приговоренных к лишению свободы без права отсрочки, и является председателем координационного комитета при этом реестре. Кроме того, он обладает законодательной инициативой и может предлагать меры, содействующие более эффективному осуществлению им своих функций. Реорганизация вышеописанной системы контроля, находившейся ранее в ведении органов прокуратуры, свидетельствует о несомненном прогрессе в области защиты прав человека и стремлении Перу обеспечить соблюдение этих прав.

Назначение Народного защитника

57. Назначение Конгрессом Народного защитника на основании законодательной резолюции № 26584 от 1 апреля 1996 года является еще одним ярким свидетельством прогресса в области укрепления демократических институтов страны. Пост народного защитника занял д-р Хорхе Висенте Сантистеван-и-де-Норьега, который заявил, что к числу приоритетных в своей деятельности он относит решение проблем, касающихся положения женщин, детей, вынужденных переселенцев, и в этой связи он предложил создать на национальном уровне специальные центры по защите их прав. Канцелярия Народного защитника начнет свою работу в сентябре текущего года. Следует отметить, что для этой цели уже были выделены соответствующие финансовые и материально-технические средства.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

58. Из подпункта f) пункта 24 статьи 2 Конституции, в котором говорится, что каждый человек имеет право на свободу и личную безопасность, следует, что никто не может быть задержан кроме как на основании письменного и обоснованного распоряжения судьи или полицейских органов в случае очевидного преступления. Задержанный передается в распоряжение суда по подсудности в течение 24 часов или в сроки, обусловленные временем доставки в соответствующий судебный орган.

59. Кроме того, в той же статье отмечается: "Эти сроки не применяются к случаям терроризма, шпионажа и незаконного оборота наркотиков. В таких случаях полицейские власти могут подвергать предполагаемых преступников предварительному заключению на срок, не превышающий 15 суток. При этом они обязаны поставить об этом в известность прокуратуру и судью, который может применить свои полномочия до истечения указанного срока".

60. То, что Конституция устанавливает 15-дневный срок предварительного заключения в полиции, отнюдь не означает, что задержанные остаются без защиты, поскольку законодательство по борьбе с терроризмом отнюдь не отменяет роли прокуратуры. Прокурор не только посещает изоляторы временного содержания под стражей и обеспечивает защиту задержанных, но и следит за тем, чтобы полицейское расследование не превышало установленные законом сроки. Любой случай задержания доводится до сведения прокуратуры и судьи, и с этого момента сотрудники прокуратуры приступают к осуществлению своих обязанностей по контролю и надзору.

61. В тех случаях, когда речь идет об измене родине, принятый в сентябре 1992 года декрет-закон № 25744, определяющий порядок проведения полицейского дознания, расследования и судебного разбирательства, а также исполнения приговоров, вынесенные за предусмотренные декретом-законом № 25659 преступления, связанные с изменой родине, допускает продление срока предварительного содержания под стражей в полиции, однако такое решение принимается не самой полицией, а соответствующим органом военной юстиции по подсудности. В любом случае уже описанные конституционные гарантии не ущемляются, поскольку не следует забывать о том, что действующая Конституция, которая была принята в 1993 году, запрещает продление срока задержания (подпункт f) пункта 24 статьи 2 Конституции).

62. В соответствии с пунктом с) статьи 12 декрета-закона № 25475 сотрудники национальной полиции имеют право задерживать подозреваемых в совершении преступных актов терроризма на сроки, не превышающие 15 суток, при этом сотрудники полиции обязаны в течение 24 часов в письменном виде уведомить об этом прокуратуру и судью, рассматривающего соответствующее уголовное дело.

Специальный реестр исчезнувших лиц

63. Декретом-законом № 25592 от 26 июня 1992 года предусмотрено лишение свободы должностных лиц или государственных служащих, которые лишают свободы какое-либо лицо, предписывая или исполняя приказы, повлекшие за собой должным образом подтвержденное исчезновение соответствующего лица. В том же нормативном акте отмечается, что органы национальной полиции обязаны не только вести реестр заявлений об исчезновениях лиц, содержащий информацию, позволяющую определить личность исчезнувших, но и незамедлительно доводить до сведения прокурора провинции заявления о случаях исчезновения лиц, относящихся к сфере их компетенции.

64. Согласно вышеуказанной норме, прокуроры провинций обязаны проводить расследования по заявлениям о случаях исчезновения лиц и информировать об их ходе верховного прокурора соответствующего судебного округа, который в свою очередь информирует об этом Генеральную прокуратуру, которая предпринимает необходимые действия в рамках своих полномочий. Ежемесячно Генеральная прокуратура представляет в Национальный совет по правам человека при министерстве юстиции доклад, касающийся поступивших из любых районов страны заявлений о случаях исчезновения лиц. В

настоящее время в процессе обсуждения находится законопроект, согласно которому указанный доклад предполагается направлять также в Комиссию по правам человека и вопросам нормализации обстановки при Конгрессе Республики.

Реестр заявлений о случаях исчезновения

65. В соответствии с вышеизложенной информацией Генеральная прокуратура во исполнение предоставленных ей полномочий приняла 10 июля 1992 года резолюцию № 342-92-MP-FN, предписывающую всем провинциальным прокурорам общегосударственной юрисдикции и провинциальным прокурорам смешанной юрисдикции вести в своих соответствующих округах реестр заявлений о случаях исчезновения.

66. Для целей выполнения положений декрета-закона № 25592 сотрудники указанных органов обязаны в приоритетном порядке принимать к рассмотрению заявления о случаях исчезновения лиц и проводить по ним незамедлительное расследование, уведомляя об этом верховного прокурора в течение 48 часов с момента получения или регистрации заявления. В полицейских органах или аналогичных учреждениях необходимо создать специальные подразделения для расследования поступающих в эти структуры заявлений о случаях исчезновения лиц.

67. В заключение следует отметить, что статья 5 вышеуказанной резолюции предусматривает создание реестра заявлений о случаях исчезновения лиц в рамках Специальной прокуратуры по правам человека. В этот реестр будет вноситься информация, представляемая верховными прокурорами, и, кроме того, он будет служить базой для надлежащего составления справок с целью препровождения полученной информации в упорядоченной и организованной форме в Национальный совет по правам человека при министерстве юстиции.

Специальные прокуратуры по правам человека

68. Верховным декретом № 009-93-JUS от 3 апреля 1993 года была определена базовая структура прокуратуры, включающая в качестве одного из механизмов оперативной деятельности систему специальных прокуратур по правам человека, которые функционируют в различных судебных округах Республики.

69. В этой связи циркуляром № 005-94-MP-FN от 1 марта 1994 года Генеральная прокуратура определила функции и сферу компетенции специальных прокуратур по правам человека, с тем чтобы их деятельность не дублировала предусмотренные Конституцией полномочия Народного защитника. В этом циркуляре отмечается, что прокуратура во исполнение пункта 1 статьи 159 Конституции содействует по собственной инициативе или по просьбе какой-либо стороны осуществлению судебных процедур по соблюдению законности и законных интересов общества, осуществляет надзор за независимым функционированием судебных органов и надлежащим отправлением правосудия, представляя в судебном процессе интересы общества.

70. К сфере компетенции специальных прокуратур по правам человека, действующих в различных судебных округах страны, относятся в настоящее время следующие функции:

- а) рассмотрение заявлений, касающихся нарушений прав человека, насильственных исчезновений, внесудебных казней, жестокого обращения, тяжких телесных повреждений или пыток, злоупотребления властью со стороны сотрудников полиции Перу или вооруженных сил, неправомерных задержаний и/или жестокого обращения в ходе содержания под стражей, затягивания судебного разбирательства и/или нарушений в ходе рассмотрения преступных актов терроризма, жестокого обращения с заключенными в пенитенциарных центрах, а также осуществление надзора, гарантирующего полномасштабное соблюдение прав человека и, в соответствующих случаях, доведение до сведения провинциальных прокуратур, с учетом сферы их компетенции, информации о тех или иных преступных деяниях;
- б) осуществление надзора за соблюдением прав человека лиц, страдающих психическими заболеваниями, инвалидов, алкоголиков, наркоманов и т.д.;
- с) ведение реестра заявлений о случаях исчезновения лиц в соответствии с резолюцией № 342-MP-FN от 10 июля 1992 года.

71. Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с принятой в 1993 году Политической конституцией была создана Канцелярия Народного защитника, наделенная рядом перечисленных в Конституции полномочий и действующая автономно от прокуратуры. В сферу компетенции Канцелярии Народного защитника входит защита прав граждан перед государственной администрацией и рассмотрение жалоб и/или заявлений граждан на неправомерные действия должностных лиц или служащих любых государственных органов.

72. В этой связи на основании верховного декрета № 036-94-JUS от 17 июня 1994 года специальные прокуратуры по правам человека были преобразованы в прокуратуры общей компетенции, что привело к реорганизации базовой структуры органов прокуратуры. Вместе с тем 16 ноября 1994 года правительство приняло закон № 26387 о возобновлении деятельности специальных прокуратур на тот период, пока не будет создана и не приступит к работе Канцелярия Народного защитника.

73. В этой связи Генеральная прокуратура приняла 17 ноября 1994 года в рамках своих полномочий резолюцию 709-94-MP-FN о возобновлении деятельности специальных прокуратур по правам человека в судебных округах Анкаш, Апуримак, Арекипа, Айакучо, Уанкавелика, Уануко, Хунин, Ла Либертад, Лима, Кайао, Пиура и Сан-Мартин.

V. ЗАЯВЛЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ СТАТЬЯМИ 21 И 22 КОНВЕНЦИИ

74. Перу является участником Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, поскольку этот международный договор был одобрен законодательной резолюцией № 24815 от 12 мая 1988 года и ратифицирован 14 июня 1988 года. Соответствующая ратификационная грамота была сдана на хранение 7 июля 1988 года. Касаясь возможного заявления, предусмотренного в статьях 21 и 22 Конвенции, следует отметить, что в настоящее время компетентные ведомства прорабатывают этот вопрос на основе существующих процедур с целью оформления перуанским правительством позиции в отношении возможности такого заявления.

VI. ПЫТКА КАК ОТДЕЛЬНЫЙ ВИД ПРЕСТУПЛЕНИЯ

75. В этой связи следует сослаться на ряд законодательных положений, предусматривающих включение в Уголовный кодекс определенной категории преступлений, включая "преступления против прав человека", к числу которых относятся пытки. В настоящий момент указанные предложения рассматриваются Конгрессом.

VII. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СРЕДИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СОТРУДНИКОВ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ, А ТАКЖЕ ПРОГРАММЫ КОМПЛЕКСНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ПОСТРАДАВШИХ

76. В ходе мер по нормализации обстановки в стране необходимо обеспечивать соблюдение прав человека. В этой связи был принят ряд нормативных актов, гарантирующих полное соблюдение таких прав в процессе осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом. К числу этих нормативных актов относится закон № 25211 от 16 мая 1990 года, который предусматривает осуществление общенационального плана по пропаганде и освещению положений Политической конституции Перу и пактов и конвенций в области защиты прав человека. Соответствующие мероприятия осуществляются во всех общеобразовательных и военных учебных заведениях и во всех государственных службах и ведомствах.

77. Вместе с тем нельзя отрицать, что в некоторых случаях имеют место нарушения прав человека, однако при этом следует учитывать, что Перу никоим образом не попустительствует такой практике, вследствие чего в секторе обороны ведется соответствующая просветительская и агитационная работа среди военнослужащих. Руководство вооруженных сил и национальной полиции выпустило целый ряд директив и постановлений, целью которых является, во-первых, организация учебных курсов для военнослужащих и сотрудников полиции по вопросам уважения прав человека и,

во-вторых, предупреждение неправомерных действий в отношении гражданского населения, посягающих на его основополагающие права, и, в-третьих, обеспечение сурового наказания нарушителей прав человека.

78. На основе закона № 25211 от 16 мая 1990 года (агитационно-просветительская работа по пропаганде Политической конституции Перу и пактов и конвенций в области защиты и поощрения прав человека во всех общеобразовательных и военных учебных заведениях и во всех государственных службах и предпринимательских структурах) и одобренной Советом министров президентской директивы от 9 сентября 1991 года (основные направления политики президента в области прав человека в рамках стратегии по нормализации обстановки в стране) были приняты, в частности, следующие директивы и постановления:

a) директива № 023-MD-SGMD от октября 1991 года, содержащая нормы и процедуры, которые необходимо соблюдать в ходе проведения военных операций. В целях соблюдения и защиты прав человека эта директива предусматривает, в частности, следующее:

- i) оказание содействия представителям прокуратуры в ходе исполнения ими своих функций;
- ii) возможность вмешательства инспекционных органов в случае нарушения прав человека с целью получения и рассмотрения соответствующих заявлений и принятия по ним необходимых мер;

b) директива № 05-MINDEF от апреля 1992 года, обязывающая руководство вооруженных сил разрабатывать программы обучения в области прав человека для военнослужащих различного уровня;

c) директива № 025-CCFFAA-D3-1E от 23 ноября 1993 года, определяющая режим внедрения единой системы подготовки по правам человека на всех уровнях военных и полицейских структур Перу, осуществляющих операции по борьбе с подрывной деятельностью, с целью охвата этой системой образования всего персонала соответствующих служб: рядовые и младшие офицеры, включая технический персонал (младший офицерский состав), лейтенанты и капитаны (средний офицерский состав) и майоры (старший офицерский состав). Соответствующие учебные программы по правам человека включают следующие темы: базовые сведения, международное право, общее национальное законодательство, законодательство по борьбе с терроризмом, рассмотрение конкретных случаев нарушения прав человека, механизмы защиты прав человека и международное гуманитарное право в контексте защиты прав человека. Для каждой категории военнослужащих и служащих полиции составлялись специальные учебные программы:

- i) учебные курсы для рядового состава и младших офицеров (продолжительность - 60 часов);

- ii) учебные курсы для лейтенантов вооруженных сил и национальной полиции (продолжительность - 35 часов);
- iii) учебные курсы для вспомогательного состава вооруженных сил и национальной полиции (продолжительность - 24 часа);

d) директива № 01-COFI-DOP/PLN Объединенного командования вооруженных сил от апреля 1994 года, предусматривающая план внесения изменений в деятельность вооруженных сил в контексте политики по нормализации обстановки в стране. В приложении 08 (права человека) этой директивы говорится, что при осуществлении операций по борьбе с террористами и дельцами наркобизнеса необходимо обеспечивать соблюдение и защиту прав человека. В этом документе определяется целый ряд процедур, включая, в частности, следующие:

- i) процедура рассмотрения жалоб на сотрудников правоохранных органов в связи с предполагаемыми нарушениями прав человека, которые могли произойти в ходе операций правоохранных органов;
- ii) процедуры, регламентирующие представление заявлений в связи с нарушением прав человека преступными элементами из числа террористов;

e) директива № 001-EMFFAA/DDHH от января 1995 года, содержащая нормы и принципы соблюдения прав человека в районах действия чрезвычайного положения, в которых осуществляются операции в интересах национальной безопасности, и определяющая в этой связи конкретные обязанности вооруженных сил.

79. Для целей практической реализации этих норм министерством обороны была создана система, включающая следующие элементы:

a) руководящий орган в виде Подкомитета по нормализации обстановки в стране и правам человека при министерстве обороны;

b) информационно-пропагандистский орган в виде Отдела по правам человека Объединенного командования вооруженных сил;

c) исполнительные органы в виде администрации "зон национальной безопасности", КОМГЕДЕКО и фронтов по борьбе с подрывной деятельностью, которые в свою очередь имеют подчиненные им структуры в "секторах национальной безопасности" (армейский корпус) и в "районах национальной безопасности" (батальон);

d) на каждом уровне обеспечивается консультативная поддержка со стороны сотрудника военно-юридической службы.

Комитеты самообороны

80. К числу наиболее важных элементов стратегии по нормализации положения в стране относится обеспечение поддержки со стороны населения. С этой целью и были созданы комитеты самообороны. Репрессивные акции террористических групп против комитетов самообороны в некоторых случаях приводили к тому, что члены этих комитетов сами становились нарушителями прав человека.

81. В этой связи Объединенное командование вооруженных сил выпустило директиву № 011-CCVFFAA-D3/IE-1993, которая предусматривает организацию учебных курсов по правам человека и международному гуманитарному праву для членов этих комитетов на основе соответствующей учебной программы.

Выпуск учебников, брошюр и других справочных материалов

82. Для повышения эффективности процесса обучения был издан ряд учебных материалов по правам человека (справочники, брошюры, плакаты и т.д.), в том числе учебное пособие для преподавателей, в котором излагаются планы учебного курса по правам человека, и специальное учебное пособие по наиболее важным аспектам соблюдения прав человека, имеющие название "Десять заповедей сотрудника правоохранительных органов". В 1993 году с содержанием этой брошюры были ознакомлены все военнослужащие и сотрудники национальной полиции. В 1994 году было выпущено и распространено учебное пособие для военнослужащих под названием "Права человека: принципы, нормы и процедуры", содержащее информацию о программах, разработанных на основе вышеупомянутых директив.

Возмещение пострадавшим или их реабилитация

83. Следует иметь в виду, что некоторые виды ущерба возместить невозможно, как, например, в случае смерти человека, лишения свободы, телесных повреждений, нанесения ущерба психическому здоровью или здоровью в целом, однако в условиях правового государства, каковым является наша страна, обязательно должна быть обеспечена возможность применения адекватных средств, позволяющих в той или иной мере возместить ущерб, причиненный в результате нарушения прав человека, судебных ошибок или злоупотребления властью.

84. В этой связи правительство придает крайне важное значение включению в национальные законодательства механизмов, обеспечивающих, в частности, возмещение и компенсацию, а также пресечение актов, посягающих на права человека, с целью

облегчения страданий потерпевших и, в наиболее благоприятных случаях, полной ликвидации последствий преступного деяния и восстановления положения, предшествовавшего его совершению.

85. Пункт 7 статьи 139 Политической конституции гарантирует право на возмещение в установленной законом форме в связи с судебными ошибками в ходе уголовных процессов и в связи с произвольными задержаниями без ущерба для наступления любых видов ответственности. Продолжающий действовать закон № 24973 от 28 декабря 1988 года регламентирует порядок возмещения в связи с судебными ошибками и произвольными задержаниями. Возмещение обеспечивается государством через Национальный фонд возмещений в связи с судебными ошибками и произвольными задержаниями на основе упрощенной процедуры, возбуждаемой в суде по гражданским делам.

86. В Гражданском кодексе содержатся подробные процедуры, определяющие порядок наступления ответственности в случае нарушения договорных обязательств и незаконных актов, согласно которым любое лицо, пострадавшее в результате незаконных действий государственного должностного лица или служащего, может потребовать, чтобы это должностное лицо или государство предоставило ему соответствующую компенсацию (статьи 1969 и 1981 Гражданского кодекса). С учетом действующих норм гражданского права в статье 1969 и последующих статьях Гражданского кодекса говорится, что лицо, виновное в нанесении другому лицу преднамеренного ущерба, обязано его возместить. Кроме того, те же правовые нормы предусматривают, что лицо, действующее по приказу другого лица, несет ответственность за ущерб, причиненный в результате исполнения такого приказа, если ущерб был нанесен во время выполнения должностных или служебных обязанностей. В таких случаях ответственности подлежат как прямой, так и косвенный участник соответствующего нарушения.

87. Следует также отметить, что в Гражданском кодексе оговаривается принцип морального ущерба, который подлежит возмещению с учетом его размеров и убытков, причиненных пострадавшему или его семье. Возмещение должно охватывать также и последствия действия или бездействия, повлекшего за собой причинение лицу физического или морального ущерба, при условии адекватного учета причинно-следственной связи между деянием и нанесенным в результате ущербом.

88. Кроме того, действующий Уголовный кодекс предусматривает процедуру гражданского возмещения в связи с причиненным ущербом или убытками. Соответствующие нормы предусматривают наказание и осуждение, а также возвращение имущества или выплату его стоимости и компенсацию за причиненный ущерб и убытки. Порядок осуществления этих норм определяется в разделе Гражданского кодекса о возмещении.

89. Законодательный декрет № 768 от 4 марта 1992 года предусматривает, что рассмотрение заявлений о возмещении в связи с произвольным задержанием входит в сферу компетенции судьи по гражданским делам того судебного округа, где произошло задержание, или по месту жительства пострадавшего (в зависимости от выбора

последнего). В том же нормативном акте отмечается, что в случае таких нарушений применяется ускоренная процедура, которая, как это явствует из ее названия, призвана обеспечить оперативное принятие решения по соответствующему заявлению. В ходе процессуальных действий предусматривается возможность участия заявителя в слушании, на котором предъявляются доказательства в подтверждение причиненного ущерба. Кроме того, на одном из этапов, предшествующих вышеуказанному, сторонам конфликта предоставляется возможность уладить спор на полюбовной основе и найти решение, удовлетворяющее обе стороны.

90. Вышеперечисленные процедуры гарантируют каждому человеку право на возмещение, позволяют избежать затягивания процессуальных действий и обеспечивают учет возможной уязвимости жертв. Равным образом законодательство признает правомерность пропорциональной финансовой компенсации за нарушение прав человека с учетом причиненного пострадавшему физического или морального ущерба.
