



**Конвенция против пыток и
других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Distr.: General
26 March 2015
Russian
Original: English

Комитет против пыток

Пятьдесят четвертая сессия

20 апреля – 15 мая 2015 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Организационные и другие вопросы

**Восьмой ежегодный доклад Подкомитета
по предупреждению пыток и других жестоких,
бесчеловечных или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Резюме

В восьмом ежегодном докладе Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания рассматривается работа Комитета в 2014 году.

После краткого введения в разделе II приводится фактическая обновленная информация о событиях, связанных с системой Факультативного протокола к Конвенции против пыток, включая посещения, увеличение числа государств-участников и назначенных национальных превентивных механизмов, а также содержатся данные, касающиеся функционирования Специального фонда, учрежденного в соответствии с Факультативным протоколом.

В разделе III рассматриваются области сотрудничества между Подкомитетом и другими международными и региональными органами и гражданским обществом и подытоживается проделанная ими совместная работа.

В разделе IV представлена основная информация в отношении изменений в практических методах работы Комитета и излагаются некоторые предварительные выводы по ряду вопросов существа.

В разделе V излагаются мнения Подкомитета по поводу предварительного заключения и предупреждения пыток и других видов жестокого обращения.

В разделе VI анализируются программа работы Подкомитета на 2015 год и практические проблемы, подлежащие решению с целью дальнейшего развития и совершенствования работы Подкомитета.

GE.15-06483 (R) 230415 240415



* 1 5 0 6 4 8 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку 



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	3
II. Обзор за год.....	2–32	3
A. Участие в системе Факультативного протокола	2–4	3
B. Вопросы, касающиеся организации работы и членского состава	5–10	4
C. Посещения, проведенные за отчетный период.....	11–17	5
D. Диалог в связи с посещениями, включая публикацию докладов Подкомитета государствами-участниками и национальными превентивными механизмами.....	18–22	5
E. Прогресс в деле создания национальных превентивных механизмов	23–30	7
F. Специальный Фонд, созданный согласно статье 26 Факультативного протокола.....	31–32	8
III. Взаимодействие с другими органами в области предупреждения пыток	33–42	9
A. Международное сотрудничество	33–40	9
B. Региональное сотрудничество	41	10
C. Гражданское общество.....	42	11
IV. Заслуживающие внимания вопросы, которые возникли в связи с работой Подкомитета за обзорный период	43–72	11
A. Изменения в членском составе	43–45	11
B. Приостановка посещения Азербайджана	46	12
C. Разработка методов работы	47–72	12
V. Вопросы существа: досудебное содержание под стражей и предупреждение пыток и других видов жестокого обращения.....	73–96	17
A. Определения	73–74	17
B. Взаимосвязь между чрезмерным применением досудебного содержания под стражей и злоупотреблением им и предупреждением пыток и других видов жестокого обращения.....	75–82	18
C. Ключевые принципы превентивного подхода Подкомитета к досудебному содержанию под стражей.....	83–95	20
D. Заключительные замечания	96	25
VI. Планы на будущее.....	97–104	25
Нерешенная проблема ресурсов.....	98–104	26

I. Введение

1. Пункт 3 статьи 16 Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания предусматривает, что Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания представляет открытый ежегодный доклад о своей деятельности Комитету против пыток. В соответствии с этим положением проект восьмого ежегодного доклада, охватывающий деятельность Подкомитета с 1 января по 31 декабря 2014 года, был рассмотрен и одобрен Подкомитетом на его двадцать четвертой сессии.

II. Обзор за год

A. Участие в системе Факультативного протокола

2. По состоянию на 31 декабря 2014 года участниками Факультативного протокола являлись 76 государств¹. В 2014 году шесть государств ратифицировали Факультативный протокол или присоединились к нему: Литва (20 января), Греция (11 февраля), Мозамбик (1 июля), Финляндия (8 октября), Нигер (7 ноября) и Марокко (24 ноября).

3. Схема регионального участия выглядела следующим образом:

Африка	16
Азия и Тихий океан	8
Восточная Европа	19
Государства Латинской Америки и Карибского бассейна	14
Западноевропейские и другие государства	19

4. Разбивка по регионам государств, которые подписали Факультативный протокол, являлась следующей:

Африка	11
Азия и Тихий океан	2
Восточная Европа	0
Государства Латинской Америки и Карибского бассейна	1
Западноевропейские и другие государства	6

¹ Список государств-участников см. на веб-сайте Подкомитета по адресу www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Pages/OPCATIndex.aspx.

В. Вопросы, касающиеся организации работы и членского состава

5. За отчетный период (1 января – 31 декабря 2014 года) Подкомитет провел три однедельных сессии в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве: двадцать вторую сессию (24–28 февраля), двадцать третью сессию (2–6 июня) и двадцать четвертую сессию (17–21 ноября).

6. В 2014 году членский состав Подкомитета претерпел изменения². На двадцать второй сессии Маргарет Остерфильд и Кэтрин Поле сменили своих предшественников Кристиана Просса и Оливье Обрехта, ушедших в прошлом году на пенсию. 23 октября 2014 года на пятом совещании государств – участников Факультативного протокола были избраны 13 членов для заполнения вакансий, открывающихся в связи со статусом членов, срок полномочий которых истекал 31 декабря 2014 года. Срок полномочий всех вновь избранных членов начнет отсчитываться 1 января 2015 года и составит четыре года, т.е. продлится до 31 декабря 2018 года.

7. Состав Бюро Подкомитета остался без изменений, и его мандат продлится до двадцать пятой сессии (февраль 2015 года). Функции Председателя выполнял Малколм Эванс. Функции заместителей Председателя выполняли: Сюзанна Джаббур – национальные превентивные механизмы; Айша Шуджуне Мухаммад – правоприменительная практика и докладчик Подкомитета; Вильдер Тайлер Соуто – посещения; и Фортуне Гаэтан Зонго – внешние сношения.

8. Руководителями региональных групп по-прежнему являются: Африка – Пол Лам Шан Линь; Азия и Тихий океан – Лоуэлл Годдард; Европа – Мари Амос. На двадцать третьей сессии Энрике Фонт сменил Худит Салгадо Алварес на посту руководителя региональной группы по Латинской Америке. Региональные группы образуют основные структурные звенья механизма работы Подкомитета и рассматривают осуществление Факультативного протокола в государствах-участниках в своем регионе. Они отчитываются на пленарном заседании Подкомитета, предлагая в случае целесообразности рекомендации. Региональные группы также выносят рекомендации пленарному заседанию в отношении программы посещений на предстоящий год, обеспечивая, чтобы программа универсальных посещений разрабатывалась обоснованным образом и на совместной основе в соответствии с беспристрастно применяемыми стратегическими оперативными критериями.

9. Постоянные и специальные рабочие группы Подкомитета проводили свои заседания в 2014 году на каждой сессии. Дополнительная информация об этих совещаниях содержится в разделе IV ниже.

10. Эти методы работы отражают стремление Подкомитета проводить заседания в формате подгрупп и рабочих групп, что облегчает обсуждение более широкого круга вопросов с более углубленным вниманием и ориентацией и более всесторонним подходом, чем это могло бы быть достигнуто в иных условиях.

² Список членов см. по адресу www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Pages/Membership.aspx.

С. Посещения, проведенные за отчетный период

11. В 2014 году Подкомитет провел семь официальных посещений.
12. Эти посещения были проведены в соответствии с мандатом Подкомитета, предусмотренным статьей 11 а) Факультативного протокола, а именно посещения Никарагуа (7–16 мая), Азербайджана (8–14 сентября) и Того (1–10 декабря).
13. Два посещения были проведены в соответствии с мандатом Подкомитета, предусмотренным статьей 11 b) и статьей 12 Факультативного протокола, а именно посещения Эквадора (1–4 сентября) и Мальты (6–9 октября).
14. Одно посещение было проведено в соответствии с мандатом Подкомитета, предусмотренным пунктом 4 статьи 13 Факультативного протокола, а именно посещение Мальдивских Островов (8–11 декабря).
15. Впервые Подкомитет провел новый вид посещения, а именно "консультативного посещения по связанным с Факультативным протоколом вопросам", целью которого является содействие полному осуществлению Факультативного протокола (см. раздел IV.C ниже). Речь идет о посещении Нигерии (1–3 апреля 2014 года).
16. С дополнительной краткой информацией о вышеупомянутых посещениях можно ознакомиться в пресс-релизах, выпущенных по итогам каждого посещения.
17. Подкомитет с сожалением указывает на необходимость приостановить свое посещение Азербайджана в связи с отсутствием возможности получить беспрепятственный доступ ко всем местам лишения свободы. Подкомитет предполагает возобновить свое приостановленное посещение, когда он считает, что сможет завершить его в соответствии со своими обязательствами по Конвенции. Для уточнения своей позиции относительно таких случаев Подкомитет опубликовал соответствующее заявление (CAT/OP/24/1).

Д. Диалог в связи с посещениями, включая публикацию докладов Подкомитета государствами-участниками и национальными превентивными механизмами

18. Существенные аспекты диалога, связанные с посещениями, регулируются правилом конфиденциальности. Доклады предаются гласности только с согласия соответствующего государства-участника или национального превентивного механизма (НПМ). На конец 2014 года Подкомитет препроводил государствам-участникам и НПМ в общей сложности 33 доклада о посещениях: 20 докладов о посещениях в соответствии со статьей 11 а) Факультативного протокола, в том числе 3 в течение отчетного периода – по Габону, Никарагуа и Перу; 2 доклада о последующем посещении в соответствии с пунктом 4 статьи 13 Факультативного протокола, в том числе один в течение отчетного периода по Камбодже; 10 докладов в связи с консультативными посещениями НПМ в соответствии со статьями 11 b)³ и 12 Факультативного протокола; и 1 доклад о консультативном посещении по связанным с Факультативным протоколом вопросам в течение отчетного периода по Нигерии. В общей сложности 19 докла-

³ Поскольку Подкомитет вслед за такими посещениями направляет отдельные конфиденциальные доклады государству-участнику и НПМ, по итогам каждого посещения подготавливаются два доклада.

дов о посещениях Подкомитета были опубликованы по просьбам государств-участников в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Факультативного протокола или по просьбам НПМ. Один доклад в связи с консультативным посещением НПМ был опубликован по просьбе Республики Молдова в течение отчетного периода.

19. В соответствии с устоявшейся практикой получателям предлагается представить ответ на доклад о посещении в течение шести месяцев с момента его препровождения с полным отчетом о мерах, принятых для осуществления содержащихся в нем рекомендаций. На конец 2014 года Подкомитет получил от государств-участников 12 ответов на доклады о посещениях в соответствии со статьей 11 а) Факультативного протокола, в том числе один в течение отчетного периода по Новой Зеландии. Ответы Аргентины, Бенина, Бразилии, Мексики (два ответа), Новой Зеландии, Парагвая и Швеции были опубликованы, а ответы Многонационального Государства Боливия, Ливана, Маврикия и Украины остаются конфиденциальными. Подкомитет считает просроченными ответы следующих восьми государств-участников: Габона, Гондураса, Камбоджи (посещение в 2009 году), Кыргызстана, Либерии, Мали, Мальдивских Островов (посещение в 2007 году) и Перу.

20. Подкомитет направляет свой конфиденциальный письменный ответ на каждый блок полученных ответов. Все ответы в настоящее время остаются конфиденциальными, за исключением ответа Подкомитета, направленного Бразилии. Необходимо отметить, что за отчетный период Подкомитет впервые получил ответ от государства, а именно Бразилии, на ответ Подкомитета. Этот ответ также является общедоступным документом.

21. Подкомитет провел два посещения в соответствии с пунктом 4 статьи 13 Факультативного протокола: в Камбоджу и Парагвай. Информация о посещении Камбоджи остается конфиденциальной. Доклад и ответ в связи с предыдущим посещением Парагвая в соответствии с пунктом 4 статьи 13 были опубликованы по просьбе государства-участника.

22. Подкомитет препроводил доклады НПМ и государствам-участникам после своих консультативных посещений НПМ в Армению, Германию, Гондурас, Республику Молдова и Сенегал в соответствии со статьей 11 b) и статьей 12 Факультативного протокола. Все доклады, препровожденные государствам-участникам остаются конфиденциальными, за исключением докладов Германии и Республики Молдова, которые были опубликованы в течение отчетного периода. Доклады, препровожденные НПМ Германии, Гондураса, Республики Молдова и Сенегала, опубликованы, а доклад для НПМ Армении является конфиденциальным. В течение отчетного периода было получено два ответа от государств-участников: Армении (опубликован) и Германии (опубликован). За отчетный период было получено три ответа НПМ: от Армении (конфиденциальный), Германии (опубликован) и Сенегала (опубликован). В течение отчетного периода Подкомитет направил ответы в адрес НПМ Германии и Сенегала. Он полагает, что ответы от следующих государств-участников просрочены: Гондурас, Республика Молдова и Сенегал. Ответы от НПМ в настоящее время также считаются просроченными.

Е. Прогресс в деле создания национальных превентивных механизмов

23. Из 76 государств – участников Факультативного протокола 54 официально уведомили Подкомитет о назначении своих НПМ, и информация об этом опубликована на веб-сайте Подкомитета.

24. В 2014 году Подкомитету было препровождено семь официальных уведомлений о назначении НПМ: от Финляндии, Греции, Италии, Литвы, Мавритании, Норвегии и Турции.

25. По состоянию на конец 2014 года одногодичный предельный срок для создания НПМ, предусмотренный в статье 17 Факультативного протокола, еще не истек для трех государств-участников: Марокко, Мозамбика и Нигера. Кроме того, на основании заявлений, сделанных в соответствии со статьей 24 Факультативного протокола, период, в рамках которого Босния и Герцеговина должна назначить НПМ, до сих пор не истек.

26. Таким образом, по состоянию на 31 декабря 2014 года не выполнили свои обязательства по статье 17 Факультативного протокола 19 государств-участников. Хотя это свидетельствует о некотором улучшении общей ситуации по сравнению с 2013 годом, данный факт по-прежнему вызывает большую обеспокоенность, в особенности в связи с тем, что, как представляется, процесс выполнения своих обязательств некоторыми государствами-участниками продвигается медленно. На каждой сессии Подкомитета региональные группы оценивают ход выполнения обязательств каждого государства-участника, вынося на пленарное заседание надлежащие рекомендации в отношении того, каким образом Подкомитету лучше предоставлять консультативные услуги и помощь соответствующим государствам-участникам согласно своему мандату по статье 11 b) i) Факультативного протокола.

27. Подкомитет продолжил практику участия на своих сессиях в диалоге с государствами-участниками по поводу назначения или функционирования их НПМ. На своей двадцать второй сессии Подкомитет провел соответствующие совещания с постоянными представительствами Демократической Республики Конго, Чили, Италии и Республики Молдова. На своих двадцать третьей и двадцать четвертой сессиях он провел аналогичные совещания с постоянным представительством Панама. Подкомитет провел внепленарные заседания с постоянными представительствами Эквадора и Мальты в рамках подготовки консультативных посещений НПМ. Члены Подкомитета поддерживают также контакт с другими государствами-участниками, находящимися в процессе создания своих НПМ. Подкомитет продолжил оказывать поддержку недавно учрежденным НПМ. Председатель Подкомитета провел видеоконференцию с недавно созданным НПМ Турции, в которой принял участие широкий круг заинтересованных сторон, а именно Европейское региональное бюро Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Программа развития Организации Объединенных Наций в Турции и различные постоянные представительства. В рамках совместного проекта УВКПЧ, Подкомитета и Международной организации франкоязычных стран 23 и 24 июня 2014 года в Париже было проведено мероприятие, направленное на изучение текущих вопросов, проблем, и перспектив НПМ во франкоязычных африканских странах (см. раздел III.A.2 ниже). В этом контексте Подкомитет представил концептуальные и практические рекомендации государствам-участникам этого региона в отношении эффективного выполнения положений Факультативного протокола, касающихся НПМ. Это мероприятие также позволило Под-

комитету установить партнерские связи с МОФС и рядом государств-участников Африканского региона в духе сотрудничества, закрепленного Факультативным протоколом.

28. Подкомитет установил и поддерживает связь с самими НПМ во исполнение своих функций, предусмотренных статьей 11 b) ii) Факультативного протокола. На своей двадцать третьей сессии Подкомитет впервые провел две видеоконференции при помощи программы "Скайп" с НПМ Болгарии и Кипра, при этом на последней присутствовали также представители постоянного представительства и Министерства иностранных дел Кипра. Кроме того, региональная группа провела встречу с НПМ Норвегии. Подкомитет продолжил представлять НПМ анализ и комментарии относительно их ежегодных докладов. В этой связи он с удовлетворением отметил получение в 2014 году ежегодных докладов от 20 НПМ. Они были опубликованы на сайте Подкомитета.

29. Подкомитет и его члены продолжали получать приглашения принять участие в многочисленных национальных, региональных и международных совещаниях, которые были посвящены, в частности, вопросам назначения, создания и налаживания деятельности НПМ и Факультативному протоколу в целом. Информация об этих мероприятиях опубликована на сайте Подкомитета.

30. Подкомитет хотел бы воспользоваться данной возможностью, чтобы выразить признательность организаторам этих и всех других мероприятий, на которые Подкомитет был приглашен. Он с сожалением отмечает, что его участие по-прежнему обусловлено финансовой поддержкой других сторон, поскольку он не располагает собственными средствами для финансирования участия своих членов.

F. Специальный фонд, созданный согласно статье 26 Факультативного протокола

31. Цель Специального Фонда, созданного согласно пункту 1 статьи 26 Факультативного протокола, состоит в том, чтобы содействовать финансированию осуществления рекомендаций Подкомитета, вынесенных после посещения того или иного государства-участника, и образовательных программ НПМ. Подкомитет хотел бы выразить свою признательность странам, вносящим взносы, за их щедрость⁴. Вместе с тем он отмечает, что для поддержания и укрепления Специального фонда и его деятельности срочно необходимы дополнительные взносы.

32. Подкомитет твердо уверен в том, что нынешняя схема управления Специальным фондом, построенная на сотрудничестве, отражает чаяния разработчиков Факультативного протокола. В частности, Подкомитет считает, что адресные, учитывающие страновую специфику руководящие указания, которые могут быть вынесены Подкомитетом в отношении его рекомендаций, имеют существенно важное значение для максимального усиления превентивного воздействия выданных субсидий. Подкомитет надеется, что Фонд будет по-прежнему поддерживать проекты, имеющие существенное значение для эффективного предупреждения пыток и неправомерного обращения, и призывает государства продолжить финансовую поддержку Фонда. Подкомитет полагает, что повысить

⁴ Специальный фонд получает добровольные взносы от правительств, межправительственных и неправительственных организаций и других частных и государственных субъектов

эффективность работы Фонда и уровень информированности о нем можно было бы путем пересмотра административной базы и учреждения независимого Совета попечителей для надзора за его деятельностью. В то же время Подкомитет готов оказывать поддержку деятельности Фонда всеми возможными способами, которые будут должными и действенным образом способствовать его эффективному функционированию.

III. Взаимодействие с другими органами в области предупреждения пыток

A. Международное сотрудничество

1. Сотрудничество с другими органами Организации Объединенных Наций

33. Председатель Подкомитета представил седьмой ежегодный доклад Подкомитета (CAT/C/52/2) Комитету против пыток на пленарном заседании 9 мая 2014 года. Подкомитет и Комитет провели в Женеве в ноябре 2014 года совместную встречу для обсуждения ряда вопросов, представляющих взаимный интерес, включая как вопросы существа, так и процедурные вопросы.

34. В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи и совместно с Председателем Комитета против пыток и Специальным докладчиком по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Председатель Подкомитета представил седьмой ежегодный доклад Подкомитета Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят девятой сессии 21 октября 2014 года.

35. Подкомитет продолжил свое активное участие в ежегодных совещаниях председателей договорных органов по правам человека. Председатель Подкомитета был избран Председателем двадцать шестого совещания, состоявшегося 23–27 июня 2014 года в Женеве. В течение года Подкомитет также принял заявление о процессе укрепления договорного органа, которое размещено на веб-сайте Подкомитета, и обсудил ход осуществления резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи. Подкомитет продолжает следить за его деятельностью в целях обеспечения соответствия Руководящим принципам в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека. Он также принял участие в многочисленных мероприятиях УВКПЧ.

36. Подкомитет совместно со Специальным докладчиком по вопросу о пытках, Комитетом против пыток и Советом попечителей Добровольного фонда Организации Объединенных Наций для жертв пыток участвовал в подготовке заявления по случаю Международного дня в поддержку жертв пыток (26 июня 2014 года). Подкомитет также встретился со Специальным докладчиком и Комитетом против пыток на открытом заседании в ходе своей двадцать четвертой сессии. Необходимо отметить, что Подкомитет теперь регулярно препровождает Комитету против пыток свои рекомендации, касающиеся государств-участников Факультативного протокола, доклады которых подлежат рассмотрению на предстоящих сессиях Комитета против пыток.

37. 4 апреля 2014 года Подкомитет присутствовал на пленарном заседании Комитета по правам инвалидов с целью поделиться опытом Подкомитета в области его работы с НПО и обсудить сферы сотрудничества. Подкомитет также обменялся представляющей общий интерес информацией с Рабочей группой по произвольным задержаниям на консультациях 1–3 сентября 2014 года.

38. Подкомитет продолжил свое сотрудничество с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, в частности проведя совещание в ходе двадцать третьей сессии; Всемирной организацией здравоохранения и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности; при этом член Подкомитета принял участие в третьей встрече межправительственной группы экспертов открытого состава по Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными, состоявшейся в Вене в марте 2014 года.

2. Сотрудничество с другими соответствующими международными организациями

39. Подкомитет с удовлетворением отмечает, что его сотрудничество с МОФС привело к проведению 23 и 24 июня 2014 года в штаб-квартире МОФС в Париже совместной встречи высокого уровня УВКПЧ, Подкомитета и МОФС для обсуждения проблем и перспектив НПМ во франкоязычных африканских государствах. Основной задачей встречи являлось оказание франкоязычным африканским государствам-участникам содействия в осуществлении их обязательств по Факультативному протоколу, в частности в отношении назначения и создания НПМ, а также предоставление советов и помощи действующим НПМ. В мероприятии приняло участие более 60 участников – МОФС, УВКПЧ, Подкомитет, Африканская комиссия по правам человека и народов, Африканский комитет по предупреждению пыток, государства-участники, члены парламента, НПМ и представители гражданского общества, что позволило получить более полное представление о достигнутых успехах и проблемах, существующих у НПМ во франкоязычных африканских государствах. Подкомитет через свою региональную группу по Африке взял на себя обязательство работать в тесном сотрудничестве и координации с государствами-участниками и НПМ, в том числе посредством проведения консультаций в ходе сессий и организации консультативных миссий, которые должны быть организованы, например, с МОФС, Африканской комиссией по правам человека и народов и неправительственными организациями (НПО), а также путем поддержания других постоянных связей со страновыми докладчиками Подкомитета. Все заинтересованные стороны обязались принять участие в саммите МОФС в Дакаре, намеченном на ноябрь 2014, и в проведении в 2016 году Африканского года прав человека в рамках сессий Африканской комиссии по правам человека и народов. Подкомитет хотел бы выразить особую благодарность МОФС за ее активное участие в инициативах в области предупреждения пыток.

40. Подкомитет продолжил свое сотрудничество с Международным комитетом Красного Креста, особенно в контексте поездок на места и работы его двадцать второй сессии.

В. Региональное сотрудничество

41. Через посредство руководителей своих региональных групп Подкомитет продолжал свое сотрудничество с другими партнерами в области предупреждения пыток, включая Африканскую комиссию по правам человека и народов, Межамериканскую комиссию по правам человека, Совет Европы, Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания и Европейскую комиссию.

С. Гражданское общество

42. Подкомитет продолжил получать поддержку от субъектов гражданского общества, и в частности Ассоциации по предупреждению пыток и Контактной сети по Факультативному протоколу, и академических учреждений, включая Центр по осуществлению прав человека при Университете Бристоля. Он также в значительной степени опирался на свои контакты с организациями гражданского общества при реализации своей программы посещений. Он хотел бы воспользоваться данной возможностью, чтобы поблагодарить их всех за работу по пропаганде Факультативного протокола и поддержке Подкомитета в его деятельности. Подкомитет хотел бы выразить свою особую признательность Фонду "Открытое общество" и Центру по осуществлению прав человека при Университете Бристоля за оказание Подкомитету содействия и консультаций в ходе подготовки им документа о предварительном задержании и предупреждении пыток и других видов жестокого обращения. Особую признательность следует выразить Ассоциации по предупреждению пыток за неоценимую поддержку, которую она оказывает Факультативному протоколу и Подкомитету.

IV. Заслуживающие внимания вопросы, которые возникли в связи с работой Подкомитета за обзорный период

А. Изменения в членском составе

43. На пятой встрече государств – участников Факультативного протокола, состоявшейся 23 октября 2014 года в Женеве, были проведены выборы 13 членов для выполнения мандатов на период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2018 года. Подкомитет хочет выразить глубокую признательность шести покидающим ее членам за вклад, который они внесли в его работу. Поскольку согласно Факультативному протоколу избранные члены исполняют свои обязанности не более двух сроков подряд, трое из покидающих Подкомитет членов являются первоначальными основателями Подкомитета. Этот факт свидетельствует о завершении первого полного цикла членства Подкомитета, и Подкомитет желает выразить этим членам-основателям признательность за неоценимый вклад в развитие Подкомитета как договорного органа.

44. Тем не менее Подкомитет полагает, что выборы также дают возможность омолодить его состав и привнести новые идеи и точки зрения в развитие его мандата, непосредственной основой которого является конструктивный диалог, приводящий к изменениям, которые бы способствовали предупреждению пыток и других видов жестокого обращения. Изменения и обновления, таким образом, являются центральным элементом его работы. В этом контексте Подкомитет тепло приветствует вновь избранных членов и поздравляет действующих членов, которые были переизбраны на новый срок.

45. Подкомитету предстоит проделать большую работу, и он уверен, что приверженность делу и независимость его членов являются неоценимым преимуществом на пути к достижению его целей.

В. Приостановление посещения Азербайджана

46. Подкомитет приостановил свое посещение Азербайджана в связи с препятствиями, возникшими в ходе выполнения его мандата, в результате которых он не смог посетить несколько мест содержания под стражей и завершить работу на других местах, несмотря на неоднократные попытки это сделать и заверения в предоставлении ему неограниченного доступа, данные ему властями Азербайджана. Учитывая серьезные нарушения Факультативного протокола, делегация пришла к выводу о том, что целостность его посещения, намеченного на 8–17 сентября, была нарушена настолько, что Подкомитет вынужден был его приостановить.

С. Разработка методов работы

1. Консультативные посещения по связанным с Факультативным протоколом вопросам

47. Подкомитет осуществляет консультативные посещения НПМ не первый год, но там, где отсутствуют НПМ или нет эффективного участия назначенных органов, такие посещения необходимо реорганизовать для обеспечения их эффективности. С этой целью в 2014 году Подкомитет решил осуществить свое первое посещение по связанным с Факультативным протоколом вопросам в Нигерию. Это посещение было направлено на восполнение пробелов в связи с осуществлением Факультативного протокола путем применения в контексте превентивного посещения статьи 11 b) i) Факультативного протокола в целях вынесения рекомендаций и оказания помощи государствам-участникам, когда это необходимо, в создании эффективных НПМ, предусмотренных Факультативным протоколом. Цель консультативного посещения по связанным с Факультативным протоколом вопросам заключается в предоставлении Подкомитету возможности точно оценить положение в посещаемой стране, что позволяет Подкомитету взаимодействовать с мандатариями и осуществлять свои функции по статье 11 b) i)–iv); такие посещения, которые должны быть короткими, особенно действенны для указанных целей.

2. Рабочие группы

48. Деятельность рабочей группы по репрессалиям, после того как она разработала политику по репрессалиям, которая используется Подкомитетом в качестве временного рабочего инструмента, была прекращена, поскольку она завершила свою работу. Аналогичным образом была прекращена работа рабочей группы по Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными после завершения разработки позиционного документа Подкомитета по этому вопросу.

49. Рабочая группа по медицинским вопросам продолжает сотрудничество с профильными органами и экспертами в ходе разработки документа, содержащего подход Подкомитета к гарантированному обеспечению прав лиц, помещенных в специализированные помещения и проходящих медицинское лечение без предоставления на то осознанного согласия. Она также разрабатывает политический подход Подкомитета в отношении получения доступа к необходимой медицинской информации в ходе посещений. Рабочая группа также рассматривает возможность учреждения медицинского консультативного совета для оказания помощи НПМ и изучает возможность проведения семинара по техникам собеседования.

50. Рабочая группа по процедурным вопросам пересмотрела руководящие принципы Подкомитета в отношении посещений, и на своей двадцать четвертой сессии Подкомитет под новым названием принял "Руководящие принципы Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания" в отношении посещений в государства-участники в соответствии со статьей 11 а) Факультативного протокола (CAT/OP/5), в которых отражены различные виды проводимых в настоящее время посещений и другие нововведения в методах работы. Рабочая группа намерена составить руководство по процедурам, в которое будут включены функции и обязанности членов с учетом Руководящих принципов в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека.

51. Подкомитет создал рабочую группу по тематическим вопросам и существующей правовой практике, которая разработает проект тематических документов по смежным вопросам, опираясь на опыт работы Подкомитета. В настоящее время рабочая группа в основном занимается разработкой документов с изложением позиции, касающихся связи между пытками и переводом и перемещением заключенных, а также связью между дискриминацией и предупреждением пыток, уделяя особое внимание женщинам, лесбиянкам, гомосексуалистам, бисексуалам, транссексуалам и интерсексуалам.

52. Специальная межсессионная рабочая группа по инструментам самооценки национальных превентивных механизмов в настоящее время осуществляет пересмотр инструмента самооценки и структурные рамки НПМ для повышения их четкости, удобства в использовании и соответствия подходам Подкомитета.

3. Региональные группы

53. Как и предполагалось, объединение работы региональных контактных групп и групп НПМ для формирования региональных групп оказалось целесообразным и привело к активизации диалога и связей с НПМ. В этом году значительно увеличилось количество и интенсивность контактов, и Подкомитет наладил работу с различными НПМ по широкому кругу вопросов, упрощая обмен информацией и сообщениями. Региональные группы таким образом стали вполне определенной и активной силой, содействующей достижению общей цели обеспечения предупреждения в контексте осуществления Факультативного протокола.

54. Учитывая повышенную нагрузку региональных групп, Подкомитет выделил дополнительное время для встреч с ними, с тем чтобы обеспечить последующее применение результатов их межсессионной работы, а также иметь возможность распланировать и согласовать дальнейшие действия. Мандаты страновых докладчиков в рамках региональных групп были перераспределены; информация об этих изменениях размещена на веб-сайте Подкомитета.

4. Разработка документов с изложением позиции Подкомитета и его замечаний по вопросам существа

55. В следующих подразделах приводится краткая информация о работе по конкретным вопросам, разрабатываемым в рамках Рабочей группы по тематическим вопросам и существующей правовой практике. Работа по этим вопросам будет вестись и далее, в связи с чем, как и в предыдущие годы, Подкомитет приветствует комментарии и информацию для оказания ему помощи в этой работе.

а) Связь между пытками и переводом и перемещением заключенных

56. Подкомитет отметил, что как находящиеся в предварительном заключении, так и осужденные лица переводятся из камеры в камеру одной и той же тюрьмы или перемещаются государственными органами в другие тюрьмы либо в группе, либо в индивидуальном порядке. Эти органы утверждают, что такие меры необходимы, среди прочего, для следующих целей: осуществления мер дисциплинарного воздействия; обеспечения безопасности заключенного и его защиты от других заключенных; предоставления индивидуальных программ лечения, необходимых для конкретного заключенного; и классификации заключенных в учетом прежних судимостей и материалов дела. Подобные меры могут также потребоваться в связи с нехваткой ресурсов или переполненностью СИЗО.

57. Перевод или перемещение заключенных само по себе не считается противоправным деянием тюремной администрации, когда практикуется на основе принципа благого управления, однако когда подобные решения принимаются произвольно или несоразмерно или по политическим мотивам, такая мера может рассматриваться в качестве незаконной внесудебной формы административного наказания. Кроме того, такие переводы или перемещения могут приравниваться или приводить к жестокому обращению, что влечет за собой целый ряд последствий для заключенных, их семей и иногда общества. Поэтому крайне важно обеспечить, чтобы решение о переводе или перемещении принималось на основе прозрачности, предусмотреть возможность его обжалования, а также гарантировать принятие этого решения независимым, компетентным органом или под судебным контролем.

58. Подкомитет стремится анализировать свой опыт в различных странах в целях изучения преобладающей практики в отношении перевода и перемещения заключенных и оценки пределов и гарантий, как уже доступных, так и тех, которые должны быть доступны, чтобы принять решение о том, что перевод или перемещение задержанных является справедливым, обоснованным и законным.

б) Связь между дискриминацией и предупреждением пыток с уделением особого внимания положению женщин, лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов

59. Во время своих посещений Подкомитет выявил конкретные случаи лишения свободы лиц, являющихся представителями народов, сообществ и групп, которые исторически подвергаются дискриминации. Подкомитет считает, что принцип равенства и недискриминации предусматривает не только запрет дифференцированного отношения, когда оно носит произвольный характер и создает неудобства для лица или группы лиц, ограничивая их права человека или лишая их таких прав, но и обязательство устанавливать дифференцированные меры, когда они являются обоснованными, необходимыми и соразмерными, именно для того, чтобы гарантировать права человека.

60. Подкомитет убежден, что укрепление защиты лишенных свободы лиц и обеспечение полного соблюдения их прав человека неразрывно связано с определением форм дискриминации и осуществляемыми в этой связи законодательными, административными и судебными мерами.

61. Подкомитет рассмотрит этот аспект своей работы в ходе своей текущей деятельности; в этом году особое внимание будет уделено пыткам и жестокому

обращению в отношении женщин и лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов.

с) Лишенные свободы женщины и предупреждение пыток

62. Подкомитет имеет восьмилетний опыт проведения посещений мест содержания под стражей в государствах-участниках в различных регионах мира. Следует отметить практическую пользу того, что договорный орган по правам человека может собирать и анализировать информацию о положении лишенных свободы лиц, полученную из первых рук прямыми методами, такими как наблюдение, индивидуальные и коллективные беседы с лицами, находящимися под стражей, и властями и НПО, а также использовать эти сведения при составлении докладов, содержащих практические и адресные рекомендации, направленные на предупреждение пыток и жестокого обращения.

63. Некоторые выявленные Подкомитетом тревожные случаи, которые касаются лишенных свободы женщин, включают: применение сексуального насилия в качестве пыток, в том числе в отношении транссексуалов; отсутствие должного внимания к их правам на медицинское обслуживание, включая сексуальное и репродуктивное здоровье; тяжелое положение беременных женщин и их детей, живущих с ними; несоблюдение правил раздельного содержания мужчин и женщин; нехватка тюремного персонала из числа женщин; практика инвазивных процедур, в том числе в интимных частях тела, а также использование такой тактики, как публичное обнажение; дискриминация в доступе к работе, образованию и различным формам проведения досуга; установление ограничений на общение с родственниками, в том числе на посещения близкими членами семьи и общение со своими детьми, как формы наказания; а также дискриминация в отношении лесбиянок, в том числе восприятие их сексуальной ориентации в качестве правонарушения, запрет на физический контакт со своими партнерами, лишение их права на интимные свидания и лишение их возможности участвовать в религиозных и образовательных мероприятиях.

64. Хотя проблема пыток в местах лишения свободы вызывает крайнюю обеспокоенность, ее гендерные аспекты до сих пор должным образом не рассмотрены, и конкретным рискам жестокого обращения и пыток, с которыми сталкиваются женщины в местах лишения свободы, уделяется недостаточно внимания.

65. В этом контексте Подкомитет анализирует то, каким образом в программе посещений он учел специфику рисков применения пыток и жестокого обращения, с которыми сталкиваются лишенные свободы женщины, и как он может применить гендерный подход к посещениям мест содержания под стражей в государствах-участниках, тем самым укрепляя свои возможности для предупреждения пыток и жестокого обращения в отношении женщин в местах лишения свободы.

д) Лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы, транссексуалы и интерсексуалы и предупреждение пыток

66. Специальный докладчик по вопросу о пытках отметил, что "лица из числа сексуальных меньшинств в непропорциональной степени подвергаются пыткам и другим формам грубого обращения, поскольку они не соответствуют социально принятым представлениям о взаимоотношениях полов. Действительно, дискриминация по признаку половой ориентации и гендерной индивидуальности может зачастую способствовать процессу обезличивания жертвы, что часто

является одним из обязательных условий применения пыток и грубого обращения" (A/HRC/22/53, пункт 79).

67. Как и специальный докладчик, Подкомитет отметил, что в местах содержания задержанных обычно поддерживается жесткая иерархия и что лица, находящиеся на дне иерархии, в частности гомосексуалисты, лесбиянки, бисексуалы и транссексуалы, обычно страдают от двойной или даже тройной дискриминации (A/HRC/19/41, пункт 34). Он получил сообщения, среди прочего, об избиениях, сексуальном насилии, заключении в тюрьму и целевых формах насилия, в том числе о так называемом "исправительном" изнасиловании женщин-лесбиянок и преднамеренном нанесении ударов в грудь и в щечно-скульную область с намерением разрушить имплантаты и тем самым стимулировать выход токсичных веществ. Жестокое обращение сопровождается дискриминацией, основанной на восприятии или предубеждениях. Этим объясняется практика подвергать лиц, подозреваемых в гомосексуальном поведении, медицинскому обследованию анальной области без их согласия, чтобы "доказать" их гомосексуальность. Подкомитет получил сообщения о таких необоснованных с медицинской точки зрения осмотрах, что также было осуждено Комитетом против пыток, Специальным докладчиком по вопросу о пытках и Рабочей группой по произвольным задержаниям. Последняя утверждает, что эта практика противоречит положению о запрещении пыток и жестокого обращения.

68. В частности, Комитет с обеспокоенностью отмечает абсолютное пренебрежение к положению женщин и мужчин-транссексуалов в местах содержания под стражей. Отсутствие надлежащих средств выявления, регистрации и содержания под стражей таких лиц приводит в некоторых случаях к помещению женщин-транссексуалов в мужские тюрьмы, где они подвергаются высокому риску изнасилования, часто с соучастием тюремного персонала. Во время своих посещений Подкомитету стало известно, что лишённые свободы транссексуалы часто вынуждены изображать сцены сексуального характера перед сокамерниками и что такая практика часто поддерживается охранниками, которые взимают плату за просмотр. Подкомитету стало известно о гибели женщин-транссексуалов в местах лишения свободы, в том числе о случаях смертей после проникновения в анальную область при помощи биты.

69. Как было отмечено Специальным докладчиком о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, "наказания, санкционируемые государствами, усугубляют бытующие предрассудки и узаконивают коллективное насилие и полицейскую жестокость в отношении соответствующих лиц"(A/HRC/14/20, пункт 20). Мандатарии специальных процедур подчеркивали взаимосвязь между уголовным преследованием и преступлениями, совершаемыми на почве гомофобии, злоупотреблениями органов полиции, пытками и насилием в семье и общине, а также ограничениями деятельности правозащитников, занимающихся защитой прав лиц из числа лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов, которые возникают в связи с предусмотренной уголовной ответственностью.

70. Подкомитет полагает, что отмена законов, устанавливающих уголовную ответственность за однополые связи по обоюдному согласию между совершеннолетними лицами, и других законов, применяемых для наказания лиц по причине сексуальной ориентации или гендерной идентичности, является обязательным требованием в деле предупреждения пыток в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов.

71. Жестокое обращение также наблюдается со стороны медицинских работников и в медицинских учреждениях и включает в себя отказ от оказания надлежащего медицинского ухода в соответствии с гендерной принадлежностью, словесные оскорбления и публичное унижение, психиатрическую экспертизу, стерилизацию, а также гормональную терапию и операции по изменению гениталий под предлогом так называемой "восстановительной терапии". Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность в связи с тем, что лесбиянки, бисексуалы, транссексуалы и женщины-интерсексуалы являются "жертвами злоупотреблений и жестокого обращения со стороны сотрудников медицинских учреждений" (A/HRC/19/41, пункт 56); Специальный докладчик по вопросу о пытках выразил аналогичную обеспокоенность.

72. Подкомитет рекомендует государствам-участникам разработать и осуществлять государственную политику в области здравоохранения, направленную на обеспечение надлежащего ухода в соответствии с гендерной принадлежностью – обязательство, которое, в частности, предусматривает удовлетворение особых потребностей женщин и мужчин – транссексуалов и интерсексуалов.

V. Вопросы существа: досудебное содержание под стражей и предупреждение пыток и других видов жестокого обращения

A. Определения

73. Подкомитет признает, что существует ряд правовых классификаций и определений "досудебного содержания под стражей" в пределах конституционных и законодательных положений государств-участников. Многочисленные правовые определения охватывают ряд различных этапов лишения свободы для подследственных заключенных в системах уголовного правосудия. Кроме того, Подкомитет сознает, что де-факто у уголовных органов наблюдается отсутствие каких-либо намерений в действительности привлекать к суду некоторых лиц, лишенных свободы в рамках системы уголовного правосудия. Некоторые органы используют неясные моменты, существующие в рамках национального законодательства, или намеренно неверно используют термины для применения меры досудебного содержания под стражей и продления его сроков, тем самым подвергая задержанных опасности подвергнуться пыткам или другим видам жестокого обращения. Соответственно, Подкомитет считает нецелесообразным и непрактичным разрабатывать и применять свое собственное определение; вместо этого в свете его руководящих принципов, касающихся концепции предупреждения пыток и других видов жестокого обращения (см. CAT/OP/12/6), Подкомитет использует страновой подход при осуществлении своего мандата и рассматривает национальную правовую базу и способ ее применения в каждом конкретном государстве-участнике. Для целей рассмотрения этого вопроса Подкомитет будет использовать термины "досудебное содержания под стражей" и "лица, содержащиеся под стражей до суда" в качестве общих терминов с целью охватить различные и разнообразные правовые категории подследственных заключенных в системе уголовного правосудия, которые могут существовать в государствах-участниках.

74. Цель Подкомитета заключается не в том, чтобы изложить стандарты в отношении досудебного содержания под стражей, а в том, чтобы объяснить принятый Подкомитетом превентивный подход, укрепив общую цель существующих стандартов в этой области, с тем чтобы они могли функционировать и осуществляться в государствах-участниках.

В. Взаимосвязь между чрезмерным применением досудебного содержания под стражей и злоупотреблением им и предупреждением пыток и других видов жестокого обращения

75. Подкомитет отметил, что на разных этапах лишения свободы в контексте уголовного правосудия вероятность применения пыток и других видов жестокого обращения может быть обусловлена целым рядом факторов и местных реалий. На начальных этапах уголовного расследования цель добиться "признания" и извлечь информацию может поставить лицо перед опасностью подвергнуться пыткам. После следственного периода лица, содержащиеся под стражей до суда, могут столкнуться с плохими условиями содержания под стражей, которые могут включать в себя жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание, содержание под стражей в режиме строгой изоляции, физическое и психологическое насилие со стороны сотрудников, насилие со стороны сокамерников и другие нарушения прав человека. Подкомитет обеспокоен тем, что нередко лица содержатся в неофициальных или секретных местах лишения свободы, где они подвержены наибольшему риску стать жертвами пыток и других видов жестокого обращения. Он напоминает, что все лишенные свободы лица должны содержаться в официальных местах содержания под стражей и что неофициальное и тайное содержание под стражей является нарушением международного права в области прав человека.

76. Признанной нормой международного права является то, что досудебное содержание под стражей должно применяться в качестве крайней меры, в течение как можно более короткого срока и только за самые тяжкие преступления. Эта мера должна применяться при уважении физической и психической целостности личности и в соответствии с другими международными стандартами в области прав человека. Тем не менее государства по-прежнему широко применяют меру заключения под стражу, и лица, содержащиеся под стражей до суда, составляют значительное число, а порой и большинство, лиц, лишенных свободы в рамках системы уголовного правосудия государств. Подкомитет отметил, что условия в местах досудебного содержания под стражей зачастую хуже, чем в других местах лишения свободы, и подвергающиеся досудебному заключению лица часто оказываются лишены определенных прав и гарантий, которые должны быть им предоставлены в соответствии с правовой концепцией презумпции невиновности, которая учитывает их особый статус неосужденных заключенных. Кроме того, некоторые государства применяют понятие "последовательного ужесточения режима", лишая некоторых заключенных полного доступа к предоставляемым учреждением услугам в нарушение норм международного права. В соответствии с нормами международного права все лишенные свободы лица должны в полной мере пользоваться правами и возможностями, которыми они обладают в соответствии с международным правом в области прав человека, и не должны подвергаться дискриминации.

77. В частности, известно, что чрезмерное применение меры досудебного заключения под стражу и его излишняя продолжительность являются основной

причиной переполненности тюрем – широко распространенной проблемы во многих государствах-участниках. Переполненность негативно влияет на все аспекты функционирования мест содержания под стражей и управления ими и является основной причиной плохих условий содержания под стражей. Она также значительно сказывается на условиях труда персонала в местах содержания под стражей. Переполненность тюрем является серьезным фактором, влияющим на лишение права на здоровье, а также на распространение инфекционных заболеваний среди заключенных, что может представлять опасность не только для самих заключенных, но и для широкой общественности через посещения и при освобождении заключенных на волю.

78. Также признано существование связи между бедностью, дискриминацией и предварительным заключением. Известно, что столкнутся с системой уголовного правосудия и, следовательно, будут находиться в предварительном заключении, скорее всего, наиболее бедные и наиболее маргинализованные лица или группы лиц в обществе⁵. Они могут оказаться в неблагоприятном положении и подвергнуться дискриминации в рамках системы уголовного правосудия самыми различными способами, например, если они не могут позволить себе оплатить услуги адвоката, залог и другие средства, альтернативные содержанию под стражей, или питание, одежду, постельные принадлежности и лекарства во время содержания под стражей. Дискриминационное отношение может также привести к ужесточению условий содержания под стражей по сравнению с теми, которые применяются в отношении других заключенных.

79. Кроме того, хотя Подкомитет признает, что коррупция приводит к нарушению прав всех тех, кого она затрагивает, и что все содержащиеся под стражей лица находятся в уязвимом положении, он отметил, что коррупция в несоизмерно большей степени отражается на наиболее обездоленных и маргинализованных слоях общества (CAT/C/52/2, пункт 80). Они становятся более уязвимыми во время содержания под стражей, так как они могут быть не в состоянии давать взятки, например, для того, чтобы обеспечить доступ для адвоката, членов их семей, медицинских работников или других лиц; избежать дальнейшего содержания под стражей, перевестись в другое место содержания под стражей или иным образом обеспечить более благоприятные условия содержания и ухода.

80. Подкомитет вновь указывает, что обязательства по соблюдению надлежащих процессуальных норм не ограничиваются уголовным производством и судебным разбирательством. Государство обязано обеспечить, чтобы права осужденных лиц и лиц, содержащихся под стражей до суда, должным образом защищались в период их тюремного заключения. Таким образом, в распоряжении всех заключенных должны быть эффективные правовые процедуры, позволяющие им оспорить любые действия или бездействие со стороны персонала пенитенциарных учреждений или властей, которые, как установлено, превышают законно введенные санкции, и их сопутствующие последствия (там же, пункты 54–55).

81. Подкомитет отметил, что во многих государствах-участниках лица содержатся под стражей в ожидании суда в полицейских участках и в других местах, которые специально не предназначены для этой цели, иногда в течение продолжительных периодов времени. Он выразил ряд опасений в связи с подобной практикой, поскольку в таких местах отсутствует необходимая инфраструктура, объекты или финансирование, а персонал таких мест не имеет необ-

⁵ См., например, A/64/215 и Согг.1, пункт 40.

ходимой подготовки для содержания лиц под стражей в течение более длительных периодов времени. Это может привести к ухудшению условий содержания под стражей или подвергнуть лиц повышенной опасности стать жертвами пыток.

82. Чрезмерное применение досудебного содержания под стражей и злоупотребление им не только подвергает людей опасности стать жертвами пыток и других видов жестокого обращения, но и может также сопровождаться нарушениями других прав, в частности права на справедливое судебное разбирательство.

С. Ключевые принципы превентивного подхода Подкомитета к досудебному содержанию под стражей

83. Подкомитет признает, что при осуществлении своего превентивного мандата ему необходимо не только решать проблемы, связанные с конкретными учреждениями, но и рассматривать более широкий политический, правовой и социально-политический контекст, в рамках которого в государствах-участниках применяются пытки и другие виды жестокого обращения. Хотя это относится ко всем аспектам его работы, необходимость решения более широких правовых и системных вопросов, вероятно, особенно важна в контексте досудебного содержания под стражей. Чрезмерное использование меры досудебного содержания под стражей и злоупотребление ею является сложной проблемой, вызванной множеством факторов, таких как особенности нормативно-правовой базы; структурные недостатки и нехватка ресурсов в системе уголовного правосудия; коррупция; вмешательство в независимость судебной власти; и глубоко укоренившиеся взгляды не только в рамках системы уголовного правосудия, но в более широком социальном контексте. Соответственно, Подкомитет и НППМ должны рассматривать систему уголовного правосудия в целом и изучать местную специфику, влияющую на ее функционирование на практике, и сотрудничать со всеми соответствующими учреждениями и заинтересованными сторонами. Нижеследующие пункты содержат определенные ключевые принципы, которые направлены на решение известных Подкомитету конкретных проблем, связанных с процедурами досудебного этапа, и неизбежных трудностей, которые были выявлены.

84. Посещение мест содержания под стражей в первую очередь позволяет делегации, осуществляющей посещение, определить, должно ли каждое конкретное лицо находиться в этом месте содержания под стражей. Подкомитет вновь подчеркивает, что лишение свободы до суда следует применять в качестве крайней меры.

85. Посещения не только позволяют выявить структурные и функциональные недостатки в рамках определенных институтов, но и способствуют выявлению и проверке общесистемных проблем, которые могут повысить вероятность применения в государстве-участнике пыток и других видов жестокого обращения. Подкомитет вновь заявляет о том, что цель его докладов и рекомендаций заключается в вынесении практических рекомендаций относительно того, как уменьшить риск применения пыток или других видов жестокого обращения, и что эти доклады и рекомендации основаны на установленных фактах и обстоятельствах, выявленных в ходе упомянутых посещений, и подкрепляются ими (CAT/OP/12/6, пункт 4). Подкомитет не предписывает какого-либо установленного порядка проведения своих посещений или их предметной направленности; вместо этого он осуществляет свои посещения на гибкой основе с учетом кон-

кретных условий страны для усиления своего превентивного потенциала и воздействия (там же, пункт 5 е)). В контексте досудебного содержания под стражей, в частности, посещения могут содействовать получению и проверке информации не только об условиях содержания и обращении с лицами, находящимися под стражей до суда, но и о проблемах в системе уголовного правосудия в целом, сказывающихся на чрезмерном использовании досудебного содержания под стражей и злоупотреблении им. Такие проблемы могут включать в себя нехватку ресурсов, приводящую к неэффективной организации рассмотрения дел; отсутствие подготовки в области расследований и криминалистики и ресурсов для полиции; ограниченное количество адвокатов; отсутствие подготовки и ресурсов для сотрудников судебных органов; отсутствие в законодательстве положений, предусматривающих меры, альтернативные досудебному содержанию под стражей, и их использование; а также коррупцию. По этой причине крайне важно посещать места содержания под стражей в полиции и места досудебного лишения свободы. Подкомитет обеспокоен тем, что некоторые НПО и другие соответствующие национальные субъекты испытывают трудности в получении доступа к таким местам досудебного содержания под стражей. Государства должны принимать меры для обеспечения НПО и другими соответствующими национальными субъектами доступа в места содержания под стражей в полиции и места досудебного лишения свободы в соответствии с Факультативным протоколом.

86. Кроме того, в то время как беседы с содержащимися в досудебном заключении лицами и сотрудниками, обеспечивающими уход за ними, остаются важным источником информации, для глубокой оценки практики досудебного содержания под стражей в государстве-участнике необходимо собирать информацию, поступающую от различных заинтересованных сторон, в том числе: министерств юстиции, здравоохранения и финансов; прокуроров; судей; магистратов; профессиональных ассоциаций; юрисконсультов; профсоюзов полицейских и тюремных охранников; национальных правозащитных учреждений; организаций гражданского общества; религиозных организаций; СМИ; и, конечно, НПО⁶.

87. Перед посещением крайне важно провести тщательную подготовку; информация в отношении досудебного содержания под стражей, которая имеет особое значение для Подкомитета, должна включать в себя не только законодательную и нормативно-правовую базу, касающуюся предварительного заключения, и то, как она функционирует на практике, но и бюджетные ассигнования для системы уголовного правосудия; любые географические препятствия или ограниченность ресурсов, затрудняющие функционирование системы уголовного правосудия; доступ к юридическому представительству или медицинским услугам; и другие местные условия, которые влияют на досудебное содержание под стражей в государствах-участниках.

88. Подкомитет отмечает, что функционирование системы уголовного правосудия не приносит доходов, а наоборот сопряжено со значительными затратами ресурсов. В связи с этим он признает трудности, с которыми сталкиваются государства-участники с ограниченными ресурсами. Вместе с тем нехватка ресурсов не может использоваться государствами-участниками как предлог для уклонения от выполнения своих обязательств по предупреждению пыток и других видов жестокого обращения. Некоторые решения этих проблем, возникших в

⁶ См. Международная организация за реформу уголовного правосудия и Ассоциация по предупреждению пыток, Информационный бюллетень об инструментах надзора за условиями содержания под стражей, 2013.

связи с чрезмерным использованием досудебного содержания под стражей и злоупотреблением им, могут быть реализованы при минимальных финансовых затратах экономически эффективными и устойчивыми способами. Кроме того, признано, что чрезмерное использование досудебного содержания под стражей и злоупотребление им имеет серьезные социальные и экономические последствия для всего общества, приводя к усугублению нищеты и ненадлежащему использованию государственных ресурсов. Подкомитет стремится сделать свои рекомендации функциональными и реализуемыми в целях оказания помощи государствам-участникам в выявлении наиболее целесообразных мер, необходимых для усиления превентивной базы с учетом специфики каждой конкретной страны. В связи с этим Подкомитет при вынесении своих рекомендаций будет принимать во внимание местные условия, в том числе наличие юристов, близость судов к полиции и тюрьмам, наличие медицинских осмотров и услуг, а также близость членов семьи⁷.

89. Прежде всего подход Подкомитета в отношении досудебного содержания под стражей предполагает сокращение государствами-участниками количества содержащихся под стражей лиц при стремлении к отказу от досудебного содержания под стражей и применению альтернативных заключению под стражу мер. Использование альтернатив уголовному преследованию является одним из наиболее очевидных способов исключить содержание под стражей из системы уголовного правосудия. В этой связи Подкомитет привлекает внимание государств-участников к Минимальным стандартным правилам Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). В тех государствах, где предусмотрено уголовное преследование, вместо досудебного содержания под стражей может применяться целый ряд альтернативных мер. Тем не менее любые такие меры должны применяться на недискриминационной основе и должны быть доступны для всех. Подкомитет выразил обеспокоенность по поводу альтернатив предварительному заключению, в частности положений об освобождении под залог или поручительстве, которые могут быть предоставлены, но которые на практике недоступны для многих заключенных, поскольку, к примеру, они крайне дороги или поскольку у задержанных может отсутствовать доступ к адвокату, чтобы подать подобный запрос. Соответственно, при осуществлении своего мандата Подкомитет будет рассматривать не связанные с тюремным заключением меры, альтернативные досудебному содержанию под стражей, которые предусмотрены национальным законодательством государств-участников и их применение на практике. Кроме того, Подкомитет обеспокоен случаями "самосуда" и репрессий в отношении судей и других должностных лиц, которые могут предоставить меры, альтернативные досудебному содержанию под стражей. Государства-участники, НПО и другие национальные субъекты должны убедиться, что никто не подвергается репрессиям в результате предоставления мер, альтерна-

⁷ Подкомитет принимает к сведению следующие международные и региональные договоры, которые особенно важны в контексте досудебного содержания под стражей и которые содержат необходимые руководящие указания: Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, Руководящие положения в отношении ареста, содержания под стражей в полиции и досудебного задержания под стражей в Африке Африканской комиссии по правам человека и народов и Принципы и наилучшую практику защиты лишенных свободы лиц в странах Северной и Южной Америки Межамериканской комиссии по правам человека.

тивных досудебному содержанию под стражей, или получения возможности их использовать. Для этого потребуется не только учреждение механизмов защиты лиц, которые могут быть затронуты, но и осуществление более широкомасштабных инициатив по повышению уровня осведомленности с целью разъяснения альтернатив досудебному содержанию под стражей.

90. Кроме того, некоторые лица содержатся под стражей до суда дольше максимального срока, установленного в связи с предполагаемым преступлением. Такие лица должны быть выявлены и освобождены. Для предупреждения подобной ситуации необходимо учредить эффективные механизмы надзора и процедуры рассмотрения дел. Подкомитет также отмечает, что в рамках национального законодательства преследование за преступления с большим сроком давности может приводить к чрезмерному росту числу лиц, лишенных свободы до суда, и может носить дискриминационный характер, несоразмерно затрагивая представителей наиболее обездоленных и маргинализованных слоев общества. В связи с этим освобождение от ответственности за преступления с большим сроком давности может стать эффективным способом сокращения использования меры досудебного содержания под стражей при минимальных затратах, и Подкомитет будет работать с государствами-участниками, НПП и другими заинтересованными сторонами в целях пересмотра национального законодательства для выявления любых преступлений с большим сроком давности, виновные в которых могут быть освобождены от ответственности.

91. Право заключенных на доступ к услугам адвоката с самого начала их заключения является важнейшим элементом защиты от пыток и других видов жестокого обращения и обеспечения соблюдения права на справедливое судебное разбирательство. Тем не менее во многих государствах-участниках практикующих адвокатов недостаточно, и доступ к услугам адвоката может быть затруднен для многих лиц, лишенных свободы в рамках системы уголовного правосудия. В своем носящем превентивный характер подходе к досудебному содержанию под стражей Подкомитет принимает к сведению Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, в пункте 9 которого утверждается, что в первую очередь в роли юрисконсультов выступают адвокаты, но признается, что для оказания юридической помощи может быть привлечено значительное число и других сторон, таких как неправительственные организации, общинные организации, религиозные и нерелигиозные благотворительные организации, профессиональные объединения и ассоциации и научные учреждения. Являясь основополагающей гарантией неприменения пыток и других видов жестокого обращения, доступ к услугам адвоката является важным элементом на этапе досудебного содержания под стражей, позволяющим подготовиться к судебному процессу и обеспечить права на справедливое судебное разбирательство. В некоторых государствах инфраструктура для проведения конфиденциальных встреч заключенных с адвокатами в местах предварительного заключения либо ограничена, либо отсутствует вообще. Подкомитет и НПП выполняют важную функцию по контролю над осуществлением мер и наличием инфраструктуры для гарантированного предоставления доступа к услугам адвоката для лиц, содержащихся под стражей до суда.

92. Судьи, магистраты, прокуроры и другие сотрудники судебных органов также участвуют в обеспечении того, чтобы лишенные свободы лица не подвергались пыткам и другим видам жестокого обращения. Они должны проявлять бдительность в отношении возможного применения пыток и других видов жестокого обращения и в полной мере использовать свои полномочия для того, чтобы гарантировать соблюдение национального и международного законода-

тельства на всех этапах лишения свободы. Обладающие мандатом на посещения субъекты должны посещать не только места, где содержатся осужденные, но и местах, где находятся или могут находиться подследственные лица. Государства должны обеспечить, чтобы все судебные чиновники, прокуроры и сотрудники правоохранительных органов проходили надлежащую подготовку по вопросам международного права в области прав человека и, в частности, по использованию не связанных с лишением свободы мер и не нарушающих права человека методов допроса, а также эффективного расследования пыток и других видов жестокого обращения. В случае, когда то или иное лицо утверждает, что имело место применение пыток и других видов жестокого обращения, или есть основания для подобных подозрений, расследование должно проводиться в соответствии с Принципами эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

93. Право на доступ к медицинским услугам на любом этапе лишения свободы обеспечивает соблюдение права на наивысший достижимый уровень здоровья и является ключевой гарантией против пыток и других видов жестокого обращения. Ряд факторов может привести к резкому ухудшению здоровья лиц, находящихся под стражей до суда. В некоторых государствах места досудебного содержания под стражей плохо оборудованы и не могут обеспечить необходимых медицинских услуг или расположены в некотором удалении от центров предоставления таких услуг, что делает их труднодоступными. С учетом предположительно временного или краткосрочного характера досудебного содержания под стражей некоторым задержанным может быть отказано в долгосрочном лечении или может быть прервано любое текущее лечение, которое им необходимо. В отдельных случаях лица, находящиеся под стражей до суда, могут быть лишены возможности участвовать в некоторых медицинских лечебных программах, направленных на содействие восстановлению и реабилитации осужденных заключенных. В этой связи Подкомитет напоминает о принципе 24 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, который гласит: "Задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляется возможность пройти надлежащее медицинское обследование в возможно кратчайшие сроки после его прибытия в место задержания или заключения; впоследствии ему предоставляется медицинское обслуживание и лечение всякий раз, когда в этом возникает необходимость. Обслуживание и лечение предоставляются бесплатно". Обследования, проведенные в соответствии с принципом 24, позволяют выявить проблемы со здоровьем и вынести необходимые рекомендации по лечению; они также дают возможность изучить и зарегистрировать утверждения о применении или следы пыток или других видов жестокого обращения.

94. Государства должны обеспечивать соответствие предоставляемых медицинских услуг в местах содержания под стражей, в том числе досудебного, международным стандартам. Для достижения этой цели снижение случаев применения досудебного содержания под стражей может привести к значительному улучшению санитарных условий в местах лишения свободы. Министерства здравоохранения должны отвечать за оказание медицинских услуг во всех местах содержания под стражей и работать с другими министерствами, с тем чтобы гарантировать соблюдение государством своих обязательств по обеспечению гуманного обращения с лишенными свободы лицами, а также прав таких лиц на здоровье. Это должно обеспечить независимость медицинского персонала от сотрудников правоохранительных органов и должностных лиц, для чего может потребоваться предоставление дополнительной профессиональной под-

готовки и дополнительных ресурсов для медицинского персонала и лиц, ответственных за оказание помощи лишенным свободы лицам. В частности, медицинский персонал играет ключевую роль в предупреждении и документировании пыток и других видов жестокого обращения, и он должен пройти обучение по использованию Руководства по эффективному расследованию и документированию случаев пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (Стамбульский протокол) для эффективного расследования и документирования пыток и других видов жестокого обращения.

95. Подкомитет также признает важную роль, которую должны играть НПМ в выявлении и решении общесистемных проблем, влияющих на чрезмерное использование досудебного содержания под стражей и злоупотребление этой мерой. В этой связи НПМ предлагается представить Подкомитету информацию о различных местных факторах, влияющих на применение досудебного содержания под стражей, с учетом специфики своей страны. Подкомитет привержен совместной с НПМ работе по разработке рекомендаций по конкретным странам для решения любых существующих проблем.

D. Заключительные замечания

96. Борьба с чрезмерным использованием досудебного содержания под стражей и злоупотреблением этой мерой является приоритетной задачей для многих государств-участников. Тем не менее Подкомитет признает, что государствам-участникам приходится сталкиваться с трудностями при решении вопросов, касающихся досудебного содержания под стражей, ввиду ряда факторов, которые влияют на практику в рамках всей системы отправления правосудия. Устранение организационных и общесистемных недочетов требует многоуровневого подхода; по этой причине Подкомитет стремится к созданию партнерств между государственными учреждениями и органами, НПМ, судебной властью, практикующими юристами, профессиональными организациями, национальными правозащитными учреждениями, НПО и другими национальными заинтересованными сторонами.

VI. Планы на будущее

97. В 2014 году Подкомитет продолжил усовершенствование и пересмотр своих методов работы и рабочей практики с целью повысить эффективность осуществления своего мандата и информационно-пропагандистской деятельности. Внесенные на настоящий момент изменения внушают оптимизм, поскольку они позволили не только расширить возможности Подкомитета для сотрудничества с государствами-участниками, НПМ и другими заинтересованными сторонами, но и повысить оперативность реагирования Подкомитета, придав дополнительную динамику его деятельности. Хотя Подкомитет признает, что корректировка методов его работы и подходов с целью получить возможность успешно выполнять свои функции в соответствии со статьей 11 Факультативного протокола является непрерывным процессом, он полностью осознает и признает тот факт, что использование его знаний и опыта должно осуществляться при соблюдении основных принципов конфиденциальности, беспристрастности, неизбирательности, универсальности и объективности, изложенных в пункте 3 статьи 2 Факультативного протокола.

Нерешенная проблема ресурсов

98. Подкомитет с удовлетворением отмечает изменения, включенные в резолюцию 68/268 Генеральной Ассамблеи, с целью более четко отразить и учесть конкретные оперативные потребности Подкомитета. Тем не менее он желает привлечь внимание к тому, что резолюция не предусматривает какого бы то ни было заметного общего увеличения его потенциала, а скорее лишь включает ту целевую поддержку, которая в настоящее время оказывается за счет внебюджетных средств, предоставляемых некоторыми щедрыми государствами-участниками. Подкомитет осознает важность поступления таких дополнительных ресурсов в регулярный бюджет и относится к этому крайне положительно. Вместе с тем приходится с сожалением констатировать, что, хотя за Подкомитетом числится наибольший объем просроченной работы в системе договорных органов, он не получает в рамках такого процесса укрепления потенциала прямой дополнительной поддержки, которая требуется для значительного увеличения числа его посещений.

99. Мандат и работа Подкомитета во многом ориентированы на предоставление государствам-участникам и НПМ консультаций и помощи в целях укрепления их возможностей по предупреждению пыток и жестокого обращения. В связи с этим Подкомитет твердо убежден, что он должен получить возможность воспользоваться дополнительными мерами по укреплению потенциала, к обеспечению которых через УВКПЧ Генеральная Ассамблея призвала Генерального секретаря в своей резолюции 68/268. Таким образом, Подкомитет надеется, что в 2015 году и далее он сможет рассчитывать на значительное расширение оперативных возможностей для осуществления своей работы по укреплению потенциала, как это закреплено в Факультативном протоколе и как это требуется и предусмотрено в резолюции 68/268.

100. Хотя Подкомитет признает необходимость осуществлять свою деятельность в рамках предоставленного ему бюджета и стремится изменить свои методы работы с учетом этого факта, он хотел бы подчеркнуть, что Подкомитет как договорный орган в соответствии с Факультативным протоколом призван во многом функционировать иным образом, нежели другие учреждения в рамках системы договорных органов. В связи с этим Подкомитет вновь заявляет, что ему требуются дополнительные кадровые и прочие ресурсы для должного выполнения им своих функций, и признает, что в истекший период крайне важную роль для работы Подкомитета сыграло привлечение в 2014 году в состав секретариата Подкомитета дополнительного сотрудника категории специалистов при финансовой поддержке Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и младших сотрудников категории специалистов, направленных Венгрией. Долгожданное увеличение числа государств – участников Факультативного протокола и НПМ, действующих в его рамках, придает такой кадровой поддержке еще большую актуальность. Подкомитет хотел бы предложить государствам – участникам Факультативного протокола рассмотреть вопрос о предоставлении таких дополнительных ресурсов в целях более полного и эффективного функционирования Подкомитета.

101. Наконец, несмотря на значительное число осуществляемых Подкомитетом посещений, очевидно, что ему необходимо обратить дополнительное внимание на активизацию своего диалога по итогам посещений в целях повышения эффективности осуществления его превентивных рекомендаций. В 2015 году Подкомитет сконцентрирует свои усилия на разработке подхода к сотрудничеству после посещений, что неизбежно приведет к необходимости увеличения

ресурсов, но является ключевым элементом в деле эффективного предупреждения и обеспечения целостности системы Факультативного протокола.

План работы на 2015 год

102. К сожалению, Подкомитету вновь не удалось компенсировать потери, которые имели место в предыдущие годы по вышеуказанным причинам. В результате запланированное на 2014 год консультативное посещение НПМ в Нидерландах будет проведено в 2015 году.

103. Кроме того, в целях достижения более адекватного уровня посещений на своей двадцать третьей сессии Подкомитет решил предпринять восемь посещений, в том числе полномасштабные посещения Гватемалы, Италии и Филиппин; консультативные посещения НПМ в Нидерландах (перенесено с 2014 года) и Турции; консультативное посещение Науру по связанным с Факультативным протоколом вопросам; а также два повторных посещения в соответствии с пунктом 4 статьи 13 Факультативного протокола, оставляя за собой возможность пересмотреть свою программу, если это потребует по оперативным и другим веским причинам. На своей двадцать четвертой сессии Подкомитет также принял решение предусмотреть в своей программе работы на 2015 год возобновление своего посещения в Азербайджане, в связи с чем общее число посещений в 2015 году достигнет девяти.

104. При определении стран для посещения Подкомитет по-прежнему руководствуется принципом обоснованного выбора, рассматривая различные факторы, в том числе оптимальное использование информации, полученной от региональных групп, наиболее эффективное использование имеющихся финансовых и кадровых ресурсов и обеспечение с течением времени должного участия всех государств-участников. Кроме того, Подкомитет уделяет пристальное внимание дате ратификации Факультативного протокола, формированию НПМ, географическому положению, размерам и устройству государства, превентивному надзору на региональном уровне и любым конкретным или безотлагательным вопросам, которые могут иметь значение для его процесса принятия решений.