



**Конвенция против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Distr.
GENERAL

CAT/C/KAZ/Q/2/Add.1
4 November 2008

ORIGINAL: RUSSIAN

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-
УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ**

**Письменные ответы правительства Казахстана* на перечень вопросов
(CAT/C/KAZ/Q/2), подлежащих обсуждению в связи с рассмотрением
второго периодического доклада Казахстана (CAT/C/KAZ/2)**

[13 октября 2008 года]

* В соответствии с информацией, направленной государствам-участникам в отношении оформления их докладов, настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций официально не редактировался.

Информация

к вопросам, предполагаемым к рассмотрению во время второго периодического доклада РК по выполнению Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Статья 1

1. Согласно примечанию ст. 347-1 УК РК - не признаются пыткой физические и психические страдания граждан, причиненные в результате законных действий должностных лиц, в случае задержания их по подозрению в совершении преступления и лишения свободы в соответствии с Законом.
2. Для определения действия лица как «подстрекательство» (к совершению преступления), «согласие или молчаливое согласие» (на совершение преступления), в части 4 статьи 28, в статье 29, в статьях 363, 364 Уголовного кодекса даны такие понятия как «подстрекательство к совершению преступления», «соучастник преступления», «укрывательство преступления» и «недонесение о преступлении».

Статья 2

3. Никакие исключительные обстоятельства, могущие иметь место в стране, не могут служить оправданием для пыток.
4. При задержании в порядке ст. 132 УПК РК, подозреваемому немедленно разъясняются его права, предусмотренные ст. 68 УПК РК и в соответствии со ст. 138 УПК РК уведомляются родственники задержанного о месте его нахождения.
5. Материалы в отношении задержанного по подозрению в совершении преступления не позднее 18 часов до истечения срока задержания представляются прокурору. При поддержке прокурора ходатайства следователя или органа дознания о санкционировании ареста, материалы не позднее 12 часов до истечения срока задержания представляются в суд, где в течение 8 часов с момента поступления материалов принимается решение. При вынесении судом постановления о санкционировании меры пресечения задержанный немедленно направляется в Учреждение, находящееся в ведомстве Министерства юстиции. Случаев задержания лиц на практике свыше 72 часов, без перевода их в центры досудебного задержания не имеется, за исключением случаев отсутствия таких центров по месту ареста подозреваемого. На практике такие случаи допускаются в сельских местностях, где отсутствуют учреждения досудебного задержания, однако после получения санкции на арест задержанные в кратчайшие сроки этапированы в следственные изоляторы органов юстиции.
6. Определяющим критерием в деятельности органов внутренних дел в борьбе с преступностью является обеспечение неотвратимости наказания при строжайшем

соблюдении конституционных прав граждан в ходе осуществления уголовного преследования.

7. Во всех подразделениях органов внутренних ведется строгий учет нарушений законности, созданы и действуют общественные советы, где систематически рассматриваются вопросы соблюдения законности.

8. По всем фактам нарушений конституционных прав граждан проводятся служебные проверки, по результатам которых виновные должностные лица привлекаются к дисциплинарной ответственности.

9. Министерство активно сотрудничает с международными институтами - ОБСЕ, Евросоюзом, Международными организациями труда и миграции, ЮНИСЕФ ООН, Международной тюремной реформой, а также рядом неправительственных и правозащитных организаций.

10. МВД строит свою работу на принципах корпоративного управления, транспарентности и подотчетности перед обществом.

11. Для усиления ответственности полиции перед общественностью, сближения с населением и обеспечения прав человека в апреле прошлого года введен дополнительный принцип и создан Общественный совет по контролю за деятельностью полиции при министре внутренних дел с участием видных государственных и общественных деятелей, правозащитников и журналистов. За короткий промежуток времени проведены пять заседаний Совета, направленные на выработку мер по укреплению системы общественной безопасности и сотрудничеству с институтами гражданского общества.

12. На заседаниях Совета неоднократно рассмотрены вопросы соблюдения конституционных прав и свобод граждан в деятельности органов внутренних дел и рекомендовано дальнейшее совершенствование законодательства в сфере обеспечения защиты прав граждан, изменения критериев оценки работы полиции, решения социально-бытовых проблем.

13. По инициативе министерства состоялись встречи с руководителями Национального центра по правам человека В.Калюжным, Гражданского Альянса Казахстана депутатом Мажилиса Парламента А.Соловьевой, по итогам которых, в целях эффективного взаимодействия по защите прав и интересов граждан, подписаны меморандумы о сотрудничестве.

14. Развиваются партнерские отношения и реализуются различные проекты с правозащитными организациями, среди которых Общественный фонд «Хартия за права человека», Союз кризисных центров и Союз адвокатов Казахстана, рассматривается

возможность сотрудничества в области защиты прав человека с политическими партиями и ведущими религиозными объединениями.

15. В рамках практической реализации подписанных Меморандумов о сотрудничестве, организованы регулярные посещения руководителями Центра по правам человека Вячеславом Калюжным и фонда «Хартия за права человека» Жемис Турмаганбетовой специальных учреждений ОВД. В ходе проверки спецучреждений ДВД Астаны, Алматы и Алматинской области правозащитниками дана положительная оценка соблюдения прав граждан, условий содержания, уровня бытового и медицинского обеспечения в учреждениях, а также их соответствие международным нормам.

16. Министерством утверждены рейтинговые требования к работе органов внутренних дел, где одним из основных критериев оценки деятельности является соблюдение прав и свобод человека.

17. В отечественном законодательстве определение понятия «пытка» появилось в связи с внесением 21 декабря 2002 года изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Казахстан.

18. До этого отечественное право вообще не знало понятия «пытка», несмотря на то, что они запрещались Конституцией (ст. 17), Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан (ст. 16) и рядом законов. Отсутствие понятия пытки в национальном праве способствовало непониманию правоприменителями обязательств, вытекающих из таких международных договоров как Конвенция против пыток, Европейская Конвенция прав человека и основных свобод и Международный Пакт о гражданских и политических правах.

19. Отсутствие в уголовном праве специальной нормы, криминализующей пытки, в целом, не препятствовало осуществлению уголовного преследования должностных лиц, применяющих подобный недозволенный метод. Как правило, применение пыток рассматривалось как превышение должностных полномочий (ст. 308 УК РК) или принуждение к даче показаний (ст. 347 УК РК). Однако, поскольку уголовное право не предоставляло адекватного определения пытки, правоприменитель не мог в полной мере осознавать ее общественную опасность и ее характеристики как преступления, что, несомненно, негативно сказывалось на эффективности борьбы с этим нарушением.

20. Особенность состава пыток заключается в отнесении его к числу многообъектных. Одним из объектов пытки являются общественные отношения, посягающие на охрану прав человека, а другим – общественные отношения, регулирующие правильную, законную деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, а

также Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан по обеспечению интересов власти.

21. Деяние по объективной стороне состава преступления, предусмотренного статьей 347-1 УК РК, представлено причинением физических и психических страданий, сопряженных с применением физического насилия.

22. Субъектами пыток, относящимися к числу специальных, могут являться представители власти, лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан.

23. Основное отличие пытки от смежных составов преступлений состоит в том, что такое деяние характеризуется целями, наиболее распространенные из которых названы в ст. 347-1 УК РК.

24. Объективная сторона состава преступления «пытка» включает освещение внешних признаков преступления, предусмотренного ст. 347-1 УК РК. Деяние в составе пытки включает два компонента: причинение физических и психических страданий. Состав пыток, закрепленный в п. «в» ч. 2 и в ч. 3 ст. 347-1 УК РК, относится к преступлениям с материальным составом, а указанный в ч. 1 и п.п. «а, б, г» ч. 2 ст. 347-1 УК РК – к преступлениям с формальным составом.

25. Главное отличие пытки от других преступлений, предусмотренных ст.ст. 107 ч. 2 п. «г» УК РК «Истязание», 308 ч. 4 УК РК «Превышение власти или должностных полномочий», 347 УК РК «Принуждение к даче показаний», заключается в субъективной стороне.

26. Вместе с тем следует отметить, что произведенные изменения так и не обеспечили должной правовой оценки пыток и поставили сложнейшие вопросы перед правоприменителем.

27. Так, действующая редакция ст. 347-1 УК РК не указывает на участие в пытке должностного лица. Вместе с тем согласно международным договорам именно участие в пытке должностного лица (в форме непосредственного причинения страданий жертве, в форме подстрекательства других лиц к совершению пыток, а так же в форме молчаливого согласия на применение пытки третьими лицами) является ключевым признаком, отличающим это грубейшее нарушение прав человека от иных видов посягательства на физическую неприкосновенность личности.

28. Например, такие законные действия официальных лиц, как задержание преступника с применением силы либо специальных средств, могут сопровождаться причинением физической боли, а содержание его под стражей, допрос в качестве подозреваемого, предъявление обвинения, проведение очных ставок с потерпевшим, с родственниками и знакомыми (привлечёнными в качестве свидетелей), предъявление других доказательств его причастности к преступлению с целью получить признание вины - могут быть причиной психических страданий виновного.

29. Медицинская помощь подозреваемым лицам оказывается силами медицинской службы пенитенциарной системы, относящейся к ведомству Министерства юстиции Республики Казахстан.

Информация об Уполномоченном по правам человека

30. Должность Уполномоченного по правам человека была введена в Республике Казахстан Указом Президента от 19 сентября 2002 года № 947 «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека».

31. Для обеспечения деятельности Уполномоченного сформирован рабочий орган - Национальный центр по правам человека, функционирование которого регламентировано Указом Президента Республики Казахстан от 10 декабря 2002 года № 992 «О создании Национального центра по правам человека». Национальный центр по правам человека осуществляет информационно-аналитическое, организационно-правовое и иное обеспечение деятельности Уполномоченного, что соответствует требованию Парижских принципов о наличии инфраструктуры, обеспечивающей бесперебойное осуществление деятельности национального учреждения.

32. Штатная численность Национального центра по правам человека - 15 единиц. Указом Президента Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Казахстан» от 16 мая 2003 года № 1094 сотрудники Национального центра включены в реестр должностей административных государственных служащих.

33. Финансирование Центра осуществляется в соответствии с законами о республиканском бюджете на соответствующий год. Под размещение Национального центра государством выделено соответствующее помещение.

34. Первоочередным принципом деятельности национальных учреждений, как следует из содержания всех Парижских принципов, является независимость института, обеспечиваемая посредством правовой и оперативной автономности, т.е. закрепления статуса в Конституции либо законодательстве, утверждаемом парламентом, финансовой

автономности, независимости персонала, состава учреждения, а также особой (прозрачной и независимой) процедуры назначения и отстранения от должности.

35. Второй важной составляющей Парижских принципов является блок относящихся к компетенции Уполномоченного трех требований: широкий объем полномочий, закрепление в конституционном или ином законодательстве, четкая регламентация. В этой связи национальное учреждение должно обладать максимальной степенью свободы в отношении выполняемых функций: свободно рассматривать любые вопросы в рамках компетенции, заслушивать любое лицо и получать любую информацию, обращаться к общественности, создавать рабочие группы, проводить консультации, сотрудничать с НПО.

36. Не менее важны требования доступности, сотрудничества с другими организациями, оперативности. Независимость института должна быть уравновешена посредством особой системы подотчетности: национальное учреждение ответственно как перед обществом, так и государством за свою работу, что подразумевает подготовку ежегодных докладов парламенту или правительству, а также регулярное распространение информации о своей работе.

37. Анализ статуса института Уполномоченного по правам человека в РК позволяет говорить о существовании в Казахстане специфичной модели омбудсмана.

38. Своеобразие казахстанской модели достигается путем синтеза двух различных способов назначения Уполномоченного, который согласно Положению назначается на должность Президентом после консультаций с Комитетами Палат Парламента.

39. Компетенция Уполномоченного, его статус закреплены Указом Президента. Независимость института гарантируется правовыми процедурами: порядком назначения и освобождения от должности, запретом незаконного вмешательства в деятельность Уполномоченного, а также прямо закрепленным в Положении принципом независимости.

40. Политическая индифферентность института обеспечивается обязанностью Уполномоченного приостановить членство в политических партиях и иных общественных объединениях на период своих полномочий, а также очерченным кругом обжалуемых действий деятельностью всех государственных органов, кроме ответственных за принятие политически важных решений: Президента РК, Парламента РК и его депутатов, Правительства, Конституционного Совета, Генерального прокурора, Центральной избирательной комиссии.

41. Это приводит к тому, что Уполномоченный работает в круге действующего законодательства, расценивая поступающие обращения только с точки зрения

несоответствия обжалуемых действий требованиям действующего права в Республике Казахстан. Вместе с тем это не лишает Уполномоченного возможности способствовать совершенствованию законодательства РК, касающегося прав и свобод человека, форм и методов их защиты, приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

42. Кроме того, Уполномоченный в случаях, имеющих большое общественное значение, вправе направить свое обращение Президенту или Правительству. Данное полномочие позволяет Уполномоченному участвовать и в принятии политически важных решений, если они затрагивают права человека.

43. Основной функцией Уполномоченного является рассмотрение и разрешение обращений по поводу восстановления нарушенных прав вместе с тем существует ряд функций по поощрению прав человека, как образовательная деятельность, международное сотрудничество в сфере прав человека, мониторинговая и аналитическая деятельность, что соответствует перечню функций национального учреждения, предусмотренному Парижскими принципами.

44. Также следует отметить, что в настоящее время в Мажилисе Парламента в рамках рассмотрения стратегического трехлетнего плана развития Национального центра прорабатывается вопрос увеличения его штатной численности и создания представительств в областях. В случае одобрения вышеуказанного вопроса будет реализован принцип наличия инфраструктуры, обеспечивающей бесперебойное осуществление его деятельности и в частности большую доступность услуг офиса Уполномоченного для населения.

45. Вопросы соблюдения прав осужденных ежегодно освещаются в докладе Уполномоченного, который направляется для сведения Президенту, в парламент и Правительство республики.

Деятельность Уполномоченного в 2003 году

В 2003 году получено 17 жалоб из ряда исправительных учреждений на жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение и наказание, что составило 1,88% от общего числа жалоб.

46. Письма, приходящие из исправительных учреждений, давали основание утверждать, что лица, содержащиеся в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, продолжают оставаться наиболее уязвимыми в вопросах соблюдения фундаментальных прав человека.

47. Из ответов Генеральной Прокуратуры и Министерства юстиции на запросы Уполномоченного следует, что приводимые в данных письмах факты не подтверждались.

48. Между тем, судя по жалобам, а также количествам членовредительств, совершенных осужденными по отношению к себе, обращение с осужденными в учреждениях ЕЦ-166/10, ЕЦ-166/25 Акмолинской области, УК-161/12 Костанайской области, ЖД-158/2 Жамбылской области и ряде других не соответствовало международным обязательствам, принятым Республикой.

49. В связи с необходимостью контроля за исполнением норм Конвенции о правах ребенка и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, деятельность Уполномоченного в области защиты прав лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, за отчетный период включала в первую очередь наблюдение за соблюдением прав осужденных несовершеннолетних и женщин. При посещении исправительных учреждений обращалось внимание на соблюдение норм Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых Организацией Объединенных Наций в 1955 году.

50. В 2003 году Уполномоченный посетил ряд исправительных учреждений. В Восточно-Казахстанской области - исправительное учреждение ОВ-156/21 (женская колония) и учреждения ОВ-156/18 общего режима, а также воспитательную колонию Учреждение ЕС-164/6, расположенную в городе Петропавловске.

51. Посещение указанных исправительных учреждений выявило позитивные изменения в условиях содержания осужденных, снижение количества фактов грубого и унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными. Осужденные получают всю необходимую информацию о своих правах, закрепленных в нормативно-правовых актах Республики Казахстан и международно-правовых документах.

52. Посещение учреждения ОВ-156/18 показало имеющиеся в уголовно-исполнительной системе проблемы по материально-техническому обеспечению исправительных учреждений.

53. Анализ посещения исправительных учреждений позволил также выделить следующие проблемы пенитенциарных учреждений, ограничивающие или препятствующие соблюдению прав и свобод человека:

а) Не решались вопросы социального обеспечения сотрудников пенитенциарных учреждений.

b) Проблемным оставался вопрос профилактики туберкулеза. Статистические данные свидетельствовали о том, что в местах лишения свободы не снижается количество лиц, больных туберкулезом. Не решалась проблема обеспечения строгой изоляции различных категорий больных туберкулезом.

c) Не снижалась острота проблемы размещения ВИЧ-инфицированных лиц среди основной массы осужденных.

54. Информация об итогах посещения исправительных учреждений Восточно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областей с изложением имеющихся проблем в их деятельности с целью разрешения последних была направлена в Комитет уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан.

Деятельность Уполномоченного в 2004 году

В 2004 году было получено 62 жалобы из ряда исправительных учреждений Республики на условия содержания в пенитенциарных учреждениях в том числе о жестоком или унижающем человеческое достоинство обращении и наказании (более половины), что составило 4,94% от общего числа жалоб.

55. Частыми также являлись жалобы на:

- a) нарушение прав на условно-досрочное освобождение от отбывания наказания,
- b) отказ в изменении вида исправительного учреждения,
- c) на ненадлежащее медицинское обслуживание, условия содержания,
- d) ненадлежащее обеспечение общения с внешним миром, в особенности с семьей. Кроме того, в основной массе обращения осужденных содержат просьбы о пересмотре решений судов по их уголовным делам.

56. **Увеличилось** количество жалоб, связанных с обеспечением права на гуманное обращение и уважение достоинства человеческой личности, что объясняется как посещением Уполномоченного пенитенциарных учреждений и распространением информации о возможности обратиться в учреждение Уполномоченного, так и привлечением внимания общественности к событиям в пенитенциарном учреждении г. Аркалыка. Только из этого учреждения поступило 70 % жалоб на условия содержания.

57. В течение 2004 года Уполномоченный принял к рассмотрению два факта нарушения прав осужденных и лиц, к которым применена мера пресечения в виде содержания под стражей после сообщений в средствах массовой информации. Одно из них - по факту избиения лиц, содержащихся в исправительном учреждении города Аркалык, второе - по публикации Малаховой О. «Побои за решеткой» об умышленном причинении тяжкого

вреда здоровью гражданину Татиеву Б. во время нахождения в изоляторе временного содержания г. Актау («Казахстанская правда», 6 марта 2004 года).

58. По жалобам на жестокое обращение с осужденными Я., Б., К. (Вх. № 633/04 от 19.11.2003) Уполномоченный направлял запросы в Генеральную прокуратуру РК и Комитет уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РК.

59. Уполномоченным рекомендовано Министерству юстиции РК принять срочные меры к изменению ситуации в исправительных учреждениях. Как следует из ответа Министерства юстиции РК, приняты соответствующие меры реагирования на данные рекомендации.

60. Для проведения служебного расследования по факту избиения осужденных приказом Министра юстиции РК в данное учреждение была направлена специальная комиссия. В ходе работы комиссии установлено, что факты применения сотрудниками физической силы и специальных средств действительно имели место, кроме того, выявлен ряд серьезных нарушений в организации оперативно-служебной деятельности. В период нахождения комиссии в г. Аркалыке для принятия процессуального решения по фактам скрытых случаев членовредительств осужденных, имевших место в июле 2003 года и январе 2004 года, соответствующие материалы направлены в прокуратуру г. Аркалыка. Проведено следствие, сотрудники тюрьмы Омаров Д., Дайыров Г., Дюсембаев А. и Байдрахманов Н., незаконно применявшие в отношении осужденных физическую силу и специальные средства, признаны судом виновными и осуждены к лишению свободы в исправительной колонии общего режима. Другое уголовное дело, возбужденное в отношении руководства администрации тюрьмы г. Аркалыка прекращено в связи с отсутствием в действиях состава преступления.

61. По результатам коллегии принято постановление, которым определен комплекс мер, направленных на оздоровление обстановки и укрепление законности и правопорядка в местах лишения свободы, в том числе по вопросам работы с кадрами, рассмотрения жалоб и обращений граждан и осужденных на нарушения конституционных прав при исполнении уголовных наказаний.

62. За допущенные нарушения законности приказом Министра юстиции ряду лиц, занимающих руководящие должности в Комитете Уголовно-исполнительной системы, объявлены строгие выговоры. От занимаемых должностей освобождены заместитель начальника управления КУИС по Костанайской области Громченко С.Н., начальник учреждения УК-161/12 Жетмеков М.А., его заместитель Кремнев Ю.Ф. Заместителю начальника управления Комитета УИС по Костанайской области Рахметову А.К. объявлено о неполном служебном соответствии. Заместитель начальника учреждения УК-161/12 Хамитов Ж.Х. уволен из органов юстиции.

63. Премьер-Министру Республики Казахстан в установленном порядке направлены заявления об отставке председателя Комитета Уголовно-исполнительной системы Смагулова Н.Р. и его заместителя Тимоховича С.Б., представление на освобождение от занимаемой должности начальника УКУИС по Костанайской области Климентьева В.П. (исх. 16-1/и-209 от 25 февраля 2004 года).
64. Создан общественный наблюдательный Совет по вопросам деятельности уголовно-исполнительной системы при Министре юстиции РК, в состав которого вошли депутаты Парламента РК, ученые-юристы и представители общественных правозащитных организаций.
65. В газете «Казахстанская правда» от 6 марта 2004 года была опубликована статья Ольги Малаховой «Побои за решеткой». В данной публикации названы факты избиения и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью гражданину Татиеву Б. во время нахождения в изоляторе временного содержания г. Актау. Из изолятора он был вывезен в тяжелом состоянии в областную больницу с закрытой травмой грудной клетки, закрытым переломом ребер, посттравматической пневмонией, гематомами, ожогом.
66. После запроса Уполномоченного Департаментом собственной безопасности Министерства внутренних дел проведено служебное расследование, по результатам которого за грубое нарушение требований ведомственного приказа освобождены от занимаемых должностей исполняющий обязанности начальника ИВС УВД г. Актау майор полиции Иванова Э.С. и заместитель начальника ИВС УВД г. Актау подполковник полиции Джумалиев К.Н. Предупреждены о неполном служебном соответствии ряд сотрудников ИВС. Начальнику УВД г. Актау полковнику полиции Кабылову А.Ж. и заместителю начальника УВД Мангистауской области полковнику полиции Жумабаеву Н.Т. объявлены выговор и строгий выговор соответственно.
67. Жалобы на условия содержания в учреждениях пенитенциарной системы представляют незначительное число.
68. Вместе с тем результаты посещения исправительных учреждений Уполномоченным свидетельствуют, что нарушения прав осужденных в основном касаются их прав на бытовые и санитарно-гигиенические нормы содержания, а также прав на контакты с внешним миром, дискриминации ВИЧ-инфицированных и представителей сексуальных меньшинств.
69. Обеспечение прав на недискриминацию ВИЧ-инфицированных осужденных является одной из сложных задач. Национальное законодательство предусматривает содержание ВИЧ-инфицированных осужденных в исправительных учреждениях без изоляции от основной массы заключенных. Однако оградить последних от

систематических оскорблений со стороны сокамерников затруднительно. Обращения ВИЧ-инфицированных осужденных содержали в основном просьбы о содействии в раздельном содержании их от основной массы осужденных, а также на получение надлежащей медицинской помощи.

70. Позитивные изменения в пенитенциарной системе наметились благодаря передаче уголовно-исполнительной системы в ведение Министерства юстиции, допуску общественных наблюдателей в исправительные учреждения и совершенствованию имеющихся механизмов прокурорского надзора, ведомственного и судебного контроля.

71. Ряд изменений, способствующих реальному улучшению ситуации в исправительных учреждениях (например, официальный доступ членов общественных наблюдательных комиссий в исправительные учреждения, признание уголовно-наказуемыми деяниями пыток и жестокого обращения и др.) на сегодня имеют законодательную базу.

72. В ноябре 2004 года в рамках семинара, организованного Уполномоченным по правам человека в Республике Казахстан и Программой развития ООН для сотрудников воспитательных колоний на тему «Международные нормы о соблюдении прав несовершеннолетних заключенных и их практическое применение в Республике Казахстан» сотрудники аппарата Уполномоченного посетили воспитательную колонию ЛА – 155/6 г. Алматы, на базе которого был проведен семинар.

73. На семинаре все присутствующие смогли получить информацию о положении несовершеннолетних осужденных в воспитательных колониях Восточно-Казахстанской, Актюбинской, Северо-Казахстанской областей, г. Алматы и участка для девочек женской колонии Алматинской области.

74. По итогам семинара, были разработаны рекомендации участников данного мероприятия по улучшению положения с правами несовершеннолетних осужденных.

75. В продолжение начатых мероприятий Уполномоченным в 2004 году был проведен мониторинг соблюдения прав человека в следующих исправительных учреждениях различных регионов страны: колонии строгого режима (учреждение ИК-18 (АП-162/3) г. Павлодар, учреждение ИК-23 (ГМ-172/1) г. Актау, учреждение ИК-90 (ЕЦ-166/18) г. Степногорск), колониях общего режима (учреждение ИК-31 (ИЧ-167/3) г. Шымкент, учреждение ИК-15 (АП-162/2) г. Павлодар), колониях-поселениях (учреждение КП-92 (ЗК-169/4) пос. Тартугай Кызылординской области, учреждение КП-116 (УГ-157/10) г. Атырау), женской колонии (учреждение ИК-43 (АК-159/9) пос. Коксун Карагандинской области), воспитательной колонии (учреждение ВК (ЛА-155/6) г. Алматы), следственных изоляторах (учреждение СИ-16 (АК-159/1) г. Караганда, учреждение СИ-14 (АП-162/1)

г. Павлодар, учреждение СИ-3 (ИЧ-167/1) г. Шымкент, учреждение СИ-10 (ЗК-169/1) г. Кызылорда).

76. Анализ результатов посещения пенитенциарных учреждений вышеуказанных регионов показал, что благодаря проведенным в стране системным изменениям в пенитенциарной системе и совершенствованию законодательной базы в данной сфере наметились положительные тенденции в деле обеспечения прав граждан, содержащихся и отбывающих наказание в исправительных учреждениях. В исправительных учреждениях наблюдалось снижение количества фактов грубого и унижающего человеческое достоинство обращения с заключенными. Из всех, охваченных мониторингом учреждений, лишь в учреждении ИК-23 (ГМ-172/1) г. Актау Мангистауской области по результатам проведенного анкетирования были выявлены факты превышения персоналом свои полномочий, необоснованного применения ими спецсредств.

77. Из проблем и препятствий, не позволяющих в полной мере соблюдать права осужденных, создавать условия для приближения к международным нормам содержания заключенных также следует выделить: недостаточное финансирование на приобретение вещевого довольствия, постельных принадлежностей, приобретение мебели, на капитальный и текущий ремонты зданий учреждений. Остается также не решенным вопрос обеспечения трудозанятости осужденных.

78. Отчет с рекомендациями, вынесенными по результатам мониторинга был направлен в адреса министерств юстиции и здравоохранения и в Генеральную прокуратуру.

Деятельность Уполномоченного в 2005 году

В течение 2005 года от лиц, содержащихся в местах предварительного заключения и исправительных учреждениях, поступило 179 обращений. Из них жалобы о несогласии с решениями судов - 61,4%, на действия и бездействие сотрудников правоохранительных органов - 9,4%, жалоб на действия администрации учреждений уголовно-исполнительной системы и на жестокое обращение - 8,3%. Всего по последнему вопросу получено 51 обращение, при этом в 2003 году получено 17 таких обращений, в 2004 – 62.

79. Анализ сложившейся ситуации показывал, что Комитетом уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РК преступления, на которые указывают в своих обращениях осужденные или иные лица, квалифицируются не как пытки (ст. 347-1 УК РК), а как превышение власти и должностных полномочий (ч. 2 ст. 308 УК РК). Рассмотрение таких обращений направлялось по подследственности не в органы внутренних дел или национальной безопасности, а в территориальные органы Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция). Как

правило, в результате проверок, проводимых сотрудниками финансовой полиции, факты превышения должностных полномочий сотрудниками учреждения не подтверждались.

80. Уполномоченный проверил сведения о фактах нарушения прав и свобод также на основании публикаций в средствах массовой информации.

81. 22 июля 2005 года в «Юридической газете» опубликована статья «Труд возвышает человека», в которой сообщалось, что в колонии строгого режима АП-162/3 г. Павлодара осужденные уже более двух лет работают в 103-й строительной бригаде 10-го отряда исправительного учреждения, и на протяжении всего этого времени администрация учреждения принуждает их к труду, грубо нарушая трудовое и уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан. По данному факту, Уполномоченный обратился с письмом в Комитет уголовно-исполнительной системы. В результате проверки было установлено, что около половины лиц, подписавшихся под коллективным обращением, на момент его написания было условно-досрочно освобождены. Оставшиеся же в колонии 12 человек сообщили о своей непричастности к написанию письма в газету. По мнению администрации учреждения АП-162/3 и других осужденных, направить такое письмо в издательство мог бывший осужденный, уже освободившийся из данного учреждения.

82. В газете «Свобода слова» от 21 сентября 2005 года опубликована статья «SOS из колонии ЛА-155/8». Автор сообщил, что осужденный Садвакасов Ербол и еще 5 заключенных, содержащихся в учреждении ЛА-155/8, по причине халатности медицинского персонала учреждения были заражены ВИЧ-инфекцией при сдаче крови на анализы. В целях получения исчерпывающей информации по данному факту Уполномоченный обратился в Комитет уголовно-исполнительной системы. В результате проведенной проверки было установлено, что все 5 выявленных ВИЧ-инфицированных являются потребителями инфекционных наркотиков. Кроме того, у 4 обследованных выявлен антиген вирусного гепатита С, который передается только инъекционным путем, вследствие чего им поражаются в основном потребители инъекционных наркотиков.

83. В электронном издании «Газета KZ» от 1 ноября 2005 года № 24, была размещена статья «Колото-резаная правда: Бывший заключенный рассказал журналистам об издевательствах в колонии и умер». В статье приведено интервью с одним из бывших заключенных колонии строгого режима (учреждение АК-159/7), который сообщил о фактах нарушения прав лиц, отбывающих наказание в данной колонии. Журналистами приведена статистика по фактам членовредительства осужденных из этой колонии. В рамках проверки фактов, указанных в сообщении СМИ, сотрудник учреждения Уполномоченного совместно с представителем неправительственной организации посетили учреждение АК-159/7. В ходе посещения было проведено анонимное анкетирование сотрудников и осужденных. По результатам посещения колонии и

анкетирования осужденных установлены факты нарушения прав лиц содержащихся в учреждении АК-159/7.

84. В 2005 году **уменьшилось количество жалоб, указывающих на сложности с реализацией права осужденных на условно-досрочное освобождение** - поступило только 2 таких обращения.

85. В большинстве случаев, проверки, проведенные компетентными государственными органами по запросам Уполномоченного, указывающим на факты пыток, не дают положительных результатов.

Существующий механизм отправления жалоб из пенитенциарных учреждений, их рассмотрение государственными органами и проведение проверок по ним не обеспечивают немедленного реагирования властей и, как следствие, лица, допустившие нарушение прав осужденных, к ответственности не привлекаются.

Уполномоченным было рекомендовано приложить все усилия для выполнения Казахстаном рекомендаций Комитета ООН против пыток по созданию абсолютно независимого механизма рассмотрения жалоб по всем заявлениям о применении пыток.

86. В 2005 году мониторинг соблюдения прав человека был проведен в восьми учреждениях (учреждение ЖД-158/7, учреждение ИК-2 (ЖД-158/2) г. Тараз, учреждение АК-159/7 пос. Долинка, Карагандинская область, учреждения РУ-170/2 (ИК-16) г. Уральск, учреждение ЛА-155/1 г. Алматы, учреждение СИ-13 (ЖД-158/1) г. Тараз, учреждение АК-159/1 г. Караганда, учреждение СИ-4 (РУ-170/1) г. Уральск).

87. По итогам посещения были выявлены следующие общие проблемы:

- a) задержанные и заключенные не разделены по категориям;
- b) площадь камер не соответствует установленным стандартам;
- c) недостаточный доступ естественного света и вентиляции в камерах;
- d) нет комнаты свидания в ИВС;
- e) административно арестованные содержатся в ИВС;
- f) прогулочный дворик в СИЗО сверху полностью закрыт навесом;
- g) несвоевременно уведомляются родственники задержанных;
- h) несвоевременно предоставляются адвокаты;
- i) установлена система платных камер в СИЗО при существующей переполненности камер;

- j) система контакта с внешним миром не соответствует международным стандартам, в части цензуры переписки;
- k) длительность прогулок не соответствует установленным нормам времени, а также прогулки предоставляются не всем заключенным;
- l) нет специального помещения для отправления религиозных обрядов;
- m) недостаточная обеспеченность газетами и журналами при законодательном запрете передачи литературы родственниками;
- n) медицинское обслуживание не интегрировано в систему гражданского здравоохранения;
- o) не укомплектован штат сотрудников СИЗО;
- p) не обеспечено надлежащее разъяснение прав заключенных;
- q) не обеспечена преемственность медицинского обслуживания при переводе из СИЗО в ИВС;
- r) присутствуют факты физического насилия в отношении задержанных;
- s) не задействована система общественного контроля.

88. В рамках реагирования на статью «Колото-резаная правда: Бывший заключенный рассказал журналистам об издевательствах в колонии и умер» в электронном издании «Газета KZ» от 1 ноября 2005 года № 24 представитель Уполномоченного совместно с директором Карагандинского областного филиала Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности посетили учреждение АК-159/7 УКУИС МЮ РК по Карагандинской области.

89. В результате посещения колонии и анкетирования осужденных и сделанных наблюдений были установлены факты нарушения прав содержащихся лиц.

90. Осужденный А. сообщал, что сотрудники учреждения систематически нарушают его права, допускают неуважительное отношение к осужденным и отметил, что существующий механизм отправления жалоб из колонии, их рассмотрение государственными органами и проведение проверок по ним не обеспечивает немедленное реагирование властей и, как следствие, лица, допустившие нарушение прав осужденных, к ответственности не привлекаются, а ситуация с соблюдением прав осужденных не меняется в лучшую сторону.

91. При посещении помещения со строгими условиями содержания была проведена личная беседа с осужденным К., который сообщил, что сотрудники учреждения унижают его человеческое достоинство, допускают противоправное физическое и психологическое воздействие, заставляют работать без оплаты труда сверх того времени, которое

установлено действующим законодательством. Он также отметил, что под угрозой применения пыток от осужденных требуют подписывать документ о согласии на сотрудничество с администрацией учреждения, и что он являлся свидетелем противоправного применения физического воздействия к другим осужденным со стороны сотрудников учреждения. Осужденный сообщил, что вся корреспонденция, содержащая информацию о нарушении прав лиц, содержащихся в колонии, изымается администрацией учреждения и не отправляется адресатам, а авторы таких писем наказываются.

92. Учреждением Уполномоченного рекомендовано Комитету уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РК принять все необходимые меры по устранению нарушений действующих стандартов, выявленных в ходе совместного посещения учреждения АК-159/7.

93. По сравнению с 2004 годом нами была замечена тенденция по снижению заболеваемости в исправительных колониях (в 2004 году – 5763, в 2005 году 5060) и следственных изоляторах (в 2004 – 428, в 2005 году – 393).

94. В ходе посещения колонии общего режима учреждение РУ-170/2 выявлен 1 случай грубого обращения сотрудника с осужденным, после проведения служебного расследования виновный сотрудник был уволен.

95. Результаты анализа соблюдения прав осужденных и условий их содержания в учреждении, показали, что условия содержания осужденных в большинстве случаев соответствуют Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными. Однако перед администрацией учреждения стоит ряд вопросов, решение которых должно способствовать улучшению условий содержания осужденных. Так, **отсутствие достаточного финансирования не** позволяет администрации учреждения закупить необходимое медицинское оборудование и организовать профессиональное образование осужденных. Необходимо особое внимание уделить **качеству пищи**, приготовляемой для осужденных. Библиотеки в исправительных учреждениях удовлетворительные, но в них **недостаточно новой литературы**, отражающей реалии современной жизни, а также правозащитной литературы.

96. В целях обеспечения прозрачности условий содержания осужденных и соблюдения их прав Уполномоченный неоднократно указывал на необходимость **обеспечения доступа правозащитных организаций** на территории колонии.

97. Все эти рекомендации направлялись в адрес Генеральной прокуратуры и Министерства юстиции.

Деятельность Уполномоченного в 2006 году

98. В 2006 году по сравнению с предыдущими годами количество поступающих на имя Уполномоченного **жалоб на действия администрации пенитенциарных учреждений сократилось до 39, что составило 2%** от общего количества поднимаемых в обращениях вопросов. Однако ситуацию с соблюдением прав лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, нельзя было назвать удовлетворительной.

99. С жалобой на действия администрации учреждения ОВ-156/18 в интересах сына Р. обратилась гражданка С. Как следует из обращения, по прибытии в Учреждение сына заявительницы в течение 10 суток подвергали пыткам и жестокому обращению за то, что он отказался вступить в общественную организацию содействия правопорядка данного учреждения. После полученных травм осужденному не была оказана своевременная квалифицированная медицинская помощь и неверно установлен диагноз. После вмешательства Уполномоченного было установлено, что Р. не была оказана квалифицированная медицинская помощь. В отношении врача-терапевта медицинской части Учреждения ОВ-156/18 К. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 114 УК РК (ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей медицинским работником). В адрес Министра юстиции Республики Казахстан также была направлена рекомендация Уполномоченного о необходимости способствовать переводу осужденного Р. для дальнейшего отбывания наказания в Учреждение ЛА-155/14 УКУИС МЮ РК по г. Алматы и Алматинской области, а также реализации прав заявительницы на всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств данного дела. В результате был осуществлен перевод осужденного, материалы дела направлены в Департамент по борьбе с экономической и коррупционной преступностью по Восточно-Казахстанской области для принятия процессуального решения.

100. После посещения учреждения АК-159/7 УКУИС МЮ РК по Карагандинской области сотрудниками офиса Уполномоченного в адрес Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан была направлена информация с рекомендациями о необходимых мерах, однако ситуация с соблюдением прав осужденных в данном учреждении не изменилась.

101. В интересах лиц, содержащихся в Учреждении ЛА-155/8 УКУИС МЮ РК по г. Алматы и Алматинской области, к Уполномоченному обратились директор общественного объединения «Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности» **Жовтис Е.А.** и директор общественного фонда «Хартия за права человека» **Турмагамбетова Ж.У.** Они сообщали, что 30-31 марта 2006 года в учреждении совершили акты членовредительства 73 осужденных в связи с применением к ним пыток, непредставлением администрацией учреждения осужденных к условно-

досрочному освобождению, необоснованным водворением их в штрафной изолятор, производством незаконных обысков, изъятием личных вещей и другими нарушениями прав лиц, содержащихся в учреждении. В результате проведенной проверки было установлено, что причинами, способствовавшими совершению группового членовредительства, явилось противодействие отрицательно настроенной части осужденных принимаемым администрацией учреждений мерам по обеспечению установленного законодательством режима в исправительном учреждении.

102. Следующей категорией обращений, часто поступающих в адрес Уполномоченного, являются ходатайства о переводе осужденных из одного исправительного учреждения в другое.

Необходимость принятия действенных мер, направленных на искоренение нарушений прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы со стороны сотрудников данных учреждений, как следует из обращений, остается актуальной. В этой связи Уполномоченным было предложено ввести рекомендованный Комитетом ООН против пыток государственный орган, осуществляющий объективное и полное расследование заявлений о пытках.

103. В 2006 году Уполномоченный провел мониторинг соблюдения прав человека в 11 исправительных учреждениях, это: ЕЦ-166/10 (ИК-62), ЕЦ-166/1 (СИ - 12) г. Астаны, ЕЦ-166/5 Акмолинская область, п. Аршалы; ОВ-156/15 (ИК- 35), ОВ-156/19 (СИ-2), ОВ-156/14 (ИК-11) г. Семипалатинска; УК-161/2 (ИК- 4), УК-161/1 (СИ-7) г. Костаная; КА-168/1 (СИ-5), КА-168/2 (ИК-6), КА-168/3 (для несовершеннолетних) г. Актобе.

104. Наиболее важной проблемой, выявленной в ходе посещения пенитенциарных учреждений, являлось содержание большого числа осужденных в одном помещении.

105. Имело место проблема необеспеченности медицинским оборудованием и медикаментами.

106. Являлся актуальным вопрос перевода осужденных для дальнейшего отбывания наказания на территорию той области, где они проживали ранее или где проживают их близкие родственники

107. Во многих учреждениях были выявлены нарушения содержания осужденных, однако содержащиеся в них лица информированы о своих правах.

108. Результаты работы Уполномоченного позволили сделать следующие выводы.

109. Несмотря на то, что в результате применения акта амнистии в учреждениях КУИС значительно уменьшилось количество содержащихся лиц, условия, в которых содержатся

осужденные, не улучшились. В исправительных учреждениях практиковалось содержание в одном помещении более 70 осужденных. Содержание такого количества людей в одном помещении приводит к различным негативным последствиям.

110. Фактически не соблюдался принцип размещения осужденных в исправительных учреждениях на территории той области, в которой они проживали до ареста или были осуждены.

111. В соответствии с пунктом 4 статьи 95 УИК РК, осужденные, получающие заработную плату или пенсию и пособие, возмещали стоимость питания, вещевого имущества и коммунально-бытовых услуг, кроме стоимости спецпитания и спецодежды. Уполномоченный неоднократно обращал внимание руководства уголовно-исполнительной системы Казахстана на необходимость изменения данной дискриминационной нормы из действующего уголовно-исполнительного законодательства.

Деятельность Уполномоченного в 2007 году

112. В 2007 году из исправительных учреждений поступило 60 жалоб на нарушение прав в сфере материально-бытового и медико-санитарного обеспечения из них 12 на ненадлежащее обращение со стороны администрации и пытки, что составило 1,2% от общего числа письменных обращений.

113. Характерными в данной группе обращений являются вопросы **перевода из одного пенитенциарного учреждения в другое**, составившие 1% от общего количества письменных обращений, **по вопросам условно-досрочного освобождения** -0,7%.

114. Продолжают поступать обращения граждан с жалобами на применение в отношении лиц, содержащихся в исправительных учреждениях Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан, **пытках, насилия, других видов жестокого или унижающего человеческого достоинства обращения**.

115. В ряде случаев в результате проведенной Уполномоченным по правам человека работы нарушенные права лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, были восстановлены.

116. Особую категорию обращений граждан составляют письма, адресованные Уполномоченному по правам человека, свидетельствующие о нарушениях прав человека, допускаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РК.

117. Имеют место нарушения норм действующего уголовно-исполнительного законодательства (ст. 68 Уголовно-исполнительного кодекса РК), которое соответствует международным стандартам, предусматривающих право осужденных на общение и поддержку контактов с семьей в части необходимости отбывания осужденными наказания в исправительных учреждениях в пределах территории области, где они проживали или были осуждены. Анализ обращений позволяет сделать вывод о том, что КУИС МЮ РК нередко нарушается это право.

118. Следует отметить, что в основном такие жалобы поступают в аппарат Уполномоченного после того, как они не получили своего положительного разрешения при обращении в КУИС МЮ РК. Между тем такое обращение, связанное с просьбой о переводе в порядке ст. 68 УИК РК, является обоснованным, даже после вмешательства Уполномоченного, КУИС МЮ РК не принимается должных мер по восстановлению нарушенных прав данной категории граждан.

119. При этом КУИС МЮ РК и его подразделения на местах указываются неопределенные основания, противоречащие действующему законодательству, либо связанные с его неправильным толкованием.

120. Принимая во внимание вышеизложенное, Уполномоченным по правам человека в адрес Министра юстиции РК направлено обращение, в котором рекомендовано рассмотреть возможность принятия необходимых мер по предотвращению и предупреждению указанных нарушений в системе учреждений КУИС МЮ РК.

121. Таким образом, поступавшие в отчетном году обращения граждан, правозащитных организаций, а также сообщения средств массовой информации свидетельствуют о том, что нарушение прав человека в местах принудительного содержания все еще носит во многом системный характер.

122. Примером является обращение **Южно-Казахстанского филиала Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности** в интересах осужденных, содержащихся в учреждениях ИЧ-167/3 и ИЧ-167/9 УКУИС по Южно-Казахстанской области. Из содержания письма следовало, что в названных учреждениях были установлены многочисленные нарушения прав осужденных, условий их содержания, факты жестокого отношения к содержащимся в них лицам, унижения их человеческого достоинства. В результате вмешательства Уполномоченного по правам человека компетентными органами были предприняты меры по восстановлению прав осужденных на гуманное обращение и привлечению к ответственности лиц, виновных в нарушении закона.

123. Среди обращений данной категории лиц можно выделить обращения, в которых содержащиеся доводы о применении пыток и иного противоправного обращения против подследственных и осужденных в результате проверок компетентных органов не нашли своего подтверждения.

124. Следует отметить жалобу Р. в интересах супруга, отбывающего наказание в Учреждении УК-161/4 УКУИС по Костанайской области с жалобой на жестокое, противоправное поведение со стороны сотрудников названного учреждения по отношению к супругу заявительницы, в результате чего последним был совершен акт членовредительства. Из содержания обращения следует, что неоднократные просьбы заявительницы и адвоката о встрече с осужденным не были удовлетворены администрацией учреждения. Позже в адрес Уполномоченного по правам человека поступило письмо директора филиала ОО «Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности» в г. Астане, в котором содержалась информация о том, что в ночь с 7 на 8 ноября 2007 года осужденный Р. скончался.

125. Следующим обращением данной группы является обращение А. (Вх. № 1042/02 от 09.11.07) в интересах супруга Ю., в котором заявительница сообщает о систематическом избиении и унижении ее супруга сотрудниками ЕЦ 166/10 УКУИС по г. Астане, вынудивших его совершить попытку суицида.

126. В настоящее время учреждением Уполномоченного по правам человека ведется работа по привлечению компетентных государственных органов к выявлению и устранению нарушений законности и прав осужденных в исправительных учреждениях Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РК.

Ситуация с соблюдением прав человека в пенитенциарных учреждениях может улучшиться в случае систематического проведения мероприятий по общественному контролю в сочетании с мерами по повышению правовой культуры.

127. В рамках мониторинга Уполномоченный по правам человека посетил следственный изолятор ЕЦ-166/23 УКУИС МЮ по Алматинской области, следственный изолятор ЕЦ-166/23 УКУИС МЮ РК по Акмолинской области, ЛА-155/62 Управлению КУИС по г. Алматы и Алматинской области (СИЗО) и изолятор временного содержания Управления внутренних дел г. Талдыкоргана (ИВС).

128. По итогам осмотра жилых помещений, в которых содержатся осужденные, Уполномоченный по правам человека отметил, что администрацией учреждения созданы приемлемые условия для содержания осужденных.

129. По результатам посещения был подготовлен ряд рекомендаций по улучшению условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных

130. В целях реализации рекомендаций Уполномоченного по правам человека, Учреждением ЕЦ-166/23 в июле 2007 года приобретены постельные принадлежности (матрацы, одеяла, простыни, наволочки, покрывала). В настоящее время устаревший мягкий инвентарь заменен новым.

131. Для улучшения материально-бытовых условий содержания и питания лиц, содержащихся в учреждении УИС, КУИС МЮ РК проведена работа по разработке проекта постановления Правительства Республики Казахстан. Данным проектом предполагалось уменьшить сроки пользования постельными принадлежностями.

132. КУИС МЮ РК дано указание Управлению КУИС по Акмолинской области о необходимости принятия соответствующих мер по устранению остальных недостатков.

133. В результате мониторинга условий содержания заключенных и следственно-арестованных в СИЗО было выявлено нарушение прав осужденных на охрану здоровья.

134. Выявленные факты были отражены в информации Уполномоченного по правам человека по итогам посещения учреждений Алматинской области, направленной в адрес Премьер-Министра РК.

135. В ходе посещений в учреждениях уголовно-исполнительной системы были распространены 400 плакатов Уполномоченного по правам человека «Право на защиту имеет каждый» и памятки «Как подать жалобу Уполномоченному по правам человека в РК» с информацией о возможности обращения в национальное правозащитное учреждение.

136. По результатам посещения учреждений уголовно-исполнительной системы, несмотря на наличие отдельных недостатков, на которых акцентируется внимание, можно сделать вывод, что условия содержания заключенных в исправительных учреждениях последовательно приближаются к международным стандартам.

137. В 2007 году состоялся **ряд встреч с представителями международных правозащитных организаций, дипломатических представительств иностранных государств, центральных государственных органов и НПО.**

138. 1 февраля 2007 года в офисе омбудсмана организована встреча Уполномоченного по правам человека с представителем Ассоциации по предотвращению пыток (АПП) доктором Мэтью Принглом. АПП принимала участие в разработке и реализации Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания, который вступил в силу в июне 2006 года.

139. В ходе встречи были обсуждены актуальные проблемы продвижения вопроса присоединения Казахстана к данному факультативному протоколу, состояние работы по предотвращению пыток и жестокого обращения, механизмы реализации, а также перспективы сотрудничества в данной сфере.

140. 9 февраля и 16 марта 2007 года в ходе встречи Уполномоченный по правам человека с Послом Италии в РК Бруно Пасквуино, представителем Общины Святого Эджилио Эмберти Джиаллорети были обсуждены инициатива Итальянской Республики о введении всеобщего моратория на смертную казнь, представленного на рассмотрения Совета Безопасности ООН, перспективы присоединения Республики Казахстан ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах.

141. 22 мая 2007 года представитель Уполномоченного принял участие в работе международного круглого стола «Совершенствование системы бесплатной юридической помощи, гарантированной государством. Институциональные и уголовно-процессуальные аспекты», организованного Верховным Судом Республики Казахстан и ОО «Союз адвокатов Казахстана». В ходе работы круглого стола, был обсужден разработанный Министерством юстиции РК проект Концепции совершенствования системы оказания юридической помощи гражданам.

142. 8 ноября 2007 года в МВД РК состоялась рабочая встреча руководителя Национального центра с вице-министром внутренних дел и членами постоянно действующей рабочей группы МВД РК по мониторингу и контролю за деятельностью полиции в сфере обеспечения конституционных прав и свобод граждан.

143. Одним из мероприятий, реализуемых в рамках Меморандума в целях обеспечения контроля за соблюдением прав человека, стало совместное посещение руководителем Национального центра по правам человека и вице-министром внутренних дел специальных учреждений ДВД Астаны: изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых, приемника-распределителя для лиц без определенного места жительства и документов, специального приемника для административно арестованных и центра временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних (ЦВИАРН). В ходе посещения проведен мониторинг условий содержания, уровня бытового и медицинского обеспечения, а также их соответствия международным нормам и стандартам.

144. В целях расширения **сотрудничества с НПО**, работающими в сфере защиты и поощрению прав лиц, содержащихся в местах предварительного содержания и исправительных учреждениях, 9 октября 2007 года состоялась встреча Уполномоченного

с представителем международной организации «Фридом Хаус» в Казахстане Добичиной И.

145. Целью встречи являлось обсуждение вопросов создания рабочей группы по расследованию жалоб о фактах применения пыток при Уполномоченном по правам человека. Данная рабочая группа была создана. Основное направление деятельности рабочей группы заключается в том, чтобы конкретное дело по факту применения пыток получило контроль не только общественных и правозащитных организаций за ходом и доведением дела до получения справедливых результатов, но и заинтересованных государственных ведомств.

146. Анализ деятельности Уполномоченного по правам человека позволяют сделать следующие выводы.

147. **Несмотря на то, что действующее в стране уголовно-исполнительное законодательство в целом соответствует требованиям, сформулированным в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными и в других международных пактах, вопрос соблюдения прав и свобод человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы остается одним из острых.**

148. Для стабилизации обстановки в учреждениях уголовно-исполнительной системы, для действительного приведения условий содержания осужденных и заключенных под стражу в соответствие с требованиями законодательства и международными нормами о правах человека требуется комплексный подход с участием местных и республиканских органов государственной власти.

149. **Необходимо введение более широкого спектра наказаний, не связанных с лишением свободы или длительной изоляцией от общества; реальное повышение социальной защищенности и профессиональной подготовки персонала следственных изоляторов и исправительных учреждений; создание необходимых условий для обеспечения трудовой занятости осужденных; проведение социальной работы с осужденными для оказания им помощи в приобретении социально значимых профессий, в развитии культурного, общеобразовательного и профессионального (включая заочное обучение в высших и средних специальных учебных заведениях) уровня, в поддержании и укреплении отношений с семьей, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения.**

150. Данные рекомендации были изложены в отчете о деятельности Уполномоченного за 2007 год.

Деятельность Уполномоченного в 2008 году

Количество жалоб от осужденных на сентябрь 2008 года составляет 74, из них 6 - на жестокое или унижающее обращение.

151. Обращения данной категории, как правило, содержат жалобы на условия содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы и действия администрации (неудовлетворительное медицинское обслуживание, отказ в переписке с родственниками). Увеличилось количество жалоб от родственников осужденных в их интересах.

152. Характерно коллективное обращение в адрес Уполномоченного по правам человека **30 осужденных**, отбывающих наказание в Учреждении ИЧ-167/11 УКУИС МЮ по Южно-Казахстанской области.

153. В своем обращении заявители сообщают, что 18 мая 2007 года, находясь в вышеназванном исправительном учреждении, они были подвергнуты жестоким и унижающим человеческое достоинство действиям со стороны сотрудников учреждения.

154. Более того, в письме сообщается о противоправных действиях должностных лиц учреждения ИЧ-167/1 (СИ-3), заранее знавших, но допустивших содержание ВИЧ-инфицированного осужденного в одной камере со здоровыми осужденными, что, по мнению авторов обращения, привело к заражению лиц, находившихся с больным в одной камере.

155. По данному обращению были направлены соответствующие запросы в компетентные государственные органы, по результатам проверок Генеральная прокуратура и КУИС МЮ сообщили, что применение спецсредств было оправданным и нарушения прав осужденных не установлено.

156. В текущем году было проведено 3 заседания рабочей группы по расследованию жалоб о фактах применения пыток при Уполномоченном по правам человека.

157. Утвержден состав, положение и план мероприятий. В состав данной группы вошли сотрудники государственных органов - министерств юстиции, внутренних дел, Генеральной прокуратуры, представители активнейших неправительственных организаций. В рамках работы данной комиссии в рабочем порядке при направлении запросов в госорганы по вопросам жестокого обращения с осужденными и пытками их рассмотрение осуществляется под руководством лиц, входящих в названную группу. Кроме того, на третьем заседании были заслушаны отчеты членов рабочей группы по осуществлению деятельности по рассмотрению жалоб.

158. Представители НПО также активно привлекаются к расследованию жалоб на территориях.

Статья 3

159. Ответственный орган по решениям об экстрадиции – Генеральная прокуратура Республики Казахстан.

160. Выдворение иностранцев за пределы страны осуществляется по решению суда. Ответчик в установленном порядке имеет право обжаловать это решение.

161. Рассмотрение ходатайств о предоставлении политического убежища возложено на Министерство труда и социальной защиты населения Казахстана. МВД осуществляет согласование предоставленных материалов.

162. За 8 месяцев т.г. за пределы страны выдворено 12311 иностранцев, из которых 767 - из стран дальнего зарубежья и 11544 из СНГ. За 2007 год выдворено 16180 иностранцев, из которых 1277 из стран дальнего зарубежья и 14903 из СНГ.

163. Иностранцы, выдворенные из Казахстана, депортируются в страны гражданства или в страну, через территорию которой он прибыл в Казахстан.

164. Законодательство Республики не предусматривает никаких исключительных случаев, оправдывающих применение пыток как преступления, предусмотренного ст. 347-1 Уголовного кодекса. В соответствии с частью 2 статьи 37 УК лицо, совершившее умышленное преступление, например – применившее пытки, во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях, а лицо, отказавшееся выполнить такой заведомо незаконный приказ (о применении пыток) не несёт уголовную ответственность.

Статья 4

165. Статья 347-1 УК РК также как и преступление, предусмотренное ст.347 УК РК - принуждение к даче показаний относится к преступлению против правосудия и является должностным преступлением, субъектом которого могут быть только следователь, лицо, осуществляющее дознание или иное должностное лицо.

166. В целях обеспечения защиты прав граждан в уголовном процессе законодатель предусмотрел ряд норм, гарантирующих его права.

167. Так, ст. 16 Конституции РК предусмотрено, что каждый задержанный, арестованный, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента, соответственно, задержания, ареста или предъявления обвинения.

168. В ст. 69 УПК РК указаны права обвиняемого, в том числе иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите; знать, в чем он обвиняется; получить от органа уголовного преследования немедленное разъяснение принадлежащих ему прав; получить копию постановления о применении меры пресечения и т.д.

169. В ст. 138 УПК РК предусмотрено уведомление родственников подозреваемого о его задержании.

Статьи 5, 6, 7, 8, 9

170. Преступление, предусмотренное ст. 347-1 УК РК – пытки в соответствии с законодательством страны признается универсальным преступлением независимо от места их совершения, национальности преступника и жертвы.

Статьи 10, 11

171. В соответствии со ст. 529 УПК Республики Казахстан вопросы, связанные с экстрадицией (выдачей), относятся к компетенции Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

172. В связи с этим, при поступлении в наш адрес ходатайства компетентного органа иностранного государства с просьбой о выдаче лица, такое ходатайство в обязательном порядке рассматривается на его соответствие тем критериям, которые прямо изложены в двустороннем или многостороннем договоре, ратифицированном Казахстаном, в рамках которого возможна выдача с Запрашивающей Стороной.

173. Помимо обязательного истребования от запрашивающей Стороны предоставления гарантий прав и свобод в отношении требуемого лица, прямо оговоренных в соответствующем договоре, ходатайство компетентного органа должно соответствовать и критериям, предусмотренным ст. 530-532 УПК Республики Казахстан.

174. Поскольку национальным законодательством определена возможность удовлетворения ходатайства о выдаче лишь с тем государством, с которым Казахстан имеет соответствующий двусторонний или многосторонний договор, фактов выдачи лиц иностранным государствам на иных условиях, не имеется.

175. В случае поступления в наш адрес ходатайства иностранного государства о выдаче, с которым помимо договора о выдаче имеются обязательства, взятые сторонами в результате ратификации или присоединении к Конвенции ООН против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, такое ходатайство в любом случае рассматривается с учетом требований как договора о выдаче, так и указанной Конвенции.

176. Аналогичный подход применяется нами и при направлении ходатайств о выдаче преступников в иностранные государства.

177. Помимо гарантий, предусмотренных упомянутыми положениями национального уголовно-процессуального законодательства и соответствующим договором, Генеральной прокуратурой предоставляются гарантии о том, что лицо не будет без согласия Запрашиваемой Стороны выдано третьему государству, привлечено к уголовной ответственности, подвергнуто наказанию за совершенное до его выдачи преступление, за которое оно не было выдано, а также передано третьему государству либо выслано с территории Казахстана. Гарантируется, что преследование лица носит общеуголовный характер и какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, убеждения и отношения к религии оно не подвергается, а после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания лицо сможет свободно покинуть территорию Республики Казахстан.

178. В случае, если Запрашиваемая Сторона является участницей вышеуказанной Конвенции, соответственно предоставляются гарантии, вытекающие из ее положений.

179. Соблюдение законности при привлечении к уголовной ответственности лица Стороной, которой Казахстаном выдано лицо, проверяется путем истребования окончательного процессуального решения по уголовному делу, в рамках которого это лицо подвергалось уголовному преследованию.

180. В случае выявления несоблюдения Запрашивающей Стороной пределов уголовного преследования ставится вопрос о необходимости отмены или опротестования состоявшегося решения.

190. Также сообщаем, что до настоящего времени ходатайства иностранных государств о выдаче лица для привлечения к уголовной ответственности или приведение приговора в исполнение за совершение пыток в Генеральную прокуратуру не поступало.

191. **пункт 18.** Систематический осуществляется ведомственный контроль за ходом предварительного следствия. По каждому факту нарушения конституционных прав граждан проводятся служебные проверки, по результатам которых виновные привлекаются к дисциплинарной ответственности. Вопросы состояния законности регулярно рассматриваются на оперативных совещаниях, коллегиях МВД.

192. **пункт 19.** Работа изоляторов временного содержания (ИВС), как специальных учреждений для содержания под стражей задержанных по подозрению в совершении

преступлений, регламентируется Законом «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

193. Законом предусмотрены права лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания, тем самым гарантированы личная безопасность; свидания с защитником (адвокатом), родственниками, представителями профессиональных союзов и других общественных объединений; а также возможность обращения с предложениями, заявлениями, в том числе в суд, по вопросу о законности и обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав и интересов.

194. В соответствии с требованиями раздельного размещения, предусмотренными ст. 32 Закона:

а) При размещении подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных в камерах обязательно соблюдение следующих требований:

(i) раздельно содержатся:

- *мужчины и женщины;*
- несовершеннолетние и взрослые, за исключением случаев, когда для профилактики правонарушений в камерах, где содержатся несовершеннолетние, необходимо содержание положительно характеризующихся взрослых впервые привлекаемых к уголовной ответственности;
- лица, впервые привлекаемые к уголовной ответственности, и лица, ранее содержащиеся в местах лишения свободы;
- подозреваемые, обвиняемые от осужденных, приговоры в отношении которых вступили в законную силу;
- подозреваемые и обвиняемые по одному уголовному делу или по нескольким связанным между собой делам;

(ii) отдельно от других подозреваемых и обвиняемых содержатся:

- подозреваемые и обвиняемые в совершении особо тяжких и тяжких преступлений; осужденные при особо опасном рецидиве преступлений;
- осужденные к смертной казни;
- иностранные граждане и лица без гражданства, при наличии условий для их содержания отдельно от других подозреваемых и обвиняемых;
- лица, являющиеся или являвшиеся судьями, адвокатами, работниками органов юстиции, сотрудниками органов внутренних дел, прокуратуры, финансовой полиции, таможенных органов, военнослужащими Комитета

национальной безопасности, военнослужащими внутренних войск, военнослужащими военной полиции и дисциплинарных частей Вооруженных Сил Республики Казахстан;

- по решению начальника администрации места содержания под стражей либо по письменному решению лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, подозреваемые и обвиняемые, жизни и здоровью которых угрожает опасность со стороны других подозреваемых и обвиняемых;
- больные инфекционными заболеваниями или нуждающиеся в особом медицинском уходе и наблюдении.

195. Согласно статьи 75 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан в исправительных учреждениях устанавливается раздельное содержание осужденных к лишению свободы мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых. Лица, впервые осужденные к лишению свободы, содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы. В одном исправительном учреждении могут раздельно содержаться женщины, впервые осужденные к лишению свободы и ранее отбывавшие это наказание. Изолированно от других осужденных, а также раздельно содержатся осужденные при особо опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым пожизненное лишение свободы заменено в порядке помилования лишением свободы на определенный срок; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы.

196. **пункт 20.** Комитетом УИС разработана Концепция развития системы ювенальной юстиции в Республики Казахстан на 2009-2011 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 года № 646.

Сведения о лицах, отбывающих наказание в воспитательных колониях

		2004	2005	2006	2007	1 полугодие 2008
Списочная численность на конец отчетного периода		698	504	468	450	445
по сроку наказания	до одного года	5	6	5	35	6
	от одного года до двух лет включительно	42	53	73	44	52
	от двух до пяти лет включительно	447	273	183	188	232
	более 5 лет	204	172	207	183	155

Статья 12

197. Уголовно-правовая квалификация пыток и превышения полномочий создает ряд трудностей с исполнением обязательств, вытекающих из норм Конвенции против пыток. Во-первых, общая формулировка статьи 308 УК РК не дает должностным лицам четкого указания о том, что пытки и жестокое обращение запрещены и уголовно наказуемы. Во-вторых, под действие статьи 308 УК РК кроме пыток подпадают все прочие виды превышения должностных полномочий.

198. Статья 308 УК РК, которую обычно применяют для наказания лиц, совершивших пытки, так же применяется в отношении чиновников, превысивших должностные полномочия в других формах. Это, в частности, создает ситуацию, когда в глазах правоприменителей и судей пытки по степени опасности для общества и государства приравниваются к прочим видам превышения должностных полномочий.

199. К примеру, 06.12.2007 г. приговором суда района «Сары-Арка» г. Астана осужден бывший участковый инспектор Ашим, который издевался над Абутраповым, а потом избил его до смерти.

200. При этом, суд квалифицировал действия Ашим по ст.ст. 308 ч. 4 и 103 ч. 3 УК РК.

201. **пункт 22.** За 2005-2008 годы всего по ст. 347-1 УК РК возбуждалось 4 уголовных дела в отношении сотрудников органов внутренних дел, из которых в настоящее время 1 дело находится в производстве.

202. В 2005 году находилось в производстве 1 уголовное дело в ДВД Карагандинской области .

203. В 2006 году также в ДВД Карагандинской области 1 преступление было зарегистрировано и 2 дела находилось в производстве, из которых оба дела направлены в суд.

204. В 2007 году расследовались 2 уголовных дела: по одному - в ДВД Восточно-Казахстанской и Карагандинской областей. Дело, расследованное в ДВД ВКО направлено в суд в 2007 году, второе дело в ДВД Карагандинской области в настоящее время находится в производстве.

205. Жалобы от осужденных, подозреваемых, следственно-арестованных, их родственников и других представителей на действия сотрудников полиции, применивших в отношении подозреваемых физическое насилие и психологическое давление являются одной из многочисленных категорий жалоб.

206. В 2003 году поступило 110 жалоб на действия и бездействие правоохранительных органов, что составило 12,22% от общего числа поступивших.

В 2004 году – 206, что составило 16,40%.

В 2005 году – 291, что составило 13,0%.

В 2006 году – 408, что составило 21,06%.

В 2007 году – 283, что составило 22%.

207. Из них примерно около 10% это поступившие от осужденных и 5% от их родственников и других представителей.

208. Все жалобы можно охарактеризовать следующим образом. Заявители или те, в чьих интересах написаны жалобы, подверглись мерам физического насилия и психологическому давлению во время задержания, предварительного следствия, следствия, допросов со стороны сотрудников полиции.

209. По 85% жалоб, в отношении лиц, которые не были осуждены судом, но и в ряде случаев по жалобам осужденных Национальным центром были направлены запросы в компетентные государственные органы – Министерство внутренних дел, Генеральную прокуратуру, Агентство финансовой полиции.

210. В результате одновременного направления запроса в два и более госорганов в 3% от общего числа жалоб ежегодно поступала информация противоречивого содержания, что позволило выявить и подтвердить факты применения насилия. В остальных 97% случаев расследования управления собственной безопасности полиции и органы прокуратуры сообщали о не подтверждении описываемых фактов о пытках.

211. По подтвердившимся случаям виновные сотрудники полиции были подвергнуты дисциплинарному взысканию, в 2008 году по 1 случаю в отношении начальника отдела криминальной полиции возбуждено уголовное дело, а он сам объявлен в розыск.

212. Также по выявленным фактам нарушения в адрес Министерства внутренних дел была направлена в 2008 году – 1 рекомендация, в 2007 году в адрес Министра юстиции – 1 рекомендация, в 2006 году в адрес Министра юстиции – 1 рекомендация.

Статья 13

213. Касательно законодательных мер по применению статьи 5 Конвенции против пыток, следует отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РК лица, совершившие преступления, равны перед законом, независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка,

отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места жительства или любых иных обстоятельств.

214. **пункт 23.** В соответствии с Положением, Уполномоченный по правам человека - должностное лицо, осуществляющее наблюдение за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, наделенное в пределах своей компетенции полномочиями принимать меры по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Дополняя существующие государственные средства защиты прав и свобод человека и не являясь специализированным по пыткам органом Уполномоченный рассматривает жалобы указанного характера, поступившие от осужденных в общей массе других обращений и считает работы с осужденными одним из своих приоритетов по защите уязвимых слоев населения.

215. Всего от осужденных в 2008 году было получено 74 жалобы, из них 6 - по вопросу пыток.

- a) В 2007 году - 60, из них 12 - по вопросу пыток.
- b) В 2006 году - 166, из них 39- по вопросу пыток.
- c) В 2005 году - 179, из них 51 - по вопросу пыток.
- d) В 2004 году - 62, из них 32 – по вопросу пыток.

216. По каждой жалобе осужденного на пытки Национальным центром направлялись запросы в Генеральную прокуратуру, Министерство юстиции или Агентство финансовой полиции.

- a) В 60 % случаев жалобы не находили своего подтверждения.
- b) В остальных 40% случаев сотрудники пенитенциарных учреждений были привлечены к различным видам ответственности.
- c) В соответствии с пунктом 2 статьи 13 Конституцией РК и статьей 12 УПК РК каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

217. **пункт 24.** В соответствии с п. 3 статьи 15 УПК РК при наличии достаточных оснований на то, что потерпевшему, свидетелю или иным лицам, участвующим в уголовном процессе, а также членам их семей или иным близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными действиями, орган, ведущий уголовный процесс, обязан в пределах своей компетенции принять предусмотренные законом меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц.

218. Согласно статье 15 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» субъекты и должностные лица, рассматривающие обращения, обязаны:

- а) пресекать преследование физических лиц, в том числе выступающих в интересах юридического лица, членов их семей в связи с подачей обращения к указанным субъектам и должностным лицам с критикой их деятельности либо в целях защиты прав, свобод и законных интересов,
- б) не направлять жалобу на рассмотрение должностным лицам, действия (бездействие) которых обжалуются;
- в) не разглашать сведения о личной жизни обращающихся без их согласия.

219. В настоящее время Верховный Суд в сотрудничестве с ЮСАИД (Агентство США по международному развитию) проводит проект по цифровой видеозаписи судебных разбирательств. В рамках данного проекта в 2008 году планируется установить в судах оборудование и программное обеспечение, позволяющее изменять голос лиц, дающих показания, что будет способствовать защите свидетелей по уголовным делам.

Статья 15

220. Пункт 1) статьи 116 УПК РК устанавливает, что фактические данные должны быть признаны не допустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований настоящего Кодекса, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса или нарушением иных правил уголовного процесса при расследовании или судебном разбирательстве дела повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных, в том числе с применением пытки, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий.

221. Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться при доказывании любого обстоятельства, указанного в статье 117 настоящего Кодекса. Фактические данные, полученные с нарушениями, указанными в части 1 статьи 116 УПК РК, могут быть использованы в качестве доказательств факта соответствующих нарушений и виновности лиц, их допустивших.

222. В соответствии со статьей 4 Конституции РК действующим правом в Республике Казахстан наряду с Конституцией, соответствующими ей законами, являются и нормативные постановления Верховного Суда.

223. При этом пункт 24 нормативного постановления Верховного Суда № 4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» от 20 апреля 2006 года предписывает судам принимать все меры по проверке заявлений сторон о

применении незаконных методов следствия (дознания) при собирании и закреплении доказательств (в т.ч. принуждение к даче показаний, применение пыток, неоказание медицинской помощи и т.п.), а при подтверждении применения незаконных методов следствия (дознания) - признавать полученные при этом доказательства недопустимыми.

Статья 16

224. **пункт 28.** Министерством здравоохранения Республики Казахстан в 2007 году осуществлена проверка эффективности лечебных мероприятий трех соматических и психиатрической больницы УИС.

225. В ходе проверки установлено, что оказание помощи лицам, содержащимся в лечебно-профилактических учреждениях УИС, осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Казахстан в сфере охраны здоровья граждан.

226. Все больницы имеет лицензию на занятие медицинской, врачебной и фармацевтической деятельностью и деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Все медицинские работники имеют сертификаты специалистов, прохождение специализаций и курсов усовершенствования осуществляется каждые 5 лет.

227. Лечение больных проводится в соответствии с протоколами диагностики и лечения отдельных заболеваний, утвержденные приказом Министерства здравоохранения республики Казахстан от 30 декабря 2007 года № 655 «Об утверждении периодических протоколов диагностики и лечения».

228. В соответствии со статьей 97 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан, нормативными правовыми актами, регламентирующими медицинское обеспечение осужденных, во всех исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы осуществляется принудительное лечение наркозависимых лиц и лиц, страдающих хроническим алкоголизмом. Принудительное лечение по поводу хронического алкоголизма и наркомании проводится амбулаторно в медицинских частях исправительных учреждений, назначается и снимается решениями судов. Для лиц, страдающих наркоманией и нуждающихся в проведении стационарного лечения, в Республиканской соматической больнице учреждения ОВ-156/15 УКУИС по Восточно-Казахстанской области функционирует наркологическое отделение на 50 коек.

229. Лечение несовершеннолетних осужденных, больных алкоголизмом и наркоманией, осуществляется в 4 воспитательных колониях (в г. Алматы, Актюбинской, Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях).

230. При лечении лиц, страдающих наркоманией и алкоголизмом в исправительных учреждениях используются рациональная психотерапия, витаминотерапия, а также терапия, направленная на купирование психических расстройств различного генеза.

231. За один месяц до освобождения лиц, страдающих наркоманией медицинская часть направляет в государственные органы здравоохранения по месту жительства освобождаемого выписку из амбулаторной карты наркологического больного о проведенном лечении по поводу наркомании и о его результатах для дальнейшего наблюдения.

232. Совместно с медицинской, одновременно проводится психологическая реабилитация. На этапе амбулаторного лечения в терапию вводятся психопрофилактическая и психокоррекционная работа психологов уголовно-исполнительной системы. Также проводится широкая санитарно-просветительная работа среди осужденных по профилактике наркомании (проведение круглых столов, бесед, раздача информационной литературы и т.д.).

233. **пункт 29.** Данный вопрос регулируется Совместным приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 25 мая 2004 года № 145 и Министра здравоохранения Республики Казахстан от 7 мая 2004 года № 405 «Об утверждении нормативных правовых актов, регулирующих лечебно-профилактическое обеспечение и санитарно-эпидемиологическое благополучие лиц, содержащихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах органов юстиции Республики Казахстан».

234. Статистика и мониторинг по заболеваниям среди осужденных ведется медицинской службой пенитенциарной системы.

235. На протяжении последних лет в результате проводимых мероприятий по реформированию уголовно-исполнительной системы, улучшением коммунально-бытовых условий наблюдается уменьшение показателей заболеваемости от туберкулеза. Если в 2000 году заболеваемость составляла 2515,4 на 100 тыс. осужденных, то в 2007 году аналогичный показатель составил 750,5 соответственно.

236. По состоянию на 1 полугодие 2008 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержится **3746** больных туберкулезом (1 полугодие 2007 года - **4796**), лечение которым проводится в 8 специализированных исправительных учреждениях и изолированных участках учреждений для содержания женщин и подростков. За 1 полугодие текущего года в исправительных учреждениях выявлено **422** человек (2007 г. - **388**), впервые заболевших туберкулезом, в следственных изоляторах – **152** (2007 г. - **185**), умерло от туберкулеза в исправительных учреждениях - **75** человек (2007 г. - **59**), в следственных изоляторах – **3** человек (2007 г. - **2**).

237. С 1998 года больные туберкулезом в республике, в том числе и в пенитенциарной системе, получают лечение по ДОТС терапии. Несмотря на бесперебойное и контролируемое лечение у значительной части больных туберкулезом наблюдается устойчивость к основным противотуберкулезным препаратам.

238. Тем самым ежегодно в исправительных учреждениях увеличиваются больные с резистентными формами туберкулеза, которые составляют основную часть среди летальных исходов, что негативно сказывается на эпидемиологической обстановке по туберкулезу.

239. В связи с чем, смертность имеет тенденцию к увеличению и составила **83,2** на 100 тыс. человек в 2007 году (в 2006 г. – 64,9).

240. На количественный уровень повышения смертности повлиял факт исключения из перечня заболеваний, являющихся основанием для представления к освобождению от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью, легочных форм туберкулеза.

241. Так, в 2007 году от отбывания наказания в связи с болезнью освобождено 37 человек, из них больные туберкулезом освобождено – 28.

242. Ежегодно совместно с Министерством здравоохранения Республики Казахстан проводится мониторинг мероприятий борьбы с туберкулезом в учреждениях уголовно-исполнительной системы с оказанием организационно-методической помощи.

243. В текущем году в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Республики Казахстан от 14 февраля 2008 года № 71 «Об утверждении графика проверок медицинских организаций по мониторингованию мероприятий борьбы с туберкулезом в Республике Казахстан» проходил мониторинг противотуберкулезных мероприятий.

244. Также, в рамках реализации Национальной Противотуберкулезной Программы и Программы «Снижение бремени туберкулеза в Казахстане», финансируемой из средств Гранта Глобального Фонда по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией с 10 по 15 сентября 2008 года проведен мониторинг противотуберкулезных мероприятий в противотуберкулезных учреждениях и следственных изоляторах УИС специалистами областных противотуберкулезных диспансеров.

245. Одним из крупных очагов такого социально опасного заболевания как ВИЧ инфекция в настоящее время, в силу социальной характеристики содержащегося контингента, является пенитенциарная система республики.

246. Нарастающим итогом на 1 сентября 2008 г. в республике зарегистрировано 11008 ВИЧ-инфицированных, показатель на 100 тыс, в учреждениях уголовно-исполнительной системы зарегистрировано 3222 ВИЧ-инфицированных.

247. На 1 сентября 2008 года в УИС содержалось 1963 ВИЧ инфицированных (*в том числе женщин - 164, следственно-арестованных –189*), аналогичный показатель прошлого года (в 2007-1473). За текущий период этого года зарегистрировано 497 ВИЧ инфекции.

248. В целях противодействия ВИЧ инфекции проводится комплекс противоэпидемических мероприятий, предусматривающий обеспечение лиц, содержащихся в УИС, информационными материалами и дезинфицирующими средствами. Ведется разъяснительная работа в форме конференций, круглых столов, семинаров.

249. Для обеспечения людей, живущих с ВИЧ, медицинскими и социальными программами вопросы профилактики ВИЧ/СПИДа интегрированы в реформу уголовно-исполнительной системы, направленную на уважение гражданских прав лиц, отбывающих наказание. Нормативные правовые акты в отношении ВИЧ инфицированных приведены в соответствие с международными стандартами, внесены изменения в уголовно-исполнительное законодательство республики в нормативные правовые акты в отношении ВИЧ инфекции, исключающие дискриминацию и стигматизацию по принципу ВИЧ статуса.

250. Завершена реализация ведомственной программы на 2002-2005 годы, утвержденной приказом Министра юстиции (*от 16 мая 2002 г. № 69*).

251. Финансирование противоэпидемических мероприятий в УИС по профилактике ВИЧ с 2002 по 2006 годы составило – около 20 млн. тенге.

252. Выделенные деньги освоены на приобретение:

а) медикаментов для проведения симптоматического лечения ВИЧ инфицированных, хлорсодержащих дезинфектантов для обработки предметов личного пользования;

б) медико-просветительной литературы (11103 плаката, 47395 буклетов, 18490 брошюр, 138 копий видеофильмов), проведение тренингов по программе «Равный равному»;

с) 78 комплектов видеодвоек для демонстрации видеофильмов по профилактике ВИЧ/СПИДа;

д) медицинского оборудования для дезинфекции и стерилизации медицинского инструментария.

253. С 2003 года, ежегодно, медицинскими работниками УИС совместно со специалистами органов здравоохранения проводится дозорный эпидемиологический надзор.

254. По результатам дозорного эпидемиологического надзора (далее-ДЭН) 2007 года: распространённость гепатита С среди осуждённых увеличилась по сравнению с прошлым годом с 40% до 43, на доступность дезинфицирующих средств в исправительных учреждениях указало 86,13% осуждённых (в 2006 г. – 84,62%), на доступность презервативов указало 74,43% осуждённых (в 2005 г.- 44,75%).

255. Осведомлённость осуждённых о мерах профилактики и мнимых путях передачи ВИЧ составила – 68,7% (65%), в том числе среди осуждённых мужчин – 68,5% (64,5), женщин – 73,0% (71,5)%.

256. Информационно-образовательная деятельность является приоритетным разделом работы в учреждениях и проводится по плану. В 2007 году в учреждениях УИС было подготовлено по вопросам ВИЧ/СПИДа:

- а) личного состава 11421 человек – 99,9% от годового плана (в 2006 г.- 92,3%).
- б) медицинских работников 1271 человек – 100% от годового плана (в 2005 г. – 94,9%).
- в) спец. контингента в исправительных учреждениях – 50009 человек, что составляет более 100% от запланированного на год (в 2006 г.- 99,4%).
- г) спец. контингента в следственных изоляторах – 24668 человек, что составляет 87,5% от запланированного на год (в 2005 г.- 83,2%).

257. Принята Программа по противодействию эпидемии СПИДа в Республике Казахстан на 2006-2010 годы (*утверждена постановлением Правительства от 15 декабря 2006 года № 1216*), приказом и.о. Министра юстиции от 14 августа 2007 года № 229 утверждена ведомственная «Программа по противодействию эпидемии ВИЧ/СПИДа в исправительных учреждениях Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан на 2007-2010 годы», согласно которой бюджет противоэпидемических мероприятий в УИС составляет 39,49 млн. тенге, из них на 2008 год- 12,22, 2009 год - 13,16, 2010 год – 14,11 (21,600 средства индивидуальной защиты, 17890 информационно-образовательные литературы). *Приложение: таблица по смертности на 1 листе*

258. **Пункт 30.** Проект Закона «О противодействии бытовому насилию» разработан в соответствии с Планом законопроектных работ Правительства, а также рекомендациями международных организаций.

259. Разработка законопроекта вызвана необходимостью создания дополнительных правовых механизмов профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, а также защиты и реабилитации лиц, подвергающихся бытовому насилию.

260. Ежегодно в сфере семейных отношений жертвами насилия становятся свыше 15 тысяч человек. На бытовой почве совершается каждое четвертое убийство и каждое пятое тяжкое причинение вреда здоровью.

261. Как правило, бытовому насилию в основном подвергаются женщины и дети. Во всех случаях свидетелями насилия становятся дети, что крайне негативно отражается на их нравственном воспитании и психическом состоянии.

262. И это лишь официально регистрируемые факты, а реальные масштабы бытового насилия на порядок выше. Об этом свидетельствуют специальные исследования, проводимые в нашей стране, в том числе международными институтами.

263. В этой связи законопроект устанавливает новые ограничительные нормы и категории лиц, в отношении которых они применяются, определяет формы оказания помощи жертвам бытового насилия и компетенцию субъектов профилактики.

264. При разработке законопроекта учтена правоприменительная практика аналогичных законов в странах СНГ и дальнего зарубежья.

265. Законопроект одобрен заинтересованными государственными органами, неправительственными, правозащитными и международными организациями. Получены положительные заключения научно-правовой, криминологической и антикоррупционной экспертиз.

266. Проект Закона предлагает ввести многоуровневую систему профилактики бытового насилия:

а) Дается понятие бытового насилия и определен круг субъектов семейно-бытовых отношений.

б) Расширен круг субъектов, осуществляющих противодействие бытовому насилию. Кроме органов внутренних дел, предусмотрена компетенция местных исполнительных органов, комиссии по делам семьи и гендерной политике, органов образования и органов опеки и попечительства.

в) Определен статус некоммерческих организаций, оказывающих помощь жертвам бытового насилия.

г) Предусмотрено вынесение официального предупреждения о недопустимости совершения бытового насилия.

е) При повторном совершении нарушения по решению суда предусматривается постановка на профилактический контроль с установлением ограничений.

ф) При невыполнении установленных ограничений наступает административная ответственность.

267. Кроме того, в настоящее время МВД реализуется ведомственный План мероприятий по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений на 2007-2008 годы.

268. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях дополнен нормой, предусматривающей ответственность за насилие в сфере семейно-бытовых отношений (ст. 79-5 КоАП), которое успешно реализуется с 1 января т.г.

269. За этот период времени к административной ответственности за совершение правонарушений в сфере быта были привлечены более 6 тыс. человек, из которых к штрафу 1,5 тыс., к административному аресту – 4 тыс.

270. Реализация Закона позволит:

- а) снизить уровень бытового насилия в обществе;
- б) законодательно урегулировать отношения в семейно-бытовой сфере;
- в) обеспечить соблюдение и защиту прав и свобод граждан в сфере семейно-бытовых отношений;
- г) создать механизм взаимодействия государственных органов и неправительственных организаций, а также координировать их деятельность в противодействии бытовому насилию.

271. В настоящее время законопроект находится на рассмотрении Мажилиса Парламента.

272. **Пункт 31.** За 8 месяцев т.г. органами внутренних дел возбуждено уголовных дел:

- а) по ст. 128 УК (торговля людьми) – 13 (2007 г.-9);
- б) по ст. 133 УК (торговля несовершеннолетними) – 4 (2007 г.-5);
- в) по ст. 270 УК (вовлечение в занятие проституцией) – 10 (2007 г.-7).

273. Фактов участия сотрудников органов внутренних дел в трафике людей не зарегистрировано.

Пункты 7, 17, 21, 27

274. За последние несколько лет Казахстан предпринял ряд важных реформ по либерализации уголовной политики страны, гуманизации уголовного законодательства, развитие института общественного мониторинга, улучшение условий содержания в пенитенциарных учреждениях.

275. Одним из основных достижений проводимой государством в последние годы реформы пенитенциарной системы и гуманизации уголовного законодательства является существенное уменьшение численности «тюремного населения».

276. В сравнении с 2002 годом «тюремное население» сократилось с 66 тысяч осужденных до 49 тысяч или на 26%.

277. Резкое снижение за последние 6 лет численности осужденных достигнуто в результате применения кардинальных мер, а именно, амнистий Законами от 13.07.1999 г., 29.12.2000 г. и 19.02.2002 г.

278. Также в этом сыграла положительную роль реализация Закона РК "О внесении изменений и дополнений в УК, УПК и УИК РК" от 21.12.2002 г., в соответствии с которым были декриминализированы ряд статей УК, смягчены основания для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

279. Улучшились коммунально-бытовые условия содержания осужденных, более чем на 28% (с 324 до 235) снизился уровень смертности среди осужденных.

280. С 2002 года в отношении сотрудников УИС уголовные дела по ст.347-1 УК РК не возбуждались.

281. Указом Президента РК от 17.12.2003г. «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь» введен мораторий на применение смертной казни и введено в действие её альтернатива – пожизненное лишение свободы. Со дня введения моратория на применение смертной казни в тюрьме г. Аркалыка содержалось 31 осужденный к данной мере наказания, которым оно согласно указов Президента Республики Казахстан от 06.12.2007 г. за №№ 454 по 484 заменено пожизненным лишением свободы.

282. В 2004 году Уголовно-исполнительный кодекс РК дополнен статьями 19-1 и 19-2, в которых предусмотрено осуществление общественного контроля в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.

283. Законодательное закрепление института общественного контроля пенитенциарных учреждений РК является эффективным механизмом по предотвращению пыток в местах

лишения свободы. Необходимо отметить, что для осуществления общественного контроля в целях оказания содействия лицам, содержащимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, в 14 областях Республики функционируют общественные наблюдательные комиссии.

284. Согласно ст. 20 УИК РК надзор за соблюдением законности в учреждениях и органах, исполняющих наказание, осуществляется Генеральным Прокурором РК и подчиненными ему прокурорами, которым Законом предоставлено право посещения учреждений, без специального на то разрешения. Это право дает прокурору проводить внезапные проверки в исправительных учреждениях, в том числе и по обращениям осужденных, принимать по выявленным нарушениям безотлагательные меры прокурорского реагирования, восстанавливать нарушенные права и свободы осужденных.

285. Нарушения прав осужденных, к сожалению, еще встречаются в уголовно-исполнительной системе Республики. В таких случаях, надзирающие прокуроры занимают принципиальную позицию, а виновные должностные лица привлекаются к ответственности, вплоть до уголовной.

286. Только в 1-ом полугодии 2008 года органами прокуратуры Республики в уголовно-исполнительной системе проведено 1435 проверок, в ходе которых выявлено свыше 2637 нарушений законности, из них 613 нарушений конституционных прав осужденных и следственно-арестованных. В целях устранения нарушений прокурорами внесено более 855 актов прокурорского реагирования. По представлениям прокуроров привлечено к дисциплинарной ответственности 698 должностных лиц.

Другие

287. **Пункт 35.** Глобализация религиозного экстремизма с террористическими проявлениями, вовлечение в деятельность указанных религиозных групп граждан Казахстана вызвала необходимость внесения в законодательство поправок, непосредственно направленных на обеспечение уровня защищенности национальных интересов.

288. Страной проводится сбалансированная политика, прогрессивные реформы обеспечивают политическую стабильность, мир и согласие.

289. Государством созданы необходимые правовые и организационные условия для мирного сосуществования свыше трех с половиной тысяч религиозных объединений, представляющих 46 конфессий и религиозных течений, сформирована единая государственная политика, направленная на гармонизацию межконфессиональных отношений. Все это сыграло немаловажную роль в том, что на территории Республики в текущем году не были совершены террористические акты.

290. Создана достаточно эффективная нормативная база - приняты Законы «О противодействии экстремизму», «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения национальной безопасности».

291. По заявлениям Генерального Прокурора Верховным Судом Республики Казахстан признаны террористическими и запрещены 14 международных организаций, в том числе, «Аль-Каеда», «Курдский народный конгресс», Движение «Талибан», «Боз Гурд», «Жамаат моджахедов Центральной Азии», «Исламская партия Восточного Туркестана», «Организация освобождения Восточного Туркестана» и «АУМ Синрикэ» и другие, и 1 экстремистской направленности.

292. Согласно статистическим данным за 1 полугодие зарегистрировано 30 преступлений, связанных с террористической деятельностью и экстремизмом (по ст. 64 УК – 12, ст. 233 – 2, ст. 233-1 – 2, ст. 233-2 – 1, ст. 234 – 1, ст. 337 – 2, 337-1 - 10).

293. Несмотря на принимаемые меры, тенденция распространения террористических и экстремистских проявлений в Республике сохраняется.

294. В формате межгосударственного сотрудничества уполномоченными государственными органами Казахстана проведены рабочие встречи с представителями ООН, НАТО и компетентными органами России, Китая, США, Японии, Египта, Франции, Израиля и Индии. При этом отдельные инициированные Казахстаном предложения послужили основанием для принятия конкретных решений.

295. С учетом рекомендаций ООН, ФАТФ, ЕАГ и во исполнение Указа Президента Республики Казахстан от 14.04.2005 г. №1550, Генеральной прокуратурой разработаны проекты нормативных правовых актов органа по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем, и финансированию терроризма.

296. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24.04.2008 г. № 387 при Министерстве финансов образован Комитет по финансовому мониторингу.

297. Также Генеральная прокуратура принимала активное участие в разработке Комитетом национальной безопасности законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия терроризму».

298. Названные законодательные акты дают возможность правоохранительным органам использовать зарубежные списки террористов, экстремистов и организаций в целях их преследования в Казахстане, в случае обращений компетентных органов других государств и международных правоохранительных организаций.

299. Соответственно это способствует принятию мер к их задержанию, экстрадиции, привлечению к установленной казахстанским законодательством уголовной ответственности.

300. К примеру, в первом квартале текущего года в г. Караганде к различным срокам лишения свободы были осуждены 30 руководителей и активистов РЭП «Хизб-ут-Тахрир», а в Южно-Казахстанской и Акмолинской областях члены террористических групп Юсупова Ж. (приговор суда Аль-Фарабийского района г. Шымкент от 22.02.2008г. на 15 человек) и Казыбаева А. (приговор суда г. Степногорск от 28.02.2008г. на 8 человек).

301. **Пункт 36.** Например, Верховным Судом при проведении работы по применению норм УПК о санкционировании судами ареста и содержания под стражей судам Республики направлены письма с рекомендациями, в которых указано на необходимость соблюдения прав лиц, содержащихся под стражей, предусмотренных статьями 7, 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, принимать во внимание положения Конвенции против пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, других международных договоров и соглашений.

302. Нормативное постановление Верховного Суда от 10 июля 2008 года № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан» предписывает в необходимых случаях судам в пределах юрисдикции Республики Казахстан руководствоваться нормами международного права. Пункт 10 данного постановления устанавливает, что при осуществлении правосудия суды должны иметь в виду, что по смыслу статей 412, 415 УПК РК и статей 364, 365 и 366 ГПК РК неправильное применение судом норм международных договоров Республики Казахстан может являться основанием к отмене или изменению судебного акта. В соответствии с пунктом 14 данного постановления при разрешении ходатайства об освобождении из-под ареста или жалобы на продление срока ареста суду необходимо принимать во внимание Конвенцию против пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Информация
по смертности среди лиц, содержащихся в учреждениях
уголовно-исполнительной системы

Год	Всего умерло	показатель на 1000 населения	В том числе					
			туберкулез	показатель на 100000 населения	соматическая патология	показатель на 100000 населения	травмы, отравления, суициды	показатель на 100000 населения
2002	324	2,537	134	104,9	140	109,6	50	39,1
2003	298	2,742	103	94,7	120	110,4	75	69,0
2004	267	2,254	82	69,2	135	114,0	50	42,2
2005	218	2,237	45	46,1	117	121,1	56	57,4
2006	299	3,284	103	113,1	131	143,8	65	71,3
2007	368	2,51	122	83,2	169	115,3	77	52,57

2005 год

303. 15.08.05 г. **ДБЭКП по Актюбинской области** возбуждено уголовное дело по п.п. «а, б, в» ч. 4 ст. 308 в отношении сотрудников управления криминальной полиции ДВД Актюбинской области по факту применения физического насилия и специальных средств в отношении гр. Минжасарова М.М. и незаконного задержания его в период с 29 по 30 июля 2005 года в здании ДВД области, с целью получения признательных показаний его причастности к убийству гр. Кожахметова Т., причинив последнему легкие телесные повреждения, *уголовное дело прекращено по п.12 ч.1 ст. 37 УПК РК и по ст. 67 УК РК*

304. 28.07.05 г. **ДБЭКП по ЗКО** возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 4 ст. 308 УК РК в отношении сотрудника полиции УССО ДВД по ЗКО старшины полиции Шохоева А.К., который применил физическую силу в отношении гр. Ахмеджанова Е.Г., причинив последнему вред здоровью средней тяжести (перелом нижней челюсти). 25.11.05г. *осужден по ст. 104 УК РК к 1 году лишения свободы с применением ст. 63 УК РК.*

305. 17.08.05 г. **ДБЭКП по Мангистауской области** возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 4 ст. 308 УК РК в отношении инспектора Центра временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних ДВД Ташова М.К., который превышая свои должностные полномочия, отобрав у гражданина Республики Узбекистан Изимбетова П. удостоверение личности неоднократно применял физическую силу, заставляя последнего выполнять строительные работы.

2006 год

306. 22 ноября 2006 года возбуждено уголовное дело в отношении двух заместителей начальника Есильского РОВД ДВД **Акмолинской области** капитана полиции Мырзабаева Е.М. и капитана полиции Жусупбекова Б.Т. по факту превышения ими должностных полномочий, которые, находясь в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно, из хулиганских побуждений, умышленно нанесли телесные повреждения гражданам г. Есиль Шлома и Жусупбекову. После чего, доставили их в здание Есильского РОВД, где незаконно без составления административного материала и регистрации водворили в камеру предварительного заключения.

307. 10.10.2007 г. Мырзабаев осужден по ч. 2 ст. 308 УК РК к 3 г л/с, Жусупбеков осужден к 2 г. л/с, с применением ст. 63 УК РК.

308. **В Павлодарской области** осуждены соответственно к 2,6 и 2 годам лишения свободы старший следователь Баянаульского РОВД Токтар и оперуполномоченный криминальной полиции данного подразделения Арынов, которые вступив в преступный сговор, злоупотребляя должностными полномочиями, с целью искусственного повышения показателей работы, путем служебного подлога, составив фиктивные документы: протоколы допросов не существующих участников уголовного процесса, осмотра места происшествия и т.д., угрожая расправой, вынудили невиновного гр-на Ключкова дать признательные показания по нераскрытому факту кражи имущества.

309. **К 3,6 годам лишения свободы условно осужден** главный специалист таможни «Улытау» **Карагандинской области** старший лейтенант таможенной службы Баянов, который, превышая должностные полномочия, совершил действия, явно выходящие за пределы его прав и полномочий, в целях завышения показателей в работе, нарушая конституционные права гр. Дьяченко, сфальсифицировал доказательства, выразившиеся в инсценировке преступления о наркообороте, якобы совершенном последним.

2007 год

310. 29.01.07 г. в **Атырауской области** осуждены соответственно к 4 и 2,5 годам лишения свободы за превышения своих должностных полномочий начальник отдела Управления по борьбе с наркобизнесом Западного ДВД на транспорте подполковник полиции Нурмаханов и оперуполномоченный ЛОВД Кызылординской области капитан полиции Талканбаев, которые без оформления процессуальных документов, путем применения насилия, вывезли железнодорожным транспортом из г. Атырау в г. Кызылорду незаконно задержанного гр-на Нургалиева.

311. Приговором Алматинского районного суда № 2 г. Астаны от 11.05.07 г. осужден к 7 годам л/с по п.п. «а, в» ч. 4 ст. 308 УК РК инспектор ОКП УВД района «Алматы»

г. Астана Бегманов Б.А., за незаконное задержание гр. Казыяхметова Ж. и применение к нему физической силы, при этом заставляя уплатить недостачу выявленную работодателем Вилковой Т. в сумме 45 000 тенге.

312. 10.04.07 г. **ДБЭКП по г. Алматы** направлено в суд уголовное дело по ч. 2 ст. 307 в отношении начальника СОБР (специальный отряд быстрого реагирования) ДВД г. Алматы майора полиции Кыдыргожаева Б.Р., который превышая свои должностные полномочия, в целях извлечения выгод и преимуществ для других лиц, незаконно направил четырёх сотрудников СОБР в здание АО «Нурбанк», которые угрожая применением физического насилия в отношении первого заместителя председателя правления банка Алиева Н.Р., председателя правления банка Джумадиловой Г.Ж. и акционера банка Алиева Р.М. пытались незаконно изъять финансово-бухгалтерскую документацию. *Осужден к 3 годам условно.*

313. 23.02.07 г. **ДБЭКП по Карагандинской области** возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 4 ст. 308 УК РК в отношении оперуполномоченного 4 отдела криминальной полиции ДВД Карагандинской области Кожахметова Н.С., который при исполнении служебных обязанностей, превышая должностные полномочия, с применением специальных средств, нанес телесные повреждения гр. Назаренко Г.А.

314. 27.03.07 г. возбуждены уголовные дела по п.п. «а, б, в» ч. 4 ст.308 УК РК в отношении инспекторов группы патрульной службы Топарского ОП УВД Абайского района ДВД Карагандинской области Халикова Ю.Р. и Колесникова П.П., которые находясь при исполнении служебных обязанностей, превышая должностные полномочия, с применением специальных средств, нанесли телесные повреждения гр-ну Терешину Д.А. 30.04.07 г. *уголовные дела направлены в суд.*

315. 14.05.07 г. в **Западно-Казахстанской области** *осужден к 5 годам л/с с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 5 лет условно,* оперуполномоченный группы криминальной полиции ГКП ЛОВД на ст. Казахстан Ажниязов Е.С., который злоупотребляя должностными полномочиями, применил физическую силу в отношении Сигизова Б.К., в результате чего последний получил телесные повреждения (закрытая черепно-мозговая травма).

316. 6 августа 2007 года возбуждены уголовные дела по п. «а, б, в» ч.2 ст. 178 и ст.181 УК РК в отношении и.о. начальника УКУИС по **г. Алматы** и Алматинской области Кулмаханова А.К., Джакупова Т.Т., Жошибаева А.Д. и неустановленных лиц, которые группой лиц по предварительному сговору, в целях обогащения чужим имуществом совершая с корыстной целью общественно опасные действия, направленные на хищение чужого имущества в крупном размере, действуя открыто, нарушая права собственности,

вопреки воли Корабаева К.С., применяя насилие, отобрали имущество последнего.
Кулмаханов находится в международном розыске.

5 месяцев 2008 года

317. 04.05.2008 года **ДБЭКП по СКО** возбуждено уголовное дело по п.п. «а, б» ч. 4 ст. 308 УК РК в отношении сотрудников ЛПП ЛОВД г. Петропавловска на ст. Булаево начальника ЛПП капитана полиции Омарова С.А., старшего сержанта полиции Алиппаева А.Ж., старшего сержанта полиции Матенова М.С. и инспектора-стажера Акмагамбетова А., которые применяя насилие с нанесением телесных повреждений гр. Карташову С.Д. превысили свои должностные полномочия. *Ведется следствие.*
