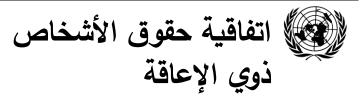
Distr.: General 11 October 2021 Arabic

Arabic Original: English



اللجنة المعنية بحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة

قرار اعتمدته اللجنة بموجب البروتوكول الاختياري بشان البلاغ رقم 2019/74 **

بالاغ مقدم من: أ.س. (يمثله المحامي جواكيم لوندكفيست)

الشخص المدعى أنه ضحية: صاحب البلاغ

السويد الطرف: السويد

تاريخ تقديم البلاغ: 12 كانون الأول/ديسمبر 2019 (تاريخ الرسالة الأولى)

تاريخ اعتماد القرار: 6 أيلول/سبتمبر 2021

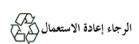
المسألة الموضوعية: طرد شخص من الأشخاص ذوى الإعاقة

1- صاحب البلاغ هو أ. س.، وهو مواطن أفغاني من مواليد عام 1999. وهو يدعي أنه ضحية انتهاك الدولة الطرف أحكام المواد 10 و 15 و 16 و 22 من الاتفاقية. وقد دخل البروتوكول الاختياري حيز النفاذ في الدولة الطرف في 14 كانون الثاني/يناير 2009. وبمثّل صاحب البلاغ محام.

2- وغادر صاحب البلاغ أفغانستان إلى جمهورية إيران الإسلامية مع أمه وأشقائه عندما كان في الثامنة من عمره لأنه كان معرضاً لخطر الاضطهاد على يد أفراد حركة طالبان، لأن أقاربه كانوا يعملون لصالح التحالف، بما في ذلك قوات الولايات المتحدة الأمريكية. وبعد بضع سنوات، غادر صاحب البلاغ جمهورية إيران الإسلامية إلى الدولة الطرف، بسبب تدهور ظروف اللاجئين الأفغان. ويستوفي صاحب البلاغ معايير تشخيص اضطراب الكرب التالي للصدمة. ويبدو نمط أدائه وظائفه الحياتية أيضاً متسقاً مع أحد التشخيصات التالية أو مع مزيج منها: التوحد، والإعاقة الذهنية، وورم في المخ، وإصابة في الرأس، والصرع. ويؤكد صاحب البلاغ أنه سيكون، من ثم، معرضاً بوجه خاص للوصم والإيذاء في حالة عودته إلى أفغانستان.

^{**} شارك في دراسة هذا البلاغ أعضاء اللجنة التالية أسماؤهم: روزا إداليا ألدانا مسالغيرو، ودانلامي أومارو بشرو، وجيريل دوندوفدورج، وجيرترود أوفوريوا فيفوامي، وفيفيان فرنانديس دي توريخوس، وأوديليا فيتوسي، ومارا كريستينا غابريلي، وأماليا إيفا غاميو ريوس، وصسامويل نجوغونا كابوي، وروزماري كايس، وكيم مي يون، والسيير روبرت مارتين، وفلويد موريس، ويوناس روسكوس، وماركوس شيفر، وساوالاك ثونغكوي، وريسناواتي أوتامي.





[&]quot; اعتمدته اللجنة في دورتها الخامسة والعشرين (16 آب/أغسطس - 14 أيلول/سبتمبر 2021).

5- وفي 6 آب/أغسطس 2015، قدم صاحب البلاغ طلب لجوء في الدولة الطرف. وفي 12 أيلول/سبتمبر 2016، رفضت الوكالة السويدية لشؤون الهجرة طلب صاحب البلاغ، مشيرة إلى أنه لم يتمكن من إثبات أنه سيكون معرضاً لسوء المعاملة على يد أفراد حركة طالبان إذا أعيد إلى أفغانستان. وفي 9 آذار /مارس 2017، توصلت محكمة الهجرة إلى القرار نفسه ورأت أن الحالة الصحية الموصوفة لا تبرر منح تصريح إقامة لأسباب إنسانية. وفي 19 أيار /مايو 2017، عندما قررت محكمة استئناف قضايا الهجرة عدم منح صاحب البلاغ إذنا بالاستئناف، أصبح أمر الإبعاد قابلاً للتنفيذ. وقدم صاحب البلاغ طلبا لاحقاً إلى الوكالة السويدية لشؤون الهجرة في 5 حزيران/يونيه 2017، التي رفضت طلبه في 7 أيار /مايو 2018، وفي 28 حزيران/يونيه 2018، قررت المحكمة ألاً تمنحه إذنا بالاستئناف التي رفعها صاحب البلاغ، وفي 9 آب/أغسطس 2018، قررت المحكمة ألاً تمنحه إذنا بالاستئناف. وفي 23 تشرين الأول/أكتوبر 2019، رفضت الوكالة الرعاية النفسية بعد محاولته الانتحار أثناء احتجازه. وفي 28 تشرين الأول/أكتوبر 2019، رفضت الوكالة السويدية لشؤون الهجرة طلبه. وفي 12 تشرين الأالي/نوفمبر 2019، ردت محكمة استئناف قضايا الهجرة دعوى الاستئناف التي رفعها صاحب البلاغ، وفي 10 كانون الأول/أكتوبر 2019، قررت المحكمة ألا تمنحه إذنا بالاستئناف التي رفعها صاحب البلاغ، وفي 10 كانون الأول/اكتوبر 2019، قررت المحكمة ألا تمنحه إذناً بالاستئناف التي رفعها صاحب البلاغ، وفي 10 كانون الأول/ديسـمبر 2019، قررت المحكمة ألا تمنحه إذناً بالاستئناف.

4- وقدم صاحب البلاغ بلاغاً إلى اللجنة في 12 كانون الأول/ديسمبر 2019، ادعى فيه أن طرده إلى أفغانســــتان ســـيشـــكل انتهاكاً للمواد 10 و 15 و 16 و 22 من الاتفاقية. وفي 16 كانون الأول/ ديســمبر 2019، قدمت اللجنة إلى الدولة الطرف طلب اتخاذ تدابير مؤقتة، وطلبت إليها فيه ما يلي: (أ) عدم إبعاد صاحب البلاغ إلى أفغانسـتان ما دامت قضيته قيد نظر اللجنة؛ (ب) تمكينه من الخضوع لمزيد من الفحوص الطبية للتأكد مما إذا كانت حالته سـتؤدي إلى إصابته بضرر لا يمكن إصــلاحه عند عودته إلى أفغانســتان. وفي 16 أيلول/ســبتمبر 2020، أرســلت الدولة الطرف ملاحظاتها على مقبولية البلاغ وأسسه الموضوعية، مؤكدة أنه ينبغي اعتبار البلاغ غير مقبول للأسباب التالية: (أ) الاختصـاص الموضوعي والاختصـاص المحلي في الادعاءات التي ســيقت في إطار المادتين 10 و 15 من الاتفاقية؛ (ب) الاختصــاص الموضــوعي في الادعاءات التي ســيقت في إطار المادتين 10 و 15 من الاتفاقية؛ (ج) كون البلاغ غير مدعوم بأدلة كافية. وفيما يتعلق بالأســس الموضــوعية، أكدت الدولة الطرف أن البلاغ لم يكشــف عن أي انتهاك للاتفاقية. وفي 18 كانون الثاني/بناير 2021، قدم صـــاحب البلاغ تعليقات على ملاحظات الدولة الطرف وأكد من جديد أن البلاغ كشف عن انتهاك لأحكام المواد 10 و 15 تعليقات على ملاحظات الدولة الطرف وأكد من جديد أن البلاغ كشف عن انتهاك لأحكام المواد 10 و 15 لأن قرار طرد صــاحب البلاغ سـيسـقط بالتقادم في 19 أيار/مايو 2021، وقد قبِل صــاحب البلاغ هذا الطلب في 17 حزيران/يونيه 2021.

5- وفي جلسة عُقدت في 6 أيلول/سبتمبر 2021، قررت اللجنة، في ضوء العناصر المذكورة أعلاه وآخذة في حسبانها سقوط قرار الطرد المشار إليه في شكوى صاحب البلاغ بالتقادم في 19 أيار/ مايو 2021 وكون صاحب البلاغ لم يعد يواجه خطر الإبعاد إلى أفغانستان، أن توقف النظر في البلاغ رقم 2014/74.

GE.21-14521 **2**