



Конвенция о правах ребенка

Distr.: General
11 March 2022
Russian
Original: French

Комитет по правам ребенка

Решение, принятое Комитетом в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, касающимся процедуры сообщений, в отношении сообщения № 127/2020* **

<i>Сообщение представлено:</i>	А.П. (представлена адвокатом Фредериком Фабром)
<i>Предполагаемые жертвы:</i>	С.Т.П.
<i>Государство-участник:</i>	Франция
<i>Дата сообщения:</i>	10 ноября 2020 года (первоначальное представление)
<i>Тема сообщения:</i>	помещение ребенка-аутиста в специализированное учреждение
<i>Вопросы существа:</i>	развитие ребенка; разлучение детей с родителями; право ребенка быть заслушанным в ходе любого затрагивающего его судебного или административного разбирательства
<i>Статьи Конвенции:</i>	6, 9, 12, 23 (пункт 1) и 37 (подпункт а))

1. Автор сообщения является А.П., гражданка Франции, действующая от имени своего сына С.Т.П., родившегося 10 марта 2008 года, также гражданина Франции. Она утверждает, что государство-участник нарушило статьи 6, 9, 12, 23 (пункт 1) и 37 (подпункт а)) Конвенции. Она просит вернуть ей ребенка на время рассмотрения ее сообщения. Автор представлена адвокатом Фредериком Фабром. Факультативный протокол вступил в силу для государства-участника 7 апреля 2016 года.

2. 19 ноября 2020 года Комитет, действуя через свою Рабочую группу по сообщениям, принял решение зарегистрировать данное сообщение. Комитет не удовлетворил просьбу автора о принятии временных мер по передаче ребенка ей, но просил государство-участник обеспечить немедленное обследование ребенка независимыми специалистами для определения состояния его физического и психического здоровья, а также обеспечить ему немедленный доступ к любой медицинской помощи, которая может потребоваться.

* Принято Комитетом на его восемьдесят девятой сессии (31 января — 11 февраля 2022 года).

** В рассмотрении сообщения приняли участие следующие члены Комитета: Сюзанн Ао, Хинд Аюби Идриси, Ринчен Чопхел, Браги Гудбрандссон, Филипп Жаффе, Сопио Киладзе, Гехад Мади, Бэньям Дэвйт Мэзмур, Кларенс Нелсон, Отани Микико, Луис Эрнесто Педернера Рейна, Зара Рату, Хосе Анхель Родригес Рейес, Энн Мэри Скелтон, Велина Тодорова и Бенуа Ван Кейрсбилк.



3. После рождения сына автор разошлась со своим мужем, который по-прежнему пользовался правом на регулярное посещение и правом совместной опеки. Врачи выявили у ребенка расстройство аутистического спектра.

4. 14 октября 2016 года прокурор Бонневиля обратился к судье по делам несовершеннолетних с ходатайством провести расследование на основании социально-педагогической оценки, проведенной Управлением профилактики и социального развития, в которой сообщалось о состоянии С.Т.П., которому на тот момент было 8 лет, характеризовавшемся нарушениями развития и речи, и которое невозможно было оценить иначе, чем в ходе встречи с его матерью. Решением от 12 января 2017 года было вынесено постановление о проведении расследования по изучению условий воспитания с учетом состояния ребенка, после чего 25 октября 2017 года было вынесено решение о помещении ребенка в центр дневного ухода. Эта мера была продлена 23 октября 2018 года и повторно 7 ноября 2019 года до получения результатов повторной психиатрической экспертизы и на максимальный срок в один год.

5. 20 июля 2020 года судья по делам несовершеннолетних суда Бонневиля удовлетворил ходатайство об отмене решения о помещении в центр дневного ухода, вынесенного 25 октября 2017 года, и передал С.Т.П. в ведение Управления по защите детства Верхней Савойи до 30 июля 2021 года. Судья отметил, что мать, прикрываясь своим сыном, поведение которого было явно ориентировано на ожидания матери, посвятила все свои усилия тому, чтобы помешать работе службе ухода и возобновлению связи с отцом. Судья счел, что унижительное положение С.Т.П., ограниченного отношениями только с матерью и неспособного существовать самостоятельно, должно быть изменено без промедления, как рекомендовал эксперт по психиатрии, чтобы позволить установить необходимую дистанцию, не разрывать связи между родителями и ребенком, но попытаться восстановить баланс отношений, предоставить ребенку пространство, которое позволит ему расти и развиваться как полноценному субъекту. Судья предоставил обоим родителям постоянный доступ к ребенку в присутствии третьего лица и потребовал, чтобы каждые шесть месяцев, за 15 дней до установленного срока, судье по делам несовершеннолетних направлялся отчет. Наконец, судья распорядился о временном исполнении этого решения. 6 октября 2020 года Апелляционный суд Шамбери отклонил ходатайство о прекращении временного исполнения решения от 20 июля 2020 года.

6. 6 апреля 2021 года государство-участник обратилось с просьбой вынести отдельное решение о приемлемости данного сообщения. Оно считало, что данное сообщение является неприемлемым, поскольку внутренние средства правовой защиты не были исчерпаны, так как судебное разбирательство — апелляция на решение о помещении ребенка в специализированное учреждение — все еще находится на рассмотрении.

7. Однако 15 июля 2021 года суд Бонневиля постановил отменить решение о помещении С.Т.П. в специализированное учреждение. Судья по делам несовершеннолетних, признав, что помещение в специализированное учреждение не позволило ему восстановить связь с отцом, постановил, что эта мера оказалась контрпродуктивной для подростка, который из-за своего расстройства аутистического спектра нуждается в постоянной поддержке и особом внимании. 20 июля и 7 октября 2021 года автор сообщила Комитету, что ее ребенок вернулся к ней.

8. На своем заседании 8 февраля 2022 года Комитет, удостоверившись в том, что сын автора был возвращен ей и что С.Т.П. больше не находится в специализированном учреждении, постановил прекратить рассмотрение сообщения № 127/2020 в соответствии с правилом 26 своих правил процедуры согласно Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающемся процедуры сообщений, ввиду отсутствия предмета разбирательства.