



**Международный пакт
о гражданских и политических
правах**

Distr.: General
7 February 2017

Original: Russian
English and Russian only

Комитет по правам человека

**Заключительные замечания по седьмому
периодическому докладу Украины**

Добавление

**Информация, полученная от Украины о последующей
деятельности в связи с заключительными
замечаниями***

[Дата получения: 19 июня 2015 года]

* Настоящий документ издается без официального редактирования.

GE.17-01840 (R) 080217 090217



* 1 7 0 1 8 4 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Приложение

Список сокращений:

“УПКУ”	Уголовный процессуальный кодекс Украины
“УКУ”	Уголовный кодекс Украины
“УИКУ”	Уголовно-исполнительный кодекс Украины
“ВРУ”	Верховная Рада Украины
“КМУ”	Кабинет Министров Украины
“Минюст”	Министерство юстиции Украины
“ГПУ”	Генеральная прокуратура Украины
“ГПтС”	Государственная пенитенциарная служба Украины
“ЕКПП”	Европейский комитет против пыток
“ГПКУ”	Гражданский процессуальный кодекс Украины

Информация относительно Заключительных замечаний к 7-му периодическому докладу об исполнении Международного пакта о гражданских и политических правах

Относительно пункта 6

1. 20.11.2012 года вступил в силу новый Уголовный процессуальный кодекс Украины, которым определяется порядок уголовного судопроизводства на территории Украины.
2. Новый УПКУ, получивший положительную оценку экспертов Совета Европы, сформированный на основе общепризнанных международных демократических стандартов в сфере уголовной юстиции, призван установить порядок уголовного судопроизводства на принципах приоритетности прав и свобод человека, обеспечить реализацию принципов состязательности и равенности сторон обвинения и защиты в уголовном процессе, усовершенствовать и оптимизировать процедуры уголовного производства и повысить оперативность уголовного судопроизводства.
3. Процессуальное равенство и состязательность сторон в уголовном производстве достигаются путем предоставления сторонам уголовного производства равных прав в сборе доказательств и предоставлении их беспристрастному суду для доказательства виновности или невиновности лица в совершении уголовного преступления. В свою очередь суд, как независимый и объективный участник уголовного процесса, вправе основывать свои выводы исключительно на тех показаниях, которые он непосредственно получил от сторон в судебном заседании, что позволяет избежать привлечения невиновных лиц к уголовной ответственности.
4. Подозреваемым и обвиняемым обеспечена реализация права на правовую помощь, которая при необходимости, предоставляется бесплатно профессиональными адвокатами. При этом нарушение права человека на защиту УПКУ относит к существенным нарушениям прав человека.

5. Право на защиту предусмотрено частью третьей статьи 29, а также частью второй статьи 62 Конституции Украины, частью первой статьи 20, пунктом 3 части третьей статьи 42, пунктом 2 части первой статьи 49 УПКУ. УПКУ предусмотрено право подозреваемого на получение правовой помощи бесплатно за счет государства в случаях, предусмотренных вышеуказанным Кодексом и/или законом, регулирующим предоставление бесплатной правовой помощи, в том числе, в связи с отсутствием средств для ее оплаты.
6. Кроме того, частью восьмой статьи 5 Закона Украины «О милиции» предусмотрена обязанность работников милиции обеспечить возможность с момента задержания пользоваться правовой помощью защитника, в том числе бесплатной правовой помощью в соответствии с законом, регулирующим предоставление бесплатной правовой помощи.
7. Согласно пункту 5 части первой статьи 14 Закона Украины «О бесплатной правовой помощи», лица, задержанные по подозрению в совершении преступления, имеют право на бесплатную правовую помощь. В соответствии с частью четвертой статьи 213 УПКУ уполномоченное должностное лицо, осуществившее задержание, обязано немедленно сообщить об этом органу (учреждению), уполномоченному законом на предоставление бесплатной правовой помощи, а в случае неявки защитника в установленное законом время - немедленно уведомить об этом уполномоченный орган (учреждение).
8. 28.12.2011 г. постановлением КМУ № 1363 утвержден Порядок информирования центров по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи о случаях задержания лиц. Указанный Порядок устанавливает общие требования и механизм информирования центров по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи о случаях задержания лиц органами, уполномоченными осуществлять административное задержание или заключение под стражу согласно поручениям правоохранительных органов, или задержания лиц органами досудебного расследования.
9. Усовершенствована система применения мер, введена такая мера пресечения, как домашний арест. Определение содержания под стражей в качестве исключительной меры предосторожности применяется исключительно в случае, если прокурор докажет, что ни одна из более мягких мер не сможет обеспечить надлежащее поведение подозреваемого или обвиняемого.
10. Дополнительной гарантией обеспечения осуществления надлежащего предварительного расследования служит установление надежного судебного контроля на стадии досудебного расследования, осуществляемого следственными судьями, к исключительной компетенции которых относится вынесение решений об избрании меры пресечения и продлении их сроков, проведение негласных следственных действий, ограничивающих конституционные права лиц, наложение ареста, применение принудительного привода и прочее.
11. Целью уголовного судопроизводства, в том числе, должна быть защита того, кто стал жертвой правонарушения или пострадал от незаконных решений, действий или бездействия правоохранительных органов или суда. Новым УПКУ закреплен институт возмещения (компенсации) вреда в уголовном производстве, гражданский иск (глава 9 УПКУ). Согласно статье 127 пострадавший, территориальная община, государство имеют право на любой стадии уголовного процесса на возмещение вреда, причиненного уголовным правонарушением. Кроме того, статья 130 предусматривает возмещение (компенсацию) потерпевшему вреда, причиненного незаконными решениями, действиями или бездействием правоохранительных органов или суда. О важности этого института и

большом значении в уголовном процессе свидетельствует ряд положений УПКУ, предусматривающих право на заявление гражданского иска в уголовном деле; обязанность органов предварительного расследования при наличии достаточных данных о том, что преступлением причинен вред, принять меры к обеспечению такого иска; обязанность прокурора предъявить и поддержать гражданский иск о возмещении убытков, причиненных уголовным правонарушением, если этого требует охрана интересов государства, а также граждан.

12. В соответствии с положениями пункта 1 части первой статьи 1 Закона Украины «О порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, органов досудебного расследования, прокуратуры и суда» вред, причиненный гражданину вследствие незаконного осуждения, незаконного сообщения о подозрении в совершении уголовного преступления, незаконного заключения и содержания под стражей, незаконного проведения в ходе уголовного производства обыска, выемки, незаконного наложения ареста на имущество, незаконного отстранения от работы (должности) и других процессуальных действий, ограничивающих права граждан, подлежит возмещению.

13. В настоящее время осуществляется мониторинг применения УПКУ правоохранительными органами, анализируется судебная практика, чтобы в дальнейшем сформировать единый подход к реализации новых положений уголовного процессуального законодательства.

Относительно пункта 10

14. Статьей 24 Конституции Украины установлен запрет на прямое или косвенное ограничение прав граждан по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния и тому подобное.

15. В развитие указанных положений, а также с целью определения организационно-правовых основ предотвращения и противодействия дискриминации, обеспечения равных возможностей для реализации прав и свобод человека и гражданина ВРУ принят Закон Украины «О принципах предотвращения и противодействия дискриминации в Украине» (далее - Закон), который вступил в силу 04.10.2014 г. Первая редакция Закона содержала ряд недостатков, на которые было указано в заключительных замечаниях по Украине Комитетом ООН по правам человека в 2013 году (UN Doc. CCPR/C/UKR/CO/7, 22.08.2013 г., пункт 8) и Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам в 2014 году (UN Doc. E/C.12/UKR/CO/16, 13.06.2014, пункт 7).

16. Для устранения указанных недостатков Закона Минюстом в тесном сотрудничестве с Уполномоченным ВРУ по правам человека был разработан и КМУ 27.03.2014 г. внесен на рассмотрение ВРУ проект Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины (относительно предотвращения и противодействия дискриминации)». Указанный Закон вступил в силу 30.05.2014 г. и существенно улучшил национальное антидискриминационное законодательство.

17. Законом к запрещенным формам дискриминации отнесены (статья 5):

- 1) прямая дискриминация;
- 2) косвенная дискриминация;
- 3) подстрекательство к дискриминации;

- 4) пособничество в дискриминации;
- 5) ущемление.

18. Перечень форм дискриминации, запрещенных Законом, а также предоставленные данным формам определения (статья 1 Закона) отвечают как лучшей международной практике (толкование Комитета ООН по правам человека, Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Практика ЕСПЧ), так и положениям Директивы ЕС 2000/78/ЕС и 2000/43/ЕС.

19. Кроме этого, статьей 14 Закона также запрещена «виктимизация» - наступление негативных последствий для лица, которое воспользовалось своим правом обжаловать дискриминацию в соответствующем органе, наделенном в соответствии с Законом полномочиями в сфере предотвращения и противодействия дискриминации. Сфера действия Закона является достаточно широкой и в целом соответствует требованиям, установленным, в частности, статьями 2, 26 Международного пакта о гражданских и политических правах, статьей 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, статьей 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 1 Протокола № 12 к Конвенции. Перечень сфер общественных отношений, на которые распространяется действие Закона, является неисчерпаемым. При этом Закон применяется к отношениям между юридическими лицами как публичного, так и частного права, а также между физическими лицами (статья 4 Закона).

20. Согласно статьями 14-16 Закона лицо, пострадавшее от дискриминации, может обратиться за защитой своих прав в суд, к Уполномоченному ВРУ по правам человека, а также в органы государственной власти или местного самоуправления, требовать возмещения материального или морального вреда. За нарушение требований Закона установлена гражданская, административная и уголовная ответственность.

21. Законом Украины "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины (относительно предотвращения и противодействия дискриминации)" были внесены изменения в статью 60 ГПКУ, которыми произведен признанный в европейской практике (практика ЕСПЧ - решение по делам «Начова и другие против Болгарии», «Стоик против Румынии», Директивы ЕС 2000/78 и 2000/43) принцип распределения бремени доказывания по делам о дискриминации. Указанной статьей ГПКУ установлено, что «По делам о дискриминации истец обязан привести фактические данные, подтверждающие, что дискриминация имела место. В случае приведения таких данных доказывание их отсутствия возлагается на ответчика».

22. За нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии статьей 161 УКУ установлена уголовная ответственность.

23. Согласно части первой указанной статьи Кодекса за умышленные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной вражды и ненависти, на унижение национальной чести и достоинства или оскорбление чувств граждан в связи с их религиозными убеждениями, а также прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных привилегий граждан по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, инвалидности, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства, по языковым или другим признакам предусмотрено наказание в виде штрафа до пятидесяти необлагаемых минимумов доходов граждан, или исправительных работ на срок до двух лет, или ограничения свободы на срок до пяти лет с лишением права

занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

24. Часть вторая указанной статьи Кодекса предусматривает наказание за те же действия, объединенные с насилием, обманом или угрозами, а также совершенные должностным лицом, в виде исправительных работ на срок до двух лет или лишения свободы на срок до пяти лет, а согласно части третьей за действия, предусмотренные частями первой или второй данной статьи, совершенные организованной группой лиц или повлекшие гибель людей либо иные тяжкие последствия, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от двух до пяти лет.

25. Одновременно информируем, что с целью улучшения состояния обеспечения защиты прав лиц с транссексуализмом в приказ Министерства здравоохранения Украины от 03.02.2011 г. № 60 «Об усовершенствовании оказания медицинской помощи лицам, нуждающимся в изменении (коррекции) половой принадлежности» будут внесены соответствующие изменения с учетом предложений, приведенных в пункте 10 Заключительных замечаний.

26. Отозваны и сняты с рассмотрения проект Закона Украины «О запрете направленной на детей пропаганды однополых сексуальных отношений» (№ 1 155 от 24.12.2012 г.) и проект Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты (относительно защиты прав детей на безопасное информационное пространство» (№ 0945 от 12.12.2012 г.).

Относительно пункта 15

27. В соответствии с положениями статьи 28 Конституции Украины каждый имеет право на уважение его достоинства. Никто не может быть подвергнут пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию.

28. При этом частью первой статьи 127 УКУ предусмотрена уголовная ответственность за пытки, то есть умышленное причинение сильной физической боли либо физического или морального страдания путем нанесения побоев, мучений или других насильственных действий с целью побудить пострадавшего или другое лицо совершить действия, противоречащие их воле, в том числе получить от него или другого лица информацию, показания или признание, наказать его за действия, которые он совершил или в совершении которых подозревается, а также запугивания его или других лиц.

29. Следует также отметить, что частью первой статьи 365 УКУ установлена уголовная ответственность за превышение власти или служебных полномочий, то есть умышленное совершение работником правоохранительного органа действий, явно выходящих за пределы предоставленных ему прав или полномочий, если они нанесли существенный вред охраняемым законом правам, интересам отдельных граждан, государственным или общественным интересам, интересам юридических лиц, а частью второй указанной статьи — если такие действия сопровождались насилием или угрозой применения насилия, применением оружия или специальных средств или болезненными и оскорбляющими личное достоинство потерпевшего действиями при отсутствии признаков пыток.

30. Согласно части первой статьи 214 УПКУ следователь, прокурор безотлагательно, но не позднее 24 часов после подачи заявления, сообщения о совершенном уголовном правонарушении или после самостоятельного выявления ими из любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о

совершении уголовного преступления, обязан внести соответствующие сведения в Единый реестр досудебных расследований и начать расследование.

31. Также следует отметить, что в соответствии с частью второй статьи 12 УПКУ каждый, кого задержали по подозрению или обвинению в совершении уголовного преступления или иначе лишили свободы, должен быть в кратчайшие сроки доставлен к следственному судье для решения вопроса относительно законности и обоснованности его задержания, другого лишения свободы и дальнейшего содержания. Задержанное лицо немедленно освобождается, если в течение семидесяти двух часов с момента задержания ему не вручено мотивированное судебное решение о содержании под стражей.

32. Каждый, кто свыше срока, предусмотренного УПКУ, заключен или лишен свободы иным способом, должен быть немедленно освобожден.

33. Согласно статье 206 УПКУ каждый следственный судья суда, в пределах территориальной юрисдикции которого находится лицо, содержащееся под стражей, имеет право вынести решение, которым обязывает любой орган государственной власти или должностное лицо обеспечить соблюдение прав такого лица.

34. При этом, если следственный судья получает сведения, которые свидетельствуют, что в пределах территориальной юрисдикции суда находится лицо, лишенное свободы при отсутствии судебного решения, вступившего в законную силу, либо не освобожденное из-под стражи после внесения залога, он обязан вынести постановление о немедленной доставке этого лица к следственному судье для выяснения оснований лишения свободы.

35. Следственный судья обязан освободить лишенное свободы лицо, если не будет предоставлено судебное решение, вступившее в законную силу, либо не будет доказано наличие других правовых оснований для лишения лица свободы.

36. Если до доставки такого лица к следственному судье прокурор, следователь обратится с ходатайством о применении меры пресечения, следственный судья обязан обеспечить проведение в кратчайшие сроки рассмотрения этого ходатайства. Однако, независимо от наличия такого ходатайства, следственный судья обязан освободить лицо, если не будет доказано существование предусмотренных законом оснований для задержания лица без постановления следственного судьи, суда; не превышение предельного срока содержания под стражей; отсутствие промедления в доставке лица в суд.

37. Если во время любого судебного заседания лицо заявляет о применении к нему насилия при задержании или в условиях содержания в уполномоченном органе государственной власти, государственном учреждении (орган государственной власти, государственное учреждение, которым законом предоставлено право осуществлять содержание под стражей лиц), следственный судья обязан: зафиксировать такое заявление или принять от лица письменное заявление и обеспечить безотлагательное проведение судебно-медицинского обследования лица; поручить соответствующему органу досудебного расследования провести исследование фактов, изложенных в заявлении лица; принять необходимые меры для обеспечения безопасности лица в соответствии с законодательством.

38. В указанном порядке следственный судья обязан действовать независимо от наличия заявления лица, если его внешний вид, состояние или другие известные следственному судье обстоятельства дают основания для обоснованного подозрения нарушения требований законодательства при задержании или со-

держании в уполномоченном органе государственной власти, государственном учреждении.

39. Ущерб, причиненный гражданину вследствие незаконного заключения и содержания под стражей, незаконного применения административного ареста подлежит возмещению в порядке, предусмотренном Законом Украины «О порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, органов досудебного расследования, прокуратуры и суда».

40. Согласно части первой статьи 28 УПКУ, уголовное производство в отношении лица, содержащегося под стражей, несовершеннолетнего должно быть осуществлено безотлагательно и рассмотрено в суде в первую очередь.

41. Кроме того подозреваемым и обвиняемым обеспечена реализация права на правовую помощь, которая, при необходимости, предоставляется бесплатно профессиональными адвокатами. При этом положениями УПКУ нарушение права человека на защиту относится к существенным нарушениям прав человека.

42. ГПтС принимает меры по сосредоточению инициатив государственного и негосударственного секторов в сфере укрепления гарантий защиты прав граждан в единые постоянные процессы, которые бы эффективно влияли на усовершенствование работы органов и учреждений, относящихся к сфере управления ГПтС.

43. Работа по организации предупреждения пыток и ненадлежащего отношения в пенитенциарных учреждениях рассматривается руководством ГПтС как главная в части обеспечения всех потребностей осужденных и заключенных, предусмотренных УПКУ, Законом Украины "О предварительном заключении" и другими нормативно-правовыми актами.

44. В последнее время особое внимание уделялось усовершенствованию механизмов подачи жалоб потенциальными жертвами ненадлежащего поведения и соответствующего реагирования. ГПтС пришла к выводу, что данной организационно-правовой инструмент должен отвечать абсолютным принципам: независимости и непредубежденности, оперативности, достаточной степени привлечения пострадавшего и открытости общественному контролю.

45. Для этого ГПтС до декабря 2013 года принимала активное участие в реализации международных проектов по вопросам превентивных механизмов под эгидой Совета Европы.

46. В частности, в рамках общей программы ЕС и СЕ "Усиление борьбы с жестоким поведением и безнаказанностью" (План действий Совета Европы для Украины на 2011—2014 годы) 13.12.2013 г. проведено обсуждение рекомендаций в отношении оценки эффективности механизма подачи осужденными лицами жалоб на жестокое обращение в пенитенциарной системе Украины, предоставленных консультантом Совета Европы. Данные рекомендации прошли общественное обсуждение 16 мая — 16 июня 2014 года.

47. Последующую работу по наработке организационно-правовых инструментов по их внедрению планируется продлить в рамках возобновления в 2015 году сотрудничества с Советом Европы. 30.09.2014 г. проведена рабочая встреча с представителями отдела по вопросам сотрудничества в области уголовного права Генерального директората по правам человека и нормам права СЕ "Criminal Law Cooperation Unit Action against Crime Department Directorate General of Human Rights and rule of Law Council of Europe"). Практическую от-

работку соответствующего организационно—правового инструмента будет предложено осуществить на базе Алексеевской исправительной колонии управления ГПтС в Харьковской области (№ 25).

48. Вопрос усовершенствования механизма расследования жалоб осужденных и заключенных на неподобающее поведение персонала находится на постоянном контроле Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека (поручение КМУ от 14.07.2014 г. № 25007/1/1-14).

49. 25.06.2014 г. проведена встреча с Координатором проектов ОБСЕ в Украине, с которым согласовано проведение общих мероприятий по вопросам повышения эффективности взаимодействия ГПтС с институтами гражданского общества и профессионального уровня пенитенциарного персонала во взаимодействии со СМИ.

50. Руководство ГПтС является сторонником имплементации международных стандартов в области человеческого измерения, учитывая недавно ратифицированное Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС.

51. К числу международных правовых документов, которые содержат общепризнанные нормы в области прав и свобод человека в пенитенциарной сфере, относятся: Общая декларация прав человека ООН (1948 года), Европейская конвенция о защите прав человека и основополагающих свобод (1950 года), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 года), Минимальные стандарты ООН поведения с осужденными (1955 года), Европейские пенитенциарные правила (последняя редакция 2006 года), Конвенции ООН и Совета Европы, касающиеся противодействия пыткам (ратифицированы Украиной соответственно в 1987 и 1997 годах), Свод принципов ООН защиты всех лиц, ограниченных в свободе или лишенных свободы в любой форме (1988 года), Кодекс ООН поведения должностных лиц для поддержания правопорядка (1979 года). Соответствующие резолюции Совета Европы и другие международные документы всегда остаются в поле зрения ГПтС.

52. В целях обеспечения соблюдения прав и свобод лиц, содержащихся в учреждениях исполнения наказаний и следственных изоляторах, реализуются рекомендации и замечания ЕКПП (инспекционные визиты ЕКПП: 8-24.02.1998; 14—23.07.1999; 10-26.09.2000; 24.11-06.12.2002; 09-21.10,2005; 5-10.12.2007, 09-21.09.2009, 29.11-06.12.2011, 1-10.12.2012, 09-21.10.2013, 18-24.02.2014, 09-16.09.2014), которые в Украине фактически переведены в ранг обязательных к исполнению. Во время визитов с 1998 по 2014 гг. посещены некоторые учреждения ГПтС в АР Крым, Винницкой, Днепропетровской, Донецкой, Житомирской, Киевской, Луганской, Харьковской, Одесской и Полтавской областях.

53. Процесс организации работы по взаимодействию с ЕКПП является прозрачным и сопровождается соответствующей информацией на веб-сайте ГПтС, которая также предусматривает обязательные линк-ссылки на веб-сайт Минюста по этому вопросу и является созвучной политике Министра юстиции Украины Павла Петренко (7 и 16 мая 2014 года размещено 6 материалов).

54. Во всех случаях субъекты инспекционных институций без вмешательства руководства пенитенциарного ведомства Украины самостоятельно определяли перечень учреждений для посещения, что предусмотрено отмеченными конвенциями и протоколами к ним, — поэтому определенным образом реализацию норм международного права в сфере противодействия неподобающему поведению Украина обеспечивает.

55. Также институт общественного контроля, за учреждениями исполнения наказаний закреплен в статье 25 УИКУ и Положении о наблюдательных комиссиях местных госадминистраций, утвержденном постановлением КМУ от 01.04.2004 г. № 429. Исполняется постановление КМУ от 03.11.2010 г. № 996 "Об обеспечении участия общественности в формировании и реализации государственной политики".

56. С 01.04.2015 г. при ГПтС действует созданный Общественный совет, к компетенции которого также относятся вопросы общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, относящихся к сфере управления ГПтС. Процедура формирования состава Общественного совета при ГПтС находится вне компетенции ГПтС, но Служба активно содействует его работе.

57. ГПтС способствует усовершенствованию функционирования национального и межведомственного механизмов против пыток для укрепления гарантий защиты прав граждан. 19.06.2014 г. года создана рубрика по этому вопросу на веб-сайте ГПтС:

<http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/main/uk/publish/category/643789>,

<http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/main/uk/publish/category/643790>.

58. 02.10.2012 г. законодательно расширены полномочия Уполномоченного ВРУ по правам человека. В соответствии с этим предусмотрен беспрепятственный доступ персонала Департамента по вопросам реализации национального превентивного механизма, действующего в составе Секретариата Омбудсмана, в учреждения, относящиеся к сфере управления ГПтС.

59. Для обеспечения взаимодействия с Омбудсменом по указанным выше вопросам издан приказ ГПтС от 30.11.2012 г. № 810, в соответствии с которым руководство территориальных органов ГПтС обязано обеспечить необходимое содействие персоналу Департамента по вопросам реализации национального превентивного механизма в мониторинговых визитах в учреждения исполнения наказаний и следственные изоляторы.

60. 27.11.2013 г. утвержден План дополнительных мероприятий ГПтС по укреплению гарантий защиты прав и свобод лиц, находящихся в учреждениях, которые относятся к сфере управления ГПтС, предотвращению пыток и нечеловеческого или унижающего достоинство обращения или наказания. Указанный документ включает перечень мероприятий, направленных на усиление гарантий защиты прав и свобод граждан, содержащихся в учреждениях, которые относятся к сфере управления ГПтС, с целью осуществления данной работы на постоянной основе.

61. 18.04.2014 г. приказом Минюста № 670/5 образована Комиссия по вопросам государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний (02 июня и 04 сентября 2014 года состоялись заседания Комиссии), в составе которой действует 5 мобильных групп для осуществления проверок деятельности пенитенциарных учреждений (уже проинспектирована деятельность девяти учреждений — Киевского, Одесского, Харьковского следственных изоляторов, Закарпатского учреждения исполнения наказаний (№ 9), Бориспольской (№ 119), Стрижавской (№ 81), Полицкой (№ 76), Алексеевской (№ 25) исправительных колоний в Киевской, Винницкой, Ривненской и Харьковской областях и Мелитопольской воспитательной колонии в Запорожской области).

62. К данной работе активно привлекаются представители институтов гражданского общества и общественного совета, созданного при ГПтС, даже те, ко-

торые являются оппозиционными относительно деятельности органов и учреждений, относящихся к сфере управления ГПтС.

63. 04.09.2014 г. на втором заседании Комиссии по вопросам государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний принято решение о том, что мобильные группы для осуществления проверок деятельности пенитенциарных учреждений будут возглавлять представители общественности или Минюста.

64. С 16.05.2014 г. решением коллегии ГПтС введено в практику согласование кандидатур на должности руководящего состава органов и учреждений, относящихся к сфере управления ГПтС, и рассмотрение материалов об их назначении или продвижении по службе во время работы кадровых комиссий с учетом замечаний, изложенных в докладах ЕКПП.

65. 19.12.2012 г. коллегией ГПтС одобрен Кодекс этики и служебного поведения персонала ГПтС, который содержит положения Европейского кодекса этики работников пенитенциарных учреждений, одобренного Комитетом Министров Совета Европы 12.07.2012 г. (указанный документ доведен до сведения всего персонала органов и учреждений, относящихся к сфере управления ГПтС).

66. При этом персонал ГПтС в своей работе учитывает положения национального законодательства, от Основного Закона — Конституции Украины, до специализированных актов - УИКУ (2003 года), Закона Украины "О предварительном заключении" (1993 года) и других общепризнанных стандартов по защите прав и свобод человека.

67. ГПтС имеет необходимые полномочия и предпринимает все предусмотренные законами Украины меры для обеспечения реализации прав и свобод осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

68. Комплексную, системную, компетентную и конструктивную работу всех участников международного уровня, государственного и негосударственного секторов ведомство видит залогом для приведения порядка отбывания и исполнения уголовных наказаний, а также содержания под стражей в соответствие с международными нормами.

69. Кроме того, с целью повышения квалификации и профессионализма прокурорско-следственных сотрудников в ГПУ проводились учебные мероприятия по тематике обращения с заключенными в Украине. В частности, 16-17 марта 2015 года проведен двухдневный научно-практический семинар на тему: «Проблемные вопросы прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным производствам и иных мер принудительного характера».

70. В мероприятии приняли участие заместители прокуроров областного уровня, отвечающие за организацию надзора за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным производствам и иных мер принудительного характера, а также руководители соответствующих подразделений прокуратур областного уровня из всех регионов Украины, сотрудники ГПУ, профессорско-преподавательский состав Национальной академии прокуратуры Украины.

71. В обсуждении проблемных вопросов соблюдения конституционных прав граждан приняли участие исполняющий обязанности Правительственного Уполномоченного по делам Европейского Суда по правам человека, представитель Секретариата Уполномоченного Верховной Рады Украины, исполняющий директор представительства международной правозащитной организации

Amnesty International в Украине, представители иных общественных и правозащитных организаций.

72. На семинаре рассмотрены вопросы практики Европейского суда по правам человека, в том числе положения новых Законов Украины «О прокуратуре» от 14.10.2014 г., «О пробации» от 05.02.2015 г., а также требования Закона Украины «Об Уполномоченном Верховной Рады Украины по правам человека». Особое внимание обращено на необходимость реагирования по каждому факту жестокого обращения с заключенными.

73. О внесении изменений в УПКУ относительно обязательной видеозаписи допросов сообщаем, что статьей 107 УПКУ «Применение технических средств фиксации уголовного производства» предусмотрена возможность применения видеозаписи при допросе участников уголовного производства.

74. Решение о фиксации процессуального действия с помощью технических средств во время досудебного расследования, в том числе при рассмотрении вопросов следственным судьей, принимает лицо, совершающее соответствующее процессуальное действие. По ходатайству участников процессуального действия применение технических средств фиксации является обязательным.

75. Следует отметить, что в соответствии с пунктом 11 части третьей статьи 42 УПКУ подозреваемый, обвиняемый имеют право применять с соблюдением требований указанного Кодекса технические средства при проведении процессуальных действий, в которых он принимает участие. Исключение составляют случаи, когда следователь, прокурор, следственный судья, суд вправе запретить применение технических средств при проведении отдельного процессуального действия или на отдельной стадии уголовного производства с целью неразглашения сведений, содержащих тайну, которая охраняется законом, или касающихся интимной жизни лица, о чем выносится (постановляется) мотивированное постановление (определение).

76. Возможность применения фотосъемки, аудио- и/или видеозаписи также предусмотрена частью пятой статьи 224 УПКУ.

77. Необходимо отметить, что в соответствии с требованиями статьи 103 УИКУ администрациям колоний предоставлено право использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного законодательством порядка отбывания наказания, получения необходимой информации о поведении осужденных. Указанные технические средства успешно применяются на практике. Перечень таких технических средств надзора и контроля, а также порядок их использования определяются нормативно-правовыми актами Минюста.

78. Учитывая изложенное, внесение указанных изменений в УПКУ является нецелесообразным.

Относительно пункта 17

79. 12.02.2015 г. принят Закон Украины «Об обеспечении права на справедливый суд», проект которого был подготовлен созданным Президентом Украины Советом по вопросам судебной реформы как консультативно-совещательным органом при Президенте Украины, целью которого является реформирование, усовершенствование и обеспечение независимости судебной системы, которым усовершенствовано положение относительно процедуры и объективных критериев карьерного роста судьи, отстранения судьи от должности.

80. Положения Закона Украины «Об обеспечении права на справедливый суд» направлены на обеспечение прозрачных и объективных процедур при назначении судей и их увольнении. Также указанным Законом усовершенствуется институт дисциплинарной ответственности судей, а именно определяются четкие основания такой ответственности и виды дисциплинарных взысканий.
81. Нормы Закона Украины «Об обеспечении права на справедливый суд» определяют новые подходы, отвечающие международным стандартам в сфере независимости судей, при формировании состава Высшей квалификационной комиссии судей Украины и Высшего совета юстиции и направлены на возобновление работы и обеспечение бесперебойной деятельности указанных органов.
82. Кроме того, положения указанного Закона обеспечивают гарантированный доступ к правосудию, в том числе возможность обращения непосредственно в Верховный Суд Украины с заявлениями о пересмотре судебных решений.
83. Нормы Закона Украины «Об обеспечении права на справедливый суд» направлены на укрепление независимости судей и усиление эффективности правосудия в Украине.
84. После принятия Закон был направлен Администрацией Президента Украины на рассмотрение Венецианской комиссии для получения заключения о соответствии его положений европейским стандартам и ценностям.
85. 20–21 марта 2015 года на пленарном заседании Венецианской комиссии принято Совместное заключение Венецианской комиссии и Директората по правам человека Генерального директората по правам человека и верховенства права Совета Европы относительно Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» и изменений к Закону Украины «О Высшем совете юстиции» (далее - заключение).
86. Заключением, в целом, дана положительная оценка внесенным Законом изменениям в Законы Украины «О судостроительстве и статусе судей» и «О Высшем совете юстиции», вместе с тем было отмечено, что остаются некоторые важные вопросы, которые должны быть решены как на конституционном, так и на законодательном уровнях.
87. По мнению Венецианской комиссии и Директората, наиболее серьезные проблемы, касающиеся независимости судебной власти в Украине, находятся в конституционных положениях, а не в Законе Украины «О судостроительстве и статусе судей».
88. В заключении, в частности, указано, что в целях проведения эффективной судебной реформы в Украине, которая будет соответствовать европейским стандартам, необходимо внести изменения в Конституцию Украины, в частности, исключить роль Верховной Рады Украины в назначении судей на должности бессрочно и их увольнении; состав Высшего совета юстиции изменить таким образом, чтобы гарантировать, что значительную его часть или большинство будут составлять судьи, избранные своими коллегами; компетенцию Верховной Рады Украины в снятии иммунитета с судей следует исключить; полномочия Президента Украины по созданию и ликвидации судов необходимо исключить из Конституции Украины.
89. В пункте 17 Заключительных замечаний Комитет ООН по правам человека выражает особую обеспокоенность сообщениями, касающимися политически мотивированного преследования отдельных политиков, в том числе бывшего Премьер-министра Украины Тимошенко Юлии Владимировны. В связи с

этим государство должно обеспечить, чтобы уголовное преследование согласно статье 365 УКУ полностью соответствовало требованиям Международного пакта о гражданских и политических правах.

90. Информировуем, что Верховный Суд Украины своим постановлением от 14.04.2014 г. приговор Печерского районного суда города Киева от 11.10.2011 г., определение коллегии судей судебной палаты по рассмотрению уголовных дел апелляционного суда города Киева от 23.12.2011 г. и определение коллегии судей Судебной палаты по уголовным делам Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел от 29.08.2012 г. в отношении Тимошенко Юлии Владимировны отменил, а уголовное дело в отношении нее согласно части третьей статьи 365 УКУ закрыл на основании пункта 1 части первой статьи 6 УПКУ Украины 1960 года за отсутствием состава преступления.

91. Законом Украины от 21.02.2014 г. № 746-VII «О внесении изменений в Уголовный и Уголовный процессуальный кодексы Украины относительно имплементации в национальное законодательство положений статьи 19 Конвенции ООН против коррупции» в статью 365 УКУ были внесены соответствующие изменения, которые, в частности, соответствуют требованиям пункта 17 Заключительных замечаний.
