



**Конвенция о ликвидации
всех форм дискриминации
в отношении женщин**

Distr.
GENERAL

CEDAW/C/1996/3/Add.2
18 October 1995

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ
В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН (КЛДЖ)

Пятнадцатая сессия
15 января — 2 февраля 1996 года
Пункт 5 предварительной повестки дня*

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СТАТЬИ 21 КОНВЕНЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ
ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН**

Представленные специализированными учреждениями Организации
Объединенных Наций доклады об осуществлении Конвенции
в областях, входящих в сферу их деятельности

Записка Генерального секретаря

Добавление

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА

* Этот документ еще не был издан.

Вводное замечание

Секретариат от имени Комитета 31 мая 1995 года предложил Международной организации труда представить ему к 1 сентября 1995 года доклад об информации, представленной МОТ государствами, об осуществлении статьи 11 и связанных с нею статей Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации в отношении женщин в дополнение к той информации, содержащейся в докладах этих государств — участников Конвенции, которая будет рассмотрена на пятнадцатой сессии. Это — последние доклады Бельгии, Венгрии, Израиля, Исландии, Кипра, Кубы, Парагвая, Украины, Филиппин и Эфиопии.

Другая информация, запрошенная Комитетом, относится к мероприятиям, программам и политическим решениям МОТ, направленным на содействие осуществлению статьи 11 и относящихся к ней статей Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Прилагаемый к настоящему доклад был представлен в ответ на просьбу Комитета. Он представляется на тех языках, на которых он был получен.

**ДОКЛАД, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТРУДА
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 22 КОНВЕНЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ
ВСЕХ ФОРМ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН**

Женева, сентябрь 1995 года

СОДЕРЖАНИЕ

- I. Вступление
- II. Информация о положении в отдельных странах

Бельгия

Куба

Кипр

Эфиопия

Венгрия

Исландия

Израиль

Парaguay

Филиппины

Украина

Часть I: Вступление

Положения статьи 11 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин нашли свое отражение в целом ряде конвенций МОТ. Информация в прилагаемом к настоящему документу докладе имеет отношение главным образом к следующим из 176 конвенций, принятых к настоящему дню Международной конференции труда:

- Конвенции о дискриминации в области труда и занятой, 1958 год (№ 111), которая была ратифицирована 119 государствами — членами МОТ;
- Конвенции о равном вознаграждении, 1951 год (№ 100), которая была ратифицирована 124 государствами-членами;
- Конвенции о трудащихся с семейными обязанностями, 1981 год (№ 156), которая была ратифицирована 22 государствами-членами.

Где это необходимо, делается ссылка на некоторые другие конвенции МОТ, касающиеся вопросов занятости женщин, включая:

в отношении политики в области занятости:

- Конвенцию о политике в области занятости, 1964 год (№ 122);
- Конвенцию о развитии людских ресурсов, 1975 год (№ 142);

в отношении охраны материнства:

- Конвенцию об охране материнства, 1919 год (№ 3);
- Конвенцию об охране материнства (пересмотренная), 1952 год (№ 103);

в отношении夜ного труда

- Конвенцию о труде женщин в ночное время, 1919 год (№ 4);
- Конвенцию о труде женщин в ночное время (пересмотренная), 1948 год (№ 89) [и Протокол к ней, 1990 год];
- Конвенцию о ночном труде, 1990 год (№ 171);

в отношении подземных работ:

- Конвенцию о применении труда женщин на подземных работах, 1955 год (№ 45).

Контроль за применением положений ратифицированных конвенций осуществляется Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций, который является органом независимых экспертов из различных стран мира, проводящим свои сессии на ежегодной основе. Содержащаяся в настоящем докладе информация состоит из копий "замечаний" и "прямых запросов" Комитета экспертов. Замечания — это комментарии, публикуемые в ежегодных докладах Комитета на английском, испанском и французском языках, которые представляются Международной конференцией труда. Прямые запросы (на английском и французском языках, а в случае испаноговорящих стран — еще и на испанском языке) не публикуются, но подлежат оглашению.

Следует отметить, что Комитет экспертов нередко в своих комментариях ссылается на информацию, представляемую государствами в докладах, которые они готовят для КЛДЖ или других договорных органов ООН, а также на их доклады.

Часть II: Информация о положении в отдельных странах

БЕЛЬГИЯ

Позиция в отношении конвенций МОТ, касающихся женщин

I. Из соответствующих конвенций МОТ Бельгияratифицировала конвенции № 100 и 111, а Конвенция № 156ratифицирована ею не была. Бельгияratифицировала также конвенции № 45 и 122; ею былиratифицированы, но впоследствии денонсированы конвенции № 4 и 89 о труде женщин в ночное время.

II. Комментарии руководящих органов МОТ.

Соответствующие комментарии Комитета экспертов МОТ по вопросам, относящимся к положениям КЛДЖ, касаются следующего:

Конвенция № 100 В прямом запросе за 1994 год (**тексты прилагаются**) отмечаются те меры, которые предпринимаются организациями трудящихся в рамках коллективных переговоров с целью обеспечения для женщин равного вознаграждения, в частности обеспечения женщинам доступа к тем постам и функциям, которые входят в прерогативу мужчин; повышение уровня зарплаты в так называемых "женских" секторах; осуществления планов позитивных действий и планов улучшения условий труда в некоторых областях профессиональной деятельности, в которых обычно работают женщины; и повышения минимальной ставки заработной платы для различных отраслей и профессий. Кроме того, организации работодателей и трудящихся приняли стратегию обеспечения равенства в отношении классификаций должностей, уделив особое внимание анализу и пересмотру таких классификаций, которые во многом рассматриваются в качестве основного источника диспропорций в оплате труда мужчин и женщин.

Упоминается намерение правительства внести поправки в действующее законодательство для обеспечения равенства мужчин и женщин в рамках профессиональных схем социального обеспечения (с целью приведения национального законодательства в соответствие с прецедентным правом Европейского суда) и усилия по обеспечению равного обращения в отношении предпенсионных пособий.

Конвенция № 111 Здесь не имеется никаких новых комментариев: в 1995 году Комитет отметил, что информация, представленная в ответ на предыдущие комментарии, является удовлетворительной.

Конвенция № 122 В замечании за 1994 год (**тексты прилагаются**) отмечалось, что положение в области занятости стало резко ухудшаться; и что продолжают действовать основные факторы, определяющие безработицу в различных регионах и категориях населения, что уже отмечалось Комитетом в 1992 году. В частности, все еще огромной остается доля лиц, не имеющих работу в течение длительного периода времени. (В 1992 году Комитет отметил, что длительная безработица по-прежнему охватывает практически две трети всех безработных и затрагивает, в частности, пожилых, женщин и неквалифицированную рабочую силу. Он также отметил, что снижение уровня безработицы среди мужчин является более выраженным по сравнению с соответствующим показателем для женщин, поскольку безработица среди женщин имеет тенденцию в относительном выражении расти.)

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

Бельгия (ратификация: 1952 год)

Комитет принимает к сведению информацию, представленную правительством в его докладе.

1. Комитет отмечает, что в средней оплате труда мужчин и женщин все еще имеются диспропорции, которые можно объяснить структурными причинами. Комитет отмечает, что об этом свидетельствуют статистические данные о зарплате, опубликованные в информационном бюллетене МОТ "Bulletin of Labour Statistics" (1993—94 годы), согласно которым в 1991 году среднемесячные заработки составляли 99 609 бельгийских франков у мужчин и 63 908 бельгийских франков у женщин в несельскохозяйственных секторах и, соответственно, 101 007 франков и 64 115 в перерабатывающей промышленности. Он с интересом принимает к сведению то, что, как указало правительство, для исправления такого положения организации трудящихся стремятся в рамках коллективных договоров обеспечить женщинам доступ к тем должностям и функциям, которые считаются прерогативой мужчин; повысить уровень заработной платы в так называемых "женских" секторах; осуществить планы позитивных действий и планы улучшения условий для некоторых видов профессиональной деятельности, в которых заняты женщины; и повысить минимальную заработную плату для различных секторов и профессий. Он также отмечает, что организации работодателей и трудящихся приняли стратегию обеспечения равенства для классификаций должностей и что они уделяют особое внимание анализу и пересмотру таких классификаций, которые, по их мнению, являются во многом основным источником существования диспропорций в оплате труда мужчин и женщин.

Комитет был бы признателен, если бы правительство в своем следующем докладе представило подробную информацию о прогрессе, достигнутом в области принятия и осуществления указанных выше мер, намеченных организациями трудящихся, включая пересмотр классификаций должностей, запланированный как часть стратегии обеспечения равенства, и их влияние на устранение существенных диспропорций в средних заработках мужчин и женщин, в частности в несельскохозяйственных отраслях и в перерабатывающей промышленности.

2. Комитет отмечает, что текст с поправками к разделу 116 закона от 4 августа 1978 года, в соответствии с которым профессиональные схемы социального обеспечения могут исключаться из принципа равного обращения для мужчин и женщин, не был еще принят. Он отмечает, что, как указало правительство, цель этого текста — просто-напросто официально привести действующее законодательство в соответствие с прецедентным правом Суда Европейского сообщества и что он не повлияет на развитие внутреннего прецедентного права. Он просит правительство представить подробную информацию о последствиях внесения поправок в раздел 116 закона от 4 августа 1978 года для устранения на практике неравенства в оплате труда мужчин и женщин в рамках профессиональных схем социального обеспечения и, в частности, указать, может ли этот раздел, с внесенными в него поправками, по-прежнему использоваться национальными судами для оправдания дискриминации женщин в отношении элементов вознаграждения, связанных с профессиональными схемами социального обеспечения.

3. Ссылаясь на свои предыдущие комментарии, Комитет отмечает, что, как указало правительство, Национальный трудовой совет утверждает, что его формулировка (сообщение № 5 за февраль 1991 года) раздела 4 Коллективного

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

соглашения № 25 от 15 октября 1977 года находится в соответствии с положениями Директивы Сообщества № 86/378 относительно обеспечения равного обращения в рамках схем социального обеспечения. Комитет отмечает также, что в своем решении от 17 февраля 1993 года Суд Европейского сообщества заявил, что предпенсионные пособия, предоставляемые в соответствии с Коллективным соглашением № 17 Национального трудового совета от 19 декабря 1974 года, представляют собой вознаграждение по смыслу статьи 119 Римского договора. Однако, согласно правительству, такие пособия иногда предоставляются мужчинам и женщинам в разном возрасте (до 60 лет) и в их предоставлении женщинам после 60 лет отказано. Комитет с интересом отмечает, что поиск решения этой проблемы будет вестись совместно с социальными партнерами. Он просит правительство указать те меры, которые были приняты совместно с организациями работодателей и трудающихся для практической реализации решения Суда и Директивы № 86/378.

4. Комитет, исходя из последнего ежегодного доклада (за 1990 год) трудовой инспекции, отмечает, что в отношении равной оплаты труда мужчин и женщин было выявлено только два случая неравенства, и просит правительство продолжать представлять информацию о практической реализации положений Конвенции, в частности в отношении деятельности трудовой инспекции и развития прецедентного права в этой области.

КУБА

Позиция в отношении конвенций МОТ, касающихся женщин

I. Из соответствующих конвенций МОТ Куба ратифицировала конвенции № 100 и 111, а Конвенция № 156 ею ратифицирована не была. Кроме того, Куба ратифицировала конвенции № 3 и 103 об охране материнства, Конвенцию № 45 о применении труда женщин на подземных работах и Конвенцию № 122 о политике в области занятости. Конвенции № 4 и 89 о труде женщин в ночное время также были ратифицированы, но впоследствии они были денонсированы.

II. Комментарии руководящих органов МОТ

Соответствующие комментарии Комитета экспертов МОТ по вопросам, относящимся к положениям КЛДЖ, касаются следующего:

Конвенция № 100 В прямом запросе за 1994 год (**тексты прилагаются**) правительство просили указать те меры, которые были запланированы для приведения национальной конституции и действующего законодательства (в которых закрепляется узкий принцип "равной платы за равный труд") в соответствие с принципом "равного вознаграждения за труд равной ценности", который закреплен в Конвенции. Правительство просили представить дополнительную статистическую информацию для того, чтобы Комитет мог определить, каким образом принцип равного вознаграждения применяется на практике; а также представить информацию о мерах контроля (трудовых инспекциях, судебных решениях), принимаемых для обеспечения практической реализации этого принципа

Конвенция № 111 Замечание за 1995 год касается дискриминации по политическим убеждениям.

Конвенция № 122 Замечание за 1995 год (**тексты прилагаются**) касается проблемы безработицы в целом и не затрагивает конкретно вопрос занятости женщин.

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

Куба (ратификация: 1954 год)

Комитет принимает к сведению представленный в ответ на егс предыдущий прямой запрос доклад правительства и содержащуюся в нем информацию.

1. Комитет ранее уже отмечал, что в соответствии с разделом 99 Трудового кодекса 1974 года трудящиеся получают равное вознаграждение за равный труд без какой-либо дискриминации, в частности по признаку пола. Он напомнил, что принцип равного вознаграждения, закрепленный в пункте 1 статьи 2 Конвенции, следует истолковывать как предполагающий работу "равной ценности". Комитет отмечает, что конституция 1992 года подтверждает принцип равной платы за равный труд, закрепленный в Трудовом кодексе, и что, согласно правительству, такое равное вознаграждение на практике выплачивается за работу равной ценности посредством методологии, которая используется для оценки работы без какой-либо дискриминации между мужчинами и женщинами. Комитет просит правительство указать в своем следующем докладе те меры, которые оно собирается принять для приведения действующего законодательства в соответствии с практикой и положениями Конвенции.

2. Комитет принимает также к сведению информацию о системе начисления заработной платы, методах оценки работы (о балльной системе и методе сравнения) и их применении. Комитет принимает также к сведению текст резолюции № 476 от 1 июля 1980 года об установлении шкалы окладов и соответствующих ставок зарплаты для каждой профессиональной категории. Что касается статистических данных о зарплате, которые были получены от правительства, то Комитет сожалением отмечает, что в двух таблицах не указаны фактические заработки в государственном секторе и не приводится разбивки данных по мужчинам и женщинам на различных уровнях; не указаны в них и фактические заработки мужчин и женщин по различным секторам деятельности и по различным уровням. Комитет напоминает, что такие статистические данные необходимы ему для оценки того, как практически применяется принцип равного вознаграждения, закрепленный в законах и нормативных актах. Он надеется, что в своем следующем докладе правительство сможет представить такие данные (о средней фактической зарплате мужчин и женщин с разбивкой, по возможности, по профессиям, секторам деятельности, стажу и уровню квалификации, а также о соответствующей доле женщин в процентах).

3. Кроме того, Комитет был бы признателен, если бы правительство представило информацию о тех мерах, которые принимаются для обеспечения контроля за выполнением положений, касающихся равного вознаграждения, и, в частности, о деятельности трудовой инспекции (зарегистрированных случаях нарушения, наложенных взысканиях) и о судебных решениях.

Конвенция № 122: Политика в области занятости, 1964 год

Замечание, 1995 год

Куба (ратификация: 1971 год)

1. Комитет принимает к сведению доклад правительства за период, закончившийся в июне 1994 года. Правительство заявляет, что оно в первую очередь стремится улучшить положение в области частичной занятости с целью повышения эффективности системы производства. Оно утверждает, что сегодня оно предстутило к процессу поиска альтернативных рабочих мест для безработных в соответствии с принципами социальной справедливости и равенства. Помимо реорганизации рабочей силы, правительство пытается создавать новые рабочие места, в частности такие, которые не требуют больших инвестиций, но позволяют обеспечить население потребительскими товарами и услугами. Согласно докладу, при создании необходимых рабочих мест особое внимание уделяется сектору туризма, который имеет такое преимущество, как план крупных инвестиций, и в котором иностранный капитал играет важную роль. Правительство подчеркивает, что в условиях нынешних экономических преобразований оно стремится усилить гибкость своей политики в области занятости. Комитет с интересом принимает к сведению все эти меры.

2. Комитет принимает к сведению решение № 6/94 от 17 августа 1994 года об условиях занятости и заработной плате трудящихся, лишившихся работы в результате структурной или организационной перестройки или же вследствие свертывания экономической деятельности. Это решение призвано улучшить положение таких трудящихся и, по возможности, обеспечить самое эффективное использование государственных средств, выделяемых на цели их защиты. Решение № 6/94 затрагивает вопрос об альтернативной занятости и о профессиональной подготовке или переподготовке, а также обеспечивает гарантированный доход, но в то же время он не запрещает трудящимся самостоятельно искать работу. Цель законодательного указа № 141 от 8 сентября 1993 года заключается в увеличении числа лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью.

3. В своих предыдущих комментариях Комитет отметил, что осуществлять положения Конвенции приходится в трудных условиях, что подтверждается информацией, представленной правительством в его докладе. Комитет был бы признателен, если бы ему — для того, чтобы он смог оценить положение на рынке труда, — была представлена информация, запрашиваемая в отчетной анкете, которая была утверждена Руководящим органом, включая информацию о положении, уровне и тенденциях в области занятости, неполной занятости и безработицы. Комитет надеется также, что правительство представит дополнительную информацию, которая позволит ему дать всестороннюю оценку ходу применения Конвенции и оценить те меры политики в области занятости, решения по которым принимаются и которые пересматриваются в рамках координированной социально-экономической политики, в соответствии со статьей 2 Конвенции, в частности определить то, способствовали ли на практике указанные меры максимальному возможному повышению производительности труда. Комитет также напоминает, что, как он это подчеркивал в предыдущих замечаниях и своих комментариях по другим основным конвенциям, например по конвенциям № 29, 105 и 111, эффективная политика в области занятости должна быть нацелена на обеспечение свободы выбора работы и самых широких возможностей для каждого трудящегося получить ту работу, которая соответствует его уровню квалификации (пункт 2 с) статьи 1). Комитет надеется, что в своем следующем подробном докладе об осуществлении Конвенции правительство представит информацию и статистические данные, указав тот прогресс, который был достигнут в области занятости благодаря реализации вышеуказанных директивных мер на рынке труда и осуществления общих и отраслевых планов (в таких секторах, как туризм, фармацевтическая и медицинская промышленность, биотехнология и продовольственная программа).

КИПР

Позиция в отношении конвенций МОТ, касающихся женщин

1. Из соответствующих конвенций МОТ Кипр ратифицировал конвенции № 100 и 111, а Конвенцию № 156 не ратифицировал. Кипр ратифицировал также Конвенцию № 45 о применении труда женщин на подземных работах и Конвенцию № 122 о политике в области занятости. Он ратифицировал Конвенцию № 89 о труде женщин в ночное время, однако после ратификации Протокола 1990 года к этой Конвенции он может ввести исключения и изъятия из положений Конвенции № 89, запрещающих применение труда женщин в ночное время (исключая положения о 16-недельном периоде до и после рождения ребенка). Правительство ратифицировало также Конвенцию 1991 года о ночном труде (№ 171), положения которой распространяются на всех лиц, работающих в ночное время, то есть как мужчин, так и женщин, и предусматривают большую гибкость в этом вопросе.

2. Комментарии руководящих органов МОТ

Соответствующие комментарии Комитета экспертов МОТ по вопросам, относящимся к положениям КЛДЖ, касаются следующего:

Конвенция № 100 В прямом запросе за 1995 год (тексты прилагаются) правительство просили представить информацию о мерах, принимаемых или намечаемых для практического воплощения в жизнь принципа равного вознаграждения за труд равной ценности в соответствии с предложениями, вынесенными Международным бюро труда в ответ на просьбу правительства об оказании ему помощи. Комитет экспертов отметил, что в нескольких возобновленных коллективных договорах включены положения, свидетельствующие о намерении установить такую шкалу окладов, которая не дифференцировалась бы по признаку пола.

Конвенция № 111 В прямом запросе за 1995 год (тексты прилагаются) отмечались те меры, которые были приняты (для совершенствования системы профессиональной подготовки и ориентации и улучшения доступа на рынок труда) в соответствии с национальной политикой, призванной обеспечить для мужчин и женщин равные возможности в области образования и равное обращение в области занятости. Правительство указало, что женщины были определены в качестве приоритетной целевой группы для подготовки управленческого персонала. Оно приняло меры для активизации участия и повышения уровня представительства женщин в государственном секторе.

Конвенция № 122 В прямом запросе за 1995 год (текст прилагается), в частности, отмечалось, что правительство намерено решить проблему нехватки рабочей силы (которая продолжает существовать, несмотря на высокий коэффициент участия на рынке труда) путем частичного привлечения иностранной рабочей силы, а также улучшения занятости женщин и поощрения возвращения киприотов из эмиграции.

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1995 год

Кипр (ратификация: 1987 год)

Комитет с сожалением отмечает, что доклад правительства получен не был. Он надеется, что этот доклад будет представлен Комитету для рассмотрения на его следующей сессии и что он будет содержать всестороннюю информацию по вопросам, затронутым в его предыдущих комментариях, касающихся следующего:

1. В своем предыдущем замечании Комитет с интересом отметил, что в ответ на просьбу правительства об оказании ему помощи в осуществлении положений Конвенций в декабре 1991 года должностными лицами Международного бюро труда была организована миссия и впоследствии подготовлен доклад о тех мерах, которые правительство могло бы принять вместе со своими социальными партнерами для практического претворения в жизнь принципа равного вознаграждения за труд равной ценности. Комитет отметил, что этот доклад был рассмотрен компетентными правительственные органами и организациями трудящихся и работодателей и что Бюро сообщат о результатах такого рассмотрения.

Комитет еще раз надеется, что правительство в своем следующем докладе представит всестороннюю информацию о тех мерах, которые принимаются или планируются с учетом оказанной помощи

2. Комитет с интересом отметил, что в ряде возобновленных договоров имеются положения, свидетельствующие о намерении установить новые шкалы окладов вместо старых ставок зарплаты, предусматривающих дифференцированную оплату труда мужчин и женщин. Комитет надеется, что в качестве одной из тех мер, которые можно было бы принять с учетом оказанной помощи со стороны Бюро, первоочередное внимание будет уделено устраниению таких дискриминационных ставок зарплаты, которые сегодня применяются в рамках многих коллективных договоров. Он просит правительство представить в своем следующем докладе всю подробную информацию по этому вопросу

3. Комитет с интересом отметил также то, что, исходя из тех статистических данных, которые были представлены правительством в его предыдущем докладе, разница в оплате труда мужчин и женщин продолжает сокращаться. Комитет был бы признателен, если бы правительство продолжало представлять в своих будущих докладах информацию об относительной разнице в средних заработках мужчин и женщин в народном хозяйстве.

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятости, 1958 год

Прямой запрос, 1995 год

Кипр (ратификация: 1968 год)

Комитет отмечает, что доклад правительства получен не был. Он надеется, что этот доклад будет представлен Комитету для рассмотрения на его следующей сессии и что он будет содержать подробную информацию по всем вопросам, затронутым в предыдущем прямом запросе, который касается следующего:

1. Комитет с интересом принимает к сведению информацию, предоставленную о мерах, принимаемых для проведения в жизнь национальной политики, призванной обеспечить равные возможности и обращение для женщин и мужчин в области занятости, таких как программы ориентации в области занятости, осуществляемые Промышленно-учебным управлением (ПУУ) в консультации и в сотрудничестве с женскими организациями и организациями работодателей и трудящихся с целью ознакомления неработающих женщин с рынком труда и предоставления им возможности обсудить и решить личные проблемы, связанные с факторами, препятствующими их вступлению на рынок труда. Комитет был бы признателен, если бы правительство продолжало представлять информацию об этих программах, в частности об их результатах, и о любых других мероприятиях, направленных на обеспечение для женщин равенства возможностей и равного обращения в области труда и занятости.

2. Комитет отмечает, что, судя по последним статистическим данным, активизировалось участие женщин в организуемых по линии ИУУ курсах профессиональной подготовки. Он также отмечает то, что, как указывает правительство, ИУУ определило женщин в качестве одной из приоритетных целевых групп для целей подготовки менеджеров с целью увеличения числа женщин-менеджеров и предоставления им возможности для сочетания своей работы с семейными обязанностями. Комитет просит правительство продолжать представлять информацию о всех достигнутых результатах в отношении участия женщин в учебных курсах ИУУ, в частности в учебно-управленческих программах.

3. В дополнение к своим предыдущим комментариям, касающимся занятости женщин в государственном секторе, Комитет отмечает, что, судя по последним представленным данным, положение женщин в государственном секторе продолжает улучшаться (исключая категорию ручного труда). В частности, он с интересом отмечает то, что число женщин, работающих либо специалистами, либо занимающихся административные/управленческие должности в правительственные службах (исключая сферу образования), продолжает неуклонно расти и что одна женщина недавно была назначена на руководящую должность директора по вопросам промышленности в министерстве торговли. Комитет был бы признателен, если бы правительство продолжало представлять по этому вопросу информацию, включая статистические данные, а также подробные сведения о других практически принимаемых усилиях по улучшению положения женщин в области занятости на всех уровнях государственного сектора.

4. Ссылаясь на свой предыдущий запрос относительно предоставления данных об участии женщин в частном секторе и о принимаемых или намечаемых мерах по обеспечению для женщин равных возможностей и равного обращения в области занятости в частном секторе и отмечая то, что, как указало правительство, эта информация будет представлена отдельно, Комитет выражает надежду на то, что запрашиваемые данные будут представлены в следующем докладе правительства.

Конвенция № 122: Политика в области занятости, 1964 год

Прямой запрос, 1995 год

Кипр (ратификация, 1966 год)

Комитет отмечает, что доклад правительства получен не был. Он нацелен, что доклад будет представлен Комитету для рассмотрения на его следующей сессии и что он будет содержать полную информацию по вопросам, затронутым в его предыдущем прямом запросе, который касается следующего:

1. Комитет принимает к сведению доклад правительства за период, закончившийся в июне 1992 года. Этот доклад показывает, что в течение рассматриваемого периода продолжался рост экономической активности, который позволил поддерживать практически полную занятость. Спад экономической активности после кризиса в Персидском заливе был ограничен по своим масштабам, что объяснялось темпами роста, составившими в 1992 году почти 8 процентов, а уровень безработицы, который за первые месяцы 1991 года достиг почти 5 процентов, упал до менее чем 2 процентов. Напряженность на рынке труда, которую Комитет отметил в своем предыдущем запросе, в 1992 году стала более выраженной. Правительство считает, что нехватка рабочей силы в условиях высокого коэффициента участия является одним из основных препятствий для обеспечения экономического роста, и решить эту проблему оно собирается за счет ограниченного привлечения иностранной рабочей силы, а также улучшения положения женщин в области занятости и поощрения возвращения в страну кипriotов из эмиграции. Оно также заявляет, что изучение перспектив развития рынка труда на период 1993—1998 годов должно позволить выявить дисбалансы между спросом и предложением на рабочую силу, в частности в том, что касается уровня квалификации. Комитет был бы признателен правительству, если бы оно изложило основные выводы вышеуказанного исследования в своем следующем докладе и указало те меры, которые принимаются или планируются принять для их осуществления. Правительство просит также представить все соответствующие выдержки из нового пятилетнего плана экономического развития.

2. Правительство заявляет, что принятие мер для борьбы с безработицей среди выпускников учебных заведений позволило значительно снизить уровень такой безработицы. В этой связи оно обратило внимание на финансовую поддержку, оказанную в области индивидуальной трудовой деятельности, переподготовки выпускников, имеющих квалификацию, в которой рынок труда не нуждается, и разработки нормативных положений, резервирующих определенные виды работы для квалифицированных специалистов. Правительство просит продолжать представлять подробную информацию о результатах осуществления каждой из этих мер.

3. Комитет отмечает, что, по мнению правительства, страна в экономическом отношении чрезмерно зависит от сектора туризма. Он отмечает, что правительство предпринимает меры для установления более четкого контроля за расширением этого сектора и для стимулирования диверсификации деятельности в сфере услуг. Просьба представить информацию о тех результатах, которых эти меры позволили добиться в области занятости.

4. Ссылаясь на свои предыдущие запросы относительно осуществления положений статьи 3 Конвенции, Комитет принимает к сведению заявление о том, что трехсторонние консультации по социальному-экономическим вопросам проводятся на всех уровнях, в частности при участии Консультативного совета по вопросам труда и Экономического консультативного комитета. Он был бы признателен, если бы правительство в своем следующем докладе уточнило, с какой периодичностью организуются совещания различных органов, через которые проводятся консультации с представителями соответствующих лиц в отношении политики в области занятости, какие вопросы включаются в их повестку дня, какие высказываются в них мнения и каким образом эти мнения учитываются.

ЭФИОПИЯ

Позиция в отношении Конвенций МОТ, касающихся женщин

I. Из соответствующих конвенций МОТ Эфиопияratифицировала конвенции № 111 и № 156, а Конвенция № 100ratифицирована не была.

II. Комментарии руководящих органов.

Соответствующие комментации Комитета экспертов МОТ по вопросам, имеющим отношение к КЛДЖ, касаются следующего:

Конвенция № 111 В прямом запросе за 1995 год (**тексты прилагаются**) отмечалось, что национальное законодательство находится в стадии пересмотра, и к правительству обращалась просьба представить информацию о ходе выработки законодательства о применении положений Конвенции. Правительство также просили препроводить копию новой конституции после ее принятия.

Конвенция № 156 В прямом запросе за 1994 год (**тексты прилагаются**), в основу которого был положен первый доклад, представленный о ходе осуществления Конвенции, содержится просьба представить подробную информацию о соблюдении различных статей этого договора. Главным образом Комитет экспертов интересовался определением степени соблюдения положений Конвенции: представляя разъяснения относительно требований Конвенции, Комитет пытался стимулировать принятие этой страной новых действий.

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Прямой запрос, 1995 год

Эфиопия (ратификация: 1966 год)

1. Комитет принимает к сведению информацию, предоставленную правительством в ответ на его предыдущий прямой запрос в отношении статуса закона о земельной реформе 1975 года, который должен быть пересмотрен в свете новой конституции, а также отмены политики переселения в период после 1985 года, и усилий по принятию новой конституции. Поскольку сегодня правительство занимается пересмотром национального законодательства, Комитет просит правительство информировать его о любых законодательных изменениях касающихся основного принципа Конвенции, и представить ему копию Конституции после ее принятия.

2. Комитет принимает также к сведению информацию, предоставленную правительством по вопросу об использовании национальных языков в свете новой политики в области образования в ответ на его предыдущий прямой запрос, касающийся осуществления положений о ликвидации дискриминации, закрепленных в законе о труде № 42/1993. Комитет был бы признателен за получение информации о новой политике в области образования, а также о законодательных положениях, касающихся защиты от дискриминации в области занятости преподавателей, которые работают на государственную администрацию и тем самым не подпадают под действие закона о труде [раздел 3(2)(e)].

3. В этой связи Комитет просит правительство представить подобную информацию о том, как национальная политика в области недискриминации применяется к этим не охватываемым законом о труде гражданским служащим, которые могут сталкиваться с дискриминационной практикой в области занятости по своим политическим убеждениям, национальному и социальному происхождению и так далее. Например, были ли приняты специальные законы о защите тех категорий трудящихся, которые исключены из сферы применения закона о труде, на основании положения раздела 3(2)?

4. Комитет еще раз просит представить информацию о деятельности Института по изучению народностей Эфиопии, учрежденного в соответствии с законом № 236/1983.

Конвенция № 156: Трудящиеся с семейными обязанностями, 1981 год

Прямой запрос, 1994 год

Эфиопия (ратификация: 1991 год)

Принимая к сведению информацию, содержащуюся в первом докладе правительства, Комитет просит представить подробную информацию по следующим пунктам:

Статья 1 Конвенции. Комитет был бы признателен, если бы правительство в своем следующем докладе представило разъяснение относительно определения "ребенок, находящийся на иждивении", в том плане, как этот термин увязывает положения Конвенции с тем, что родители или законные опекуны, которые в силу выполнения своих обязанностей имеют ограниченные возможности для подготовки к трудовой деятельности, вступления на рынок труда, участия в нем или же для продвижения по работе. Комитет просит также правительство представить информацию о том, имеет ли термин "другие близкие родственники — члены их семей, которые действительно нуждаются в уходе или помощи", какое-либо определение для целей применения Конвенции, и если да, то какое.

Статья 2. Приняв к сведению закон о труде № 42/1993, который является основным инструментом реализации положений Конвенции, исключающим из сферы его применения трудовые отношения, вытекающие из тех трудовых договоров, которые перечислены в разделе 3(2), Комитет просит правительство уточнить конкретные категории трудящихся, подпадающих под это исключение, и представить информацию о тех мерах, которые принимаются или намечаются для обеспечения осуществления положений Конвенции в отношении всех видов экономической деятельности и всех категорий трудящихся. Комитет просит также правительство представить информацию о любых директивах, спущенных министерством труда и социальных дел в отношении контрактов на домашнюю работу в соответствии с разделом 46(4) закона о труде.

Статья 3. Комитет отметил также, что, хотя вышеуказанный закон о труде включает положения, запрещающие дискриминацию по целому ряду причин, включая пол, а также по "каким-либо другим причинам" [раздел 14(1)(f)], в докладе не указывается, что правительством была провозглашена национальная политика, однозначно направленная на то, чтобы работающие мужчины и женщины, имеющие семейные обязательства, могли поступать на работу без какой-либо дискриминации и более гармонично сочетать свои профессиональные и семейные обязательства, как это отмечается в Конвенции. Ссылаясь на разъяснения, представленные в пунктах 54—89 своего подготовленного в 1993 году Общего обзора положения о трудящихся с семейными обязанностями, Комитет просит правительство рассмотреть возможность осуществления необходимых мер для принятия и претворения в жизнь такой национальной политики, возможно, в контексте конституционных, законодательных и административных реформ, проводимых в настоящее время в стране. Такая политика впоследствии должна обеспечить рамки для разработки, координации и оценки всех различных директивных мер и программ, которые сегодня принимаются или могут быть приняты с учетом соответствующих статей Конвенции. Соответственно, Комитет надеется, что правительство в своем следующем докладе сможет рассказать о тех мерах, которые были предприняты в этом направлении.

Статья 4. Отмечая, что министр труда и социальных дел собирается обеспечить в коллективных соглашениях равенство возможностей и равное обращение в области занятости для всех трудящихся с семейными обязанностями,

Конвенция № 156: Трудящиеся с семейными обязанностями, 1981 год

Прямой запрос, 1994 год

Комитет просит правительство указать те меры, которые были предприняты с этой целью. Он также просит правительство представить копии коллективных соглашений, заключенных и зарегистрированных в рамках положений закона о труде 1993 года. Помимо этого, Комитет просит правительство представить информацию о любых осуществляемых или планируемых программах усиления применения положений настоящей статьи, таких как, например, те, которые были предложены в пунктах 17—23 Рекомендации 1981 года о трудящихся с семейными обязанностями (№ 165).

Статья 5. Комитет просит правительство представить более подробную информацию о принимаемых мерах для обеспечения того, чтобы потребности трудящихся с семейными обязанностями учитывались при планировании на общинном уровне, и указать характер и количество созданных служб и учреждений по уходу за детьми и оказанию помощи семьям. Комитет просит также правительство представить информацию о результатах проведенного национального обследования положения неблагополучных детей и рассказать о любых программах или мероприятиях, осуществленных с учетом выводов этого обзора.

Статья 6. В дополнение к информационно-образовательным мероприятиям, стимулирующим применение социальными партнерами положений Конвенции в рамках коллективных переговоров (речь о чем шла в разделе, посвященном статье 4), Комитет просит правительство указать любые меры, которые были предприняты или намечаются для информирования и просвещения общества в целом в том, что касается Конвенций, включая меры, стимулирующие распределение семейных обязанностей между мужчинами и женщинами. В этом отношении Комитет ссылается на примеры и разъяснения, представленные в пунктах 90—95 вышеуказанного Общего обзора.

Статья 7. Комитет просит правительство сообщать в своих будущих докладах о любых мерах, предпринимаемых специально для того, чтобы трудящиеся с семейными обязанностями могли заниматься трудовой деятельностью или возобновлять ее после отсутствия, вызванного необходимостью выполнения таких обязанностей. В этом отношении Комитет обращает внимание правительства на главу III его Общего обзора за 1993 год, в которой разъясняются требования настоящей Статьи и предлагается ряд практических мер, которые можно было бы принять для обеспечения соблюдения положений Конвенции.

Статья 8. С интересом приняв к сведению то, что раздел 26(2)(d) закона о труде 1993 года в число признаков, которые не могут являться законным основанием для прекращения трудового договора, включая пол, семейное положение, семейные обязанности и беременность, Комитет просит правительство представить любую информацию о том, как это положение применяется на практике, в частности о любых мерах, принятых Службой трудовой инспекции, и о случаях, которые были рассмотрены в этом отношении в судах, занимающихся трудовыми спорами.

Статья 10. Отмечая, что положения пункта 1 настоящей статьи, до сих пор не осуществленные, как представляется, в полной мере применяются, Комитет просит правительство указывать во всех своих будущих докладах то, в какой степени Конвенция осуществляется или ее предлагается осуществить.

Статья 11. Комитет надеется, что правительство сможет в своем следующем докладе указать то, как он участвует вместе с организациями работодателей и трудящихся в разработке и применении мер по осуществлению Конвенции.

ВЕНГРИЯ

Позиция в отношении Конвенции МОТ, касающихся женщин

I. Из соответствующих конвенций МОТ Венгрияratифицировала конвенцию № 100 и 111, а конвенция № 156ratифицирована не была. Венгрияratифицировала также конвенции № 3 и 103 об охране материнства, конвенцию № 45 о применении труда женщин на подземных работах, конвенцию № 122 о политике в области занятости и конвенцию № 142 о развитии людских ресурсов.

II. Комментарии руководящих органов МОТ

Соответствующие комментарии Комитета экспертов по вопросам, относящимся к положениям КЛДЖ, касаются следующего

Конвенция № 100 Поскольку в конституции страны право на равное вознаграждение определяется в более узком смысле по сравнению с конвенцией, в прямом запросе за 1994 год (*тексты прилагаются*) правительство просит представить разъяснения относительно того, каким образом практически осуществляется принцип равного вознаграждения за работу равной ценности. Запрашивается дополнительная информация о путях применения этого принципа (в государственном секторе и в отношении всех компонентов вознаграждения). В смете указанного разрыва в зработной плате, внимание обращается также на необходимость выработки общего подхода к устранению диспропорций в оплате труда мужчин и женщин.

Конвенция № 111 В прямом запросе за 1994 год (*тексты прилагаются*) отмечается, что в соответствии с положениями кодекса о труде который запрещает женщинам заниматься теми видами работы, которые могут нанести ущерб физическому здоровью или развитию, было принято одно распоряжение министерства здравоохранения, согласно которому был составлен длинный и подробный перечень тех видов работ, которые запрещены для женщин. Комитет просил правительство указать, в какой степени женщины в тех отраслях или секторах, в которых эти виды деятельности были запрещены, могут заниматься работой, не связанной с обработкой запрещенных веществ и не представляющей опасности для их здоровья. Правительство просили также рассмотреть возможность пересмотра и переработки этого запретительного перечня с тем, чтобы он не допускал возможности проявления дискриминации в отношении работающих женщин. Запрашивалась дополнительная информация о практических мерах, принимаемых для обеспечения равных возможностей и равного обращения по всем указанным в Конвенции параметрам во всех областях, связанных с занятостью и работой.

Конвенция № 122 Здесь нет никаких новых комментариев.

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

Венгрия (ратификация: 1959 год)

Ссылаясь на свои предыдущие комментарии, Комитет принимает к сведению информацию, представленную в докладе правительства.

1. Как понимает Комитет, в тексте статьи 70/B(2) конституции 1989 года на венгерском языке (и в ее переводе на английский язык) гарантируется "право на равную оплату за равный труд", а в докладе правительства указывается, что "за работу равной ценности каждый трудящийся имеет право на равное вознаграждение без какой-либо дискриминации". Исходя из формулировки *статьи 2 Конвенции*, Комитет просит правительство представить информацию о том, как применяется более широкая концепция равного вознаграждения за *работу равной ценности*, учитывая то, что в Конституции это положение является более ограниченным.

2. Комитет принимает к сведению раздел 141 Кодекса о труде 1992 года, в котором предусматривается, что трудящиеся имеют право на получение заработной платы на основе их трудовых контрактов, при этом все другие договоры считаются недействительными. Просьба представить информацию о путях осуществления этого положения и в частности о том, влияет ли оно на применение принципа равного вознаграждения, помимо основного оклада.

3. Комитет был бы признателен за получение информации о въ плате различных надбавок, перечисленных в разделе 146 Кодекса о труде, который согласно другим положениям Кодекса, запрещающим женщинам заниматься определенными видами деятельности, как и представляется, предоставляется только мужчинам.

4. Просьба представить копию упомянутых в докладе правительства "положений о вознаграждении" из кодекса о труде (которые явно охватывают только самые элементарные компоненты вознаграждения).

5. Что касается государственной службы, то Комитет был бы признателен за предоставление информации о том, как принцип равного вознаграждения обеспечивается для гражданских служащих, которые подпадают под действие закона № 33 о правовом статусе гражданских служащих от 5 мая 1992 года и которые выполняют работу, равную по ценности, но различную по характеру.

6. Комитет просит правительство представить в своем следующем докладе копию новой состоящей из 23 категорий классификации должностных функций, а также информацию о том, как эта новая система влияет на те отрасли, в которых занято большое количество женщин (например, произошло ли увеличение каких-либо уже выявленных диспропорций в заработной плате).

7. Комитет отмечает, что статистические данные, предоставленные правительством за 1992 год, говорят о наличии явного разрыва в заработках мужчин и женщин (20 процентов в среднем по стране и до 40 процентов в тех отраслях, в которых мужчины составляют подавляющее большинство, например в горнодобывающей промышленности), однако правительство утверждает, что эти данные не свидетельствуют о дискриминации женщин в отношении вознаграждения. Оно утверждает, что такой разрыв можно объяснить другими причинами, а именно: мужчины нередко выполняют более тяжелую и сложную работу, а женщины могут отвечать за семейные обязанности, и таким образом, они не учитываются и

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

оплачиваются ниже мужчин, если теоретически и занимаются аналогичной работой. Комитет принимает также к сведению замечания Национальной конфедерации профсоюзов Венгрии, согласно которой отмечаемый разрыв в заработной плате не соразмерен с тем меньшим объемом работы, которую выполняют женщины (который, возможно, объясняется их отсутствием на работу по причине выполнения семейных обязанностей). Эта конфедерация представила данные за 1993 год, которые свидетельствуют об усилении разрыва в оплате работы мужчин и женщин, и она заявляет о своей убежденности в том, что новая система классификации должностных функций и трудовые советы, созданные в соответствии с кодексом о труде 1992 года, смогут позволить улучшить положение с обеспечением равноправия мужчин и женщин в оплате труда.

Комитет обращает внимание правительства на пункт 100—250 своего проведенного в 1986 году Общего обзора по вопросу о равном вознаграждении, в котором отмечается необходимость в выработке общего подхода к устранению основанных по признаку пола диспропорций, для того чтобы можно было всесторонне претворить в жизнь положения Конвенции. В частности, он имеет ввиду пункт 252 этого Общего обзора, в котором отмечается, что в общих условиях неравенства нельзя добиться равной оценки проделанной работы и равных прав в отношении всех компонентов вознаграждения. Он просит правительство представить копии любых исследований, опросов или обследований, осуществленных под эгидой правительства и его соответствующих ведомств или социальных партнеров в попытке проанализировать явно основанные по признаку пола диспропорции в заработной плате с целью определения тех элементов, критериев или процедур, которые служат причиной существования такого положения, а также принять меры для исправления сложившегося положения.

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Прямой запрос, 1995 год

Венгрия (ратификация: 1961 год)

1. Комитет принимает к сведению доклад, представленный правительством в ответ на его комментарии, и содержащуюся в нем информацию. Он с интересом отмечает отмену различных постановлений о расширенной профессиональной подготовке, по вопросу о чем Комитет уже запрашивал информацию, и отмечает, что указ № 3/1989 который все еще находится в силе, содержит положения, касающиеся преподавания политических предметов и организации семинаров политического характера.

2. Ссылаясь на раздел 5(4) кодекса о труде, Комитет просит правительство представить информацию о применении этого положения (о разработке специальных инструкций и критериев, используемых для определения тех, кто должен иметь льготы в области занятости) и о принятых мерах для обеспечения того, чтобы это не приводило к проявлению дискриминации. Комитет отмечает, что в число таких лиц включены молодежь и лица с ограниченной трудоспособностью. Комитет был бы признателен, если бы правительство уточнило, на какие категории трудящихся может распространяться это положение, и указало, были ли в этой области принятые какие-либо инструкции и каким образом оно обеспечивает, чтобы вышеуказанный льготный режим не порождал дискриминацию. Комитет обращает внимание правительства на тот факт, что специальные меры защиты, учитываяющие особые потребности, могут и не рассматриваться как дискриминация по смыслу статьи 5 Конвенции, если они оправданы как меры защиты и помощи, однако они должны вырабатываться в консультации с организациями работодателей и трудящихся.

3. В отношении занятости женщин, в частности раздела 75 кодекса о труде, в котором женщинам запрещается заниматься работой, которая может нанести ущерб их физическому здоровью или развитию, Комитет обращает внимание на перечень видов деятельности, заниматься которым женщинам запрещено в соответствии с распоряжением № 6/1982 министерства здравоохранения. Он отмечает, что этот перечень длинен и подробен и включает в себя пилотирование воздушных судов, вождение транспортных средств, грузовиков грузоподъемностью свыше 3 тонн, тракторов и другой сельскохозяйственной тяжелой техники. Комитет просит правительство указать, в какой степени женщины могут работать в отраслях или секторах, включенных в вышеуказанный перечень, занимаясь такой работой, которая не связана непосредственно с обработкой запрещенных веществ и не представляет опасность для их здоровья. Поскольку этот перечень представляется весьма защитительным по своему характеру, Комитет считает, что было бы целесообразно пересмотреть его и скорректировать с учетом изменившегося положения женщин в области занятости с тем, чтобы он не порождал дискриминации в отношении работающих женщин. Он просит правительство информировать его о любых мерах, принимаемых в этом направлении.

4. В дополнение к своему предыдущему комментарию по разделу 2 закона о содействии занятости (№ IV) 1991 года с внесенными в него поправками Комитет принимает к сведению информацию, предоставленную правительством с мерами, намеченными для того, чтобы позволить категориям лиц, испытывающим проблемы в области занятости, включая цыган, заниматься экономической деятельностью или вернуться к занятию ею посредством соответствующей профессиональной подготовки. Комитет был бы признателен правительству за предоставление информации об осуществляемых в настоящее время мерах, а также статистических данных с тем, чтобы он мог оценить результаты проводимой политики.

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Прямой запрос, 1995 год

Кроме того, Комитет просит правительство указать конкретные положения, гарантирующие, что Организация рынка труда, о которой говорится в разделе 3 вышеупомянутого закона № IV и которая действует под руководством министерства труда, не допускала никакой дискриминации в своей деятельности, особенно при составлении предложений о вакантных рабочих местах.

5. Комитет принимает должным образом к сведению информацию, содержащуюся в правилах, связанных с применением статьи 70/A(3) Конституции. Он просит правительство впредь предоставлять информацию по обоюму законодательству этого характера.

6. Кроме того, Комитет был бы признателен, если бы в своем следующем докладе правительство предоставило информацию о любых мерах, принятых для обеспечения эффективного достижения равных возможностей и обращения в соответствии со *статьей 2* Конвенции независимо от расы, цвета кожи, пола, религии, политических убеждений, иностранного происхождения или социального происхождения, а также о результатах, достигнутых особенно в области:

- a) доступа к профессиональному обучению;
- b) доступа к занятости и отдельным профессиям;
- c) условий найма на работу и более конкретно мер, принятых для достижения равных возможностей и обращения
 - i) в области занятости, профессионального обучения и профессиональной ориентации, находящихся непосредственно в ведении государственного органа;
 - ii) с помощью законодательства и образовательных программ;
 - iii) в сотрудничестве с организациями предпринимателей и трудящихся и другими соответствующими органами, особенно в том, что касается занятости в частном секторе и в областях, которые не регулируются коллективными соглашениями.

Он просит правительство представить в его следующем докладе подробные статистические данные о положении в области занятости, особенно статистические данные в отношении женщин и этнических меньшинств.

ИСЛАНДИЯ

Позиция в отношении конвенций МОТ, касающихся женщин

I. Из соответствующих конвенций МОТ Исландияratифицировала конвенции № 100 и № 111, а Конвенция № 156 неratифицирована. Исландияratифицировала также Конвенцию № 122, касающуюся политики в области занятости.

II. Комментарии руководящих органов МОТ

Соответствующие комментарии Комитета экспертов МОТ по вопросам, о^гносящимся к положениям КЛДЖ, касаются следующего:

Конвенция № 100 В прямом запросе 1994 года упоминается о мерах, принятых правительством для сокращения сохраняющихся различий в оплате труда мужчин и женщин, включая — в контексте четырехлетнего Плана действий в отношении мер по установлению равенства между мужчинами и женщинами (1993—1997 гг.) — подробный обзор заработной платы служащих пяти крупных государственных органов; систематическую оценку работы, выполняемой государственными служащими и назначение советника по вопросам равенства в ходе осуществления этого плана для принятия мер в направлении улучшения положения женщин на предприятиях и в учреждениях и для увеличения числа трудовых вакансий для женщин. Упоминался также проходивший в октябре 1993 года Конгресс по вопросам равенства, который рассматривал вопросы, связанные с равной оплатой: в соответствии с Законом о равном положении и равных правах женщин и мужчин 1991 года конгрессы по вопросам равенства должны созываться каждые три года.

Конвенция № 111 В прямом запросе 1995 года упоминалось о мерах, принятых в рамках четырехлетнего Плана действий (упомянутого выше применительно к конвенции № 100). В нем также упоминалось об информации, предоставленной в отношении проекта NORD-LILIA, направленного на улучшение материально-технических возможностей преподавателей для удовлетворения различных потребностей представителей полов.

Конвенция № 122 Прямой запрос 1995 года (тексты прилагаются), который был основан на первом докладе правительства об осуществлении данной конвенции, создал основу для дальнейшего диалога путем выявления конкретных областей, в которых подробные статистические данные о положении в области занятости будут предоставляться в будущих докладах.

Конвенция № 111: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

Исландия (ратификация: 1958 год)

Ссылаясь на свои предыдущие комментарии, Комитет с интересом принимает к сведению информацию, предоставленную правительством этой страны в своем докладе, особенно в отношении мер, принятых для сокращения сохраняющихся различий в заработной плате мужчин и женщин.

1. Комитет отмечает, что в мае 1993 года парламент принял резолюцию о четырехлетнем (1993—1997 годы) Плане действий в отношении мер по установлению равенства между мужчинами и женщинами. Это было сделано в соответствии с Законом о равном положении и равных правах женщин и мужчин 1991 года. На основании экземпляра этого плана, предоставленного правительством, Комитет отмечает, в частности, что i) министерство по социальным вопросам должно провести подробное обследование ставок заработной платы и условий занятости мужчин и женщин, работающих в пяти крупных государственных органах, с применением более совершенной методологии; ii) в соответствии с разделом 4 закона 1991 года должна проводиться систематическая оценка работы, выполняемой государственными служащими; iii) на четырехлетний срок осуществления этого плана на пробной основе будет назначен советник по вопросам равенства, действия которого будут в основном направлены на улучшение положения женщин на предприятиях и в учреждениях и на сотрудничество с советниками по вопросам занятости для увеличения числа трудовых вакансий для женщин; и iv) Национальный экономический институт продолжит публикацию регулярных подробных статистических данных, включая данные о доходах по видам экономической деятельности и профессиям, а также по признаку пола.

Комитет просит правительство предоставить в его следующем докладе экземпляр документа о заключениях обзора ставок заработной платы в государственном секторе, который должен быть подготовлен в июне 1994 года. Он также просит информировать его о деятельности, предпринимаемой в рамках этого плана, особенно об упомянутой выше деятельности, которая имеет отношение к осуществлению этого принципа конвенции.

2. Из доклада правительства Комитет также отмечает, что в соответствии с разделом 16 (10) упомянутого выше закона 1991 года Совет по равному положению должен не менее одного раза в три года созывать конгресс по вопросам равенства. Первый такой конгресс состоялся в октябре 1993 года, и на нем обсуждались вопросы, касающиеся этого принципа конвенции, а именно оценка рабочих мест в качестве инструмента борьбы за равное вознаграждение, а также причины различий в оплате труда между мужчинами и женщинами. Правительство отмечает, что в своем следующем докладе оно направит подробный отчет о заключениях этого конгресса. Комитет ожидает эту информацию.

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Прямой запрос, 1995 год

Исландия (ратификация: 1963 год)

Комитет с интересом принимает к сведению информацию, предоставленную правительством в своем докладе, особенно об утверждении парламентом 1 мая 1993 года четырехлетнего Плана действий в отношении мер по установлению равенства между женщинами и мужчинами на период 1993—1997 гг., меры, принятые для преодоления профессиональной сегрегации женщин и мужчин, и меры, принятые для достижения равных возможностей и обращения для мужчин и женщин в сельских районах.

1. Что касается практического осуществления закона № 28/1991 с равном положении женщин и мужчин в правительственные министерствах и государственных учреждениях, то Комитет отмечает, что в рамках упомянутого выше четырехлетнего плана действий отдельные министерства несут ответственность за осуществление конкретных мер в рамках своего мандата, как например, набор большего числа женщин в качестве следователей по уголовным делам в министерстве юстиции. Комитет отмечает также назначение первого в Исландии должностного лица по вопросам равенства полов в результате принятия местным органом власти плана действий в отношении равенства полов. Отмечая, что в законе 1991 года конкретно говорится о том, что результаты осуществления планов действий должны быть оценены через два года (весной 1995 года) бюро Совета по равному положению, Комитет просит правительство предоставить экземпляр этой оценки после ее завершения, а также любую подробную информацию о дальнейших мерах, принятых в соответствии с этим законом для достижения равных возможностей и обращения в области занятости.

2. Комитет принимает к сведению информацию о проекте Северных стран NORD-LILIA, предназначенном для лучшего материально-технического оснащения преподавателей с целью удовлетворения различных потребностей полов. Отмечая, что этот проект должен быть завершен в конце 1994 года, Комитет просит правительство предоставить наряду с его следующим докладом экземпляр оценки результатов этого проекта.

Конвенция № 122: Политика в области занятости, 1964 годПрямой запрос, 1995 год**Испания (ратификация: 1990 год)**

1. Комитет с интересом принимает к сведению первый доклад правительства о применении этой конвенции за период, заканчивающийся 30 июня 1993 года. Он с удовлетворением получил четкое и полезное изложение нынешних экономических условий и встречающихся проблем. Он отмечает значительный спад в области занятости после 1992 года и быстрый рост уровня безработицы, который увеличился с 1,5 процента в 1991 году до 3 процентов в 1992 году. В соответствии с данными ОЭСР этот рост безработицы продолжился и достиг в 1993 году 4,3 процента. Комитет принимает к сведению информацию о сезонном характере и неравномерном региональном распределении безработицы и просит правительство предоставить в его следующем докладе подробные статистические данные, основанные на периодических обзорах и исследованиях, в отношении уровня и тенденций занятости, неполной занятости и безработицы по секторам и по различным категориям активного населения. Он просит, в частности, отметить долю участия и уровень безработицы с разбивкой по полам и возрастным группам, а также любое существенное влияние миграционных процессов на численность активного населения.

2. Комитет отмечает, что цель общей экономической политики правительства заключается в увеличении внутренних поступлений и повышении конкурентоспособности предприятий с целью содействия занятости. В этом отношении Комитет принимает к сведению результаты, которые были достигнуты в борьбе с инфляцией. Что касается формы доклада, то Комитет просит правительство в его следующем докладе привести данные о том, каким образом меры, принятые в таких областях, как политика в области бюджета, денег и обменных курсов валют, а также политика в области цен, доходов и заработной платы содействуют "в рамках координированной экономической, социальной политики" достижению цели полной занятости. Комитет принимает к сведению информацию в отношении деятельности Института регионального развития и просит правительство предоставить информацию об инициативах, предпринятых для достижения сбалансированного регионального развития и содействия развитию новых видов деятельности в регионах, которые в настоящее время находятся в упадке или претерпевают структурные преобразования. В более общем смысле Комитет был бы признателен, если бы правительство указало меры структурного характера, принятые в областях, которые могут иметь влияние на положение в области занятости, как например, управление рыбными ресурсами и диверсификация экономической деятельности.

3. Правительство отмечает, что только недавно были приняты меры непосредственного вмешательства на рынке труда с целью борьбы с ростом безработицы. Просим охарактеризовать масштабы этих мер с указанием численности и категории выгодополучателей. Просьба также и далее предоставлять подробную информацию о деятельности в области профессионального обучения и указать, каким образом политика в области образования и подготовки кадров координируется с перспективными возможностями трудоустройства.

4. Комитет принимает к сведению, что организации предпринимателей и трудящихся представлены в консультативном комитете Департамента по вопросам занятости и в Совете по профессиональной подготовке. Комитет был бы признателен, если правительство предоставило бы информацию о деятельности этих консультативных органов, рассматриваемых ими вопросах, сформулированных ими заключениях и о том, в какой мере эти заключения принимаются во внимание при формулировании и осуществлении политических мер в области занятости.

ИЗРАИЛЬ

Позиция в отношении конвенций МОТ, касающихся женщин

I. Из соответствующих конвенций МОТ Израиль ратифицировал конвенции № 100 и № 111, а Конвенция № 156 не ратифицирована. Израиль ратифицировал также Конвенцию № 122, касающуюся политики в области занятости.

II. Комментарии руководящих органов МОТ

Соответствующие комментарии Комитета экспертов МОТ по вопросам, относящимся к положениям КЛДЖ, касаются следующего:

Конвенция № 100 В прямом запросе 1994 года напоминается, что изложение принципа равного вознаграждения в Законе о трудящихся мужчинах и женщинах (равное вознаграждение) 1964 года является более узким по сравнению с тем, что требуется в конвенции. Упоминается также о существенных различиях в оплате труда мужчин и женщин и о том, что в связи с экономическим спадом не проводится оценка рабочих мест для пересмотра систем установления заработной платы. Запрашивается информация о деятельности женского бюро министерства труда и социальных вопросов, а также о других мерах, принятых для обеспечения контроля над установлением равного вознаграждения.

Конвенция № 111 В прямом запросе 1995 года отмечается деятельность, осуществляемая Отделением по вопросам занятости женщин в соответствии с законом о занятости (равные возможности) 1988 года. Запрашивается информация о практическом и юридическом применении раздела 2 этого закона, в котором предусматривается, что дифференцированное вознаграждение, вызываемое характером или природой данного рабочего места или должности, не должны рассматриваться в качестве дискриминации. Необходима также дополнительная информация о мерах по содействию достижению равных возможностей и обращения в области профессиональной подготовки женщин, особенно в тех областях, в которых они недостаточно хорошо представлены, и для содействия трудуустройству женщин независимой национальности.

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

Израиль (ратификация: 1965 год)

Комитет отмечает, что доклад правительства не был получен. Он выражает надежду, что этот доклад будет представлен на рассмотрение Комитета на его следующей сессии и что он будет содержать полную информацию о вопросам, затронутым в предыдущих прямых запросах Комитета, в которых говорилось о следующем:

1. Комитет отметил, что в некоторых секторах системы установления заработной платы основаны на оценке рабочих мест, осуществляемой Израильским институтом производительности труда и что этот институт готовится к осуществлению проектов по анализу рабочих мест, но в результате экономического спада предприниматели противятся проведению таких оценок. Поэтому провести обзор систем установления заработной платы в свете таких оценок не представляется возможным. Комитет отмечает, что, согласно информации правительства, это положение остается неизменным, и вновь напоминает о важном значении статьи 4 Конвенции для осуществления принципа равного вознаграждения за труд равной ценности. Он выражает надежду, что следующий до слад будет содержать позитивную информацию об анализе рабочих мест.

2. Комитет напоминает, что закон о трудящихся мужчинах и женщинах (равное вознаграждение) 5724—1964 предусматривает равное вознаграждение для мужчин и женщин за одинаковую работу или за работу, которая по существу имеет аналогичный характер, в то время как принцип, изложенный в этой конвенции, требует равного вознаграждения за труд *равной ценности* (пункт 1 статьи 2 Конвенции). Кроме того, на основании имеющихся у него статистических данных Комитет отмечает, что заработка плата мужчин значительно выше по сравнению с заработной платой женщин. Это различие между заработной платой мужчин и женщин в 1989 году по всем секторам составило 22 процента при часовой оплате и 43 процента при месячной оплате, а в 1990 году — соответственно 18 и 45 процентов. Комитет был бы признателен, если бы правительство предоставило информацию о мерах, которые оно планирует принять для сокращения этих существенных различий и для применения принципа равного вознаграждения за труд равной ценности с помощью одного из средств, предусмотренных в пункте 2 статьи 2, или с помощью их сочетания.

Комитет просит правительство и далее предоставлять статистические данные о минимальных или базисных ставках заработной платы и о средних фактических доходах мужчин и женщин. Он был бы также признателен за экземпляр шкалы заработной платы, применимой в государственном секторе, с указанием процентного соотношения мужчин и женщин, работающих на различных уровнях.

3. Что касается деятельности женского бюро министерства труда и социальных вопросов, то из доклада правительства Комитет отмечает, что это бюро продолжает свою деятельность. Комитет был бы признателен за подробную информацию о его деятельности, а также об осуществлении закона о трудящихся мужчинах и женщинах (равное вознаграждение). В этой связи Комитет отмечает заявление правительства о том, что в это женское бюро поступило небольшое количество жалоб, что говорит о том, что проблемы дискrimинации в этой области решаются в основном профсоюзами и женскими организациями, а не органами этого министерства. Комитет просит правительство предоставить с его следующим докладом полную информацию о деятельности этих организаций в данной области.

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

4. Комитет отмечает, что правительство планирует в кратчайшие сроки направить экземпляр документа, иллюстрирующего инспекционную деятельность женского бюро. Комитет просит правительство предоставить с его следующим докладом информацию о мерах, принятых для обеспечения контроля над осуществлением положений закона о равном вознаграждении и, в частности, о деятельности инспекционных служб (зарегистрированные нарушения, наложенные санкции), и продолжить предоставление информации о судебных решениях по данному вопросу.

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Прямой запрос, 1995 год

Израиль (ратификация: 1959 год)

Комитет отмечает, что доклад правительства не получен. Он выражает надежду, что этот доклад будет представлен на рассмотрение Комитета на его следующей сессии и что в нем будет содержаться полная информация по вопросам, затронутым в его предыдущем прямом запросе, которые касаются следующего:

1. В отношении программы развития, информации и обучения, касающейся применения закона о занятости (равные возможности) 1988 года, осуществление которой было начато Отделением по вопросам занятости женщин, Комитет отмечает, что эта деятельность продолжается. Он отмечает, что были выявлены нарушения положений раздела 8, в соответствии с которым объявление о найме на работу должны быть составлены недискриминационным образом, и большинство из них было оспорено в судебном порядке. Комитет просит правительство предоставить информацию о характере любых применяемых санкций. Он просит также правительство и далее представлять информацию о деятельности Отделения по вопросам занятости женщин и о применении положений раздела 8.

В своих предыдущих прямых запросах Комитет запрашивал информацию о сфере и практическом применении раздела 2 упомянутого закона, в котором предусматривается, что дифференцированная оплата, вызванная характером или природой функций или должности, не должна рассматриваться в качестве дискриминационной. Комитет отмечает, что по данным правительства практика использования этого раздела в качестве основания для дифференцированной оплаты применяется редко. В этом отношении Комитет отмечает решение генстетнера от 22 января 1992 года, в котором вновь подтверждаются принципы недискриминации, изложенные в законе о занятости (равные возможности) и применяется ограничительное толкование его положений. Комитет просит правительство и далее представлять информацию о практическом и юридическом применении этого закона.

2. Что касается доли женщин в численности работающих, то Комитет отмечает предоставленную правительством информацию, в соответствии с которой сохраняется тенденция увеличения этой доли. Комитет также принимает к сведению информацию об участии в курсах профессиональной подготовки мужчин и женщин, а также лиц нееврейского происхождения. На основе этих статистических данных он отмечает, что для женщин сохраняется тенденция посещать традиционно женские профессиональные курсы, как например, шитье, парикмахерское дело, уход за детьми и канцелярская работа. Комитет просит правительство указать меры, которые оно намерено принять для развития в рамках национальной политики достижения равных возможностей и обращения в духе статьи 2 Конвенции, профессиональной подготовки женщин в других отраслях, в которых они менее широко представлены и особенно для увеличения занятости среди нееврейских женщин, доля которых в численности работающих остается весьма низкой (12,6 процента в 1991 году). Комитет желал бы также получить статистические данные о доли мужчин и женщин в различных профессиях в разных секторах.

3. Что касается распределения евреев и неевреев по видам занятий, то Комитет отметил, что число лиц нееврейского происхождения, занимающих управленческие должности и руководящие посты, ниже по сравнению в числе лиц еврейского происхождения, что касается как научных работников, преподавателей

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Прямой запрос, 1995 год

и других профессиональных, технических и аналогичных сотрудников, таких и категорий духовенства и аналогичных лиц. На основе представленных статистических данных Комитет отмечает, что положение остается в основном прежним, поскольку увеличение доли лиц нееврейского происхождения на этих должностях весьма незначительно. Из доклада Комитет отмечает, что в 1992 году правительство начало осуществление новой программы по увеличению занятости израильских трудящихся арабского происхождения на управленческих должностях и руководящих постах в гражданской службе. Комитет выражает надежду, что эта программа будет в ближайшем будущем эффективной и просит правительство предоставить подробную информацию об ее осуществлении и особенно о достигнутых результатах.

Кроме того, Комитет был бы признателен, если бы правительство предоставило в его следующем докладе информацию об осуществлении национальной политики по содействию достижению равных возможностей и обращения в области занятости среди кочевников.

4. Комитет отмечает, что правительство отдельно направит судебные решения (в переводе), принятые в случаях апелляций, внесенных в различные апелляционные органы в соответствии с разделом 43 закона о службе занятости.

ПАРАГВАЙ

Позиция в отношении конвенций МОТ, касающихся женщин

I. Из соответствующих конвенций МОТ Парагвай ратифицировала конвенции № 100 и 111, а Конвенция № 156 не ратифицирована. Парагвай ратифицировал также Конвенцию № 122, касающуюся политики в области занятости.

II. Комментарии руководящих органов МОТ

Соответствующие комментарии Комитета экспертов МОТ по вопросам, связанным с положениями КЛДЖ, касаются следующего:

Конвенция № 100 В замечании 1994 года (тексты прилагаются) приветствуется тот факт, что в новом Кодексе о труде 1993 года излагается принцип оплаты в терминах, соответствующих терминам этой конвенции. В прямом запросе 1994 года (тексты прилагаются) отмечается признание правительством необходимости объективной оценки рабочих мест, для чего предусматривается получение технической помощи от Межамериканского центра по регулированию занятости (CIAT). Комитет просит также правительство предоставить определенную информацию об уровнях заработной платы и о контроле над равной оплатой, с тем чтобы оценить, каким образом принцип равного вознаграждения применяется на практике.

Конвенция № 111 Замечание 1994 года касается дискриминации на основе политических убеждений.

Конвенция № 122 Замечание 1994 года (тексты прилагаются) отражает информацию правительства в отношении национального уровня безработицы, который увеличился до 10,4 процента в 1991 году, причем это повышение связано с ослаблением экономической деятельности и сокращением экспорта, а также с общей обстановкой спада. В этом замечании указывается, что в тот период в Асунсьоне среди безработных доля женщин составляла 41, а мужчин — 59 процентов, а также что уровень безработицы, который отражает быстрое развитие неформального сектора — с чем связана основная проблема рынка труда — оценивается на уровне около 9,5 процента и касался в 1991 году около 50 000 временных рабочих мест.

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Замечание, 1994 год

Парaguay (регистрация: 1964 год)

Комитет принимает к сведению закон № 213 от июня 1993 года, который вводит новый Кодекс о труде. Комитет с удовлетворением замечает, что этот закон вносит поправку в раздел 230 бывшего кодекса, в отношении которого он сформулировал свои замечания, и что в его разделе 229 предусматривается, что равенство вознаграждения должно обеспечиваться без различия признака пола за "труд равной ценности", причем данная работа может носить или не носить аналогичный характер. Комитет отмечает, что для целей этого положения вознаграждение не включает те элементы заработной платы, которые связаны с трудовым стажем и квалификацией. Комитет просит правительство указать, каким образом принцип равного вознаграждения для работающих мужчин и женщин применяется также к тем элементам вознаграждения, которые связаны с трудовым стажем и квалификацией.

Комитет затронет другие вопросы в прямом запросе

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год**Прямой запрос, 1994 год****Парагвай (ратификация: 1964 год)**

Комитет принимает к сведению доклад правительства. Он отмечает проведение трехсторонних консультаций в рамках оказания технической помощи со стороны МОТ правительству этой страны в деле пересмотра Кодекса о труде который был принят в июне 1993 года.

1. В отношении объективной оценки рабочих мест в целях обеспечения равного вознаграждения за труд равной ценности в случаях, когда характер труда различается, Комитет отмечает, что правительство признает необходимость такой оценки и предусматривает получение им технической помощи от Межамериканского центра по регулированию занятости (CIAT), особенно в отношении определения методов объективной оценки рабочих мест, которые непосредственно находятся в ведении государства. Комитет выражает надежду, что правительство сможет получить эту помощь и что оно информирует в ближайшем будущем о прогрессе, достигнутом в этой области.

2. Кроме того, Комитет напоминает, что он не получил достаточно информации, с тем чтобы иметь возможность оценить, каким образом принцип равного вознаграждения, установленный в законодательстве и правилах, применяется на практике. Поэтому об был бы признателен, если бы правительство привело в его следующем докладе:

- i) шкалу ставок заработной платы, применяемых на государственной службе, с указанием доли мужчин и женщин на различных уровнях;
- ii) тексты коллективных или других соглашений, которые устанавливают уровни заработной платы, отличные от минимальных ставок заработной платы, в различных секторах экономики и, если возможно, процентную долю женщин, охваченных этими коллективными соглашениями, а также долю мужчин и женщин на различных уровнях;
- iii) статистические данные об уровнях заработной платы и средних доходах мужчин и женщин по возможности по профессиям, отраслям деятельности, трудовому стажу и уровню квалификации, а также информацию о соответствующей процентной доли женщин.

3. Кроме того, Комитет просит правительство представить информацию о мерах, которые были приняты для контроля над применением положений, регулирующих равную заработную плату и, в частности, о деятельности Директората по вопросам труда (зарегистрированные нарушения и наложенные санкции), а также о любых решениях, вынесенных судами по вопросам трудовых отношений.

ФИЛИППИНЫ

Позиция в отношении конвенций МОТ, касающихся женщин

I. Из соответствующих конвенций МОТ Филиппины ратифицировали Конвенции № 100 и 111, а Конвенция № 156 не ратифицирована. Филиппины ратифицировали также Конвенцию № 122, касающуюся политики в области занятости.

II. Комментарии руководящих органов МОТ

Соответствующие комментарии Комитета экспертов МОТ по вопросам, касающимся положений КЛДЖ, касаются:

Конвенция № 100 В замечании 1994 года (*тексты прилагаются*) было отмечено, что при осуществлении филиппинского Плана развития в интересах женщин министерство труда и занятости уделило приоритетное внимание достижению равных возможностей в области занятости и с этой целью предприняло ряд мер, включая подготовку монографии о практических путях содействия достижению равенства на рабочих местах и проведению исследований о том, в какой степени различия в заработной плате мужчин и женщин основаны на признаке пола. В прямом запросе 1994 года (*тексты прилагаются*) выражалась надежда, что правительство использует информацию, полученную в результате профессионального обследования, для проведения объективной оценки рабочих мест.

Конвенция № 111 В замечании и прямом запросе 1995 года (*тексты прилагаются*) было отмечено, что предпринимаются широкие усилия по устранению дискриминации и содействию достижению равных возможностей и обращения в области занятости для женщин с помощью политики и программ, которые направлены на комплексный подход к источнику и неравенства. К этим мерам относится Закон о роли женщин в процессе развития и государственного строительства 1992 года, который, в частности, требует от всех правительственные министерств и учреждений провести обзор и пересмотреть все свои правила, циркуляры и процедуры с целью устранения подхода по признаку пола.

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Замечание, 1994 год

Филиппины (ратификация: 1953 год)

В дополнение к своим предыдущим комментариям Комитет с интересом отмечает, что при осуществлении филиппинского плана развития в интересах женщин (1989—1992 гг.) министерство труда и занятости уделяло приоритетное внимание содействию достижению равных возможностей в области занятости и с этой целью приняло ряд мер, включая подготовку монографии о практических путях содействия достижению равенства на рабочих местах и проведению исследований о том, в какой мере различия в заработной плате между мужчинами и женщинами основаны на признаке пола. Комитет просит правительство и далее предоставлять информацию о том, в какой мере эти различные виды деятельности способствуют применению конвенции.

Комитет также отметил, что в конгресс был внесен ряд законопроектов для дополнения и укрепления существующих мер по содействию достижению равных возможностей в области занятости. Комитет просит правительство предоставить тексты любого принятого законодательства, имеющего отношение к применению конвенции.

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

Филиппины (ратификация: 1953 год)

Комитет принимает к сведению информацию, содержащуюся в докладе правительства, и прилагаемые к нему документы.

1. В отношении своих предыдущих комментариев Комитет отмечает ссылку правительства на Республиканский закон 6725 о правилах применения и на материалы со статистическими данными об уровнях заработной платы и доходах мужчин и женщин. Поскольку эти документы не были получены вместе с докладом, Комитет был бы признателен, если бы правительство направило эти материалы в его канцелярию.

2. Ранее Комитет сформулировал комментарии в отношении одного профессионального обследования, которое, как представляется, было проведено на основе оценки и классификации занятий в соответствии с принципом равной оплаты за труд равной ценности. На основе этого доклада Комитет отмечает, что даже если цель этого обследования заключалась в подготовке краткой информации по отдельным профессиям, правительство отметило, что эта краткая информация может фактически представить соответствующую информацию о проведении оценки. Комитет выражает надежду, что правительство рассмотрит вопрос об использовании информации, полученной в результате этого исследования, для проведения объективной оценки рабочих мест, и что оно предоставит дополнительную информацию по этому вопросу в своем следующем докладе.

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Замечание, 1995 год

Филиппины (ратификация: 1960 год)

1. Комитет с удовлетворением отмечает, что правительство предпринимает широкие усилия по устранению дискриминации и по содействию достижению равных возможностей и обращения в области занятости для женщин за счет политики и программ, которые направлены на всеобъемлющий подход к источникам неравенства. В своем предыдущем комментарии Комитет с интересом принял к сведению положения закона о женщинах в процессе развития и государственного строительства (Республиканский закон № 7192 от 1992 года), который среди прочего требует от всех правительственные министерств и учреждений провести обзор и пересмотреть все свои правила, циркуляры и процедуры с целью устранения подхода по признаку пола. Этот закон предоставляет также Национальному органу по экономике и развитию (NEDA) мандат обеспечить, чтобы правительственные министерства и учреждения учили вопросы участия женщин и включили проблемы гендерного характера в программы развития. Комитет отмечает, что в консультации с Национальной комиссией по роли филиппинских женщин NEDA координировал предварительную и окончательную разработку правил и норм по осуществлению упомянутого выше закона и информировал и пояснил всем правительственным учреждениям и другим соответствующим органам вытекающие из этого обязательства, включая обязательство представлять конгрессу каждые шесть месяцев доклад о соблюдении. Комитет благодарит правительство за предоставление первых двух докладов о соблюдении этого закона и просит его и далее предоставлять информацию о практическом влиянии различных мер, принимаемых для обеспечения равенства полов, включая экземпляры будущих докладов о соблюдении.

2. Комитет направляет также непосредственно правительству запрос по другим вопросам.

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Прямой запрос, 1995 год

Филиппины (ратификация: 1960 год)

1. Ссылаясь на свое замечание, Комитет с интересом принимает к сведению предоставленную правительством информацию в отношении мер, принятых для обеспечения равных возможностей и обращения для работающих женщин в рамках более общих мер по улучшению положения женщин. Комитет просит правительство и далее предоставить такую подробную информацию в своем следующем докладе, включая информацию о принятии указанных в докладе законопроектов, ожидающих одобрения сената и конгресса. В случае принятия законодательства о создании механизма обеспечения недискриминации (как это предполагается, например, в законе № 119, находящемся в сенате) Комитет просит правительство предоставить полную информацию о создании такого учреждения, его мандате, полномочиях и составе.

2. Ссылаясь на свой предыдущий прямой запрос, Комитет принимает к сведению предоставленную правительством статистическую информацию о специальных профессиональных экзаменах для культурных общин, проведенных в 1989 году, для назначения на гражданскую службу. Комитет просит правительство указать любые дополнительные законодательные или административные меры, принимаемые для содействия достижению равных возможностей и обращения в гражданской службе или в другой области занятости для культурных меньшинств, особенно в отношении подготовки кадров.

3. Комитет отмечает, что в предоставленной правительством Кониссию по гражданской службе резолюции № 89—463 дискриминация определяется как "означающая всякое различие, недопущение или предпочтение, проводимое по признаку пола, религиозной или политической принадлежности, принадлежности к меньшинству или по культурному или социальному происхождению, приходящее к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращения в области труда и занятий". Поскольку в этой резолюции определение конвенции отличается выражением "религиозная или политическая принадлежность", Комитет просит правительство представить подробную информацию о защите, обеспечиваемой лицам, которые, хотя они могут и не принадлежать какой-либо конкретной группе, тем не менее придерживаются особых политических или религиозных взглядов и/или выражают их.

УКРАИНА

Позиция в отношении конвенций МОТ, касающихся женщин

I. Из соответствующих конвенций МОТ Украина ратифицировала конвенции № 100 и 111, а конвенция № 156 не ратифицирована. Украина ратифицировала также конвенцию № 122, касающуюся политики в области занятости.

II. Комментарии руководящих органов МОТ.

Соответствующие комментарии Комитета экспертов МОТ по вопросам, относящимся к положениям КЛДЖ, касаются:

Конвенция № 100 В прямом запросе 1994 года (тексты прилагаются) отражена информация, свидетельствующая о том, что на основе среднемесячных доходов, разбитых по отраслям экономики, женщины постоянно получают меньше по сравнению с мужчинами, в то время как в областях, где женщины доминируют или на них приходится значительная доля общей рабочей силы, они зарабатывают лишь немногим меньше по сравнению со своими коллегами-мужчинами. Комитет просит представить информацию о любых мерах, принятых для изучения различий в заработной плате мужчин и женщин и о мерах, принятых для сотрудничества с организациями предпринимателей и трудящихся в практическом осуществлении конвенции.

Конвенция № 111 В замечании и прямом запросе 1993 года (тексты прилагаются) отмечаются вступившие в силу законодательные акты, гарантирующие равные права в области занятости для всех граждан по ряду признаков, включая признак пола. В прямом запросе подчеркивается также важное значение соответствующей статистической информации о положении в области занятости женщин, и у правительства запрашивается информация о политике, программах и других мерах, принятых для содействия достижению равных возможностей и обращения для женщин и мужчин во всех аспектах занятости.

Конвенция № 100: Равное вознаграждение, 1951 год

Прямой запрос, 1994 год

Украина (ратификация: 1956 год)

Ссылаясь на свой более ранний прямой запрос, Комитет принимает к сведению информацию, содержащуюся в докладе правительства.

1. В соответствии с этим докладом средняя оплата труда в первом квартале 1993 года составила 19 400 украинских карбованцев для работающих мужчин и 16 800 — для работающих женщин. Данные по среднемесячным доходам, разбитые по отраслям экономики, свидетельствуют также о том, что женщины систематически получают меньше по сравнению с мужчинами. Однако в отношении тех сфер, в которых работающие женщины доминируют или на них приходится большая часть общей рабочей силы (особенно питание, финансовые службы, здравоохранение и социальное обеспечение, образование и связь), Комитет с интересом отмечает, что женщины получают лишь немногим меньше по сравнению со своими коллегами-мужчинами. Например, в сфере питания, где женщины составляют 87,1 процента общей численности работающих, средняя зарплата одного работника составляла 115 000 карбованцев, в то время как женщины получали 112 000 карбованцев. Комитет принимает к сведению заявление правительства о том, что эти цифры не отражают последующее увеличение заработной платы и жалования.

Отмечая информацию, предоставленную в более ранних докладах о мерах, принятых по содействию осуществлению принципа равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности, Комитет просит правительство и далее предоставлять статистические данные о фактических заработках мужчин и женщин в различных отраслях экономики, а также процентную долю женщин, занятых в профессиях или секторах, отраженных в этих статистических данных.

Комитет был бы также признателен за получение экземпляров любых исследований, обследований или докладов, в которых делается попытка изучить различия в заработной плате между работающими мужчинами и женщинами, особенно с точки зрения принципа равной оплаты. В этой связи Комитет напоминает важное значение, которое он придает таким исследованиям в своем общем обзоре равного вознаграждения 1986 года, в пункте 248 которого отмечено, что "в случаях, когда наблюдается неравенство в вознаграждении между мужчинами и женщинами, информация в отношении характера этого неравенства либо недостаточно, либо полностью отсутствует. Имеющиеся данные сами по себе не дают представления о масштабах, сфере и характере этого неравенства и не дают оценку влияния мер, принимаемых для обеспечения применения принципа равного вознаграждения за труд равной ценности".

2. Комитет был бы также признателен за получение обновленной информации в отношении статьи 4 Конвенции, в соответствии с которой каждое ратифицирующее государство сотрудничает надлежащим образом с соответствующими организациями предпринимателей и трудающихся с целью проведения в жизнь положений настоящей конвенции.

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Замечание, 1993 год

Украина (ратификация: 1961 год)

E-93-111-O-UKR

Комитет принимает к сведению информацию, содержащуюся в докладе правительства, а также информацию, содержащуюся в письме от 2 декабря 1991 года от Постоянного представителя Украины при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, направленном 47-й сессии Комиссии ООН по правам человека (E/CN.4/1992/59), и двенадцатый периодический доклад Украины, представленный Комитету ООН по ликвидации расовой дискриминации 16 октября 1992 года (CERD/226/Add.3).

1. Комитет с удовлетворением отмечает появление нового раздела 2—1 Кодекса о труде Украины, добавленного в 1991 году, который гарантирует равные права в области занятости для всех граждан независимо от их происхождения, социального или материального положения, расы, национальности, пола, языка, политических и религиозных убеждений, рода занятий, места жительства или любых других обстоятельств в соответствии с основаниями, изложенными в пункте 1(а) статьи 1 Конвенции и разделе 17, где отказ в найме на работу какого-либо лица без должного обоснования признается незаконным.

2. Комитет с интересом отмечает принятие 1 марта 1991 года Закона о занятости населения Украины, раздел 3 которого гарантирует всем гражданам равные возможности и право на свободный выбор занятий независимо от происхождения, социального и материального положения, расы, национальности, пола, возраста, политических убеждений и отношения к религии с учетом способностей и профессиональной подготовки, и раздел 6 которого распространяет эти гарантии на иностранцев, постоянно проживающих в Украине а также на других лиц, не являющихся гражданами Украины, если иное не предусматривается законом.

3. Комитет также с интересом принимает к сведению принятие Верховным советом Украины Декларации прав меньшинств в Украине, в которой, в частности, предусматривается, что дискриминация по признаку национальных особенностей запрещается и преследуется по закону (раздел 1) и которая гарантирует всем народам и национальным группам право свободного использования своего родного языка во всех областях общественной жизни, включая образование; работу и получение и распространение информации (раздел 3). Комитет просит правительство сообщить о мерах, принятых для осуществления этих положений Декларации, и о любом влиянии, которое она может оказать на улучшение возможностей занятости для групп меньшинств в Украине.

4. Комитет принимает к сведению принятие 17 апреля 1991 года Закона о реабилитации жертв политических репрессий в Украине, и он был бы признательен, если бы правительство представило информацию о мерах, принятых для осуществления его положений, и о результатах, достигнутых в отношении компенсации потери работы и соответствующих выгод.

5. Комитет отмечает, что все еще находится в стадии разработки новый проект конституции Украины, который, согласно информации правительства, будет соответствовать положениям статьи I конвенции. Он выражает уверенность, что правительство направит Комитету экземпляр окончательного варианта после его принятия.

6. Комитет затрагивает другие вопросы в запросе, направленном непосредственно правительству

Конвенция № 111: Дискриминация в области труда и занятий, 1958 год

Прямой запрос, 1993 год

Украина (ратификация: 1961 год)

E-93-111-R-UKR

Комитет отмечает, что в докладе правительства не содержится никаких ответов на его комментарии. Он выражает надежду, что в следующий доклад будет включена полная информация по следующим вопросам.

1. В развитие своего замечания и отмечая с особым интересом включение в раздел 3 закона о занятости населения 1991 года всех оснований для дискриминации, изложенных в пункте 1 а) статьи 1 конвенции, Комитет был бы признателен, если бы правительство представило информацию о смысле словорки "принимая во внимание способности и профессиональную подготовку", с тем чтобы убедиться, что это не ограничивает гарантию равных возможностей. Кроме того, отмечая уполномочивающие положения для вышестоящих органов и ответственность за нарушение законодательства в области занятости, изложенные соответственно в разделах 34 и 35, Комитет просит правительство сообщить о том, каким образом применение этого законодательства контролируется и осуществляется на практике, включая любые штрафы или санкции, которые могут быть наложены.

2. i) Комитет ранее отмечал статистические данные, представленные правительством о процентной доле женщин, занятых в различных секторах деятельности, и процентную долю женщин-управленцев на государственных предприятиях. Он также принял к сведению информацию правительства о том, что не имеется статистических данных в отношении процентной доли мужчин и женщин на различных управленческих должностях. Учитывая важное значение адекватных статистических данных для создания основы разработки политики и мер в целях достижения равенства между мужчинами и женщинами в области занятости, Комитет выражает надежду, что правительство сможет собирать более подробные статистические данные о положении в области занятости женщин, и особенно статистические данные об относительной доле мужчин и женщин на различных уровнях ответственности, включая управленческие и другие уровни директивного руководства в различных секторах деятельности, и что оно может включить такие статистические данные в свои будущие доклады.

ii) Комитет просит также правительство предоставить информацию о политике, программах и других мерах, принятых или проводимых с целью о достижении равных возможностей и обращения для мужчин и женщин в области занятости и занятий с точки зрения доступа к профессиональной подготовке; доступа к занятости и ее гарантии, а также об условиях найма на работу, особенно в свете изменений, происходящих в экономике Украины.

3. Комитет возобновляет свой запрос, содержащийся в его предыдущих комментариях, в отношении подробной информации об осуществляющей политики и программах с целью содействия достижению равных возможностей и обращения в области занятости и занятий независимо от расы, религии или национальной принадлежности.

4. Комитет просит правительство и далее представлять информацию о любых других принимаемых или планируемых мерах, особенно в рамках нового законодательства и реформ институтов и экономической системы страны, которые прямо или косвенно оказывают влияние на равенство возможностей и обращения в области занятости или занятий, как это предусматривается в конвенции.

5. Комитет просит правительство указать о том, каким образом сно стремится к налаживанию сотрудничества между организациями предпринимателей и трудящихся и другими соответствующими органами для обеспечения осуществления конвенции