



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ  
О ГРАЖДАНСКИХ  
И ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПРАВАХ

Distr.  
GENERAL

CCPR/C/SR.1547  
18 February 1997

RUSSIAN  
Original: FRENCH

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятьдесят восьмая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1547-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в четверг,  
31 октября 1996 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-н ЭШ-ШАФЕЙ,

затем: г-н АГИЛАР УРБИНА,

затем: г-н ЭШ-ШАФЕЙ

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ  
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА (продолжение)

Третий периодический доклад Перу (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на нынешней сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 20 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ  
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА (пункт 4 повестки дня) (продолжение)

Третий периодический доклад Перу (ССПР/С/83/Add.1, HRI/CORE/1/Add.43/Rev.1,  
ССПР/С/79/Add.67, M/ССПР/С/57/LST/PER/4) (продолжение)

1. По приглашению Председателя гг. Эрмоса-Мойя, Уррутиа, Рейес-Моралес, Чавес и Перес дель Солар (Перу) занимают места за столом Комитета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ приветствует делегацию Перу, возглавляемую министром юстиции этой страны. Комитет приступил к рассмотрению третьего периодического доклада Перу на своей пятьдесят седьмой сессии, когда он заслушал ответы перуанской делегации на вопросы части I перечня вопросов (M/ССПР/С/57/LST/PER/4) и подготовил предварительные замечания по этой части рассмотрения доклада (ССПР/С/79/Add.67). Таким образом, на своей нынешней сессии Комитет продолжит рассмотрение третьего периодического доклада Перу. Прежде всего он заслушает ответы перуанской делегации на предварительные замечания, подготовленные Комитетом на его пятьдесят седьмой сессии.

3. Г-н ЭРМОСА-МОЙЯ (Перу) говорит, что правительство поручило ему в его качестве министра юстиции выступить с заявлением относительно предварительных замечаний (ССПР/С/79/Add.67), подготовленных Комитетом по первой части рассмотрения периодического доклада Перу. Это свидетельствует о той важности, которую правительство его страны придает диалогу с Комитетом.

4. В связи с отмеченными Комитетом позитивными аспектами положения в области прав человека в Перу (ССПР/С/79/Add.67, пункты 4-7) членам Комитета может быть интересна некоторая дополнительная информация. Во-первых, новые учреждения по отправлению правосудия, созданные в соответствии с Конституцией 1993 года, за последние месяцы уже приступили к работе, а Конституционный суд и канцелярия Народного защитника в полной мере выполняют свои функции. Кроме того, было активизировано проведение судебной реформы, направленной на то, чтобы гарантировать полностью независимое, эффективное, справедливое и оперативное отправление правосудия при надлежащем соблюдении гарантий справедливого судебного разбирательства.

5. Реформа и структурная перестройка судебной власти были начаты после того, как анализ сложившейся обстановки показал, что судебные органы испытывают нехватку в высокопрофессиональных и квалифицированных работниках, а соответствующая инфраструктура не отвечает требованиям или находится в плачевном состоянии. Целью реформы является изменение структуры административных органов и их обеспечение управленческим потенциалом и квалифицированным персоналом, которому будут предоставлены ресурсы и услуги, необходимые ему для эффективного выполнения своих

обязанностей в государственном и судебном секторах. Первые шаги, предпринятые в этом направлении, включали проведение учебных курсов в 12 университетах Перу для юристов и административных сотрудников, реорганизацию делопроизводства в Высоком суде Лимы, а также создание нового реестра осужденных лиц и национального реестра лиц, отбывающих предварительное заключение (Registro Nacional de Inculpados en Cárcel), в рамках соглашений с ПРООН, Национальным институтом по проблемам пенитенциарных учреждений, канцелярией Народного защитника и Андской комиссией юристов.

6. Кроме того, в ходе реформы будет создан Совет по координации деятельности судебных органов, ответственный за разработку общей политики управления, направленной на повышение эффективности отправления правосудия в составе представителей судебных органов, Управления Генерального прокурора и Национального судебного совета. Задача этого нового Совета – создать вспомогательные судебные учреждения, усовершенствовать систему отправления правосудия и обеспечивать координацию деятельности всех учреждений данной системы.

7. Однако наиболее важные успехи, о которых следует сообщить, связаны с деятельностью Народного защитника, канцелярия которого включает специализированные отделы по конституционным проблемам и правам женщин и деятельность которого была децентрализована путем создания отделений на местах, гарантирующих гражданам эффективное рассмотрение жалоб и ходатайств, поданных ими в канцелярию. Народный защитник также играет важную роль в работе специальной комиссии, образованной для рассмотрения дел и направления президенту Республики, в исключительных случаях, предложений относительно смягчения приговора или помилования какого-либо лица, обвиненного или осужденного на основе недостаточных доказательств за террористическую деятельность или государственную измену, если имеются основания полагать, что соответствующее лицо не было вовлечено в террористическую деятельность (далее – Специальная комиссия по помилованию).

8. Правительство его страны обратило особое внимание на рекомендацию Комитета о том, что ему следует освободить ряд заключенных, правовой статус которых вызывал озабоченность у некоторых правозащитных неправительственных организаций. Он как министр юстиции пообещал лично рассмотреть этот вопрос и принять соответствующие меры. В этой связи Комитет также рекомендовал (CCPR/C/79/Add.67, пункт 21) государству-участнику систематически проводить "на недискреционной основе пересмотр обвинений, вынесенных военными трибуналами по делам об измене и террористической деятельности". Это предложение было внимательно изучено, поскольку его принятие привело бы к увеличению сроков судебного разбирательства, в ходе которого освободить осужденного было бы невозможно ни при каких обстоятельствах. В конечном счете правительство приняло двоякое решение: во-первых, объявлять о помиловании (смягчать приговор) лицам, которые направили соответствующее ходатайство, считая, что они были осуждены на основе недостаточных доказательств, и, во-вторых, после предоставления

помилования обеспечивать лицу, освобожденному из-под стражи, возможность подать ходатайство о пересмотре дела в соответствии с действующим законодательством в целях признания его невиновным и получения, при необходимости, соответствующей компенсации.

9. С этой целью был принят закон № 26 655 об учреждении Специальной комиссии по помилованию под председательством Народного защитника, в состав которой входят священнослужитель, представляющий президента Республики, и сам министр юстиции. На основании докладов Комиссии президент Республики к настоящему времени вынес 64 постановления о помиловании; 200 дел находятся на рассмотрении, и их число могло бы быть больше, поскольку начальники тюрем и других учреждений уполномочены подавать ходатайства от имени лиц, не имеющих возможности сделать это самостоятельно. Таковы результаты первых двух месяцев работы Специальной комиссии по выполнению ее первоначального мандата сроком на шесть месяцев, возобновляемого на такой же срок.

10. Следует пояснить, что вынесение постановления о помиловании не означает, что какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки по смыслу пункта 6 статьи 14 Пакта. Деятельность Специальной комиссии продиктована главным образом гуманитарными соображениями и интересами подлинного национального примирения. Установление факта судебной ошибки относится к исключительной компетенции судов, а самому лицу, которое было помиловано и считает себя полностью невиновным, следует добиваться осуществления надлежащих процессуальных действий по пересмотру его дела. Перуанским властям известно о том, что их осуществление занимает много времени, однако в ходе законодательной реформы планируется сократить процедуру пересмотра. Одним из результатов этой новой процедуры явится выплата компенсации; его правительство будет выплачивать компенсацию любому имеющему соответствующее право лицу при условии, что ответственность государства была надлежащим образом установлена компетентным судом.

11. В разделе о вызывающих озабоченность основных проблемах, отмеченных в предварительных замечаниях Комитета (CCPR/C/79/Add.67, пункты 8-19), его делегация выделила проблему, упомянутую в пункте 9, в котором утверждается, что закон об амнистии практически лишает жертвы нарушений прав человека возможности предъявлять и выигрывать судебные иски в целях получения компенсации и что эта амнистия не дает возможности проводить надлежащие расследования и способствует созданию атмосферы безнаказанности. Он вновь заявляет, что объявленная конгрессом амнистия явилась исключительным и глубоко политическим мероприятием, посредством которого государство отказалось от своих полномочий по судебному преследованию в силу императивных государственных интересов. Поэтому закон об амнистии обеспечивает только освобождение от уголовной ответственности и ни при каких обстоятельствах не затрагивает гражданской или административной ответственности. Уголовный процесс обеспечивает защиту пострадавших или возмещение за нанесенные им телесные повреждения лишь в случае,

когда постановление суда, помимо уголовного наказания, дополнительно предусматривает выплату компенсации семье пострадавшего. Однако в случаях, когда суд не выносит постановления о выплате компенсации или когда привлечение подозреваемого к суду оказалось невозможным, законодательство Перу предусматривает адекватные и эффективные способы выплаты компенсации лицам, получившим телесные повреждения, или их семьям. В этой связи его правительство полагает, что Комитет, предвзято рассматривая вопрос о возможности успешной исковой процедуры в целях получения компенсации, пришел к весьма субъективному выводу.

12. Убедительным примером готовности перуанских властей к выплате компенсации служит следующий факт: в случае студентов университета Ла Кантуты, объявленных без вести пропавшими, законодательство об амнистии не помешало правопреемникам пострадавших получить назначенную судом компенсацию. После вступления этого законодательства в силу Межамериканский суд по правам человека вынес постановление о том, что правительство Перу обязано выплатить компенсацию семьям потерпевших по делу Эль Фронтон, несмотря на то, что действие закона об амнистии распространяется на лиц, привлеченных к уголовной ответственности по этому делу. Соответствующая компенсация будет выплачена. В данном случае Перу действует в соответствии с указанным судом принципом, согласно которому международная защита прав человека не должна отождествляться с уголовным правосудием, а целью международного права в области прав человека является не наказание виновных в нарушении прав человека, а защита пострадавших и обеспечение им выплаты со стороны государств, несущих ответственность за соответствующее деяние, компенсации в связи с ущербом, нанесенным в результате этих нарушений.

13. В связи с утверждением Комитета о том, что декреты-законы № 26 492 и 26 479 лишают граждан их права на обращение в суды для рассмотрения вопроса о законности указа об амнистии (CCPR/C/79/Add.67, пункт 10), следует прежде всего пояснить, что речь в данном случае идет о законах, введенных в действие конгрессом, а не о декретах-законах исполнительной власти. Право оспорить какой-либо закон в Конституционном суде непосредственно предусмотрено статьей 203 Конституции и может быть осуществлено путем подачи ходатайства, в частности, Народным защитником, 30 депутатами конгресса, соответствующими профессиональными объединениями, такими, как коллегия адвокатов, и по меньшей мере 5 000 граждан. В соответствии с законом № 26 618 от 8 июня 1996 года срок предъявления иска о неконституционности уменьшен с шести лет до шести месяцев с даты опубликования закона. Очевидно, что цель этого положения не заключается в том, чтобы лишать граждан права оспаривать в судебном порядке правомерность законодательства об амнистии, поскольку, согласно принципу отсутствия у закона обратной силы, закон № 26 618 от 8 июня 1996 года в данном случае будет неприменим. С учетом вышеизложенного, хотя Конституционный суд уже действует, им не было возбуждено ни одного иска о неконституционности так называемых законов об амнистии.

14. Законодательство Перу содержит положения о защите прав личности в период чрезвычайного положения (см. CCPR/C/79/Add.67, пункт 11). Статья 200 Конституции гласит, что использование средств правовой защиты хабеас корпус и ампаро в период чрезвычайного положения не приостанавливается. Вопрос об обоснованности и соразмерности вводимых ограничений рассматривается в судебном порядке. В силу иерархии законодательных норм это конституционное положение опосредованно отменяет статью 29 закона № 25 398, ограничивающую применение хабеас корпус в условиях чрезвычайного положения. Особые правовые режимы имеют во внутреннем праве конституционную основу и являются совместимыми с международными договорами, такими, как Американская конвенция о правах человека и Международный пакт о гражданских и политических правах, в части, касающейся реальной защиты прав человека. Законодательством предусмотрены нормы и процедуры, облегчающие проведение операций в районах действия чрезвычайного положения, обеспечивая при этом соблюдение прав человека и, в частности, возможность посещения этих районов представителями органов прокуратуры, судов и Международного Красного Креста. Введение чрезвычайного положения не приостанавливает деятельности органов прокуратуры или действия права граждан лично обращаться в эти органы и тем более деятельности Народного защитника.

15. Сохранение чрезвычайного положения является оправданным, поскольку террористические акты полностью не прекратились, хотя их число значительно уменьшилось. Теперь, когда искомая цель близка, для страны было бы крайне рискованно лишать себя одного из основных компонентов стратегии борьбы против подрывных действий, обеспечившей за короткое время столь ощутимые результаты.

16. В ответ на заявление о том, что чрезвычайное положение представляет собой угрозу правам человека, следует отметить, что, как это ни удивительно, в период действия на большей части территории страны чрезвычайного положения, сопровождавшегося применением строгих мер исключительного и переходного характера, в правовой области число жалоб на нарушения прав человека в Перу значительно сократилось. Сам Комитет признал этот факт в пункте 4 своих предварительных замечаний, отмечая значительное уменьшение числа сообщений об исчезновениях и возвращение внутриперемещенных лиц к местам своего проживания.

17. Любые отдельные случаи пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения либо насильственных или недобровольных исчезновений, которые по-прежнему происходят и представляют собой деяния, соответствующим образом квалифицируемые уголовным законодательством, могут являться предметом подачи жалоб прокурору, функции которого не были ограничены антитеррористическим законодательством и который может посещать центры содержания под стражей в любое время в рамках выполнения своих обязанностей по контролю и надзору. Перу относится к небольшому числу стран региона, законодательство которых предусматривает криминализацию насильственного исчезновения. Рабочая группа по произвольным задержаниям Комиссии по правам человека была приглашена посетить Перу в январе 1997 года; перуанская делегация подождет тех выводов, которые Группа представит по итогам своей поездки и которые будут препровождены Комитету для консультации.

18. Еще одним действующим чрезвычайным институтом являются так называемые "анонимные судьи" и практика подсудности гражданских лиц военным судам. Действительно, в таких случаях подсудимые не знают, кем ведется судебное разбирательство, однако подобная мера была продиктована стремлением защитить судей и гарантировать их независимость. Рабочая группа по произвольным задержаниям признала это в своем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/1996/40, пункт 118). Замечания Рабочей группы о том, что практика анонимности судей также во многих случаях причиняла ущерб судебным гарантиям, носят общий характер и не означают, что речь идет именно о Перу; наряду с этим Группа и не опровергает аргументы в обоснование данной процедуры, которая эффективна по другим аспектам. Выступающий, однако, признает, что подобная ситуация не является ни идеальной, ни желаемой; она неизбежно сложилась под воздействием крайне болезненных и исключительных обстоятельств. Он выражает надежду, что в течение разумного периода эта процедура будет упразднена, когда в стране будет повышен уровень безопасности и восстановлен мир. Он считает, что при обычных обстоятельствах дела гражданских лиц должны рассматриваться гражданскими судьями; однако в Перу действует чрезвычайное положение, которое четко определено законодательством и надлежащим образом охарактеризовано, что свидетельствует о должном соблюдении принципов, предусмотренных статьями 14 и 15 Пакта, согласно которым никто не может быть судим судом, который не был создан на основании закона, или за какое-либо действие, которое, согласно действовавшему в момент его совершения законодательству, не являлось уголовным преступлением.

19. Комитет указал, что военные судьи не имеют достаточной юридической подготовки (CCPR/C/79/Add.67, пункт 12). Хотя некоторые члены военных судов и не являются профессиональными судьями, большинство из них получили юридическое образование. В их число входят не только офицеры, изучавшие право и получившие в этой области ученую степень, находясь на военной службе, но и - в большинстве случаев - юристы, поступившие на работу в систему военной юстиции в соответствии с законом. Военные суды соблюдают положения о процессуальных гарантиях, предусмотренные в пункте 3 статьи 14 Пакта. Проведение закрытых судебных разбирательств в интересах национальной безопасности разрешено положениями пункта 1 статьи 14. В исключительных случаях приговоры выносятся на закрытых заседаниях, поскольку приостановление действия соответствующих положений статьи 14 Пакта не запрещается статьей 4. Утверждение о том, что Кодекс военной юстиции не обеспечивает возможность подачи в вышестоящий суд ходатайства о пересмотре обвинительного приговора, является неточным. Он предусматривает подачу специального заявления о пересмотре судебного решения, которое может быть представлено самим осужденным, его адвокатом или его семьей. Подобный прецедент уже имел место: средства правовой защиты были предоставлены и соответствующие лица освобождены. Даже в случае отклонения ходатайства Кодекс военной юстиции предусматривает возможность повторной подачи заявления о пересмотре судебного решения, как это уже происходило.

20. Считать военных судей заведомо необъективными – это все равно что считать заведомо нечестным любого другого судью. Подобное утверждение означало бы, что на независимость и беспристрастность любого военного судьи, рассматривающего дело своего соратника по вооруженным силам, оказывает воздействие воинское звание. Если бы дело обстояло именно так, то все военные суды были бы упразднены из-за несостоятельности в обеспечении гарантий основного права каждого человека, включая военнослужащих, на беспристрастное судебное разбирательство.

21. Комитет далее заявил о своей глубокой обеспокоенности в связи с расширением круга преступлений, караемых смертной казнью (CCPR/C/79/Add.67, пункт 15). В статье 140 Конституции 1993 года определены случаи применения смертной казни: государственная измена в военное время и терроризм, согласно законам и договорам, участницей которых является Перу. Хотя выделение такого нового преступления, как терроризм, стало необходимым ввиду жесточайшего насилия со стороны террористических групп, этот конституционный принцип не получил развития в материальном праве; поэтому он в Перу не применяется и фактически никогда не применялся. В случае вынесения смертного приговора по какому-либо конкретному делу о терроризме такой приговор нельзя привести в исполнение: это противоречило бы положениям договоров, участником которых является Перу, как это предусмотрено в статье 140 Конституции. Одним из таких договоров является Пакт Сан-Хосе, в соответствии с которым смертная казнь не может назначаться за преступления, за совершение которых она не предусматривалась на момент подписания этого договора.

22. Касаясь выраженной Комитетом обеспокоенности положением в области осуществления Пакта в Перу, он указывает, что возражения Комитета относительно применения смертной казни и содержания под стражей (CCPR/C/79/Add.67, пункт 18) основаны на принципе, согласно которому государство не может ссылаться на свое законодательство, с тем чтобы освободить себя от соблюдения какого-либо международного обязательства. Однако перуанские власти интересуются, может ли осуществление одного права, предусмотренного Пактом, наносить ущерб другому праву, которое также предусмотрено в этом документе. Например, осуществление права на самоопределение, в силу которого народы свободно устанавливают свой политический статус (статья 1 Пакта), а народ Перу получил Конституцию, может вступить в коллизию с другими статьями Пакта; как утверждает Комитет, статья 6 Пакта не совместима с положениями Конституции Перу, касающимися смертной казни, а статья 9 – с положениями, регулирующими содержание под стражей.

23. Упомянутый выше аргумент подтверждается статьей 2 Пакта, которая четко гласит, что каждому государству-участнику следует "в соответствии со своими конституционными процедурами" принимать меры к тому, чтобы гарантировать закрепленные в Пакте права. Иными словами, осуществление Пакта должно всегда подчиняться конституционным положениям или, по меньшей мере, строго соответствовать этим положениям. Поэтому власти Перу не могут согласиться с таким толкованием Пакта, которое ограничивает осуществление права, предусмотренного статьей 1. Во всяком случае, следует задуматься



о том, что произойдет в случае коллизии между конституцией, принятой после принятия какого-либо договора, и некоторыми положениями этого договора. Является ли этот случай одним из тех, когда положения внутреннего права не могут противоречить международному договору? Вероятно, следует провести обмен мнениями по данному вопросу, с тем чтобы найти выход из этой нетипичной ситуации.

24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит делегацию Перу и предлагает ей ответить на вопросы части II перечня вопросов (М/ССПР/С/57/LST/PER/4), которые не удалось обсудить в ходе пятьдесят седьмой сессии.

25. Г-н ЧАВЕС (Перу) отмечает, что на пятьдесят седьмой сессии его делегация представила Комитету документ с подробными ответами на все вопросы. Теперь его делегация с удовольствием ответит на замечания и дальнейшие вопросы членов Комитета.

26. Г-н Агилар Урбина занимает место Председателя.

27. Г-н МАВРОММАТИС указывает, что, по его мнению, произошло недоразумение. Вероятно, перуанская делегация сочла, что Комитет будет рассматривать упомянутый документ в качестве ответа на вопросы, фигурирующие в перечне. Однако – и Комитет, естественно, предупредил бы делегацию, если бы он знал, что она не знакома с существующей процедурой, – согласно практике Комитета ответы на вопросы его членов не могут быть представлены в виде документа, который подготовлен только на одном языке и, следовательно, не может быть прочитан всеми членами Комитета. Если у делегации имеется копия документа, подготовленного ею к пятьдесят седьмой сессии, то наилучшим выходом явилось бы зачитывание представителем делегации ответов на каждый вопрос.

28. Г-н ЭРМОСА-МОЙЯ (Перу) говорит, что согласно пожеланию членов Комитета он может зачитать ответы, содержащиеся в документе.

29. Предложение принимается.

30. Г-н ЭРМОСА-МОЙЯ (Перу), касаясь вопроса а) части II перечня вопросов, в котором содержится просьба разъяснить статус Пакта во внутреннем законодательстве, заявляет, что согласно Конституции 1979 года международные договоры обладали преимущественной силой перед внутренними законами, а международные договоры о правах человека имели конституционный статус. В настоящее время в соответствии с Конституцией 1993 года все международные договоры имеют статус законов. Однако в конце Конституции указано, что толкование норм, касающихся прав и свобод, которые признаны Конституцией, осуществляется согласно Всеобщей декларации прав человека, а также международным договорам о правах человека и соглашениям, ратифицированным Перу.

31. В вопросе b) содержится просьба к правительству представить информацию о мерах, принятых Перу в связи с четырьмя сообщениями (№ 202/1986, 203/1986, 263/1987 и 303/1988), направленными перуанскими гражданами в соответствии с Факультативным протоколом. Секретариат Комитета по правам человека только что получил четыре информационные записки, подготовленные Национальным советом по правам человека, в которых сообщается о нынешнем состоянии дел в связи с указанными четырьмя сообщениями.

32. Вопрос c) касается предоставления информации о функциях Национального совета по правам человека, Национального комитета по правам человека, Народного защитника и Комиссии по правам человека Демократической конституционной ассамблеи.

33. При Национальном совете по правам человека, роль которого заключается в поощрении и координации деятельности по защите основных прав человека, их популяризации и предоставлении консультаций в этой области, был создан исполнительный секретариат, на который возложено осуществление действий и мер, утвержденных Советом. Декретом от 3 апреля 1995 года были введены новые правила процедуры Совета. К числу возложенных на Совет функций относятся консультирование органов исполнительной власти по проблемам прав человека, разработка политики в области прав человека для органов исполнительной власти, а также содействие проведению, координация и осуществление исследований и разработок по проблематике поощрения и защиты прав человека и выступление с законодательными инициативами или поправками в области прав человека.

34. Национальный комитет по правам человека был создан в связи с острой потребностью в органе по централизации политики в области прав человека при министерстве внутренних дел. Ему поручено направлять и контролировать действия органов государственной власти и полиции, а также выполнять роль связующего звена между всеми секторами, задействованными в осуществлении политики в области прав человека на национальном уровне; кроме того, на него возложена и роль информационного органа. Комитет сообщает информацию о проделанной работе непосредственно министру внутренних дел и постоянно держит его в курсе событий. При нем имеется постоянно действующий секретариат.

35. Деятельность канцелярии Народного защитника регулируется законом № 26 520, в соответствии с которым защитник уполномочен рассматривать вопрос о правомерности какого-либо акта или решения административных органов, способного нанести ущерб основным правам, обращаться в Конституционный суд с ходатайством о признании какого-либо акта неконституционным и обеспечивать применение средств правовой защиты ампаро, хабеас корпус и хабеас дата, осуществлять право на подачу иска и инициировать процедуры правоприменения в интересах защиты основных прав личности. Кроме того, он имеет право выступать с законодательными инициативами и предпринимать шаги, направленные на ратификацию договоров о правах человека. Недавно канцелярией Народного защитника был намечен ряд приоритетных областей, требующих немедленного

принятия мер: положение лиц, перемещенных в результате применения насилия, и обеспечение их реинтеграции в прежних местах проживания и работы; проблемы лиц, несправедливо обвиненных или осужденных за терроризм или измену; защита прав коренных народов Амазонии и безопасность граждан, в частности при действиях сотрудников полиции. Защита прав женщин также находится в числе наиболее приоритетных задач Народного защитника, который осуществляет координацию совещаний со специалистами и женскими организациями. Канцелярия Народного защитника была создана в качестве самостоятельного органа в соответствии с новой Конституцией. Первый Народный защитник был избран Конгрессом в апреле 1996 года путем голосования депутатов как от оппозиции, так и от правящего большинства.

36. 23 июня 1995 года были приняты правила процедуры Конгресса, приравненные к уставу. В соответствии с этими правилами создаются депутатские комиссии и специализированные рабочие группы, основными функциями которых является осуществление контроля и исследований. Назначение в состав комиссий производится в соответствии с принципами плюрализма, пропорциональности и специализации. Существуют три основные группы комиссий, в том числе постоянные комиссии, ответственные за текущие вопросы работы конгресса с уделением приоритетного внимания законодательным и контрольным функциям. Комиссия по примирению и правам человека, относящаяся к этой категории, занимается рассмотрением сообщений о нарушениях прав человека.

37. Национальный совет по правам человека функционирует под эгидой министерства юстиции, Национальный комитет по правам человека – при министерстве внутренних дел, Комиссия по примирению и правам человека – при Конгрессе. Народный защитник является полностью независимым; он не связан каким-либо мандатом и не получает инструкций от какого-либо органа власти.

38. Вопрос d) части II перечня касается успехов в обеспечении равенства полов, в частности правоспособности замужних женщин, а также конкретных мер по предоставлению поддержки женщинам, пострадавшим от насилия. Равенство полов надлежащим образом обеспечивается законодательством, прежде всего Конституцией, которая запрещает дискриминацию и гарантирует равенство при приеме на работу. При трудоустройстве женщины также находятся под защитой статьи 48 Высшего декрета о положениях, регулирующих применение единственной статьи Закона о развитии занятости, а также под защитой закона 1918 года о правоотношениях в данной области. Перу был ратифицирован ряд конвенций МОТ о труде женщин. В гражданском законодательстве равенство также гарантируется новым Гражданским кодексом 1984 года, в котором в значительной степени устранены дискриминационные в отношении женщин положения Кодекса 1936 года. Реформа Гражданского кодекса была проведена после вступления в силу Конституции 1979 года, гарантирующей равенство перед законом без какой бы то ни было дискриминации.

39. Что касается защиты женщин, пострадавших от насилия, то Перу является участником Межамериканской конвенции о предотвращении и искоренении насилия в отношении женщин и наказании за него (Конвенция Белем-ду-Пара). Органы полиции Перу уполномочены принимать меры по предотвращению случаев применения насилия в семье и проводить расследование таких случаев, которые классифицируются законом № 26 260 как виды жестокого физического или психического обращения со стороны супругов или совместно проживающих лиц в отношении друг друга, а также со стороны родителей или опекунов – в отношении находящихся на их попечении несовершеннолетних. Была издана директива о порядке принятия мер сотрудниками полиции в случаях применения жестокого физического или психического обращения в семье; планируется усовершенствовать подготовку сотрудников полиции, с тем чтобы позволить им действовать более эффективно в подобных ситуациях и принимать превентивные меры. В составе сил национальной полиции Лимы действует женское подразделение, состоящее главным образом из женщин-полицейских, на которых возложена защита женщин. Подразделения, специализирующиеся на расследовании случаев бытового насилия, создаются практически во всех органах национальной полиции, особенно в районах с высоким процентом случаев жестокого обращения. Многочисленные специализированные отделы или подразделения полиции созданы в крупных городах страны, а также в Лиме и ее пригородах, где число таких происшествий является наиболее высоким.

40. В отношении применения смертной казни, о котором идет речь в вопросе e), следует отметить, что за период пересмотра Конституции не был вынесен или приведен в исполнение ни один смертный приговор за измену в военное время или терроризм, т.е. за два преступления, караемые смертной казнью в соответствии со статьей 140 Конституции 1993 года. Расширение круга преступлений, влекущих за собой смертную казнь, не является несовместимым с Международным пактом о гражданских и политических правах, поскольку Пакт не запрещает применения смертной казни за другие преступления при соблюдении ряда условий. Перу является участником Американской конвенции о правах человека, согласно которой смертная казнь не может применяться за преступления, которые не карались ею на момент совершения соответствующих деяний. Следовательно, поскольку положение о применении смертной казни за терроризм было включено в Конституцию после присоединения Перу к Пакту Сан-Хосе, то потребовалось бы прежде всего денонсировать этот последний договор. Таким образом, в настоящее время единственным преступлением, караемым смертной казнью, является измена Родине в период внешнего вооруженного конфликта.

41. Относительно осуществления Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и принципа группирования, применяемого в пенитенциарных учреждениях Перу (вопрос f)), он утверждает, что содержащиеся под стражей лица группируются согласно социально-экономическим критериям: уровню образования, тяжести преступления и правовому статусу; таким образом соблюдается принцип раздельного содержания

осужденных и лиц, находящихся в предварительном заключении. На лиц, совершивших террористические акты, налагаются особые ограничения и не распространяются положения о смягчении приговора, предусмотренные Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами. Кроме того, осужденные за терроризм в обязательном порядке содержатся в пенитенциарных учреждениях усиленного режима, в течение первого года заключения – в одиночной камере, а впоследствии – с привлечением к обязательному труду. Они не могут содержаться совместно с другими заключенными и подчиняются особым правилам внутреннего распорядка. Во всех случаях принимаются меры во избежание переполненности и нарушения санитарно-гигиенических норм.

42. Относительно срока и условий содержания под стражей без связи с внешним миром (вопрос g)) он указывает, что органы национальной полиции обязаны проводить расследование террористических актов при строгом соблюдении закона, в частности статьи 12 декрета-закона № 25 475. Он ссылается на пункты 149 и 150 третьего периодического доклада Перу (CCPR/C/83/Add.1) и подчеркивает, что максимальный срок содержания под стражей без связи с внешним миром составляет по закону 15 суток. Следовательно, содержание в изоляции осуществляется согласно закону, при надлежащем соблюдении прав человека и международных обязательств Перу.

43. Кроме того, в законодательство были внесены изменения, разрешающие органам полиции осуществлять содержание под стражей в течение более 15 суток в случаях и согласно процедурам, которые предусмотрены статьей 2 декрета-закона № 25 744 (о дознании, предварительном следствии и судебном разбирательстве по делам об измене). При этом права человека соблюдаются во всех случаях.

44. Относительно шагов, предпринятых в ответ на озабоченность, выраженную Комитетом по итогам рассмотрения второго периодического доклада Перу (CCPR/C/51/Add.4-6), а также в ответ на вопрос о том, имели ли за отчетный период место случаи содержания под стражей за выражение политических взглядов (вопрос h)), он заявляет, что ни один человек не был задержан по указанной причине в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Конституции Перу. Таким образом, перуанская пресса пользуется полной свободой, которая фактически гарантируется Конституцией и соответствующими законодательными актами.

45. Отвечая на вопрос (1) о мерах, принятых для решения проблемы лиц, подвергнутых принудительному перемещению, он отмечает, что одним из наиболее трагических последствий насилия, потрясавшего Перу в течение последних 14 лет, является принудительное насильственное перемещение крестьянских семей из их мест происхождения в более отдаленные районы. Оставленные этими семьями деревни серьезно пострадали от материального ущерба, разрыва внутриобщинных связей, сокращения производственного потенциала и существенного ухудшения условий жизни. Цель правительства – создать благоприятные условия для национального примирения и возвращения семей в места их

происхождения. Для достижения этой цели оно создало Национальную техническую комиссию по проблемам перемещенных лиц и проект по оказанию помощи лицам, возвратившимся к местам проживания (ППВ). Правительство выделило 163 млн. новых солей на мероприятия в рамках ППВ, в осуществлении которых принимают участие такие учреждения, как Межведомственный координационный комитет и комитеты межотраслевой координации. Кроме того, для принятия конкретных мер по оказанию помощи наиболее пострадавшим населенным пунктам были использованы средства, полученные по каналам международного сотрудничества. По данным исследования 1994 года, в департаментах Аякучо, Апуримак, Хуанкарелика и Хунино в свои дома вернулось примерно 56% перемещенных крестьян. Различными государственными учреждениями и НПО было организовано возвращение 25 000 семей (120 000 человек); кроме того, ожидается самостоятельное возвращение еще 135 000 человек. По официальным данным, с начала 1996 года возвратилось 1 300 семей. К числу основных мероприятий, осуществленных к настоящему времени в рамках оказания помощи перемещенным группам населения, относились строительство или реконструкция более 200 объектов производства, муниципального обслуживания, здравоохранения, образования, дорожной инфраструктуры и сельского хозяйства. Кроме того, был принят ряд мер по активизации сельскохозяйственного производства (распределение удобрений и техники, кампании по ветеринарному контролю, меры по поощрению приобретения земли и т.п.), а также были созданы хозрасчетные предприятия питания. В наиболее нуждающихся районах упомянутых выше департаментов была начата реализация проектов, направленных на обеспечение устойчивого развития их территорий.

46. Был принят целый ряд мер в интересах детей: созданы центры социальной защиты по оказанию помощи более 1 000 сирот, учебно-терапевтические центры для детей с различными отклонениями в развитии, школы для 8 000 учеников начальных классов, система продовольственной помощи и т.п. Таким образом, более 10 000 детей младше 3 лет, относящихся к группам повышенного риска, получают дополнительное питание в контексте мероприятий программы, осуществляемой в сотрудничестве с министерством здравоохранения.

47. Наконец, в рамках ППВ дети и подростки из 41 сельского учебного центра привлекаются к несложным сельскохозяйственным работам – уходу за мелким скотом и огородничеству.

48. Относительно трудностей, с которыми сталкиваются журналисты, и запугивания журналистов (вопрос j)) он ссылается на пункт 278 третьего периодического доклада (CCPR/C/83/Add.1). Масштабы насилия со стороны террористических групп в Перу значительно уменьшились. Это объясняется влиянием различных факторов: роспуском организации "Светлый путь" после ареста ее лидера и ряда других руководителей, проведением политики раскаяния, созданием отрядов "сельской милиции" и восстановлением государственной власти в отдаленных районах. Все эти меры способствовали созданию обстановки доверия, позволившей журналистам выполнять свою работу, не опасаясь подвергнуться давлению, о котором упоминается в докладе. Тем не менее власти по-прежнему принимают меры по защите средств массовой информации.

49. Относительно шагов по осуществлению Кодекса прав детей и подростков от 23 июня 1993 года (вопрос к) он отмечает, что правительство уделяет особое внимание защите несовершеннолетних. За последние пять лет этот вопрос постоянно находился в поле зрения компетентных властей, вследствие чего были приняты законодательные меры. Одной из наиболее важных из них явилось создание, в соответствии с законом № 26 518, руководящего органа Национальной системы всесторонней защиты детей и подростков. На этот орган возлагается задача координации деятельности всех государственных и частных учреждений, участвующих в защите несовершеннолетних. Он будет действовать самостоятельно при администрации президента Республики. Этот орган будет обеспечивать соблюдение прав детей и подростков, а также поощрять привлечение общественности к участию в соответствующих программах. Он будет руководить осуществлением национальной политики в области усыновления, контролировать деятельность государственных и частных учреждений по защите детей, а также обеспечивать осуществление положений Конвенции о правах ребенка. В рамках координации деятельности этих учреждений на национальном уровне этот орган будет следить за работой служб по защите детей. В настоящее время в провинциальных городах насчитывается 75 таких служб (некоторые из них уже объединены в систему), а в столице – 35. К числу этих служб также относятся низовые организации, церковные приходы и НПО. В целом этот руководящий орган, правила процедуры которого будут в ближайшее время опубликованы, призван координировать все усилия по поощрению прав детей, в осуществлении которых примут участие все заинтересованные учреждения.

50. Еще одна цель властей в текущем году – открыть при международном финансовом содействии около 10 000 коммунальных яслей (Wawa Wasis) в дополнение к 6 500 действующим яслям. Эти ясли смогут принять в целом 80 000 детей в возрасте от шести месяцев до трех лет. Они способствуют решению проблемы защиты детей и обеспечивают создание большого числа рабочих мест.

51. Отвечая на вопрос о призыве несовершеннолетних в вооруженные силы (вопрос к), он указывает, что согласно статье 22 закона об обязательной военной службе с поправками, внесенными законодательным декретом № 759, старшие офицеры и начальники военных училищ и школ полиции обязаны получать информацию обо всех подчиненных им лицах.

52. Что касается гражданских лиц, то в январе каждого года юноши, которым в этом году исполнится 17 лет, обязаны зарегистрироваться для занесения в списки призывников для прохождения обязательной военной службы, в соответствии с которыми осуществляется процедура отбора. Никто не призывается в армию насильно, и в ходе призыва не используется запугивание или принуждение. Юношам, поступившим в учебные заведения, предоставляется отсрочка от призыва на военную службу.

53. В ответ на вопрос (1) о законе, регулирующем деятельность политических партий, он отмечает, что на рассмотрение Конгресса был представлен законопроект о политических партиях, цель которого – привести деятельность этих партий в соответствие с нынешним положением и установить нормы, определяющие ряд аспектов деятельности партий. В настоящее время деятельность политических партий по-прежнему регулируется законом № 26 337 за 1994 год, статья 2 которого наделяет статусом органического закона только сводный текст декрета-закона № 14 250. Этот декрет-закон, принятый несколькими десятилетиями ранее, не содержит каких-либо положений о демократическом функционировании партий или источниках их финансирования. Представленный конгрессу законопроект исправляет это положение.

54. Отвечая на вопрос (1) относительно законодательства о проведении референдума, он ссылается на положения пункта 17 статьи 2 Конституции, которые приведены в пункте 340 третьего периодического доклада (CCPR/C/83/Add.1), и добавляет, что в статье 16 (Права на участие и контроль) Закона о гражданстве (№ 26 300) от 2 мая 1994 года определены механизмы и процедуры осуществления права на проведение референдума.

55. Г-н Эш-Шафей вновь занимает место Председателя.

56. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит делегацию Перу за ее ответы и предлагает членам Комитета изложить свое мнение относительно комментариев перуанской делегации по предварительным замечаниям Комитета (CCPR/C/79/Add.67) и ее ответов на часть II перечня вопросов (M/CCPR/C/57/LST/PER/4).

57. Г-н БРУНИ СЕЛБИ обращает внимание делегации Перу на тот факт, что в июле прошлого года члены Комитета информировали ее о своей обеспокоенности в связи с ее замечаниями, касающимися деятельности НПО. Они отметили, что Комитет, как и другие органы по правам человека, получает ценную помощь от НПО, которые содействуют Комитету в его работе путем сбора информации и регистрации жалоб. Он отмечает, что их взаимоотношения никоим образом не могут характеризоваться зависимостью или влиянием. Сам факт существования НПО в Перу свидетельствует о свободе ассоциации, предусмотренной в статье 22 Пакта; деятельность НПО фактически регулируется положениями статьи 19 Пакта, особенно пункта 2 этой статьи.

58. В июле прошлого года делегация Перу изложила ряд весьма негативных замечаний о деятельности НПО, которые, по его мнению, отражают постоянную политику перуанских властей. Он приводит заявление министра юстиции, являющегося также главой перуанской делегации, представляющей третий периодический доклад (CCPR/C/83/Add.1), которое было опубликовано в газете "Диарио де ла Република" за 11 августа 1996 года. В этом заявлении министр обвиняет НПО в предвзятости и критикует их за распространение ложной информации. В частности, министр обвиняет "Международную амнистию" и



другие правозащитные органы в распространении "заведомой лжи". Способ опровержения информации НПО, используемый министром в его выступлении, является неприемлемым. Если НПО ошибаются или лгут, то существуют другие способы оспаривания их утверждений, помимо выдвижения подобных обвинений.

58. Это дает ему основание поставить вопрос об угрозах в адрес членов НПО. Физическая неприкосновенность членов НПО – в частности адвокатов, которые защищают пострадавших от нарушений прав человека, – нередко находится под угрозой. Он приводит случаи нескольких адвокатов, которым, согласно полученной информации, по телефону неоднократно угрожали убийством. Сообщалось, что служебные помещения Национальной комиссии по правам человека и Национальной координирующей организации по правам человека находились под наблюдением, а их сотрудникам угрожали. По его мнению, подобная ситуация вызывает серьезную озабоченность.

59. Что касается "анонимных судей", то 2 октября был принят новый декрет о продлении на один год срока действия положений, регулирующих деятельность этих судов. Однако глава перуанской делегации недавно заявил о том, что масштабы насилия со стороны террористических групп в Перу значительно уменьшились и что положение в стране улучшилось. Это – положительный сдвиг, и в этой связи возникает вопрос о причинах, оправдывающих принятие в таких обстоятельствах мер по продлению срока действия института, по поводу которого Комитет еще в июле прошлого года выражал озабоченность. В связи с пунктом 25 предварительных замечаний относительно Перу (CCPR/C/79/Add.67) он отмечает, что спустя всего несколько дней после опубликования этого документа министр юстиции выступил с упомянутым заявлением в прессе и указал, что система "анонимных судей" пока будет сохранена в связи с возобновившейся подрывной деятельностью. Как это следует понимать: уменьшились масштабы насилия в Перу или возросли? Какая именно обстановка сложилась в стране? Он хотел бы услышать ответы перуанской делегации на все указанные вопросы.

60. Г-жа МЕДИНА КИРОГА, возвращаясь к ответу делегации Перу на вопрос b) части II перечня вопросов, просит подтвердить тот факт, что был подготовлен доклад о последующих мерах, принятых в соответствии с соображениями Комитета относительно упомянутых сообщений. Если такой доклад был составлен, то содержащиеся в нем выводы следует направить Комитету как можно скорее. В связи с вопросом g) она интересуется, было ли положение декрета-закона № 25 744, предусматривающее возможность продления срока задержания в полиции свыше 15 суток, включено в Конституцию Перу и заменило ли оно прежние конституционные положения, регулирующие этот вопрос.

61. В пунктах периодического доклада, посвященных равноправию мужчин и женщин, в частности в пунктах 47 и 49, указано, каким образом права женщин гарантируются законодательством, но в них не содержится информации о том, насколько женщины в настоящее время равны в правах с мужчинами. По-видимому, в законодательстве Перу

по-прежнему имеются положения, которые долгое время рассматривались как неприемлемые с точки зрения международного права: например, положения о ночном труде женщин и в целом положения, наделяющие женщин более низким социальным статусом. Так, статья 241 Гражданского кодекса, разрешающая вступать в брак женщинам в возрасте 14 лет и мужчинам – в возрасте 16 лет, может создать впечатление о том, что девушки, не имеющие образования и работы, окажутся в невыгодном положении во всех областях. Аналогичным образом сущность статьи 393 Гражданского кодекса состоит в том, что одинокие женщины моложе 16 лет не имеют права на признание своих детей; если дело обстоит именно так, то налицо серьезная проблема дискриминации. Она также интересуется значением статьи 337 Гражданского кодекса, согласно которой степень жестокости в обращении с замужней женщиной, по-видимому, варьируется в зависимости от социальной среды и от места проживания женщины – в городе или деревне и т.п. Это обстоятельство представляется особенно тревожным. По-видимому, положения Уголовного кодекса также предусматривают определенное снисхождение к мужчинам, осужденным за убийство своих жен, например по причине супружеской неверности, а преступность такого деяния как изнасилование устраняется, если виновный впоследствии вступает в брак с потерпевшей. Являются ли в подобных обстоятельствах физическая неприкосновенность и свобода женщин полностью защищенными? А как обстоит дело с правами женщин, которые проживают или проживали с мужчинами, не вступив с ними в брак, в частности применительно к праву наследования? Каковы законодательные положения об опеке над детьми? Позволяют ли они женщинам заниматься трудовой деятельностью без особых трудностей, если они того пожелают? Наконец, она спрашивает, не является ли новая Конституция 1993 года шагом назад в области защиты равноправия мужчин и женщин по сравнению с Конституцией 1979 года, в которой, по-видимому, содержался ряд положений, защищавших интересы женщин.

62. Г-н ПРАДО ВАЛЬЕХО с глубоким сожалением отмечает, что предложения и рекомендации, сделанные Комитетом на его пятьдесят седьмой сессии, не были выполнены перуанскими властями и что ситуация в Перу по-прежнему характеризуется нарушениями большинства положений Пакта. Кроме того, как представляется, Пакт, оставаясь в силе, утратил свой иерархический статус во внутреннем законодательстве Перу. Например, он хотел бы знать, в какой мере суды учитывали положения Пакта при вынесении своих постановлений. Он отмечает, что проведение референдума, являющегося наиболее демократическим средством политического волеизъявления электората, подвергается в Перу серьезным ограничениям, что, по его мнению, вызывает глубокое сожаление. Он сожалеет и о том, что применение смертной казни было распространено на преступления, связанные с терроризмом, учитывая, что во всех странах наблюдается тенденция к полной отмене смертной казни, независимо от совершенного преступления. Межамериканский суд по правам человека четко выразил свою позицию по данному вопросу, сожалея о том, что такие страны, как Перу, предпринимают шаги, полностью идущие вразрез с основным принципом уважения права на жизнь.

63. Он также выразил сожаление в связи с тем, что не было принято никаких мер по выполнению рекомендаций Комитета относительно содержания под стражей без связи с внешним миром – видом задержания, в ходе которого наиболее часто применяются пытки и жестокое обращение. Аналогичным образом правительство Перу по-прежнему не сообщило подробностей о последующих действиях в связи с соображениями, высказанными Комитетом в соответствии с Факультативным протоколом, относительно сообщений, упомянутых в вопросе b) части II перечня вопросов. Ему следует представить эту информацию как можно скорее.

64. Г-н АНДО присоединяется к заданному г-ном Прадо Вальехо вопросу о последующих действиях перуанского правительства в связи с соображениями Комитета относительно сообщений, упомянутых в вопросе b) части II перечня, и к вопросам г-жи Медины Кироги об отсутствии равного обращения между мужчинами и женщинами. В связи с вопросом f) он интересуется подробностями принципа группирования, применяемого в пенитенциарных учреждениях Перу, а по поводу вопроса j) он спрашивает, сообщалось ли о каких-либо случаях преследования перуанских или иностранных журналистов со времени представления третьего периодического доклада Перу. В связи с деятельностью профсоюзов он задает вопрос о том, какое число членов необходимо профессиональному союзу для его признания правительством, в чем заключается процедура регистрации и каким образом обеспечивается защита прав работников, не являющихся членами профсоюза, в частности сельскохозяйственных работников. Кроме того, он спрашивает, почему военнослужащие и сотрудники полиции не имеют права голосовать на выборах. В пункте 327 третьего периодического доклада указывается, что 45% перуанских детей страдают от различной степени недоедания, что, по его мнению, вызывает особую озабоченность; он спрашивает, какие были приняты меры по исправлению этого положения.

65. Г-жа ЭВАТ говорит, что она разделяет озабоченность г-жи Медины Кироги в связи с сохранением неравенства и дискриминации в отношении женщин в Перу. Она спрашивает, ведется ли официальная регистрация случаев проявления насилия над женщинами и привлекаются ли лица, виновные в применении такого насилия, к судебной ответственности в соответствии с законом. Кроме того, она интересуется, содержится ли по-прежнему в перуанском законодательстве запрет на легальное производство аборта женщине, которая подверглась изнасилованию. Она полагает, что незаконные аборты являются причиной очень высокого показателя материнской смертности в Перу, в частности среди женщин, относящихся к беднейшим слоям населения. Каким образом лица, занимающиеся незаконным производством аборт, привлекаются к ответственности?

66. Она получила сообщения от женщин-заключенных, которые подверглись сексуальному надругательству или изнасилованию со стороны сотрудников полиции, военнослужащих и тюремных надзирателей. Она спрашивает, привлекался ли кто-либо к судебной ответственности в указанных случаях. Действительно ли женщины, содержащиеся под стражей за преступления, связанные с терроризмом, имеют ограниченное право на

свидания? В связи с условиями трудоустройства женщин она интересуется, не является ли действующее законодательство дискриминационным, в частности применительно к домашним работникам, которые, по-видимому, не имеют гарантированной минимальной заработной платы, установленной продолжительности рабочего времени или оплачиваемого отпуска.

67. Г-жа ШАНЕ говорит, что она разделяет озабоченность других членов Комитета, в частности г-жи Медины Кироги и г-на Андо. Кроме того, она в особенности интересуется осуществлением в Перу статей 8 и 22 Пакта.

68. Ей хотелось бы знать, какие меры принимаются по обеспечению всеобъемлющего соблюдения запрета на содержание в рабстве, предусмотренного статьей 8 Пакта, в связи с тем, что МОТ недавно направила информацию о случаях, когда лица, работающие в ряде отраслей промышленности, находятся в условиях, эквивалентных принудительному труду. Были ли приняты меры по борьбе с подобной практикой в Перу?

69. В связи с правом создавать профсоюзы, предусмотренным статьей 22 Пакта, она спрашивает, остается ли по-прежнему в силе декрет-закон от 1992 года, согласно которому работник имеет право самостоятельно выйти из профсоюза, а также лично и непосредственно обратиться в министерство труда с изложением своих требований, и соответствуют ли положения этого документа статье 22 Пакта. Кроме того, она просит подтвердить представленную МОТ информацию о том, что работники, не являющиеся членами профсоюза, пользуются на некоторых предприятиях преимуществами, например получают более высокую заработную плату по сравнению с остальными работниками.

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.