



**Международный пакт
о гражданских и политических
правах**

Distr.: General
23 February 2006
Russian
Original: English

**Комитет по правам человека
Семьдесят первая сессия**

Краткий отчет о 1908-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 26 марта 2001 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Бхагвати

Содержание

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками
в соответствии со статьей 40 Пакта (*продолжение*)

Первоначальный доклад Узбекистана

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска этого документа* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут сведены в один документ, содержащий только исправления, который будет издан вскоре после окончания сессии.

01-30497 (R)

0130497

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 40 Пакта (продолжение)

*Первоначальный доклад Узбекистана
(CCPR/C/UZB/99/1)*

1. По приглашению Председателя члены делегации Узбекистана занимают места за столом Комитета.
2. **Председатель** приглашает делегацию Узбекистана представить свой доклад.
3. **Г-н Саидов** (Узбекистан) поздравляет Комитет с двадцать пятой годовщиной вступления в силу Пакта, что знаменует собой еще одно подтверждение международным сообществом ценности демократии и прав человека.
4. В подготовке доклада приняли участие неправительственные организации в Узбекистане, включая ассоциации адвокатов и судей, Центр общественного мнения и Центр по изучению гуманитарного права и прав человека. Правительство будет поддерживать открытый диалог с этими неправительственными организациями для контроля за соблюдением прав человека в Узбекистане.
5. Узбекистан, население которого составляет почти 25 миллионов человек, а история насчитывает более 3000 лет, находится в центре цивилизации Центральной Азии. Его декларация о независимости 1992 года позволила начать новую эпоху демократических преобразований в экономической, политической и социальной областях и начать создание демократического общества, основанного на законности, рыночной экономике и эффективной системе социальной защиты. В Узбекистане насчитывается большое число различных этнических групп, представленных в более чем 100 центрах национальной культуры и 16 религиозных филиалах; при этом за время его независимости не было ни одного случая национального, многоэтнического или религиозного конфликта. Узбекистан полностью отвергает национализм, расизм, геноцид и унижение достоинства других людей, культур, языков и религий.
6. В течение этого периода дважды проходили свободные выборы главы государства и членов парламента. Существует четкое разделение ветвей вла-

сти и создается многопартийная система. Узбекистан формирует свой собственный подход к проведению реформ и свою собственную модель для перехода от авторитарной системы к демократии и определил конкретные области деятельности правительства по обеспечению национальной безопасности и правопорядка при одновременном соблюдении и защите прав человека. В основе реформ лежат пять основных принципов: приоритет экономики по отношению к политике; реформирующая роль государства в обеспечении демократических изменений; приоритет права во всех сферах социальной жизни; верховенство закона во всех сферах социальной жизни; важность социальной политики и постепенный переход к новому, свободному и демократическому обществу.

7. Узбекистан обеспокоен проявлениями религиозного экстремизма и международного терроризма, что представляет угрозу для национальной, региональной и международной безопасности. Вместе с тем страна гордится тем, что ей удалось сохранить политическую стабильность и гражданский мир в рамках законов, которые отражают международные принципы и общее равенство между гражданами.

8. Узбекистан ратифицировал Пакт и Факультативный протокол к нему в 1995 году. Он ратифицировал также без оговорок пять других основополагающих документов Организации Объединенных Наций по правам человека и в общей сложности 57 международных документов по правам человека. В Узбекистане на постоянной основе осуществляются меры для установления общепринятых демократических норм, которые соответствуют его международным обязательствам.

9. Правительство осуществляет самые различные меры для выполнения положений Пакта. Во-первых, необходимо привести Конституцию и национальное законодательство в соответствие с Пактом. В Конституции Узбекистана полностью отражены основные положения Пакта, и парламент принял 5 кодексов и 16 отдельных законов в области гражданских прав, а также 23 закона о политических правах. В юридической системе международные документы по правам человека, включая Пакт, имеют преимущественную силу, и в случае конфликта между его положениями и положениями внутреннего законодательства преобладают положения Пакта. В настоящее время все чаще приводятся нормы Пакта в контексте применения закона.

10. Во-вторых, в соответствии с рекомендациями состоявшейся в Вене в 1993 году Всемирной конференции по правам человека в отношении создания национального механизма защиты прав человека Узбекистан создал конституционный суд, должность парламентского омбудсмана и национальный центр по правам человека. В-третьих, парламент принял национальную программу повышения юридической культуры в обществе. Просвещение, информационная деятельность и подготовка по правам человека осуществляются в рамках специальных курсов во всех школах и университетах, были изданы учебники и наглядные пособия и основные документы Организации Объединенных Наций по правам человека, включая Пакт, были изданы на национальном языке. Кафедры по правам человека теперь существуют в ряде высших учебных заведений, включая финансируемую ЮНЕСКО кафедру в Университете международной экономики и дипломатии. Имеется также координационный совет по вопросам образования в области прав человека.

11. Четвертой областью является контроль за соблюдением прав человека на основе механизма осуществления норм, закрепленных в законодательных актах. Были разработаны национальные программы действий в области прав человека и план контроля и теперь в парламенте рассматривается вопрос о соблюдении положений Пакта. В 2000 году в сотрудничестве с Управлением демократических институтов и прав человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) были проведены курсы по подготовке в области прав человека.

12. Пятой областью является развитие институтов гражданского общества. В последние годы в Узбекистане резкоросло число неправительственных организаций, в том числе организаций, занимающихся правами человека, и в настоящее время насчитывается более 2500 таких организаций. Поддерживается конструктивный диалог и социальное партнерство между государственными учреждениями и неправительственными организациями.

13. Узбекистан развивает международное сотрудничество в области прав человека, особенно с Организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями, Европейским союзом, Варшавским отделением ОБСЕ, фондами Карла Аденауэра, Фридриха Эберта и Сороса, Международным комитетом Красного Креста, ЮНЕСКО и

посольствами демократических государств. В сотрудничестве с ПРООН осуществляется также совместная программа по вопросам демократизации, прав человека и управления в Узбекистане. Одной из основных областей международного сотрудничества является реформа судебной системы. Летом 2000 года при содействии ОБСЕ для должностных лиц министерства внутренних дел и прокуратуры, а также для судей и адвокатов во всех частях страны были проведены курсы подготовки по Пакту. Международные организации оказывают также помощь в проведении информационно-просветительской работы с правонарушителями, и для сотрудников тюрем было проведено десять курсов. В январе 2001 года правительство подписало с Международным комитетом Красного Креста (МККК) соглашение о гуманитарной работе с заключенными, а наблюдатели МККК впервые посетили тюрьму в Жаслык, которая подвергается серьезной критике.

14. К основным барьерам, препятствующим осуществлению международных документов по правам человека в Узбекистане, относятся трудности, возникшие в переходный период, а также катастрофическая экологическая обстановка. В связи с этим его страна надеется на сотрудничество и понимание со стороны международных организаций.

Список вопросов (CCPR/C/70/L/UZB)

15. **Председатель** предлагает делегации рассматривать вопросы в списке вопросов, разделив их на две части, начиная с пунктов 1–15.

16. **Г-н Саидов** (Узбекистан) поясняет, что были подготовлены подробные письменные ответы за двухлетний период с момента представления первоначального доклада. Вместе с тем он представит краткие устные ответы на вопросы в списке вопросов.

17. **Г-н Ялден** отмечает, что члены Комитета не получили документ, о котором идет речь.

18. **Г-н Лаллах** говорит, что Комитету придется полагаться на устные ответы делегации.

19. **Г-н Амор** говорит, что он признателен делегации Узбекистана за ее усилия в целях представления максимального объема информации. Вместе с тем заседание должно послужить форумом для диалога между Комитетом и делегацией.

Конституционная и юридическая основа, в рамках которой осуществляется Пакт и Факультативный протокол; чрезвычайное положение (статьи 1, 2 и 4); Факультативный протокол

20. **Председатель** подтверждает, что ответы действительно должны быть устными, а не письменными. Он предлагает делегации Узбекистана ответить на вопросы в пунктах 1–5 списка вопросов, а именно: статус Пакта во внутреннем законодательстве; примеры расследований нарушений прав человека, проводимые Комиссаром по правам человека в Маджлиси оли; состав и функции Комиссии по наблюдению за конституционными правами и свободами граждан; регулирование чрезвычайных ситуаций; меры по обеспечению того, чтобы отдельные лица могли подавать жалобы, не опасаясь последующих действий против них; и механизмы воплощения на практике мнений, принятых Комитетом в рамках Факультативного протокола.

21. **Г-н Саидов** (Узбекистан) говорит, что согласно Конституции Узбекистана Пакт имеет преимущественную силу перед внутренним законодательством. В случае несоответствия между ними будут применяться положения Пакта, которые могут быть использованы в судах, хотя такого случая еще не было. Комиссар по правам человека регулярно ссылается на Пакт в своих выводах и ежегодных докладах, представляемых парламенту.

22. В ответ на вопрос в пункте 2 он поясняет, что должность Комиссара по правам человека (Омбудсмен) была создана в 1995 году, а соответствующее законодательство принято в 1997 году. Управление Омбудсмена является первым такого рода в Центральной Азии. Оно поддерживает регулярные контакты с другими управлениями в Европе, Азии и Северной, Центральной и Южной Америке. Задача Омбудсмена заключается в обеспечении того, чтобы парламент рассматривал фактическое соблюдение закона о правах человека в Узбекистане государственными учреждениями, самоуправляющимися органами граждан, предприятиями, институтами, организациями, общественными ассоциациями и государственными должностными лицами. Омбудсмен не зависит от правительства и подотчетен только парламенту. В качестве члена парламента он или она имеет право предложить законодательный акт. Омбудсмен может проводить расследование действий граждан Республики, иностранных гражд-

дан и лиц без гражданства на своей территории, за исключением вопросов, входящих в компетенцию судов.

23. Омбудсмен представляет ежегодный доклад парламенту, в котором делается обзор характера жалоб граждан в отношении незаконных действий государственных должностных лиц и правоохранительных учреждений. Многие жалобы касаются злоупотребления властью или служебным положением, невыполнения норм поведения государственных должностных лиц, использования запрещенных методов, нарушения конституционных прав и свобод, притеснения в связи с поданными жалобами, отсутствия объективности в судебных решениях в результате некомпетентности судебных работников и учреждений по проведению расследований; и вымогательств со стороны сотрудников правоохранительных учреждений. В 2000 году было получено более 5000 жалоб; половина из них была направлена по почте, а половина вручена персонально. По 940 случаям были проведены устные консультации. Была открыта конфиденциальная телефонная служба, и до настоящего момента по этому каналу было проконсультировано 80 граждан. В 2000 году одна из каждых восьми жалоб, касающихся вопиющих нарушений личных прав, была проанализирована в рамках рассмотрения 690 дел в целом. Из этого общего количества положительное решение было вынесено по 120 жалобам. В том же году Омбудсмен лично рассмотрел 30 дел и пригласил 10 государственных должностных лиц для проведения интервью.

24. Большинство дел, рассмотренных Омбудсменом, связаны с несогласием с судебными решениями или незаконными действиями правоохранительных учреждений или социальным страхованием, или недостатками в жилищном обеспечении или медицинском обслуживании. В 2000 году Управление сделало 15 выводов, направив 10 случаев в Верховный суд и 5 — в прокуратуру. В пяти случаях Верховный суд обжаловал решение и отменил решения, вынесенные судами нижней инстанции. После изучения вопроса было установлено, что в представленных Омбудсмену жалобах внимание акцентировалось на одностороннем или поверхностном рассмотрении дел судами нижней инстанции; использовании несанкционированных или унижающих достоинство методов расследования; нарушении статей 26 и 116 Конституции соответст-

венно о презумпции невиновности и праве на защиту; незаконном задержании без предъявления обвинения; и нарушении прав отдельных лиц, особенно в сельских общинах, в связи с их незнанием закона или нарушении служебных обязанностей государственными должностными лицами. В своем докладе за 2000 год Омбудсмен подчеркнул большое число жалоб в отношении несанкционированных методов расследования.

25. Права и обязанности граждан во время чрезвычайных ситуаций закреплены в законе от 20 августа 1999 года о защите населения и территорий от стихийных бедствий и во время антропогенных чрезвычайных ситуаций. Цель этого закона заключается в предупреждении, контроле и ликвидации чрезвычайных ситуаций и сокращении потерь. Его положения полностью соответствуют статье 4 Пакта и тем самым не могут служить основой для какого-либо отхода от статей 6, 7, 8 (пункты 1 и 2), 11, 15, 16 и 18 Пакта. Узбекистан будет на постоянной основе выполнять свои обязательства по защите основополагающих гражданских и политических прав, закрепленных в Пакте.

26. Закон о заявлениях от граждан запрещает притеснение граждан и членов их семей за осуществление или защиту их прав на основе подачи заявлений, требований, предложений или жалоб. В соответствии со статьей 11 Уголовно-процессуального кодекса лицам, приговоренным к лишению свободы, гарантируется право на личную безопасность. Любой осужденный человек, чья личная безопасность находится под угрозой, имеет право обратиться к любому должностному лицу пенитенциарного органа, и этот орган должен принять незамедлительные меры, независимо от характера угрозы; на период рассмотрения заявления администрация может временно изолировать подавшего жалобу заключенного от других заключенных. Члены правоохранительных органов поддерживают тесные контакты с представителями комитетов Махалля и проводят кампании общественной информации для разъяснения гражданам их прав и обязанностей и способов защиты от притеснения. К последним нововведениям относится создание круглосуточной телефонной службы в департаментах правоохранительных органов, позволяющей гражданам сообщать о незаконных действиях или притеснении. Министерство внутренних дел поддерживает ежемесячную новостную «горячую линию», через ко-

торую представители различных правоохранительных органов отвечают на вопросы граждан.

27. Присоединившись к Факультативному протоколу, Узбекистан признал компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, касающиеся осуществления Пакта, и готов представить письменные ответы, касающиеся таких сообщений. Его правительство не имеет каких-либо конкретных предложений в отношении поправок к Факультативному протоколу. Вместе с тем оно считает чрезвычайно важным укреплять координирующую роль Комитета в отношении анализа опыта государственных участников в осуществлении Пакта и Факультативного протокола и выработки общих рекомендаций; и оказывать государствам-участникам помощь в форме консультаций и информации. В таком случае деятельность Комитета будет иметь общее воздействие. Его правительство готово участвовать в открытом и конструктивном диалоге с членами Комитета.

Право на жизнь, исчезновения, обращение с заключенными, право на свободу и безопасность человека (статьи 6, 7, 9, 10 и 16)

28. **Председатель** предлагает делегации ответить на вопросы в пунктах 6–12 списка вопросов: число лиц, ожидающих смертной казни, и число казненных лиц за прошедшие два года; число жалоб, касающихся насильственных или недобровольных исчезновений, за последние три года; проводились ли расследования этих дел и каковы их результаты; примеры расследования жалоб, касающихся пыток и жестокого обращения со стороны государственных должностных лиц, и принятые дисциплинарные меры; принятые меры для предупреждения использования чрезмерной силы полицией, включая произвольные задержания, пытки и другие виды злоупотреблений; юридический статус и компетенция национальной службы безопасности; обладает ли она полномочиями содержать под стражей и, если да, кто осуществляет контроль за ее центрами содержания под стражей; подробная информация о положениях, регулирующих содержание под арестом и превентивное содержание под стражей; кто обладает полномочиями содержать под стражей и какой осуществляется контроль; соответствие положений статье 9 Пакта; каким образом обеспечивается соблюдение прав, предусмотренных в пункте 3 статьи 9 Пакта; гарантируется ли доступ к

юрисконсульту в ситуациях, описанных в пункте 175 (16) доклада; подробная информация, касающаяся условий содержания под стражей в тюрьмах и других частных или неофициальных местах содержания под стражей, в том числе вблизи Жаслыка, и принимаемые меры для выполнения Стандартных минимальных правил обращения с заключенными Организации Объединенных Наций; информация, касающаяся поступивших в 1999 году сообщений о смерти нескольких заключенных в тюрьме вблизи Жаслыка; и сообщалось ли о каких-либо других случаях и расследованиях за последние три года.

29. **Г-н Саидов** (Узбекистан) говорит, что, хотя Узбекистан применяет смертную казнь к лицам, которые совершают особо тяжкие преступления, такое наказание может применяться лишь по восьми статьям Уголовного кодекса (по сравнению с 35 в бывшем Союзе Советских Социалистических Республик), и оно не может применяться к женщинам или к несовершеннолетним. Лицам, которые приговорены к смертной казни, такое наказание может быть заменено на 25 лет лишения свободы. В любом случае, смертная казнь существует во многих других государствах — членах Организации Объединенных Наций. Информация о числе лиц, ожидающих смертной казни, находится в распоряжении органов, отвечающих за исполнение судебных решений, и является конфиденциальной.

30. За последние три года Управление омбудсмена и Национальный центр по правам человека не получили ни одной жалобы о насильственных или недобровольных исчезновениях.

31. В течение 2000 года граждане или осужденные лица не подавали никаких жалоб в отношении пыток или жестокого обращения в министерство внутренних дел, однако жалобы поступили к омбудсмену и в прокуратуру. В декабре 2000 года в канцелярию прокуратуры поступила жалоба в отношении пыток г-на В.М. Евстигнеева, однако предполагаемый потерпевший отрицал, что он подвергался пыткам, и не было установлено никаких фактов, и поэтому в суд это дело не поступило. В другом случае женщина была обвинена в убийстве своего мужа, и после того, как было установлено, что ее муж жив, правоохранительные органы не приняли во внимание факты, арестовали ее и двух родственников и в течение четырех месяцев проводили расследование; несколько прокуроров на региональном и

районном уровнях были отстранены от занимаемых должностей и приговорены к различным срокам тюремного заключения. Можно привести ряд других примеров, и в каждом случае проводилось серьезное расследование, виновные были наказаны и были приняты дисциплинарные меры.

32. Юридический статус и компетенция национальной службы безопасности регулируются Конституцией, причем решение о национальной службе безопасности было одобрено на основе резолюции кабинета министров в ноябре 1991 года, а также соответствующих статей уголовного кодекса, уголовно-процессуального кодекса и других законодательных и регулирующих документов. Органы национальной службы безопасности наделены полномочиями проводить предварительные расследования и расследования до судебного разбирательства, а также задерживать подозреваемых в рамках сферы своей компетенции. Контроль за законностью таких задержаний и расследований и соблюдением закона в местах содержания под стражей осуществляет специально назначенный прокурор.

33. В соответствии со статьей 38 уголовно-процессуального кодекса к органам, проводящим первоначальные расследования в своих соответствующих областях компетенции, относятся: полиция; командиры военных подразделений и руководители военных и учебных заведений; органы национальной службы безопасности; руководители пенитенциарных органов министерства внутренних дел и руководители пенитенциарных учреждений и колоний перевоспитания, центров одиночного заключения и тюрем; государственные органы пожарной инспекции; органы по охране границ; капитаны судов; и налоговые и таможенные органы. В соответствии со статьей 382 уголовно-процессуального кодекса прокурор осуществляет контроль за соблюдением закона в течение первоначального расследования и расследования до судебного разбирательства.

34. Лица, возвращенные под стражу, подлежащие аресту на срок до шести месяцев или лишённые свободы, или ожидающие вынесения решения или его рассмотрения в соответствии с апелляцией, содержатся в центрах одиночного заключения.

35. Статья 221 соответствует статье 9 Пакта, поскольку она предусматривает следующие основания для задержания подозреваемого лица: лицо задер-

жано во время или непосредственно после совершения преступления; на одежде или теле этого лица или в месте его проживания обнаружены явные следы преступления; имеются основания для подозрения или соответствующее лицо пыталось скрыться или не имеет постоянного местожительства или его личность не установлена. В соответствии со статьей 222 лица, которые уполномочены задерживать подозреваемого, являются представителями полиции или других следственных органов; кроме того, любое компетентное лицо может задерживать и доставлять до ближайшего полицейского участка или в другой правоохранительный орган лицо, подозреваемое в совершении преступления.

36. В статье 224 устанавливается процедура задержания до судебного разбирательства. В статье 225 закреплена процедура проверки оснований для задержания; если задержание признано необоснованным, задержанный должен быть освобожден. Все распоряжения должны незамедлительно сообщаться подозреваемому, и в то же время ему должны разъясняться его права в соответствии со статьей 48 уголовно-процессуального кодекса. В статье 227 содержатся правила задержания на основе решения следователя, ведущего дела на этапе предварительного или досудебного производства, прокурора или суда. В случае ареста разыскиваемого правонарушителя окружной или городской прокурор могут выдать ордер на арест на срок, необходимый для его перевода в место проведения расследования, не превышающее десять дней. Этот срок включен в срок превентивного задержания и тюремного заключения.

37. Превентивные меры определены в уголовно-процессуальном кодексе (пункт 176 доклада). К одному человеку может быть применена лишь одна мера. В статье 238 уголовно-процессуального кодекса определены обстоятельства, которые принимаются во внимание при выборе превентивных мер. В соответствии со статьей 240 превентивные меры могут применяться, отменяться или изменяться на основе решения следователя на начальном или досудебном этапе производства, прокурором или судом и о таких решениях необходимо незамедлительно сообщать соответствующему лицу. В статьях 242 и 243 определяется процедура превентивного содержания под стражей.

38. Допуск к юрисконсульту гарантирован в ситуациях, о которых говорится в пункте 175(16) док-

лада. Для повышения независимости адвокатов ответчика в последний год были приняты два закона — закон о коллегии адвокатов и закон об усилении социальной и юридической защиты адвокатов. Права и обязанности адвокатов ответчика определены в уголовно-процессуальном кодексе. Юрисконсультами могут быть адвокаты, лица, имеющие специальное разрешение на участие в судебных процессах, и представители общественных ассоциаций, а также на основе решения следователя или суда, близкие родственники или юридические представители подозреваемого или ответчика. Ответчик может быть полностью или частично освобожден от внесения платы за юридическую помощь; в таких случаях расходы берет на себя государство. В статье 51 перечислены дела, в которых участие юрисконсульта является обязательным, включая дела несовершеннолетних или инвалидов, и преступления, за совершение которых грозит смертная казнь. В статье 52 устанавливаются также правила отказа в услугах юрисконсульта; в делах, предусмотренных в статье 51, такой отказ не является обязательным для следователя на начальном или досудебном этапе производства, прокурора или суда. Отказ в юрисконсультате не лишает обвиняемого в праве обратиться за услугами адвоката на более позднем этапе судебного разбирательства.

39. В системе министерства внутренних дел Узбекистана частные или неофициальные места содержания под стражей отсутствуют. Центры одиночного заключения для временного содержания под стражей подозреваемых приданы территориальным органам внутренних дел; такие лица содержатся под стражей для прекращения их уголовной деятельности и недопущения того, чтобы они скрылись или укрыли или уничтожили улики. Условия, в которых осужденные правонарушители или лица, взятые под стражу, содержатся в колониях, центрах одиночного заключения и тюрьмах, соответствуют основным требованиям Стандартных минимальных правил обращения с заключенными Организации Объединенных Наций и уголовному кодексу Узбекистана. Дискриминация на основании расы, пола, религии, политических или иных убеждений, этнического происхождения, социального статуса или экономического положения отсутствует. Как правило, различные категории заключенных содержатся в различных пенитенциарных учреждениях, и отдельно отбывают наказания мужчины и женщины, несовершеннолетние и взрослые и обвиняемые и

осужденные лица. В некоторых центрах одиночного заключения, а также в колониях и лечебных учреждениях, существует проблема переполненности в связи с нехваткой помещений; вместе с тем каждому заключенному выделено индивидуальное спальное место в соответствии с установленными нормами.

40. Медицинское обслуживание в колониях и центрах одиночного заключения обеспечивается в тесном сотрудничестве с местными органами здравоохранения; амбулаторное лечение и предоставление медицинских услуг будущим матерям обеспечивается в местных клиниках. Имеется ряд специализированных колоний для принудительного лечения от алкоголизма и наркотической зависимости или для борьбы с венерическими заболеваниями. Каждый заключенный имеет право обратиться за медицинской помощью. В 2000 году случаи заболеваний сократились по сравнению с 1999 годом, хотя наблюдалось увеличение случаев заболевания гепатитом А и В и туберкулезом, а также случаев вируса иммунодефицита человека/синдрома приобретенного иммунодефицита (ВИЧ/СПИД). К проблемам в области медицинского обслуживания относятся устаревшее оборудование и недостаточный объем финансирования для приобретения медикаментов и принадлежностей.

41. После поступления в исправительное учреждение каждого заключенного информируют о правилах поведения, дисциплинарных требованиях, ежедневном расписании, правах и обязанностях. Заключенные имеют право подавать жалобы и просьбы через администрацию, и им разрешено регулярно встречаться с родственниками и другими лицами. В зависимости от вида тюремного режима они имеют также право разговаривать по телефону и получать почту и посылки. В каждой колонии имеются магазины, в которых продаются продукты питания и основные товары.

42. Радиосеть, телевизоры, киоски по продаже газет и журналов и подписка позволяют заключенным иметь доступ к средствам массовой информации. В тюрьмах имеются также библиотеки, а министерство внутренних дел выпускает еженедельную газету для заключенных. В соответствии с уголовно-процессуальным кодексом заключенные имеют право исповедовать любую религию и отправлять религиозные культы при условии, что они соблюдают

внутренние правила и не посягают на права и законные интересы других заключенных.

43. В случае смерти заключенного официальные представители незамедлительно информируют ближайшего родственника. Независимо от причины смерти прокуратура проводит судебное расследование, заключение которого направляется в министерство здравоохранения. Тела передаются семьям заключенных. Была создана система поощрения, пособий и стимулов, начиная от выражения признательности до досрочного освобождения. Так, в 2000 году были сокращены сроки заключения более 6500 заключенных, а более 3500 заключенных были освобождены досрочно. Более 2000 человек были переведены в тюрьмы более мягкого режима. В соответствии с президентским указом в августе 2000 года амнистия была предоставлена 12 200 заключенным, а 29 000 заключенным был сокращен срок заключения. В тюрьмах ведется регистрационный учет, с тем чтобы содействовать центрам социальной реабилитации подыскать заключенным работу и место проживания после их освобождения.

44. В июне 1999 года в Республике Каракалпакстан была открыта тюрьма строгого режима Жаслык на 800 заключенных, в которой в настоящее время находятся 300 заключенных, 130 из которых находятся на общем режиме в совершенно изолированной зоне. Что касается условий содержания и процедур, то она не отличается ни от какой из других тюрем в Узбекистане. В максимально возможной степени они соответствуют международным стандартам и полностью отвечают требованиям уголовно-процессуального кодекса Узбекистана. В 2000 году в результате изменений в уголовном кодексе произошли значительные изменения в пенитенциарной системе. Суды освободили более 430 заключенных, а около 2000 человек были сокращены сроки заключения.

45. Для сокращения численности так называемого «специального контингента» и приведения условий содержания в соответствие со Стандартными минимальными правилами обращения с заключенными Организации Объединенных Наций предпринимаются огромные усилия для переоборудования и модернизации пенитенциарных учреждений с учетом успешного опыта в других странах с таким же, как в Узбекистане, теплым климатом. В Узбекистане последняя камера одиночного заключения была построена при советском режиме в 1968 году, а по-

следняя тюрьма — в 1980 году. Центры содержания под стражей до судебного разбирательства в Карши, Фергане и Коканде были построены в 1870-х годах, а в Каттакургане — в начале двадцатого столетия; то же самое относится к многочисленным другим центрам содержания под стражей. В 50-х и 60-х годах в различных местах были построены тюрьмы с использованием материалов из дерева и другие новые тюремные здания. В последние годы завершилось строительство нового тюремного здания в Фергане; была расширена площадь тюремных помещений в Бухаре и Термезе; и построены специальные тюремные здания, например в Навоие для заключенных, больных туберкулезом. Другое региональное пенитенциарное учреждение будет введено в эксплуатацию в 2001 году.

46. Совместная парламентская комиссия омбудсмена и комитета по обороне и безопасности провела изучение условий в тюрьмах, особенно в Жаслык. Результаты исследования обсуждались на совместном заседании в марте 2000 года; на этом заседании усилия министерства иностранных дел по улучшению условий содержания в тюрьмах были признаны полностью удовлетворительными. В ряде случаев помощь заключенным, включая гуманитарную деятельность, оказывалась на основе соглашений между Узбекистаном и Международным комитетом Красного Креста. Представитель Красного Креста посетил тюремный комплекс Жаслык в марте 2001 года. В феврале 2000 года он лично посетил эту тюрьму.

47. За последние два года в тюрьме Жаслык умер лишь один человек; это произошло 22 июля 2000 года в медицинской клинике. Заключенный проходил медицинское лечение, однако не выжил. В результате проведенного в июле 2000 года вскрытия было определено, что причиной смерти был артериосклероз сердца и ишемия желудка; пациент страдал также от туберкулеза и его осложнений. Исследование проводилось министерством внутренних дел, и его подлинность была установлена прокурором Каракалпакстана. Признаки использования силы отсутствуют.

Свобода религии и право на свободное выражение своего мнения (статьи 18 и 19)

48. **Председатель** предлагает делегации ответить на вопросы, перечисленные в пунктах 13–15 списка вопросов Комитета, касающихся лишения свободы

за участие в деятельности незарегистрированных религиозных организаций; положений законов, ограничивающих регистрацию и деятельность религиозных организаций; подробной информации об ограничениях свободы убеждений и права на свободное их выражение в соответствии с законом и административной практикой; а также числа лиц, арестованных и обвиняемых на основании статьи 244–1 Уголовного кодекса, квалифицирующей в качестве преступления распространение печатных материалов, пропагандирующих идеи «религиозного экстремизма».

49. **Г-н Саидов** (Узбекистан) говорит, что религиозные организации имеют статус юридических лиц и могут осуществлять свою деятельность, зарегистрировавшись в министерстве юстиции или его органах. В соответствии с Уголовным кодексом религиозные организации могут привлекаться к уголовной ответственности за противозаконную религиозную деятельность, участие в деятельности, не имеющей отношения к заявленной, а также за другие, но связанные с этим нарушения законодательства страны. В Узбекистане имеется ряд религиозных организаций, занимающихся противозаконными видами деятельности, а также незарегистрированные религиозные организации, такие, как Евангелические церкви христиан-баптистов. В 1999 году руководители ряда религиозных организаций, включая Союз Евангелических баптистских церквей, Евангелическую христианскую церковь и Свидетелей Иеговы, были вызваны в административные и судебные органы для обоснования своей деятельности, однако ни один из них не был приговорен к лишению свободы. В стране существует запрет на миссионерскую деятельность, на создание политических партий или движений, имеющих религиозную направленность, на создание сект и религиозных организаций, занимающихся извлечением доходов, террористической деятельностью, торговлей наркотиками или организованной преступностью. В системе образования религиозные организации не играют заметной роли. В соответствии с законом для создания религиозной организации необходимо не менее 100 лиц в возрасте старше 18 лет, постоянно проживающих в Узбекистане. Их руководящие органы должны состоять из лиц, получивших необходимое религиозное образование. Религиозные организации не могут быть зарегистрированы в частном порядке.

50. В ответ на вопросы, содержащиеся в пункте 14 списка, он указывает на то, что законодательство, касающееся средств массовой информации, обеспечивает защиту журналистов и их беспрепятственный доступ к информации. Основания для ограничения права на свободный доступ к информации включают те случаи, которые касаются защиты государства, общественного порядка, здоровья и моральных устоев населения, что согласуется с положениями статьи 19 Пакта. В Узбекистане запрещается использовать средства массовой информации для изменения существующего конституционного строя или территории либо для подстрекательства к проявлению жестокости, войне, беспорядкам, религиозным преследованиям, деятельности, направленной на подрыв государственных устоев, к преступной деятельности, а также для вмешательства в частную жизнь граждан или посягательства на их честь и достоинство.

51. В заключение, отвечая на вопрос, содержащийся в пункте 15, он говорит, что в 2000 году судебными органами было рассмотрено 1346 уголовных дел и 2381 человеку были предъявлены обвинения в совершении уголовных преступлений. Что касается случаев проявления религиозного экстремизма, то никаких статистических данных на этот счет не имеется.

52. **Г-н Кляйн** с удовлетворением отмечает ратификацию государством — участником Пакта, Факультативного протокола и многих других документов по правам человека, а также налаживание процесса представления отчетности, начало которому положил его первоначальный доклад. Трехлетняя задержка с представлением этого доклада вполне объяснима с учетом нестабильной обстановки, сохраняющейся в стране в течение переходного периода, в ходе которого Узбекистан продолжал предпринимать усилия к тому, чтобы избавиться от наследия прошлого. Он надеялся, что к настоящему времени положение в Узбекистане улучшится и что практическая деятельность правительства будет согласовываться с его многочисленными реформами законодательства. Однако этого, как представляется, не произошло, что подтверждается продолжающимися нарушениями прав человека, включая предполагаемые случаи применения пыток, которые делегация даже и не пыталась скрыть. В представленный доклад следовало бы включить материалы

различных неправительственных правозащитных организаций.

53. Большой объем информации, полученной Комитетом из самых разных источников, настолько противоречит содержанию доклада и устного выступления, которое прозвучало при его представлении, что может показаться, что речь идет о двух разных странах. По любым меркам положение в области прав человека в Узбекистане серьезно ухудшается и приближается к тому, которое существовало в этой стране в прошлом. Вызывает сожаление и тот факт, что, по данным Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), проходившие в декабре 1999 года выборы в законодательные органы не соответствовали основным демократическим принципам и что, по признанию самого государства-участника (пункт 357 доклада), в ходе социального опроса жителей Узбекистана треть респондентов ответили, что права человека в Республике соблюдаются «очень мало» или «совсем не соблюдаются». Такой ответ должен заставить государство-участника сделать соответствующие выводы.

54. В связи с ответом государства-участника на вопросы пункта 5 возникло, как представляется, недоразумение. Комитет просил представить ему не рекомендации относительно осуществления Факультативного протокола, а информацию о конкретных национальных механизмах, обеспечивающих учет его мнений, включая подробную информацию о роли, которую играют соответствующие министерства страны в этой деятельности.

55. Что касается статей 6, 7, 9 и 10 Пакта, то он приветствует сокращение числа преступлений, которые наказываются смертной казнью, и в связи с этим хотел бы узнать, сколько человек было казнено в стране по приговору суда и каким образом приговор к смертной казни приводится в исполнение. Было бы желательно, чтобы делегация рассказала об условиях содержания заключенных, приговоренных к смертной казни. У Комитета имеется информация о том, что камеры в ряде тюрем Узбекистана настолько малы, что в них невозможно даже поставить кровать, и что все имущество приговоренных к смертной казни конфискуется, в результате чего семьи приговоренных оказываются в крайне сложном положении. В связи с тем, что в ряде случаев тела казненных не передают их родственникам, а хоронят в неизвестных им местах, воз-

никают подозрения в том, что до казни эти люди подвергались пыткам и бесчеловечному обращению. То, что рассказала делегация об условиях в местах заключения, полностью противоречит доведенным до сведения Комитета утверждениям о гибели заключенных в результате применения пыток и о существовании лагерей принудительного труда, а также сведениям о печально известных камерах в подвале министерства внутренних дел и тюрьмах строгого режима в Навои и других местах. Тела казненных преступников отдают их родственникам, которые отмечают на них ссадины и переломы ребер, что является нарушением принятых Организацией Объединенных Наций Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Оратор интересуется, проводились ли в таких случаях расследования, и если проводились, то сколько тюремных надзирателей и сотрудников полиции были привлечены к ответственности и уволены по результатам этих расследований. Он хотел бы также получить информацию об общих мерах, принимаемых государством-участником в целях пресечения столь широкомасштабных нарушений положений статей 6 и 7.

56. В соответствии с узбекским законодательством и юридической практикой арестованным незамедлительно предоставляется доступ к услугам адвоката, однако, по словам делегации, арестованные получают доступ к адвокатам лишь после предъявления им обвинений, т.е. после допроса в полиции, где задержанные оказываются в крайне уязвимом положении. До сведения Комитета доводились сообщения о судебных процессах, в которых обвиняемые были лишены услуг адвоката либо они не имели возможности выбрать его по своему желанию. Отмечая тот факт, что государство-участник, как представляется, нарушает практически все положения статей 6 и 7 Пакта, он призывает его соблюдать те нормы, о которых говорится в пункте 176 его доклада, касающемся «гуманности узбекского государства».

57. Оратор серьезно обеспокоен тем, что правительство Узбекистана насильственно переселило, по оценкам, от 2000 до 6000 этнических таджиков, проживавших в горных районах, в Шерабадский район, расположенный в 250 км от места их постоянного проживания. В их деревнях неожиданно появились военные, которые заставили их покинуть места своего постоянного проживания без своего

домашнего скота, одежды и продуктов питания. Всех жителей посадили в вертолеты и привезли на новое место, где ничего не было подготовлено для их прибытия. Тем временем, их деревни были взорваны и уничтожены. Вполне очевидно, что многие из тех, кто пытался сопротивляться этим действиям, были арестованы, и с тех пор о них ничего неизвестно. Подобные действия властей являются нарушением статей 6, 7, 10, 12, 15, 17, 23, 24 и возможно также 26 и 27. Все насильственно переселенные лица, безусловно, относятся к той третьей части населения, которая считает, что государство не соблюдает их права человека. Правительство должно представить объяснения своих действий и информацию о мерах, которые оно принимает, для устранения этих нарушений.

58. **Г-н Андо** говорит, что он хотел бы выразить свою признательность государству-участнику за хорошо составленный доклад и четкие устные ответы его делегации. Он хотел бы также указать на то, что делегация должна сознавать, что на перевод столь большого документа иногда уходит несколько месяцев, поэтому 70-страничный ответ на список вопросов, представленный в тот же день и только на русском языке, большинство членов Комитета прочитать не смогли.

59. **Г-н Кляйн** указывает на то, что между законами и реальным положением дел в Узбекистане имеется довольно большая разница, в частности в том, что касается статей 7, 9 и 10. В статье 16 Конституции Узбекистана указывается на то, что ни одно из положений этой Конституции не должно истолковываться в ущерб правам и интересам Республики Узбекистан. Международное право наделяет государство правами и обязательствами в отношении других государств, поэтому он хотел бы выяснить, что именно имеется в виду, когда речь идет о правах и интересах государства по отношению к его собственным гражданам, и каким образом принимаются решения относительно того, в чем заключаются эти права и интересы. Он хотел бы также выяснить, могут ли граждане критиковать политику правительства или самого президента, на основании каких критериев какое-либо действие может квалифицироваться в качестве нарушения статьи 16, а также применяется ли эта статья на практике и в каких случаях.

60. Оратор хотел бы также выяснить, что означает право на самоопределение народа Каракалпакстана,

о котором идет речь в пункте 61 доклада и в статьях 70–75 Конституции, особенно в том, что касается его права на участие в политической жизни, включая выборы. В статье 70 Конституции говорится о том, что суверенитет Республики Каракалпакстан защищает Республика Узбекистан. В связи с этим было бы полезно выяснить, что означает этот суверенитет, каковы его рамки и имеются ли в Каракалпакстане его собственные законы, регламентирующие такие вопросы, как семья, торговля, постоянное проживание и свобода передвижения в пределах его территории.

61. В отношении статей 69–73 Конституции он хотел бы узнать, каким образом были определены границы между Узбекистаном и Каракалпакстаном, могут ли они изменяться и если могут, то имели ли место такие случаи. Кроме того, было бы полезно узнать правовой статус соглашений, заключенных между двумя этими республиками и регулирующих взаимоотношения между ними (о них идет речь в статье 75), сколько таких соглашений было заключено, в чем заключается их смысл и были ли они зарегистрированы Секретариатом Организации Объединенных Наций для опубликования в *Treaty Series*.

62. Кроме того, было бы полезно узнать, какова процедура примирения в случае возникновения спора между двумя этими республиками, о которой также идет речь в статье 75, и входит ли выход из состава Узбекистана в число возможных споров, которые должны урегулироваться на основе процедуры примирения. В связи со статьей 74, в которой оговорено право Каракалпакстана на выход из состава Республики Узбекистан, он хотел бы узнать, определен ли порядок проведения всеобщего референдума.

63. Кроме того, государству-участнику следует также представить информацию о компетенции и процедурах Высшего экономического суда. Оратор хотел бы выяснить, наделен ли этот суд отдельной юрисдикцией в отличие от обычных судов, входят ли в число рассматриваемых им дел финансовые споры, связанные с разводом, наследованием и опекуном, и могут ли решения этого суда обжаловаться в Верховном или в Конституционном суде.

64. Он с удовлетворением отмечает, что в Конституции Узбекистана имеется статья, касающаяся защиты окружающей среды, и что в докладе этому

вопросу также уделяется внимание. Вместе с тем Аральское море по-прежнему высыхает, в результате чего исчезают различные породы рыб. В связи с этим оратору хотелось бы узнать, какие конкретные меры принимает правительство для решения этой проблемы, которая непосредственно затрагивает право на жизнь всего населения этого района.

65. В отношении статьи 16 Конституции, в которой говорится, что ее положения не должны истолковываться в ущерб правам и интересам Республики Узбекистан, оратор хотел бы выяснить, что означает положение статьи 29, согласно которому свобода убеждений и право на их свободное выражение могут быть ограничены законом, если они касаются какой-либо государственной или иной тайны. Обеспокоенность оратора вызывает термин «государственная тайна» и еще большую обеспокоенность — «иная тайна».

66. В отношении пунктов 274 и 276 представленного доклада он хотел бы выяснить, имеются ли в стране какие-либо иностранные газеты или журналы и разрешен ли въезд в страну иностранным журналистам, и если разрешен, то сколько таких журналистов работает в стране и в какой степени ограничивается свобода их передвижения. Было бы также полезным узнать, каким международным неправительственным организациям разрешено осуществлять свою деятельность в Узбекистане и каковы их отношения с местными неправительственными организациями. И наконец, в отношении пункта 278 он хотел бы выяснить, имеют ли граждане страны доступ к архивным документам и в какой степени.

67. **Г-н Амор** говорит, что в целом представленный доклад является достаточно полным, подробным и откровенным, однако некоторые его части, по его мнению, являются слишком абстрактными. В качестве примера он приводит раздел, касающийся статьи 9 (пункты 174–189), в котором приводится информация о соответствующих законах, но ничего не сообщается о результатах их практического применения. Ряд проблем, связанных с такими явлениями, как пытки и смертная казнь, либо вообще не упоминаются и замалчиваются, либо упоминаются лишь косвенно. Хотя доклад и отражает стремление расстаться с прошлым, в нем все же прослеживается определенная осторожность и нежелание сказать всю правду, т.е. на каждый шаг вперед делается шаг назад. Во многих аспектах, касающихся прав чело-

века, складывается парадоксальная ситуация. Хотя в ряде районов страны женщины почти полностью зависят от воли их мужей, в некоторых секторах экономической деятельности они занимают ведущее положение. Общество в целом представляется и открытым, и закрытым, особенно в том, что касается политических проявлений определенных социологических факторов.

68. По мнению оратора, одной из наиболее серьезных проблем Узбекистана является политическое регламентирование религиозной деятельности, что может как содействовать, так и препятствовать прогрессу в деле достижения свободы религии. Государству-участнику следует по возможности представить самую подробную и достоверную информацию о механизмах такого регламентирования, с тем чтобы Комитет мог определить, соблюдаются ли в стране соответствующие положения Пакта и в какой степени. Трудности, с которыми сталкиваются власти, не должны служить оправданием для нарушения его положений. В докладе часто упоминаются проявления религиозной нетерпимости; в связи с этим оратор хотел бы указать на то, что государство не должно проявлять терпимость по отношению к нетерпимости. Кроме того, интересно было бы узнать мнение правительства относительно экстремизма и фанатизма, в частности какой смысл оно вкладывает в эти термины и связаны ли эти явления с терроризмом. Точные и четкие формулировки необходимы для правильной оценки ситуации. Если в стране имеют место проявления экстремизма, то являются ли они оправданием для любых действий властей? Является ли этот экстремизм чисто внутренним явлением или он привнесен из-за рубежа? Такие явления, как высылка иностранцев и лишение гражданства тех, кто выехал из страны и не встал на консульский учет, вероятно, можно объяснить эксцессами прошлого, такими, как крайне религиозная идеология.

69. Пункт 259 доклада совершенно не понятен и требует пояснения. Что касается регистрации религиозных организаций, то в пункте 290 доклада указывается на то, что из-за несоблюдения установленных требований 300 религиозным организациям было отказано в регистрации, при этом в упомянутом пункте говорится также о необходимости согласования ряда вопросов с Комитетом по делам религии. Полезно было бы узнать, в чем заключаются функции этого Комитета. Руководствуется ли

он в своей деятельности определенными критериями или он наделен полномочиями действовать по своему усмотрению?

70. Оратор хотел бы также выяснить, что в пункте 77 доклада означает «прекращение гражданства на основании его утраты» и что подразумевается под «иными основаниями». Оратор особо отмечает тот факт, что проживание за границей без постановки на консульский учет является одним из оснований для лишения гражданина Узбекистана его гражданства. Согласно пункту 273 доклада работники средств массовой информации несут ответственность за достоверность распространяемой информации, и в связи с этим он хотел бы выяснить, кто должен доказывать, что та или иная информация является недостоверной, а также должно ли государство доказывать факт недостоверности, или сам журналист должен доказывать, что его информация является достоверной. Кроме того, понятие «государственная тайна», о котором говорил г-н Андо, особенно в сочетании с понятием «другие тайны», является не только чрезмерно растяжимым, но и совершенно двусмысленным и туманным. Требуется пояснения и пункт 284, в котором указывается, что при запрещении проведения митингов и собраний власти должны представлять основания. Оратору хотелось бы также получить более подробную информацию относительно представленности этнических меньшинств в общественной жизни, о чем говорится в пункте 370.

71. В целом Комитет хотел бы иметь больший объем справочной информации, которая позволила бы ему получить четкое представление о политической ситуации, складывающейся в настоящее время в Узбекистане, и о положении дел в том, что касается религии. И наконец, он хотел бы выяснить, почему правительство Узбекистана не ввело, как это предусмотрено в статье 4 Пакта, чрезвычайное положение во время гражданских беспорядков, которые имели место в последние несколько месяцев.

72. Г-н Саидов говорит, что его делегация глубоко признательна членам Комитета за их стремление разобраться с тем, что происходит в Узбекистане. Она прибыла на заседание Комитета с намерением принять участие в открытой и непредвзятой дискуссии. В Узбекистане, безусловно, имеют место проблемы, и правительство делает все возможное для их решения по возможности в кратчайшие сроки. Его страна приветствует рекомендации Комите-

та и выражает ему признательность за его критику и вопросы, которые привлекают внимание к проблемам, тем более что во многих случаях эти проблемы легче выявить, рассматривая ситуацию извне. Комитет по правам человека является самым главным механизмом международных усилий по защите гражданских и политических прав во всем мире, и его делегация надеется на продолжение конструктивного диалога на последующих заседаниях.

73. **Председатель** говорит, что делегация Узбекистана должна сознавать, что большинство членов Комитета не смогли прочесть ее письменные ответы, поскольку они были представлены в тот же день и только на русском языке.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.