



**Международный пакт
о гражданских и политических
правах**

Distr.: General
21 December 2001
Russian
Original: English

**Комитет по правам человека
Семьдесят первая сессия**

Краткий отчет о первой (открытой)* части 1915-го заседания,
состоявшейся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 29 марта 2001 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Бхагвати

Содержание

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками
в соответствии со статьей 40 Пакта (*продолжение*)

Первоначальный периодический доклад Хорватии (продолжение)

* Краткий отчет о второй (закрытой) части этого заседания издается в виде документа
CCPR/C/SR.1915/Add.1.

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть
изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета.
Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска этого
документа* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната
DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут
сведены в один документ, содержащий только исправления, который будет издан вскоре
после окончания сессии.

Заседание открывается в 15 ч. 05 м.

Рассмотрение докладов, представленных государствами-членами в соответствии со статьей 40 Пакта (продолжение)

Первоначальный периодический доклад Республики Хорватии (CCPR/C/HRV/99/1 и CCPR/C/71/L/HRV) (продолжение)

1. **Г-н Мрчела** (Хорватия), отвечая на вопрос относительно свободы слова, говорит, что журналисты или частные лица могут подвергаться судебному преследованию за диффамацию президента Республики и высокопоставленных официальных лиц и что в нескольких случаях против журналистов выдвигались обвинения такого рода.

2. В 1992 году один журналист был оправдан на том основании, что с учетом его прошлой работы и в соответствующем контексте было сочтено, что его статья укладывалась в приемлемые рамки сатиры. В 1993 году тот же журналист был вновь оправдан на том основании, что его статья соответствовала его манере письма. В 1996–1997 годах два журналиста, обвинявшиеся в диффамации президента и клевете на него, были оправданы на том основании, что они имеют право критиковать его идеи при условии, что эта критика не носит личного характера, в соответствии со статьей 38 Конституции и пунктом 1 статьи 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которой предусматривается более широкие рамки свободы слова в отношении официальных лиц. В 1997 году с главного редактора одного из журналов, заявившего, что в правительстве на самых высоких уровнях существует коррупция, были сняты обвинения в клевете на том основании, что разоблачение такой коррупции отвечает общественным интересам и что его сообщение не преследовало цели нанести ущерб чести или репутации соответствующих лиц. В настоящее время ни один человек не содержится в тюрьме по обвинению в клевете в адрес государственных лиц, поскольку во всех случаях суды устанавливали невиновность обвиняемых. Президент в настоящее время лишен какой бы то ни было специальной защиты и в этой связи может предъявлять иски лишь в качестве частного лица.

3. Что касается сложного вопроса об обучении судей, то выступающий признает, что положение в этой области не является идеальным, однако отме-

чает, что существуют центр подготовки судей, и выражает надежду на то, что в конечном итоге будет создан государственный судебный колледж.

4. **Г-жа Карайкович** (Хорватия) говорит, что проект закона о правах меньшинств, языковых правах и образовании на языке национальных меньшинств предусматривает защиту прав не только этнических, но и религиозных и других меньшинств.

5. **Сэр Найджел Родли** спрашивает, существуют ли положения о замене военной службы той или иной гражданской повинностью и можно ли ссылаться в этой связи на такие моральные основания, как идеологические соображения или возражения, обусловленные убеждениями. Он также хотел бы получить информацию о положении лиц, не желающих служить в армии в силу своих убеждений, которые уже находятся на военной службе в качестве призывников или добровольцев.

6. **Г-жа Медина Кирога** спрашивает, существует ли какой-либо общий закон, предусматривающий запрет на дискриминацию по любым основаниям в отношении женщин в частном секторе.

7. **Г-н Кляйн** просит представить дополнительную информацию о праве на мирные собрания.

8. **Г-н Солари Иригойен** выражает опасения по поводу снижения представленности сербского меньшинства в парламенте и просит представить дополнительную информацию по этому вопросу.

9. **Г-жа Карайкович** (Хорватия), отвечая на вопрос сэра Найджела Родли, говорит, что при подаче ходатайств о замене службы в армии альтернативной гражданской службой можно сослаться на моральные основания. Альтернативную службу можно проходить в больницах, судах или государственных учреждениях с санкции министерства юстиции. В ответ на вопрос г-жи Медины Кироги она говорит, что не существует какого-либо специального закона, запрещающего дискриминацию по любым основаниям в отношении женщин в частном секторе.

10. **Г-н Смердел** (Хорватия) отмечает, что в соответствии с Конституцией (статья 14) запрещается любая дискриминация, хотя нарушения, безусловно, имеют место, особенно в частном секторе, который меньше государственного. Что касается вопроса о мирных собраниях и мирных протестах, то выступающий говорит, что любой гражданин, иностранец, имеющий вид на жительство, или органи-

зация имеют право обращаться в полицию за разрешением на проведение публичного собрания или демонстрации и в случае отказа обжаловать это решение в административном трибунале. Если соответствующая жалоба не может быть рассмотрена до предполагаемого срока проведения собрания или демонстрации, то может быть назначена определенная компенсация или определены иные сроки проведения собрания. Такая система аналогична ситуации в других европейских странах; власти отвечают за обеспечение охраны и общественной безопасности. В последнее время не было запрещено ни одно политическое собрание.

11. Обращаясь к вопросу о тех, кто отказывается от службы в армии в силу своих убеждений, выступающий говорит, что в соответствии с декабрьской Конституцией 1990 года во время войны, которая началась в 1991 году, не существовало никаких положений в отношении альтернативной службы. Ранее хорваты, безусловно, служили в югославской армии. В 1992 году был принят новый закон, согласно которому призывники должны обратиться с ходатайством о прохождении альтернативной службы за шесть месяцев до призыва или же они утрачивают это право. Вместе с тем позднее конституционный суд отменил это положение, в связи с чем военнослужащий может в любое время просить о том, чтобы его считали лицом, не желающим служить в армии в силу убеждений, и направили для прохождения альтернативной службы. Выступающий указывает, что в любом случае срок обязательной военной службы был сокращен до шести месяцев с одного года, как это было ранее.

12. Отвечая на вопрос г-на Солари Иригойена относительно представленности сербов в парламенте, выступающий говорит, что согласно конституционному закону 1991 года права человека этнических и национальных меньшинств находятся под защитой и они имеют право быть представленными в парламенте, судебной власти, администрации пропорционально их численности. Численность сербского населения составляет чуть более 8 процентов, и существуют два округа, которые относятся к категории специальных сербских округов. Численность сербского населения в настоящее время неизвестна, однако предстоящая перепись населения позволит получить более достоверные данные.

13. К концу войны в декабре 1995 года около 200 000 сербов, последовавших призывам своих

собственных лидеров, покинули страну и выехали в Союзную Республику Югославию или сербские сектора Боснии и Герцеговины, и в будущем они могут вернуться в Хорватию.

14. В 1996 году в результате поправок к избирательному закону было сокращено число сербских представителей в связи с уменьшением численности сербского населения, а в результате последующего пересмотра, проведенного в 1998 году, было предложено проводить выборы с учетом численности населения и, возможно, разрешить представителям меньшинств голосовать за представителей меньшинств дважды, один раз в качестве граждан страны и второй раз — в качестве представителей меньшинств. Действие этого права будет ограничено во избежание разделения парламента на слишком большое число фракций и возникновения ситуации, когда блок представителей меньшинств может контролировать итоги голосования. Выступающий отмечает, что в последнее время с каждым новыми выборами в законодательство вносились изменения и таким образом складывалась система пропорционального представительства, предусматривающая защиту национальных меньшинств.

15. **Председатель** благодарит государство-участника за его первоначальный после получения независимости в 1991 году доклад, который был тщательно подготовлен и представлен, несмотря на вооруженный конфликт, продолжающийся в течение пяти лет. Кроме того, в позитивном ключе следует отметить диалог с членами Комитета: задача Комитета состоит в том, чтобы вносить конструктивные предложения по защите прав человека. В этой связи выступающий подчеркивает необходимость обеспечения того, чтобы Пакт и Факультативный протокол к нему осуществлялись в судах, обеспечения более широкого распространения информации о Пакте и представления Комитету дополнительной информации о фактическом положении на местах с осуществлением прав человека вместо описания существующих юридических положений.

16. Комитет отмечает позитивные аспекты доклада, а также такие недостатки, как задержки рассмотрения дел в судебной системе, отсутствие опыта у судей, ограничения на свободу религиозных убеждений, статус беженцев и защиту прав человека во время чрезвычайных положений, что будет

более подробно изложено в заключительных замечаниях Комитета.

17. **Г-жа Карайкович** (Хорватия) выражает удовлетворение позитивным диалогом между делегацией ее страны и Комитетом, который следует продолжить, и говорит, что рекомендации Комитета будут самым внимательным образом рассмотрены и послужат отправной точкой для дальнейших усилий по содействию укреплению прав человека всех граждан Хорватии.

18. Делегация Хорватии удаляется.

Заседание закрывается в 15 ч. 50 м.