



**Международный пакт
о гражданских и политических
правах**

Distr.: General
23 January 2013
Russian
Original: French

**Комитет по правам человека
Сто вторая сессия**

Краткий отчет о 2812-м заседании,
состоявшемся во Дворце Вильсона в Женеве
в пятницу, 15 июля 2011 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-жа Майодина

Содержание

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками
в соответствии со статьей 40 Пакта (*продолжение*)

Первоначальный доклад Казахстана (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа* в Группу редакционного контроля, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчету об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 15 ч. 00 м.

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 40 Пакта (продолжение)

Первоначальный доклад Казахстана (продолжение) (CCPR/C/KAZ/1; CCPR/C/KAZ/Q/1; CCPR/C/KAZ/Q/1/Add.1)

1. *По приглашению Председателя члены делегации Казахстана занимают места за столом Комитета.*
2. **Председатель** предлагает делегации Казахстана продолжить свои ответы на вопросы, которые были заданы в устной форме членами Комитета на предыдущем заседании.
3. **Г-н Сарсембаев** (Казахстан), отвечая на вопрос о роли Президента Республики в процессе назначения судей и о разделении ветвей власти, указывает, что в соответствии со статьей 14 Конституции Президент является не главой исполнительной власти, а главой государства и гарантом прав граждан. Деятельность Президента и правительства охватывается отдельными органическими законами. Таким образом, вопреки тому, чего члены Комитета могут опасаться, назначение судей Президентом гарантирует независимость судебной власти от исполнительной и законодательной власти.
4. **Г-н Садыбеков** (Казахстан) напоминает, что на предыдущем заседании он представил в письменном виде информацию об условиях содержания в пенитенциарных учреждениях. Что касается предупреждения пыток, то в октябре 2008 года Казахстан ратифицировал Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и тем самым взял на себя обязательство создать независимый национальный превентивный механизм. Правовая база уже существует; были созданы областные общественные наблюдательные комиссии, и в настоящее время насчитывается 15 таких комиссий, которые обеспечивают контроль за условиями содержания под стражей. Эти комиссии в общей сложности насчитывают 103 члена, причем все они относятся к НПО, работающим в области прав человека. С начала 2011 года они провели более 400 инспекций мест содержания под стражей, а также организовали сотни других мероприятий консультативного и информационного характера. Их статус определяется пунктом 1 статьи 19 Уголовно-исполнительного кодекса, в соответствии с которым они могут беспрепятственно посещать исправительные учреждения и следственные изоляторы, беседовать с заключенными, принимать их жалобы и обращаться с заявлениями и рекомендациями к пенитенциарной администрации, которая, как правило, принимает соответствующие меры. Что касается следственного изолятора Житикара, то международные нормы в нем соблюдаются, и компетентной общественной наблюдательной комиссии было разрешено провести инспекцию. Поскольку на сегодняшний день не было подано никаких официальных жалоб на жестокое обращение, утверждения о жестокое обращении в этом учреждении, несомненно, связаны лишь с небольшим числом отдельных случаев. Следует напомнить, что г-ну Манфреду Новаку, который являлся тогда Специальным докладчиком по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, было разрешено посетить места лишения свободы во время его миссии в Казахстан в мае 2009 года в сопровождении средств массовой информации, а также представителей международных организаций. Таким образом, мнение о том, что в казахских тюрьмах не проводится независимых инспекций, основано на недопонимании. В целом правительство Казахстана предпринимает усилия

по улучшению условий содержания заключенных, а также введению форм наказания, альтернативных тюремному, чтобы уменьшить переполненность тюрем. За год количество заключенных сократилось с 61 000 до примерно 53 000 человек, и ожидается дальнейшее его снижение в результате амнистии, которую должен будет объявить Президент Республики по случаю двадцатой годовщины независимости страны в декабре этого года. Кроме того, весной в Алматы был открыт новый следственный изолятор, который уже стал объектом проведения инспекции. Никаких жалоб во время инспекции подано не было. В Павлодаре также строится новая современная тюрьма, соответствующая международным стандартам.

5. **Г-н Доскалийев** (Казахстан), отвечая на вопрос о положении лиц без гражданства в Казахстане, говорит, что их количество на казахской территории составило 8 096 человек по состоянию на 1 июля 2011 года и что большинство из них составляют выходцы из стран Содружества Независимых Государств (СНГ). Дело в том, что 1 июля 1997 года Казахстан прекратил выдачу паспортов бывшего СССР, позволявших совершать поездки за границу. Паспорта бывшего СССР с указанием принадлежности владельца к одной из стран СНГ оставались действительными до их замены соответствующей страной СНГ. В соответствии с Законом о гражданстве, вступившим в силу 1 марта 1992 года, все лица, постоянно проживавшие в Казахстане на эту дату, являются гражданами Казахстана. Лица, родившиеся в Казахстане и не состоящие в гражданстве другого государства, также являются гражданами Казахстана. Иностранцы и лица без гражданства, чья страна происхождения не является членом СНГ, и которые постоянно проживают в Казахстане, получают вид на жительство или удостоверение для лиц без гражданства. Получение статуса лица без гражданства является этапом в рамках процесса смены гражданства для казахов, которые лишились гражданства Казахстана на основании президентского указа, и для лиц, имеющих гражданство той страны, с которой Казахстан не установил упрощенную процедуру получения гражданства. В соответствии со статьей 15 Закона о лицах без гражданства иностранцы и лица без гражданства могут, подав заявление, приобрести казахское гражданство при условии постоянного проживания в Казахстане на законных основаниях по меньшей мере в течение пяти лет или нахождения в браке с лицом, имеющим гражданство Казахстана, по меньшей мере, в течение трех лет. Граждане бывших советских республик, постоянно проживающие в Казахстане и имеющие близких родственников – граждан Казахстана, могут также получить гражданство Казахстана. Кроме того, дети, родившиеся на территории Казахстана, чьи родители являются лицами без гражданства, постоянно проживающими в Казахстане, считаются казахскими гражданами. На практике большинство лиц без гражданства не желают становиться казахскими гражданами, поскольку это повлечет за собой утрату некоторых социальных льгот. Кроме того, лица без гражданства, являющиеся родителями детей, родившихся в Казахстане, не спешат запрашивать казахский паспорт для своих детей, поскольку в случае их отъезда за границу и возможного их решения приобрести другое гражданство, возникнет проблема утраты казахского гражданства их детьми. Поэтому в большинстве случаев они просят выдать им удостоверение для лиц без гражданства. Следует подчеркнуть, что в соответствии с Конституцией лица без гражданства обладают теми же правами и обязанностями, что и граждане.

6. В декабре 2009 года было принято законодательство, регулирующее статус беженцев и процедуру предоставления убежища. Лица, ищущие убежища, должны находиться на территории Казахстана в момент подачи ходатайства, и их личность должна быть подтверждена. Надо отметить, что они не рассматри-

ваются как незаконные мигранты и могут находиться на территории Казахстана в течение всего срока рассмотрения их ходатайства при условии регистрации в органах Министерства внутренних дел в течение пяти рабочих дней с момента получения свидетельства лица, ищущего убежище. Принятие этого законодательства не затронуло мандат и деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), представители которого участвуют в работе органа, уполномоченного принимать решения по ходатайствам о предоставлении убежища. Недавно, в частности, сотрудничество с УВКБ позволило урегулировать вопрос об узбекских гражданах, подлежащих экстрадиции. В марте 2011 года в Алматы под эгидой УВКБ состоялась Региональная конференция по вопросам защиты беженцев и международной миграции. Ее участники приняли Алматинскую декларацию, в которой они обязались укреплять сотрудничество в области международной миграции. Региональный представитель УВКБ в Центральной Азии г-н Сабер Азам по этому случаю заявил, что Казахстан в полной мере выполняет свои международные обязательства по защите прав беженцев и просителей убежища, внося тем самым вклад в обеспечение мира и безопасности в этом регионе.

7. Законопроект о миграции населения был принят парламентом в июне этого года и сейчас находится на стадии ожидания официальной публикации. В нем определены процедуры, которым надлежит следовать, и полномочия соответствующих государственных органов в таких областях, как занятость, социальная защита, здравоохранение, образование и безопасность, а также полномочия местных органов власти. В частности, им предусмотрены меры по улучшению условий переселения оралманов – коренных казахов и по упрощению процедуры предоставления гражданства этой категории мигрантов, продолжительность которой должна будет сократиться с шести до трех месяцев. Трудовая миграция регулируется системой квот, и иностранные сезонные рабочие принимаются в рамках международных соглашений и в соответствии с разрешениями на работу, выдаваемыми местными властями. Что касается внутренней миграции, то процедура регистрации соответствующих лиц предусмотрена в целях их переписи и организации государственных инвестиций в таких областях, как образование и телекоммуникации.

8. **Г-н Сеидгаппаров** (Казахстан) говорит, что деятельность казахского правительства по борьбе с терроризмом систематически контролируется судами. Так, в частности, тот факт, что какая-либо организация числится в списке террористических организаций Шанхайской организации сотрудничества, не является достаточным основанием для признания ее террористической Казахстаном, поскольку критерии для ее классификации в качестве террористической содержатся в главе 36 Уголовно-процессуального кодекса. Аналогичным образом в соответствии с международными стандартами никакие меры не могут быть приняты в отношении физического лица в рамках борьбы с терроризмом без санкции суда.

9. Что касается процедуры экстрадиции и риска применения пыток в отношении высылаемых лиц, то взаимная правовая помощь между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества и странами СНГ осуществляется в соответствии с международными документами по правам человека, подписанными указанными государствами, и национальным законодательством каждой из таких стран согласно пункту 3 статьи 2 Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, а также статье 89 Минской конвенции. Казахстан также является участником Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, которая запрещает выдачу лиц странам, где для них су-

шествует угроза применения пыток или жестокого обращения, а статья 532 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает возможность отказа от выдачи в случаях, когда это не допускается договорами, подписанными Казахстаном, или когда запрашивающая правовую помощь страна выступает против экстрадиции. Что касается утверждений, упомянутых в пункте 18 перечня вопросов, о том, что Комитет национальной безопасности использует неофициальные места содержания под стражей, то они являются необоснованными; Казахстан считает такую практику неприемлемой и незаконной.

10. Роль прокурора в судебном процессе определяется в статье 83 Конституции и в конкретном законодательстве, которые вместе гарантируют, что прокурор не играет доминирующей роли по отношению к судьям и другим судебным органам. Направленность роли прокурора изменилась с советских времен, и теперь акцент ставится на защиту основных прав.

11. **Г-н Куставлетов** (Казахстан) уточняет во избежание недопонимания, что режим регистрации жителей Казахстана не является режимом по типу "прописки", действовавшим в бывшем Советском Союзе. Каждый человек свободен в выборе своего местожительства, где он устанавливает свои административные отношения с государством. Речь просто идет о том, чтобы избежать неконтролируемое перемещение населения, как это делается во всех странах мира, и облегчить надлежащее управление государственными службами.

12. **Г-жа Жарбусынова** (Казахстан) говорит, что один из членов Комитета попросил правительство Казахстана подготовить базовый документ, содержащий информацию об организации государства и судебной системы. Хотя такая информация уже содержится в разделе первоначального доклада под заголовком "Сведения общего характера", тем не менее власти подготовили требуемый документ. В соответствии с Согласованными руководящими принципами представления докладов согласно международным договорам по правам человека общий базовый документ будет представлен всем договорным органам по правам человека.

13. **Председатель** предлагает членам Комитета высказывать свои замечания и задавать вопросы по пунктам 22–30 перечня вопросов.

14. **Г-н Телин** говорит о том, что не было получено ответа на вопрос, может ли адвокату быть отказано в защите своих клиентов по делам, связанным с "государственной тайной" (пункт 15 перечня вопросов). Что касается отправления правосудия, то ситуация представляется противоречивой – имеется большое число судей, но тем не менее объем возложенной на них работы остается слишком большим. Кроме того, исходя из разъяснений о независимости судебной власти в Казахстане, Президент Республики стоит над всеми тремя ветвями власти и воплощает их все сразу. Таким образом, речь идет не о разделении ветвей власти в общепринятом смысле, а об авторитарном режиме. Поэтому роль Президента в назначении судей по-прежнему остается спорной. К тому же большая конкурентная борьба за посты судей может вполне содействовать коррупции, а не являться ее тормозом, как это было представлено казахской делегацией. В любом случае, хотя речь и не идет о том, чтобы верить им на слово, но НПО, присутствующие в стране, рисуют совсем иную картину сложившейся там ситуации.

15. Г-н Фатхалла говорит, что обвинение в коррупции считается оскорблением и представляет собой уголовное преступление. Кроме того, уголовные наказания стали более строгими за обвинения в адрес известных лиц, особенно в отношении главы государства. Все это расходится с рекомендациями, сделанными в рамках универсального периодического обзора (A/HRC/14/10).

16. Согласно полученной информации, оппозиционным партиям были предъявлены гражданские иски, результатом которых стало банкротство некоторых из них; таким образом, они были лишены возможности осуществлять свое право на свободу выражения мнений и ассоциации. Кроме того, крупнейшей оппозиционной партии "Алга" до сих пор не удалось зарегистрироваться. В соответствии с различными докладами все ресурсы и сайты Интернета должны быть задекларированы, а авторы и хостинг-провайдеры Интернета могут подвергаться уголовному преследованию, что, несомненно, сильно воздействует на свободу выражения мнений. Судя по докладу и письменным ответам, это напрямую связано с понятием "общественных интересов", определение которых, похоже, не дается ни в одном казахском законе.

17. Законодательство в отношении сотрудников правоохранительных органов не предусматривает для них возможность иметь свой собственный профсоюз, что противоречит статье 22 Пакта, поскольку они не могут отстаивать свои интересы. Также похоже, что только граждане Казахстана могут пользоваться правом на свободу ассоциации.

18. Законодательство в отношении проведения мирных собраний не содержит определения основных используемых терминов, таких как "собрание", "митинг", "шествие", "пикет" и "демонстрация", что дает возможность соответствующим властям давать им широкую интерпретацию; например, выставки или культурно-художественные мероприятия, проводимые в общественных местах, могут быть классифицированы как "массовый митинг". Было бы полезно получить разъяснения по этому вопросу. Согласно имеющейся в распоряжении г-на Фатхаллы информации, власти не обязаны обосновывать свои решения или объяснять, каким образом то или иное собрание может представлять собой угрозу государственной безопасности или общественному порядку, а самим понятиям "общественного порядка" и "государственной безопасности" также не дается определения. Местные власти имеют право сами выбирать места для проведения собраний и, как правило, они останавливают свой выбор на отдаленных от центра города точках, в которые трудно добираться, что создает препятствие на пути осуществления права на свободу собраний, предусмотренную Пактом. Согласно статистическим данным за период с января по ноябрь 2010 года, было подано 172 заявки на проведение собраний в различных городах, и из них 94% было отклонено. Г-н Фатхалла хотел бы получить разъяснения на этот счет. Национальный план действий в области прав человека на 2009–2012 годы предусматривал подготовку нового закона о свободе собраний. Однако, как видно, процесс разработки этого закона был прерван – не могла бы делегация объяснить причины.

19. В своем ответе на вопрос Комитета о мерах, принятых государством-участником по распространению информации о Пакте и о факультативных протоколах к нему, а также о первоначальном докладе Казахстана и его рассмотрении Комитетом, государство-участник упомянуло лишь об усилиях неправительственных организаций и организаций гражданского общества, ничего не сказав о деятельности правительства в этой области. Тем не менее выполнение обязательств в соответствии с Пактом возложено на правительство, а не на другие организации, даже если их инициативы и следует поприветствовать. И на-

конец, государство-участник упомянуло участие гражданского общества, неправительственных организаций и национальных учреждений по правам человека в подготовке доклада, но не дало ни одной ссылки на участие представителей этнических групп и групп меньшинств в этом процессе.

20. **Сэр Найджел Родли** говорит, что принцип регистрации религиозных организаций как таковой не должен вызывать проблем с точки зрения Пакта, поскольку эта регистрация является правом, а не обязанностью. Однако, похоже, что в государстве-участнике речь идет об обязанности, поскольку в регистрации может быть отказано, а исполнение религиозных обрядов незарегистрированной религиозной организацией подлежит наказанию. В докладах НПО сообщается о задержках под разными предлогами в регистрации религиозных групп, например баптистской общины или Международного общества сознания Кришны. В докладе организации "Хьюман райтс вотч", в частности, отмечается, что на заявку о регистрации общины "Свидетели Иеговы" в пятый раз был получен отказ на основании того, что не были указаны рабочие телефоны членов общины, которые в большинстве своем пенсионеры. Во время шестой попытки в январе 2008 года власти ответили, что им не хватает специалистов, которые могли бы рассмотреть заявку надлежащим образом. Тем не менее за год до этого нашлось достаточно сотрудников полиции, чтобы произвести облаву на дом, где свидетели Иеговы собирались на молитву. Все это вызывает озабоченность Комитета, которая усугубляется информацией о том, что в конце мая 2011 года новый председатель Агентства по делам религий, имеющего уровень министерства, заявил, что основной целью Агентства является разработка государственной концепции умеренного ислама, основанной на принципе "одна нация – одна религия", что, несомненно, стало предметом полемики в парламенте. Это говорит о том, что подход к вопросам совести не является открытым, и желательно, чтобы государство-участник рассмотрело пути к тому, чтобы принцип регистрации стал не обязанностью, а правом.

21. В настоящее время в государстве-участнике нет лиц, отказывающихся от прохождения военной службы по соображениям совести, которые содержатся под стражей или подвергаются преследованию. Возможно, это объясняется тем фактом, что большинство отказывающихся служить являются свидетелями Иеговы, и государство-участник посчитало, что все свидетели Иеговы являются служителями культа, которые могут быть освобождены от военной службы. Намерение государства-участника ввести альтернативную службу является очень обнадеживающим; сэр Найджел Родли отмечает, что в связи с этим правительство изучает практику других стран, особенно Российской Федерации, и он обращает внимание на тот факт, что в заключительных замечаниях по итогам рассмотрения шестого периодического доклада Российской Федерации в октябре 2009 года, Комитет отметил, что меры, принятые Российской Федерацией в отношении лиц, отказывающихся от прохождения военной службы по соображениям совести, не являются в полной мере совместимыми с положениями Пакта (CCPR/C/RUS/CO/6, пункт 23). Было бы жаль, если бы государство-участник приняло систему, которая несовместима с Пактом; власти Казахстана могут обратиться к резолюции 1998/77 Комиссии по правам человека об отказе от несения военной службы по соображениям совести.

22. **Сэр Найджел Родли** благодарит государство-участник за информацию, представленную в его письменных ответах по случаям насилия в отношении детей, особенно сексуального насилия, а также по различным видам преследования, что свидетельствует о серьезности, с которой власти занимаются этим вопросом. Однако в ответах ничего не сказано о торговле людьми. Поэтому дополнительная информация на этот счет будет приветствоваться. Мало сведений

представлено по вопросу о насилии в отношении детей в семье. Согласно докладам НПО, ежегодно примерно 600 женщин и девочек погибает в результате актов насилия в семье, что является очень высоким показателем. Не могла ли бы делегация представить дополнительную информацию по этому вопросу.

23. Введение официального языка как таковое не может быть поставлено под вопрос, если только это не ставит в невыгодное положение меньшинства, которые имеют свой собственный язык. Как видно, недостаточное знание казахского языка может препятствовать использованию возможностей в политической жизни, в сфере занятости, а также доступу к социальным услугам. Было бы полезным получить дополнительную информацию о представленности меньшинств в политической жизни и в директивных органах. И наконец, не могла бы делегация сообщить о полномочиях Ассамблеи народа Казахстана по сравнению, например, с полномочиями Мажилиса (парламента), и в какой степени сам Мажилис отражает разнообразие населения в государстве-участнике.

24. **Г-н Амор** говорит, что он не сомневается, что регистрация религиозных организаций является административной и организационной мерой, которая вытекает из свободы религии и убеждений. Тем не менее административные соображения не должны ущемлять свободу убеждений и религии, а сама регистрация не должна использоваться для того, чтобы ограничивать свободу религии. Похоже, что для воспрепятствования распространению определенных религиозных тенденций процесс регистрации не является прямым и обусловлен строгой процедурой. Комитет ждет от делегации комментариев по этому вопросу. Религия не должна служить узким политическим или партийным целям. Однако, как видно, в государстве-участнике некоторые политики и некоторые организации используют религию в политических целях. Действительно, в Казахстане имеются четкие правовые положения о разделении религии и политики, но ситуация в стране с этой точки зрения является гораздо менее ясной. Не могла бы делегация дать комментарии по этому вопросу, исходя не из законов, а из реальной ситуации?

25. **Г-н Амор** хотел бы знать, насколько в реальности религиозный фанатизм распространен в Казахстане, наблюдались ли проявления такого фанатизма и каковы были их последствия. В своем докладе (подпункт f) пункта 127) государство-участник указало, что пропаганда религиозного экстремизма запрещается. Тем не менее известно о существовании фанатизма на словах и на деле, проявляемого отдельными политическими партиями, вызывающими к религии. Делегация, конечно же, знает о существовании международной панисламистской организации под названием "Хизб ут-Тахир" (Движение исламского освобождения), которая является источником многих проблем. Было бы полезным получить от делегации более конкретную информацию по этому вопросу.

Заседание прерывается в 16 ч. 15 м. и возобновляется в 16 ч. 35 м.

26. **Г-н Лепеха** (Казахстан) говорит, что уголовно-процессуальное законодательство с поправками, внесенными в декабре 2009 года, гарантирует помощь адвоката и предусматривает бесплатную юридическую помощь жертвам, которые не имеют средств, чтобы оплатить услуги адвоката. При любом задержании или помещении под стражу составляется протокол, подписываемый задержанным, в котором сообщается о его правах, в том числе о праве на услуги адвоката. Такая же процедура применяется и в случае уголовных преступлений, связанных с государственной тайной. Единственное различие заключается в том, что в таких случаях адвокат должен получить разрешение, чтобы оказывать помощь своим клиентам. Однако такое условие ни в коей мере не является препятствием для участия адвоката в уголовном разбирательстве. В новом законо-

проекте о полиции четко предусматривается информирование подозреваемого о его правах, в том числе о праве на помощь адвоката.

27. **Г-н Куставлетов** (Казахстан) уточняет, что процедура, предусмотренная в отношении преступлений, связанных с государственной тайной, до сих пор не оспаривалась, и если такие случаи будут иметь место в будущем, то власти позаботятся о ее упрощении.

28. **Г-н Байшев** (Казахстан) говорит, что в Казахстане насчитывается примерно 2 000 судей, что мало для государства, чья территория в шесть раз больше, чем, например, территория Франции, и где проживает примерно 16 млн. человек. На судей возложен очень большой объем работы, и власти в настоящее время изучают пути увеличения числа судей, особенно специализированных судей.

29. Отвечая на вопрос о коррупции и кумовстве, которые якобы распространены при проведении конкурсных отборов судей, г-н Байшев отвечает, что о проведении таких конкурсных отборов сообщается во всех средствах массовой информации, которые также публикуют имена всех кандидатов. В состав комиссии по отбору кандидатов входят депутаты, члены адвокатских коллегий, юристы, а также судьи с безупречной репутацией. Вся информация о конкурсных отборах размещается на вебсайте Верховного суда. Таким образом, можно считать, что общество осуществляет контроль за всей процедурой отбора судей. Любой член отборочной комиссии, который попытается обойти установленные правила, должен будет объяснить, по каким причинам он отдал предпочтение тому или иному кандидату. В Казахстане существует Школа для судей, обеспечивающая двухгодичное обучение, наличие диплома которой дает приоритет в ходе процедуры по набору судей.

30. **Г-н Сарсембаев** (Казахстан), отвечая на вопрос о полномочиях Президента Республики, говорит, что, поскольку Казахстан является президентской республикой, Президент, как следствие, обладает многими полномочиями, среди которых – назначение судей. Поэтому он не обладает верховенством над ветвями власти. В соответствии со статьей 40 Конституции Президент Республики обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти. Он избирается всем взрослым населением Казахстана в рамках периодически организуемых выборов и в соответствии со статьей 47 Конституции может быть отстранен от должности парламентом в случае государственной измены. Таким образом, учитывая статус и полномочия Президента, ясно, что Казахстан не является авторитарным режимом.

31. **Г-н Сеидгаппаров** (Казахстан) подтверждает, что ложные обвинения в коррупции влекут за собой уголовную ответственность в соответствии с казахским законодательством. Положения, применяемые в таких случаях, закреплены в статье 129 Уголовного кодекса (клевета) и основаны на принципе неотъемлемого права на человеческое достоинство. На это право не налагается никаких ограничений ни Пактом, ни Конституцией, в отличие от права на распространение информации, осуществление которого при определенных условиях может быть ограничено, особенно когда такие ограничения необходимы для защиты прав других лиц. Как бы то ни было, казахские власти объявили о своем намерении отменить уголовную ответственность за клевету, и в этих рамках, несомненно, будет пересмотрен вопрос об уголовной ответственности за ложные обвинения в коррупции, поскольку использование средств массовой информации для такого рода клеветы ведет к особо тяжкому нарушению права на личное достоинство. В любом случае действующие законодательные положения полностью соответствуют Пакту. Законодательные органы просто выбрали один

из путей урегулирования этого вопроса, и Комитет может быть заверен в том, что власти Казахстана сделают все возможное, чтобы улучшить положение на практике, надлежащим образом учитывая замечания, сделанные членами Комитета.

32. Вопрос о регистрации партии "Алга" уже несколько раз изучался компетентными властями, которые всегда старались одинаковым образом применять закон ко всем политическим партиям. Регистрация партий является обязательной процедурой на основе четко установленных критериев, однако некоторые политические силы предпочитают их игнорировать. Это как раз случай с партией "Алга", которая в прошлом представила для регистрации поддельные документы. В ее самой последней заявке элементов мошенничества было меньше, и поэтому регистрацию прошли некоторые из ее региональных отделений. Следует иметь в виду, что критерии для регистрации являются одинаковыми для всех партий независимо от того, оппозиционные они или нет. Одна из партий, которая открыто выступала в поддержку кандидатуры Нурсултана Назарбаева на пост Президента, также получила отказ в регистрации по тем же самым причинам, что и "Алга". Отсутствие регистрации у партии "Алга" не мешает ее лидерам участвовать в политической деятельности, и одному из них – Владимиру Козлову – быть членом или руководителем четырех неправительственных организаций и регулярно организовывать политические акции. В целом практика показывает, что законодательство, регулирующее деятельность партий, применяется абсолютно беспристрастно ко всем партиям без каких-либо различий. К тому же казахское законодательство развивается в сторону дальнейшего укрепления роли политических партий.

33. В соответствии с официальными данными с 2008 года в Казахстане было организовано примерно 1 115 собраний, на которых присутствовало в общей сложности около 165 000 человек. Половина этих собраний была проведена без получения предварительного разрешения, что является нарушением Кодекса об административных правонарушениях. Однако только в 428 случаях в отношении организаторов были применены санкции, и в большинстве случаев речь шла о предупреждениях. Лишь 0,26% всех участников неразрешенных собраний были подвергнуты преследованию, а наказание в виде лишения свободы получили только 14 человек за грубое нарушение закона. Было разогнано всего 28 собраний за серьезное нарушение общественного порядка. Таким образом, санкции носили исключительный характер, к тому же решение об их применении может принять только судья. Итак, положения Пакта, разрешающие наложение ограничений на свободу мирных собраний при определенных конкретных условиях были полностью соблюдены, и приведенные выше цифры показывают, что политика властей заключается не в том, чтобы чинить препятствия на пути реализации этой свободы, а, наоборот, разрешать проведение как можно больше общественных собраний. В случаях, когда местные власти разрешали проводить собрания в отдаленных от центра города местах, это было вызвано тем, что данные места лучшим образом подходили для проведения запланированной манифестации, чем места, предложенные организаторами. Тем не менее местные власти не делают из этого условия, и если организаторы предлагают другие места, отвечающие критериям, установленным законом, власти не могут отказать в проведении собрания на том основании, что оно состоится не в том месте, которое было ими предусмотрено. Большое число отказов в разрешении на проведение собраний объясняется тем фактом, что законом предусмотрена подача заявки минимум за десять дней до проведения манифестации. Часто организаторы не соблюдают этого срока или не предоставляют всей требуемой информации (имя ответственного, ожидаемое количество участников

и т.д.). Соблюдение установленной процедуры необходимо по соображениям поддержания общественного порядка, она определена законом, и поэтому в ней нет ничего произвольного.

34. Что касается вопроса о том, закреплено ли право на свободу собраний исключительно за гражданами Казахстана, то г-н Сеидгаппаров говорит, что в соответствии со статьей 12 Конституции иностранцы и лица без гражданства пользуются теми же правами, что и граждане, если иное не предусмотрено законами. Законодательство в отношении права на мирные собрания не предусматривает каких-либо иных условий для иностранцев и применяется одинаково для всех. К тому же казахской делегации не известны случаи, когда иностранцы привлекались к ответственности лишь за факт их участия в мирном собрании.

35. **Г-н Оразов** говорит, что порядок распространения информации через Интернет регулируется Законом о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам информационных и коммуникативных сетей. Текущая законодательная реформа во многом направлена на борьбу с использованием этих сетей в преступных целях. Разработанный законопроект предусматривает замену понятия "вебсайт" понятием "Интернет-ресурс". В соответствии с пока еще действующим законодательством можно приостановить или прекратить деятельность того или иного средства массовой информации, включая вебсайты, а также можно запретить распространение каких-либо материалов с использованием средств массовой информации или вебсайтов, но только по решению суда. В частности, несколько вебсайтов были подвергнуты санкциям в соответствии с этим законодательством, но принимаемые меры всегда основываются на разумной оценке необходимости защищать интересы государства. Согласно законодательству работа средств массовой информации, включая вебсайты, может быть приостановлена или даже они могут быть закрыты в следующих случаях: распространение информации, являющейся государственной тайной, или других секретных сведений, охраняемых законом; пропаганда экстремизма или терроризма или оправдание экстремизма или терроризма; распространение информации, раскрывающей технические средства и организационную тактику контртеррористических операций, находящихся в стадии реализации; пропаганда наркотиков, психотропных веществ или их прекурсоров; насаждение культа жестокости и насилия; пропаганда социального, расового, национального или религиозного превосходства или превосходства по признаку богатства или рождения; передача радио- и телепрограмм или показ фильмов и видеоматериалов порнографического характера или имеющих особое сексуальное или эротическое содержание; использование средств массовой информации в нарушение положений о проведении избирательных кампаний; подстрекательство к участию в забастовках или к неучастию в забастовках в нарушение законов и правил, регулирующих применение права на мирные собрания. Запрещены к публикации и распространению средствами массовой информации и Интернет-ресурсами материалы, содержащие, в частности, призывы к насильственному свержению конституционного строя или к нарушению территориальной целостности Казахстана и к подрыву государственной безопасности, пропагандирующие экстремизм и терроризм, или подстрекающие к межэтнической и межконфессиональной вражде. Практика показывает, что закрытие Интернет-ресурса решением судьи обычно имеет место в случае пропаганды экстремизма или терроризма или распространения детской порнографии. В общей сложности было закрыто 33 Интернет-ресурса, причем 20 из них – за пропаганду экстремизма или терроризма. Тем не менее применяемое в этой области законодательство никоим образом не ограничивает сферу Интернета, о

чем свидетельствует тот факт, что на сегодняшний день количество зарегистрированных в Казахстане доменов больше, чем было до принятия этого законодательства.

36. Правительство приняло Национальный план действий по применению международных стандартов по правам человека, в рамках которого вся информация о Пакте и втором Факультативном протоколе к нему будет распространяться систематически. Распространение этой информации осуществляется с использованием ресурсов различных министерств (вебсайты, публикации и т.д.), а также в рамках круглых столов с участием представителей правительства и гражданского общества. В Казахстане также существует система, финансируемая за счет государственного бюджета, позволяющая распространять через средства массовой информации и Интернет информацию, представляющую общий интерес. Эта система равным образом используется для распространения информации о Пакте и других международных договорах о правах человека, которые были ратифицированы.

37. **Г-н Сеидгаппаров** (Казахстан) отмечает, что Конституция и Закон о политических партиях напрямую запрещают создание партий на религиозной основе. Власти приняли конкретный Закон о противодействии экстремизму, в котором религиозный экстремизм рассматривается как разжигание религиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию. До настоящего времени власти приняли меры в соответствии с этим Законом лишь к одной организации – "Хизб ут-Тахир" (Движение исламского освобождения), которая представляет собой международную структуру, включенную в список экстремистских организаций, подготовленный Советом Безопасности Организации Объединенных Наций. В соответствии с Законом и ратифицированными международными договорами организация "Хизб ут-Тахир" была подвергнута судебному преследованию и запрещена, как только ее члены начали проводить свою деятельность на территории Казахстана.

38. Создание профсоюзов для сотрудников правоохранительных органов запрещается Конституцией, однако это не означает, что они лишены защиты. Им предоставляется целый ряд социальных льгот, предусмотренных отдельным законодательством, и они пользуются судебными и прочими средствами правовой защиты для оспаривания принятых в отношении их произвольных мер, например в случае временного отстранения от должности или необоснованного увольнения.

39. **Г-н Прокопенко** (Казахстан) говорит, что поддержание мира между различными этническими общинами в Казахстане, имеющее важное значение для экономического и социального развития страны, является приоритетом для правительства. Конституция, содержащая целый ряд статей, посвященных поддержанию межэтнического согласия, отражает важное значение, придаваемое этому вопросу. В частности, пункт 2 статьи 39 Конституции признает неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие.

40. Ассамблея народа Казахстана была создана в 1995 году для представления всех этнических групп Казахстана и обеспечения их участия в управлении государственными делами. После конституционной реформы в 2007 году она приобрела статус конституционного органа и получила право избирать девять депутатов в нижнюю палату парламента (Мажилиса). Ее решения являются обязательными для всех органов власти. Председателем Ассамблеи является Президент Республики, а состав формируется из представителей различных этнических и культурных групп, руководителей различных регионов и руководителей всех центральных органов власти, ведающих вопросами межэтнических

отношений. Секретариат Ассамблеи народа участвует в подготовке докладов для договорных органов Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и для других организаций, в отношении которых Казахстан имеет обязательства. В администрации представлено 59 этнических групп, и более 400 ответственных постов занимают выходцы из этнических общин. В общей сложности 24 из 153 депутатов парламента и 810 из 3 333 избранных членов маслихатов – местных представительных органов, являются представителями этнических общин.

41. Существование официального языка является фактором национального единства и гарантирует участие всех этнических групп в жизни общества и в политической жизни. Кроме того, были приняты меры для сохранения и развития языкового и культурного многообразия страны. Совсем недавно Президент принял указ о разработке программы по развитию многоязычия, целью которой является владение всеми казахскими гражданами казахским, русским и английским языками, а также, в идеале, языком того или иного этнического меньшинства. В настоящее время в стране насчитывается 120 центров по обучению казахскому языку, и центры языковой подготовки имеются во всех регионах страны.

42. **Г-жа Жарбусынова** (Казахстан) говорит, что на момент обретения Казахстаном независимости, казахский язык был умирающим, поскольку при советском режиме русский язык насаждался в качестве единственного языка, и это привело к почти полному исчезновению казахского. Были приложены значительные усилия по возрождению казахского языка и возведению его в ранг национального. Тем не менее по историческим причинам русский язык остается официальным в органах власти.

43. Свобода религии и убеждений, а также свобода ассоциации гарантируются Конституцией. Тем не менее регистрация религиозных ассоциаций является обязательной. И это требование обязательно не только для религиозных ассоциаций, но и для всех юридических лиц. Условия, которые необходимо выполнить очень просты: ассоциация должна насчитывать не менее десяти взрослых членов и иметь принятый устав. В соответствии со статьей 42 Гражданского кодекса юридическому лицу не может быть отказано в регистрации, если оно выполнило все формальности, предусмотренные законом для этой цели. Процедура упрощенной регистрации была введена в 2005 году; она позволяет ассоциации зарегистрироваться на основе обычного уведомления с указанием названия, состава и места проведения собраний. С использованием этой процедуры было зарегистрировано примерно 600 религиозных ассоциаций. В случаях, на которые ссылался Комитет, в регистрации было отказано по техническим причинам, поскольку соответствующие религиозные организации не представили всех необходимых документов. Речь идет об особых случаях, которые ни в коей мере не являются иллюстрацией преднамеренной политики правительства с целью воспрепятствования регистрации религиозных ассоциаций. В Казахстане действует более 360 баптистских организаций, 48 из которых отказались пройти обязательную процедуру регистрации, но которые, тем не менее, не были запрещены. Конечно же, их руководители подверглись санкциям, но они были незначительными по своему характеру.

44. В соответствии с законодательством об обязательной военной службе лица, являющиеся священнослужителями или работающие с полной занятостью в зарегистрированной религиозной ассоциации, могут быть освобождены от обязательной военной службы на период выполнения ими своих религиозных обязанностей. Кроме того, Казахстан принял программу профессионализации ар-

мии, в рамках которой призыв будет постепенно заменен системой набора на контрактную службу. Таким образом, вопрос об отказе проходить военную службу по соображениям совести больше возникать не будет. Заявление нового председателя Агентства по делам религий, на которое ссылался один из членов Комитета, должно рассматриваться в контексте региона. В Казахстане и соседних странах наблюдается рост религиозного экстремизма, провоцируемый радикальными группировками, использующими ислам в качестве прикрытия. Именно к этой обстановке и относятся цитируемые высказывания; тем не менее Министр юстиции признал, что подобные заявления противоречат закону, и их автору было предложено дать разъяснения. Свобода религии по-прежнему гарантируется Конституцией и законами Казахстана и также соблюдается на практике, что подтверждает статистика: действительно, с момента обретения независимости число конфессий, представленных на его территории, возросло с 7 до 45, а количество религиозных ассоциаций увеличилось с 671 до более чем 4 500. Посягательство на свободу отправления культов и вмешательство государства в деятельность религиозных ассоциаций представляет собой правонарушение, подлежащее как административной, так и уголовной ответственности. В 2003 году Казахстан успешно провел первый Конгресс мировых религий. С тех пор было организовано еще два таких конгресса; последний прошел в 2009 году, при этом на нем присутствовало 75 делегаций со всего мира. Благодаря этому событию Казахстан подтвердил свою приверженность делу содействия терпимости и межрелигиозному диалогу. Проведение следующего конгресса запланировано на май 2012 года.

45. **Председатель** благодарит делегацию Казахстана за дополнительные ответы и спрашивает, есть ли еще вопросы у членов Комитета.

46. **Г-н Фатхалла** просит делегацию уточнить, была ли приостановлена разработка нового закона о свободе собраний, объявленная в рамках Национального плана действий в области прав человека на 2009–2012 годы, и если да, то по каким причинам.

47. **Г-н Абишев** (Казахстан) отвечает, что работа по подготовке нового закона продолжается и что в настоящее время в рамках этой работы проводится подробное изучение европейской практики и законов. Также прошли широкие консультации с большим количеством НПО. Ожидается, что законопроект должен быть представлен в Парламент к концу 2012 года.

48. **Г-жа Азимова** (Казахстан) уточняет, что в рамках универсального периодического обзора в 2010 году Казахстан взял на себя обязательство предпринять все необходимые меры для завершения этого процесса, и он его выполнит. Кроме того, законопроект о свободе собраний был включен в программу по плану действий относительно осуществления международных обязательств Казахстана, над которым в настоящее время работает Министерство юстиции в активном сотрудничестве с большим количеством местных и международных НПО, а также иностранных экспертов. Этот план в ближайшее время будет передан в правительство для рассмотрения и утверждения.

49. **Г-н Куставлетов** (Казахстан) благодарит Комитет за откровенность и интерес, который он проявил, задав многочисленные вопросы. Он надеется, что ответы делегации позволили ему лучше понять имеющиеся реалии и проблемы, стоящие перед страной. В Казахстане демократия еще находится в стадии становления, и для ее укрепления потребуется поддержка и помощь Комитета.

50. **Председатель** говорит, что первоначальный доклад и письменные ответы государства-участника вместе с подробными устными ответами делегации позволили провести конструктивный диалог, который, как она надеется, станет началом длительного и плодотворного сотрудничества. Было поднято много важных вопросов, которым, как надеется Комитет, правительство Казахстана уделит все необходимое внимание. Она напоминает, что через год государство-участник должно будет информировать Комитет о мерах, принятых в связи с некоторыми из его рекомендаций. Эти рекомендации, а также дата представления государством-участником своего следующего доклада, будут сообщены в заключительных замечаниях в отношении первоначального доклада Казахстана, которые Комитет примет до окончания сессии.

Заседание закрывается в 17 ч. 40 м.
