

Distr.
GENERAL

CCPR/C/SR.1331
April 1997
ARABIC
Original: ENGLISH

العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية



اللجنة المعنية بحقوق الإنسان

الدورة الحادية والخمسون

محضر موجز للجلسة ١٣٣١

المعقدة في قصر الأمم، جنيف،
يوم الأربعاء، ١٢ تموز/يوليه ١٩٩٤، الساعة ١٠٠٠ صباحاً

الرئيس: السيد آندو

المحتويات

النظر في التقارير المقدمة من الدول الأطراف بموجب المادة ٤٠ من العهد (تابع)

التقرير الدوري الثالث المقدم من إيطاليا (تابع)

هذا المحضر قابل للتصويب.

ويرجى أن تقدم التصويبات بوحدة من لغات العمل، كما يرجى عرض التصويبات في مذكرة مع إدخالها على نسخة من المحضر ذاته. وينبغي أن ترسل التصويبات في غضون أسبوع من تاريخ هذه الوثيقة. Official Records Editing Section, Room E.4108, Palais des Nations, Geneva إلى:

وستُدمج أية تصويبات ترد على محاضر الجلسات العلنية للجنة في هذه الدورة في وثيقة تصويب واحدة تصدر بعد نهاية الدورة بأمد وجيز.

عقدت الجلسة الساعة ١٥/١٠

النظر في التقارير المقدمة من الدول الأطراف بموجب المادة ٤٠ من العهد (البند ٤ من جدول الأعمال) (تابع)

التقرير الدوري الثالث المقدم من ايطاليا (تابع CCPR/64/Add.8)

١- **الرئيس دعا وفد ايطاليا الى مواصلة ردوده على الأسئلة الموجهة اليه بشأن الفرع ثانياً من قائمة المسائل.**

٢- **السيد سيتاريلا (ايطاليا)** قال إنه يود أن يقدم بعض المعلومات العامة عن قانون الإجراءات الجنائية الجديدة. وفيما يتعلق بالطبيعة المبتكرة للقانون فإن الهيكل الخصوصي الذي أدخل حديثاً يتناقض مع الأسلوب الاستجوابي الذي قام عليه قانون الإجراءات الجنائية السابق. وبموجب هذا الأسلوب الأخير كان قاضي التحقيق يستجوب الشهود والمتهم وبعد الملف. ولم يكن هناك فصل واضح بين إجراءات التحقيق وإجراءات المحاكمة.

٣- أما في النظام الجديد فإن مهمة مكتب المدعي العام هي البحث عن الأدلة، ومهمة الدفاع هي البحث عن أدلة مضادة، ثم يقدم كل الجاحبين قضيته إلى القاضي في المحاكمة. وفي ظل القانون القديم كان بوسع المدعي العام أن يبدأ التحقيق من جانبه دون أن يكون عليه إبلاغ المتهم أو دفاعه، وعندما يرى أن لديه أدلة كافية كان يدعو القاضي إلى بدء إجراءات ضد المتهم. وفي هذه المرحلة فقط تتاح للشخص المشتبه في ارتكابه جريمة معينة امكانية الحصول على مساعدة الدفاع وتقديم ردوده.

٤- أما وفقاً للقانون الجديد فإن على القاضي منذ اللحظة الأولى التي يبلغ فيها باسم المشتبه فيه أن يبلغه بأن تحقيقاً يجري. ومنذ اليوم الأول يعمل المدعي العام والدفاع جنباً إلى جنب، وينبغي أن تنفذ كل خطوة يخطوها المدعي العام بالاشتراك مع الدفاع. وعند نهاية التحقيق تحال القضية إلى القاضي، الذي يقرر عندئذ إجراءات التالية التي تتخذ.

٥- ونهاج قانون الإجراءات الجنائية الجديدة هو أن المدعي العام والمتهم على قدم المساواة تماماً أمام القاضي، فلم يعد للمدعي العام مركز متميز. وكما يحدث في كثير من البلدان الأخرى يتحمل المتهم في ايطاليا التكفة الأولى للدفاع من أمواله، فإذا لم يكن لديه وسيلة لدفع تكاليف الدفاع فإن من حقه الحصول على الدفاع مجاناً على يد عضو في نقابة المحامين ينتدبه القاضي. ولا يستطيع المحامي المذكور رفض الدفاع عن المتهم، وتغطي الدولة تكفة الدفاع.

٦- ويعتبر الاحتجاز قبل المحاكمة - الذي يمكن أن يصل إلى ٦ سنوات في القانون الجديد مقابل ١٠ سنوات في القانون القديم - إجراء استثنائياً والقاضي وحده هو الذي يستطيع أن يتخذ قراراً بهذا الاحتجاز. وهو لا يستطيع ذلك إلا حين يكون الإجراء الاستثنائي ضرورياً لإجراء التحقيق، وحين يكون هناك خطر بمحاولة المتهم مغادرة البلد.

٧- وهناك أساليب مختلفة للتظلم واستئناف قرار قضائي بشأن الاحتجاز قبل المحاكمة، الأول هو الطعن أمام القاضي نفسه للمطالبة بإلغاء القرار. كما يمكن للمتهم الطعن أمام محكمة النقض، التي تصدر حكماً عاجلاً إذا كان هناك ما يبرر القرار أولاً. وبالإضافة إلى ذلك يمكن عندما يكون شخص ما محتجزاً قبل المحاكمة تقديم استئناف إلى محكمة الحرية لتحقق ما إذا كان قرار الحبس مبرراً أو لا.

٨- وجدب باللحظة أن المدة العادلة للاحتجاز قبل المحاكمة لا تزيد عن ستة أشهر. ولم تفرض أبداً فترة السنتين، ولا يجوز تطبيقها إلا بالنسبة للقضايا التي تتضمن عدداً كبيراً جداً من الجرائم الخطيرة الناجمة عن الجريمة المنظمة، حيث يحتاج القاضي إلى الوقت لإجراء تحقيقه.

٩- ويتألف السلك القضائي في إيطاليا من قضاة محترفين لا تعينهم أي سلطة سياسية.

١٠- وإذا أودع شخص في نقطة الشرطة بعد أن ضبط يرتكب جريمة فإن هناك حدّاً يبلغ ٤٨ ساعة يجب في غضونه أن يمثل أمام قاض، وعلى أي حال لا بد من إخبار أسرته فوراً بهذا الحبس.

١١- وأشار إلى أن مرفق تقرير إيطاليا يحوي النتائج التي توصلت إليها اللجنة الوطنية لآداب علوم الأحياء عن إثبات حالة الموت. وقال إن اللجنة نفسها قدمت مؤخراً مشورة مفصلة عن التلقيح الصناعي الذي أثار مسائل أدبية وأخلاقية. ومشورة اللجنة لا تلزم أحداً. وهي لم تتناول الحالة التي يطلب فيها مريض من طبيبه إيقاف الجهاز الذي يصون حياته.

١٢- الرئيس: دعا أعضاء اللجنة إلى تقديم مزيد من الأسئلة.

١٣- السيد فرانسيس: قال إنه يود أن يسأل أولاً هل بلغ الازدحام في السجون الإيطالية حدّاً يتعارض مع القواعد النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء الصادرة عن الأمم المتحدة أو مع الفقرة ٢(ب) من المادة ١٠ من العهد التي تشترط أن يفصل المتهمون الأحداث عن البالغين. وثانياً هل يسمح للقضاء في حالات الجرائم الثانوية بتوقيع عقوبات خدمة المجتمع بدلاً من السجن، بغية تحفيض عدد المسجنيين المودعين في المؤسسات؟

٤- السيد سيتاريلا (إيطاليا): قال إن لجنة دولية تابعة للمجلس الأوروبي كانت تفتش على السجون ومرافق الاحتجاز في إيطاليا لمدة شهر قد توصلت إلى أنها تتفق تماماً مع المعايير الدولية. وبالنسبة لمسألة سياسة الأحكام فبمقتضى القانون الجنائي الإيطالي الجديد لا توقع عقوبة السجن على مدمني المخدرات: بل يؤمرون عادة بالالتحاق بمرافق استشفاء. وفي الحالات الأخرى التي تتضمن مخالفات أقل خطورة فإن من حق القاضي أن يقرر ما إذا كان إصدار أمر بالعمل نهاراً في خدمة المجتمع المحلي يعد أمراً مناسباً. وفي بعض الحالات سمح للسجناء أن يختار أي نوع من الخدمة التطوعية للمجتمع المحلي يريد أداءه.

٥- ورداً على سؤال سابق قال إنه في قضية مورابيتو رفعت دعوى جنائية على ضابطين من ضباط الشرطة، بعد تحقيق أولي، لاتهامهما بالقتل وإحداث إصابات لسجناء. وفي قضية بولونيا اتخذت الإجراءات بالمثل ضد ضباط الشرطة المعنيين. وسيقدمون للمحاكمة في المستقبل القريب.

١٦- الرئيس: دعا الوفد الايطالي الى الرد على المسائل الواردة في الفرع ثالثاً من قائمة المسائل ونصها كما يلي:

"ثالثاً- حرية الحركة وطرد الأجانب والحق في الخصوصية وحرية الدين والتعبير والتجمع وتكوين الجمعيات
(المواد ١٢ و ١٣ و ١٧ و ١٨ و ١٩)

(أ) يرجى إيضاح الوضع القانوني للأجانب الذين رفض إصدار تصريح إقامة لهم لكنهم لا يجوز طردهم (انظر الفقرة ٩٣ من التقرير).

(ب) يرجى تقديم معلومات عن تطبيق أحكام المواد من ٢٦٦ إلى ٢٧١ من قانون الإجراءات الجنائية الجديد الذي يحكم التدخل في الاتصالات والمحادثات، وخاصة المواد التي تعطي سلطات محددة للمدعي الحكومي في حالات الطوارئ.

(ج) يرجى تقديم معلومات عن القانون الخاص بجمع وحفظ البيانات الشخصية.

(د) يرجى التعليق على الاختلافات الرئيسية في الوضع القانوني بين الكنيسة الكاثوليكية وغيرها من الطوائف الدينية. ويرجى بيان الشروط التي يسمح فيها لطائفة دينية بعقد اتفاق مع الحكومة، وكذلك الآثار القانونية والعملية لعقد مثل هذا اتفاق (انظر الفقرة ١٤٣ من التقرير).

(ه) يرجى تقديم مزيد من المعلومات عن التنفيذ العملي للقانون رقم ٢٣٣ الصادر في ٨ آب/أغسطس ١٩٩٠ الذي يدعو إلى "إقرار التعددية والموضوعية والطبيعة الشاملة وعدم التحيز في الإعلام (...)" فضلاً عن وظائف وأنشطة (ضمان الإذاعة والنشر) المذكورة في الفقرة ١٥٥ من التقرير".

١٧- السيد توريللا دي روماغنانو (ايطاليا) قال رداً على السؤال (أ) إنه بمقتضى القانون الايطالي يحق للأجانب من غير مواطني بلدان الاتحاد الأوروبي البقاء في ايطاليا حتى بدون وثائق كافية، وحتى من تلقوا أوامر بمغادرة البلاد، أو من شاركوا في إجراءات جنائية، يمكنهم البقاء إلى أن يقرر القاضي بإعادتهم.

١٨- وردأً على السؤال (ب) فإن التدخل في الاتصالات والمحادثات لا يمكن أن ينفذ إلا بتركيبات في مكتب المدعي العام أو في حالات الطوارئ في مراكز الشرطة أو غيرها من المكاتب العامة. وينبغي أن تودع كل التقارير والتسجيلات التي أجريت في مكتب المدعي العام في موعد لا يتجاوز خمسة أيام بعد تنفيذها. ومن حق الدفاع عن الأطراف المعنية الحصول على تلك التقارير والتسجيلات. وفيما بعد يقوم قاضي المحاكمة، بحضور المدعي العام والدفاع، باختيار البيانات ذات الصلة بالقضية والغاء ما يعتبره غير ذي صلة.

-١٩- ويحق للمدعي العام، بناءً على طلب من وزير الداخلية أو رئيس الشرطة المحلية، الأمر بالتدخل في الاتصالات المتعلقة بالتحقيقات في جرائم خطيرة. وبإضافة إلى ذلك فإن القانون رقم ٦٤٦ بشأن التدابير الوقائية ضد المافيا، والذي بدأ سريانه في أيلول/سبتمبر ١٩٩٢، يخول المدعي العام الأمر بالتدخل في اتصالات الأشخاص الذين طبقت عليهم هذه التدابير الوقائية.

-٢٠- وردًا على السؤال (ج) قال إن القانون رقم ١٢١ بشأن جمع السلطات العامة للبيانات الشخصية واستخدامها يؤكد أنه ليس مسموحًا للشرطة بجمع المعلومات سواء عن المواطنين أو الأجانب على أساس العنصر أو العقيدة أو الرأي السياسي أو العضوية في المنظمات المنشأة لتعزيز أهداف اجتماعية أو ثقافية محددة. ولا يجوز استخدام أي بيانات جمعتها الشرطة إلا للأغراض المنصوص عليها في هذا القانون. ويطلب من كل شخص جمع وحفظ ملفات بالحاسوب الإلكتروني عن مواطنين إيطاليين أن يبلغ وزارة الداخلية بوجود هذه الملفات. وبمقتضى قانون أقر في كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٣ يعد جريمة كل احتفاظ أو تداول لشفرات للدخول إلى نظم الحاسوب الإلكترونية أو تدخل في اتصالات عن طريق نظم الحاسوب الإلكتروني. وبمقتضى قانون سابق بدأ سريانه في عام ١٩٧٠ تحظر محاولات أصحاب العمل للحصول على معلومات عن آراء عمالهم في الشؤون السياسية أو الدينية أو الثقافية أو النقابية، أو معلومات عن أي جانب من جوانب حياتهم لا تصل بمؤهلاتهم للعمل.

-٢١- وردًا على السؤال (د) قال إن الكنيسة الكاثوليكية لا تتمتع بأي وضع قانوني خاص بالمقارنة بالطوائف الدينية الأخرى رغم أن أكثر من ٩٠ في المائة من الإيطاليين من الكاثوليك. ولا يمكن تعديل الاتفاques المعقدة بين الدولة والطوائف الدينية بإرادة المنفردة. ومن حق كل داعي الضريبة أن يطلبوا تخصيص ٨ من الألف من الضريبة التي يدفعوها لأي من الطوائف الدينية التي عقدت اتفاقاً مع الدولة.

-٢٢- وأخيراً قرر، ردًا على السؤال (ه)، أن الغرض الرئيسي من مكتب الضامن هو ضمان موضوعية المعلومات المقدمة من وسائل الإعلام ودقتها وعدم تحيزها. ولا يمارس الضامن سلطات تعسفية بل يتصرف وفقاً للقانون تماماً، وعلى سبيل المثال قرر الضامن، أثناء الانتخابات الأخيرة، الوقت الذي يعطى لإذاعات الأحزاب السياسية، كما لعب دوراً هاماً في تحديد طبيعة ودور هيئة الإذاعة والتليفزيون التابعة للدولة، وخاصة إجراءات تعيين مجلس مدريحيها، وهي مسائل أثارت مؤخرًا كثيراً من الجدال إثر اعتماد المرسوم بقانون رقم ٤١٨ الصادر في حزيران/يونيه ١٩٩٤ الذي يشترط أن تدار هيئة الإذاعة والتليفزيون بطريقة تجعلها مصدراً غير متحيز أبداً للمعلومات.

-٢٣- السيد برادو فاييفو لاحظ من الفقرة ١٣٦ من التقرير أن التدخل في المحادثات والاتصالات الهاتفية مسموح به كذلك في "الجرائم المرتكبة ضد الإدارة العامة". ويبدو هذا التعبير أوسع مما يجب، ويمكن أن يؤدي إلى تصرفات تعسفية من جانب الحكومة. فأي طريق للطعن يتاح للمواطنين الذين عانوا من تدخلات غير مشروعة أو تعسفية؟ وتقرر الفقرة ١٣٩ أن عمليات التدخل لا يجوز أن تتجاوز ٤ يوماً، لكن يجوز تحديدها من قبل القاضي لفترات متتالية تبلغ كل منها ٢٠ يوماً. فأي وسائل انتصاف يتاح للفرد المعنى في هذه الحالة.

-٢٤- وفيما يتعلق بالمادة ١٩ من العهد تذكر الفقرة ١٥٣ أن الدولة تدفع مساهمات إلى الصحف اليومية. ورغم أن هذه الالسهامات قد تكون قيمة للصحف التي تصدر بلغات الأقليات فكيف يمكن ضمان ألا تستخد

لخدمة أغراض سياسية. ووفقاً للفقرة ١٥٤ يسعى القانون رقم ٢٣٣ الصادر في ٨ آب/أغسطس ١٩٩٠ لضمان "الطابع غير المتحيز للإعلام". فأي معايير تستخدمن لتتحديد ما إذا كان الإعلام متحيزاً أو غير متحيز؟ وقال إنه سيرحب بالحصول على مزيد من المعلومات عن منصب "ضامن الإذاعة و النشر" المشار إليه في الفقرة ١٥٥ إذ لا يوجد منصب كهذا في أمريكا اللاتينية. فما هي وظائف الضامن؟ وأي أنشطة بالتحديد يتطلب منه مراقبتها؟

-٢٥ وفي الختام قال إنه يود أن يعرف الخطوات التي اتخذت لضمان أن تكون الإذاعة وقنوات التليفزيون المملوكة للدولة غير متحيزة حقاً، وليس لها أي ميل سياسي.

-٢٦ السيد هرندل قال إنه وإن كان مبدأ حرية الدين مكرساً في الدستور الإيطالي فإن وضعاً خاصاً معيناً ممنوح للكنيسة الكاثوليكية استناداً إلى اتفاق الوفاق بين الفاتيكان والدولة المعقود في عام ١٩٢٩ والمعدل في عام ١٩٨٤، ويبدو أن مختلف الاتفاques المعقدة بين الدولة والطوائف الدينية، والتي تعددت في الفقرة ١٤٣ من التقرير، تشير إلى أن الكنيسة الكاثوليكية لم تعد سائدة، إلا أنه وأشار إلى عبارة تشير الجدال إلى حد ما وردت في الفقرة ٧٧ من التقرير الأولي (CCPR/C/6/Add.4) وتفيد أن الكنيسة الإيطالية تمول من عائدات الضرائب المحصلة من كل المواطنين الذين يمتلكون دخلاً تستحق عليه ضرائب. وفي عام ١٩٨٩ أوضح عضو بالوفد الإيطالي، رداً على سؤال عن هذه النقطة، أن ٨ في المائة من كل إيرادات الضرائب تخصص لإعاقة الكنيسة الكاثوليكية، فما هو الوضع حقاً؟

-٢٧ وبالنسبة لحرية الإعلام تشير الفقرة ١٥٢ من التقرير الدوري الثالث إلى "معايير فعالة لقياس درجات التركز في الصحافة اليومية". وتلمح هذه الفقرة إلى أنه عند تجاوز عتبة تركز معينة تكون عقود إدارة الصحف ونقل الأسهم في شركات النشر باطلة. فما هي المعايير المعنية؟ وفي هذا الصدد هل ما زال التحفظ الذي أبدته إيطاليا على الفقرة ٣ من المادة ١٩ من العهد سارياً؟ وأضاف أنه سيسره أن يتلقى مزيداً من المعلومات عن نظام الترخيص الذي يحكم الإذاعة والتليفزيون في إيطاليا، والذي أشارت إليه الفقرة ٣٢ من التقرير الأولي.

-٢٨ وقال إنه تردد أن تخصيص الحكومة الإيطالية لقنوات التليفزيون الخاصة في أوائل التسعينيات قد أخضع لفحص القضاء بسبب الشكوك في أن بعض الأحزاب السياسية نالت ميزة من خلال صلاتها بالملوك الخاضعين، وأنه سيسره الحصول على مزيد من المعلومات عن هذه النقطة. وهل ما زال "التشهير بالجمهورية" جريمة في القانون الجنائي كما سبق أن ذكر في الفقرة ٨١ من التقرير الأولي؟

-٢٩ ولاحظ أن التقرير لم يذكر شيئاً عن تنفيذ المادة ٢١ من العهد. فأي قيود تفرض على حق التجمع السلمي خلاف اشتراط الإخطار السابق؟ وفيما يتعلق بالمادة ٢٢ من العهد فإن الفقرة ١٥٩ تشير إلى قانون جديد يحكم ممارسة حق الإضراب في "المرافق العامة الأساسية"، فهل هناك قانون يحكم ممارسة حق الإضراب عموماً؟

-٣٠ السيد فينغرین أشار إلى حق الخصوصية. وتساءل هل يتطلب من المدعي العام إبلاغ القاضي بأي تدخل في الاتصالات والمحادثات يتم تحت سلطته، وهل تراقب مشروعية هذا الإجراء.

-٣١- وفيما يتعلق بحرية الدين لاحظ أن تعليم الديانة الكاثوليكية لم يعد إلزامياً في المدارس الثانوية الإيطالية. وتشير الفقرة ١٥٠ من التقرير إلى توجيهات واضحة عن الدين في دور الحضانة. ولكن كيف تطبق هذه التوجيهات؟

-٣٢- وأشار إلى سؤاله السابق عن الاستنكاف الضميري من أداء الخدمة العسكرية الذي لم يجب عليه بعد، وإذا لاحظ ما قيل عن الاستنكاف الضميري من إنهاء الحمل الإرادي فإنه يتساءل كذلك عما إذا كان هناك حكم بشأن رفض القابلات على أساس ضميري استخدام أدوات منع الحمل داخل الرحم وخاصة اللولب.

-٣٣- السيد أغويلار أوربيينا أشار إلى حرية الإعلام وطلب مزيداً من التفاصيل بشأن منصب ووظائف ضمن الإذاعة والنشر. وتساءل كيف كفل التوزيع العادل لوقت التليفزيون بين ممثلي الأحزاب السياسية، ولاحظ بقلق أنه في الظروف الحالية يمكن لقنوات التليفزيون الخاصة والعامة في إيطاليا أن تدور في ذلك فرد واحد له مصالح مالية، وطلب مزيداً من المعلومات عن التدابير التي تكفل عدم خضوع هيئة الإذاعة والتليفزيون لسيطرة الحكومة.

-٣٤- وفيما يتعلق بالإعفاء من التعليم الديني في المدارس الثانوية سأل كيف تسوى الخلافات في الرأي بين التلاميذ وآبائهم.

-٣٥- وفيما يتعلق بالقيود على حريات أفراد وسلالة آل سافوي بمقتضى المادة الثالثة عشر من أحکام الدستور المؤقتة سأل هل تلزم امرأة إيطالية تقديم في إيطاليا وتزوجت رجلاً من الأسرة المالكة بالتوجه إلى المنفى.

-٣٦- وتساءل السيد بان لا تشكل المعاملة التفضيلية في مجال دخول الأجانب وإقامتهم الممنوحة لمواطني الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي ولا شخص من بلدان أخرى تميزاً بالمعنى الوارد في المادة ٢٦ من العهد. وقال إنه يشك في أن تكون الشهادة الذاتية المذكورة في الفقرة ٩٣ من التقرير بالنسبة لتمديد تصريحات الإقامة اقتراحاً واقعياً.

-٣٧- وبالنسبة للحق في الخصوصية والتدخل في الاتصالات والمحادثات فقدتناول التقرير بإسهاب الإطار الجنائي، لكنه يطلب معلومات عن الممارسة والتنظيم القانوني للتدخل في الحالات التي تمس الأمن القومي.

-٣٨- وفيما يتعلق بحرية الإعلام فإنه يشاطر القلق الذي أبداه أعضاء اللجنة الآخرون بشأن استقلال وسائل الإعلام الإيطالية، نظراً إلى أن رئيس الوزراء الإيطالي هو أيضاً مالك وسائل الاتصال الجماهيري الرئيسية.

-٣٩- وسحبت السيدة إيفات طلب الكلمة: فأسئلتها الإضافية طرحتها بالفعل أعضاء آخرون في اللجنة.

٤٠- وتساءل السيد الشافعي عن طريقة معالجة القانون لجرائم التشهير بالدولة ومؤسساتها، كما سأله إذا كانت إعادة تخصيص القنوات التلفزيونية التي أعلنت عنها قد بدأ تنفيذها، وعلى أساس أي معايير يتم التنفيذ.

٤١- السيد نديم سأله عن كيفية كفالة القانون لعدم تحيز الإعلام وتعددية الصحف في إيطاليا اليوم، وعلق على غرابة الواقعية التي فهمها وهي أن رئيس الوزراء بصفته الخاصة باعتباره أكبر أصحاب الامتياز مدعو إلى تقديم حساباته إلى موظف عام - ضامن الإذاعة والنشر - يعينه رئيس الجمهورية.

٤٢- لاحظ باهتمام نزع الصفة العسكرية عن موظفي شرطة الدولة (فمن غير المؤلف لمن يحملون السلاح ألا تكون لهم وضعية عسكرية)، واتسابهم لحق الانتفاء إلى النقابات، وسأل هل يتمتعون الآن كذلك بالحق في الإضراب.

٤٣- ورد السيد سيتاريللا (إيطاليا) على الأسئلة الإضافية بشأن الفرع ثالثاً من قائمة المسائل فقال، فيما يتعلق بالحربيات الدينية، إن نصف القرن الماضي قد شهد تغيرات كبيرة في مركز الكنيسة الكاثوليكية، ولم تعد كثيرة من امتيازاتها السابقة قائمة. وعقدت الدولة الإيطالية اتفاقيات مع معظم الطوائف الدينية، وانعكست هذه الاتفاقيات في القانون، بحيث أصبحت جميعها تتمتع بمعاملة متوازية أو متشابهة. وحيثما لا توجد اتفاقيات فإن هذا يرجع في بعض الأحيان إلى أن الطائفة المعنية ليس لها ممثل رسمي. لاحظ أنه رغم أن واحداً من أكبر مساجد أوروبا موجود في روما فإن العقيدة الإسلامية ليس لها ممثل رسمي في إيطاليا.

٤٤- وينبغي أن يكون مفهوماً بوضوح أن ٨ في المائة كما زعم - من الإيرادات التي تجبيها الدولة في شكل ضريبة دخل تخصص أو توماتيكياً للأغراض الاجتماعية، وتستخدم تحت إشراف ديني أو غير ديني. ويدعى دافعو الضرائب الأفراد، إلى أن يبينوا في اقراراتهم - ما إذا كانوا يريدون أن تذهب حصتهم إلى الكنيسة الكاثوليكية، أو إلى أي من الطوائف التي وقعت معها اتفاقيات رسمية، أو للدولة لتخصيصها. وسيوضح وفده وثائقًا شاملة عن هذا الموضوع تحت تصرف اللجنة، بما في ذلك حكم المحكمة الدستورية في عام ١٩٩٣، في قضية تشمل هيئات دينية، ومؤداءه أنه أينما توافرت أموال للأغراض الدينية فإن من حق كل الطوائف المطالبة بنصيب منها.

٤٥- وأكد أن التعليم الديني في المدارس الثانوية لم يعد إلزامياً، وأن تلميذاً لا يجبر على حضور الدروس الدينية، وقال إنه لا يوجد في مستويات التعليم الأدنى تعليم ديني بصفته هذه. وإن آباء التلاميذ الصغار أحرار في تحديد كيفية مواجهة هذه المسألة، وعادة ما تكفل الجمعيات الدينية، على الأقل في المدن، توافر خيارات مختلفة.

٤٦- وبالنسبة لمسألة اضرابات المرافق العامة قال إن القانون ينص على حق الإضراب في المرافق العامة الرئيسية بشرط معينة، منها الإخطار السابق قبل ١٥ يوماً على الأقل، وضمان توفير حد أدنى من الخدمة. وبمقتضى إجراءات خاصة يمكن أن تحظر الاضرابات التي يكون من الواضح أنها منظمة لإحداث ضرر أكثر منها دعماً لمطالب اقتصادية أو غير اقتصادية.

٤٧- وفيما يتعلق بمعاملة الأجانب فإن من الصحيح أن مواطني البلدان الأعضاء في الاتحاد الأوروبي يتمتعون بظروف خاصة اتفقت عليها هذه البلدان، وخاصة بالنسبة للسفر والإقامة. أما بالنسبة لظروف العمل والتأمين الخاص وغير ذلك من المسائل المنظمة فانوناً فليس هناك تمييز أياً كان بين الأجانب، ويطبق قانون العمل الإيطالي بشكل موحد.

٤٨- وبالنسبة للحق في الخصوصية قال إن قانون الإجراءات الجنائية الجديد يقيد بدقة التدخل القانوني في الاتصالات والمحادثات - والذي لا يمكن أن يحدث إلا بمبرر قوي - وأن المبدأ الكامن هو أنه ليس ثمة علاقة أو توماتيكية بين حياة الشخص الخاصة ومشاركته في جريمة ما، وأن التسجيلات التي تتم عن طريق التدخل لا يمكن أن تستخدم في إجراءات المحاكمة ما لم يوافق على ذلك المتهم ودفاعه، وأن الأدلة التي تجيء بواسطة التدخل غير المشروع تعتبر باطلة ولا بد من تدميرها، ويمثل الاستغلال الخاص أو العام لها عملاً إجرامياً. وتحدد عدة مواد في القانون (مثل المادة ٦١٥ مكرر و٦١٧ و٦١٧ مكرر) التدخل غير المشروع في الحياة الخاصة والحصول على معلومات بوسائل غير قانونية وتنص على عقوبات عليها. ولا بد للمدعي العام الذي يرى أن من الضوري الحصول على دليل عن طريق التدخل في الاتصالات والمحادثات أن يطلب أمراً من القاضي الذي يمكنه أن يرفض ذلك. وحتى حين يمس الأمر الأمان القومي فلا بد من الحصول على إذن خاص.

٤٩- وأما القذف أو التشهير عن طريق الصحف فيعطيه نص محدد في قانون الإجراءات الجنائية (المادة ٥٩٦ مكرر)، ويُخضع لقانون اعتمد منذ عام ١٩٥٨، وعادة ما يعتبر مدير المطبوعة أو نائب مديرها مسؤولاً جنائياً في مثل هذه الحالات.

٥٠- وفيما يتعلق باستقلال وسائل الإعلام وتعدديتها، وبوجه خاص عدم تحيز إذاعة وتليفزيون الدولة في إيطاليا، قال إن المسألة تتتابع عن كثب في الوقت الحالي، في إدراك كامل لكل المخاطر الجارية. ومنذ أقل من يوم اتفق رئيس مجلس النواب ومجلس الشيوخ، في استقلال كامل عن أي تدخل أو تعليمات حكومية - على عضوية هيئة الإذاعة المستقلة في البلد. وبمقتضى قانون صدر في عام ١٩٧٥ يجب لا يكون التليفزيون العام في أيدي الحكومة، بل يوجه ويدار وفقاً لتدابير ضمان اعتمدها البرلمان. أما ضمان الإذاعة والنشر فيعينه رئيس الدولة وليس رئيس الحكومة، وليس ثمة ما يدعوه إلى افتراض أنه لن يتصرف في استقلال في ممارسة وظائفه، التي تشمل فحص ميزانيات شركات التليفزيون الخاصة فضلاً عن العامة، والتدخل في حالات الخروج على القانون، والإشراف على تطبيق التعليمات الأوروبية فضلاً عن المحلية بشأن وسائل الإعلام، ومن سلطته إغلاق أو وقف أنشطة المحطات التي لا تلتزم بالقانون.

٥١- وبالنسبة للأسئلة عن الاستئناف الضميري قال إن تعديلات قانون عام ١٩٧٥ التي أقرها البرلمان منذ ما يقرب من ثلاثة سنوات، وأحالities إلى رئيس الجمهورية لتوقيعها قد رفضت لأنها لا تمضي بعيداً في تحرير الأحكام السابقة، وأن القانون الذي ينتظر صدوره في الشهور القليلة القادمة سيسهل الاستئناف الضميري من الخدمة العسكرية لأسباب أخلاقية أو أدبية أو غير ذلك من الأسباب فضلاً عن الأسباب الدينية، ولن يعود الاستئناف يعتبر أمراً يستحق نوعاً من العقاب.

٥٤- وفي النهاية قرر أن القيود المفروضة على أفراد عائلة سافوي بمقتضى المادة الثالثة عشر من أحکام الدستور المؤقتة لا ينطبق إلا على الأحفاد من الذكور الذين قد يطالبون بالعرش، وأن زوجة آخر ملوك ايطاليا قد زارت البلاد واستقبلتها رئيساً الدولة والحكومة.

٥٣- دعا الرئيس أعضاء اللجنة إلى الإدلاء بملحوظاتهم الختامية عن التقرير الدوري الثالث لايطاليا.

٥٤- السيدة ايفات شكرت الوفد الايطالي على ردوده الدقيقة، التي أكملت المعلومات الواردة في التقرير. ومن المؤسف أن الوفد لم يستطع أن يقدم إجابات على كل الأسئلة المطروحة بما في ذلك سؤالها بشأن النظام الذي يحكم الأشخاص المحتجزين على أساس المرض العقلي. وقالت إن هناك كثيراً من العوامل التي تؤثر على تنفيذ العهد في ايطاليا مثل الإرهاب الذي أدى حتى إلى اغتيال أحد القضاة، والجريمة المنظمة، وموجة العنصرية التي تحتاج أوروبا. ورغم ذلك فقد تمكنت ايطاليا بالتزامها القوي بالديمقراطية وحقوق الإنسان، كما تبين التشريعات الجديدة التي وضعت أثناء فترة التقرير والمتعلقة، بين عدد من الأمور، بالأقلية، والنظام الانتخابي، وتكافؤ الفرص بين الرجل والمرأة. إلا أن كثيراً من دواعي القلق وجدت تعبيراً عنها بشأن العنف المدعي لضباط الشرطة والسجون وأساساً ضد أفراد المهاجرين، وهي لا تستدعي فحسب إجراءً سريعاً للقبض على هؤلاء المسؤولين ومحاكمتهم بل الأهم من ذلك توفير تدريب أفضل لموظفي إنفاذ القانون عموماً. وما زال من الضروري التغلب على مشكلة ازدحام السجون وطول أمد الاحتجاز قبل المحاكمة. وأشارت إلى التدابير المتخذة لمكافحة الإرهاب فأكملت أهمية مراعاة المعايير الدنيا بالنسبة لكل المحتجزين، بصرف النظر عن الجريمة التي ارتكبواها. وينبغي بذلك مزيد من الجهود لضمان اندماج المرأة في كل جوانب المجتمع، وتوفير أكبر حماية لها ضد العنف. ويمكن اتخاذ خطوات لإذكاء الوعي بضرورة التسامح العنصري. كما أن التطبيق الواسع لنظام محامي المواطنين والتصديق على البروتوكول الاختياري الثاني أمران سيلقيان دورهما الترحيب.

٥٥- وشكر السيد ما فروماتيس الوفد الايطالي على ردوده التفصيلية على معظم الأسئلة التي طرحتها أعضاء اللجنة، وقال إن أي معلومات كتابية اضافية، وخاصة عن طريقة اتباع ايطاليا لتوصيات اللجنة، ستلقي الترحيب الشديد. وبشكل عام فإن حقوق الإنسان الأساسية تلقى حماية جديدة في ايطاليا. ورغم ذلك فقد لاحظت اللجنة في السنوات الأخيرة اتجاههاً يثير القلق من جانب بعض البلدان لاتخاذ إجراءات شديدة، مميزة للنظم الاستبدادية، عندما تواجه بعض أوضاع الأزمة مثل التدفق الفجائي للمهاجرين، أو الأعمال الإرهابية. وحث الحكومة الايطالية على أن تتبع نهجاً شديداً الحذر إزاء المشكلات الجارية للجريمة المنظمة والفساد في المستويات العليا وانبعاث الفاشية. وقال إن لديه أربعة دواع للقلق هي زيادة حالات ادعاء التعذيب، وطول مدة الاحتجاز، والتأخير الشديد في القضاء الجنائي، والمسؤولية المدنية للقضاة، وأنه يأمل أن تصل هذه الدواعي إلى أنظار السلطات المختصة في ايطاليا، وأن تتخذ الإجراءات المناسبة.

٥٦- ورد السيد أغيلار أور بينا المشاغل التي أبديت بشأن سوء معاملة السجناء فضلاً عن تقبض عليهم الشرطة، وخاصة لأن كثيراً من الحالات المبلغة تخص أفراد مجموعات الأقليات. وقال إنه يشعر بالقلق إزاء الوضع العام للأقليات في ايطاليا، ويرحب بالحصول على معلومات أكثر تفصيلاً في التقرير الدوري الرابع بشأن مختلف فئات الأقليات في البلد. ويرتبط قوله الأخير بالمادة ١٩ من العهد، فوضع الصحافة ووسائل الإعلام القومية في بؤرة الاهتمام في ايطاليا حالياً. وينظم مئات من الصحفيين اليوم مظاهرة في

ميلاً عن التعبير عن مخاوفهم بشأن القيود على حرية التعبير، وقد وضع مؤخراً مشروع قانون لمكافحة الترستانات في وسائل الإعلام. وفضلاً عن ذلك فقد أعرب عن أمله، النظر إلى التعينات المقبولة لمديري قنوات التليفزيون المملوكة للدولة، في أن تحل هذه المشكلة دون تدخل من جانب الأحزاب السياسية.

٥٧- وقال السيد الشافعي إن الحوار البناء مع الوفد الإيطالي قد أبرز كثيراً من التطورات الإيجابية في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والإنسانية، تكللت بسن التشريعات ذات الصلة. وتتجذر الإشارة بوجه خاص إلى التشريع الذي يمكن داعي الضرائب من الإسهام في المؤسسات الدينية التي يختارونها والقوانين التي تكفل حرية العبادة لمن ينتهي إلى مختلف الطوائف الدينية. كما بذلك الجهد لمعالجة مشكلة الأقليات عن طريق القوانين المناسبة المطبقة على مجموعات الأقليات طويلة العهد والمشار إليها باسم "الأقليات اللغوية". وبالمثل نظمت الحكومة وضع مجموعات الأقليات الجديدة التي جاءت إلى البلد إثر موجة الهجرة الجديدة والتي يرجح أن تزيد أعدادها. وعززت قضية المرأة، ورفعت القيود المتبقية على تمتعها الكامل بحقوقها. ورغم حدوث بعض التحسينات في التشريع الجنائي فإن من الواضح أن هناك بعض النواقص، وبوجه خاص أن التعذيب لا يكفي كجريمة جنائية، مما يجعل الملاحقة صعبة، وينبغي أن تطبق بدقة أكبر أحكام اتفاقية مناهضة التعذيب التي صدقت عليها إيطاليا. ومن أسباب القلق الأخرى فترات الاحتجاز طويلة غير الضرورية، والمحاسبة التي تواجه في الإجراءات القضائية، وكلاهما لم يوضحهما الوفد توضيحاً مرضياً.

٥٨- السيد برادو فايييخو أعرب عن ارتياحه للحوار المفید للغاية الذي جرى مع الوفد الإيطالي، وللتحسينات التي أجريت في التشريعات الوطنية التي كفلت مزيداً من الامتثال لأحكام العهد. وبالرغم من الإضافات المقدمة فإن عدداً من القضايا يشير القلق: الوضع الحالي للعهد إزاء التشريع الوطني؛ والتقارير عن استمرار سوء المعاملة والتعذيب من جانب الشرطة؛ وطول مدة الاحتجاز قبل المحاكمة؛ والنطاق المفرط في اتساعه للقانون الذي يسمح بالتدخل في الاتصالات الخاصة، وسيطرة الدولة على قنوات التليفزيون الوطنية.

٥٩- وقال السيد بان إنه وإن كان يرحب بالقوانين الجديدة بشأن مسائل حقوق الإنسان التي لا تغطيها الاتفاقيات الدولية القائمة، وبوجه أخص آداب علوم الأحياء والقتل الرحيم، فقد خيب أمله أن عدداً ضئيلاً منها هو الذي صدر، وعلى سبيل المثال في مجال تكافؤ الفرص بين الرجل والمرأة. وأثنى على الجهد الذي بذلك لضمان الاعتراف بالطوائف الدينية الأخرى في إيطاليا، وخاصة الاتفاقيات المعقدة بين الدولة والكنيسة اللutherية من ناحية والطائفة اليهودية من ناحية أخرى. وينبغي متابعة الجهود لإعطاء وضع مماثل، ربما بوسائل أخرى، للمجموعات الدينية الأصغر. وعلق على الزيادة المفزعية لكراهية الأجانب في البلد فعزاها جزئياً إلى سوق العمل الذي تحدث فيه المنافسة وإلى ظاهرة الاستخدام السري. وقال إن كل مظاهر معاداة السامية ينبغي أن تثير الأسف، ورحب في هذا الصدد بإصدار قانون لمكافحة كراهية الأجانب في عام ١٩٩٣. وبالنسبة لتزايد حالات سوء المعاملة من جانب موظفي السجون وضباط الشرطة قال إنه يعتقد أن هذا قد يكون رد فعل على الجريمة المنظمة والأنشطة المرتبطة بالmafia. وينبغي بالتأكيد أن تنظر السلطات الإيطالية في المسألة، ورحب في هذا الصدد بالأخبار عن الاصلاح المحتمل لنظام السجون. وقال إن الصورة العامة التي برزت من التقرير ومن الحوار مع الوفد الإيطالي ايجابية جداً، ولكن ينبغي تشجيع بذلك المزيد من الجهد لتحسين حماية حقوق الإنسان في إيطاليا.

٦٠- السيد السعدي أيد الملاحظات التي وجهت إلى الوفد الإيطالي، ودواعي القلق التي عبر عنها المتتحدثون السابقون، لكن أثار تساؤلين. فهو يفترض أن مراقبة المحادثات الهاتفية وغير ذلك من الممارسات يحكمها القانون المناسب إلا أنه سأل كيف ينطبق هذا القانون في حالة شبكات التجسس. وقد أوضح أن المواطنين يستطيعون أن يوجهوا تبرعات تقطع من الضريبة إلى المؤسسات الدينية التي تعترف بها الدولة ولكن هل التبرعات التي توجه للطوائف الدينية الأخرى تقطع بدورها من الضريبة؟

٦١- وقال السيد هرنرندل إن تبادل الآراء المثير مع الوفد الإيطالي بين التزام إيطاليا القوي بحقوق الإنسان، وجهودها التي لا تكل لتنفيذ أحكام مختلف صكوك حقوق الإنسان التي صدقت عليها. ومن المسلم به أن من الصعب للغاية أن ينقل تقرير موجز النظام شديد التعقيد الذي تتعذر به مختلف مواد العهد، غير أن كلاً من التقريرين الثاني والثالث يحوي بعض النواقص. وهو يأمل أن يقدم التقرير الدوري الرابع معلومات عن المواد التي لا يتم تناولها حتى الآن. وقال إنه يهتم بوجه خاص بوضع الأقليات، ولا سيما نطاق الاستقلال الذاتي المتاح لها، وكيف يعتزم حمايتها وفقاً لأحكام المادة ٢٧. وفي النهاية قدم الشكر للوفد الإيطالي على النظرة الثاقبة التي وفرها إلى التسريعات الجديدة.

٦٢- السيد ديميترييفيتش أيد الملاحظات والمشاغل التي أبدتها المتتحدثون السابقون، ثم أضاف أنه كان يود أن يحصل على بعض المعلومات عن كيفية تطبيق قانون الإجراءات الجنائية الجديدة. وقال إنه يلاحظ أن عدداً متزايداً من البلدان المتقدمة التي تواجه الجريمة المنظمة والإرهاب تلجأ إلى تدابير تعزز دور المدعين، وبذا تقوض حقوق الإنسان للمتهمين بجرائم خطيرة أثناء الإجراءات القانونية. ومن المسلم به أن هذه مشكلة صعبة للغاية تتطلب نظراً دقيقاً لكنه يأمل أن يتناول تقرير إيطاليا الدوري الرابع هذه المسألة

٦٣- السيد فرانسيس أعرب عن تقديره للخطوات التي اتخذتها الحكومة الإيطالية لتقديم التعليم الديني في المدارس، وكذلك تركيزها على الرعاية الصحية، حامية بذلك الحق في الحياة. كما رحب بالجهود المبذولة لمعالجة مشكلة الأقليات. وقال إنه يستطيع على أساس المعلومات الواردة في التقرير والإيضاحات الإضافية التي قدمها الوفد، أن يستخلص أن الحكومة الإيطالية تبذل قصارى جهودها لتنفيذ أحكام العهد. وأنه يأمل أن تؤخذ في الاعتبار وتتبع على المستوى الوطني التوصيات التي تصدرها اللجنة في مسائل محددة.

٦٤- وشكرت السيدة شانيه وفد إيطاليا على ردوده الموجزة والمحكمة في آن واحد، وعلى تأكيد أن فصلاً في التاريخ الإيطالي قد أغلق ولا يمكن إعادة فتحه. ولا يمكن التشكيك في صلابة الديمقراطية الإيطالية بسبب المؤسسات الوطنية الراسخة المستقلة التي هي أفضل ضمان لحماية حقوق الإنسان. وقالت في هذا الصدد إن من أبرز انجازات السنوات الأخيرة قانون مكافحة العنصرية وكراهية الأجانب. إلا أنه على الرغم من الإيضاحات التي قدمها الوفد الإيطالي فيما تزال هناك عدة مجالات للقلق. فأولاً ورغم أن من الممكن الاحتياج بالعهد أمام المحاكم فليست لكل أحکامه نفس الوضعية والتطبيق المباشر. وثانياً وعلى ضوء العدد الكبير من ادعاءات العنف من جانب موظفي إنفاذ القوانين وضاللة عدد الحالات التي تقدم إلى القضاء، فإنها تستخلص إما أن التشريع الجاري المتعلق بسوء المعاملة تشريع ناقص أو أنه لا بد أن هناك بعض الصعوبة في تطبيقه. ومصدر قلقها الثالث هو طول مدة الاحتياز قبل المحاكمة - فست سنوات أمر غير مقبول في أي ظروف. وفضلاً عن ذلك فإن كون طول مدة الاحتياز يرتبط بخطورة الجريمة لا يتواافق،

مع المادة ٩ من العهد ويتعارض مع مبدأ افتراض البراءة. وأخيراً فإنها تشاطر كثيراً من الإيطاليين قلقهم بشأن الآثار الممكنة لاحتكار قنوات التليفزيون العامة والخاصة.

٦٥- واستطردت قائلة إنها يمكن أن ترحب بعدد من التحسينات. ولما كان دستور الجمهورية الإيطالية سابقاً في تاريخه على العهد فقد أوصت بأن تعتمد إيطاليا قانوناً عن حقوق الإنسان يدمج في الدستور. وفضلاً عن ذلك ينبغي أن تطبق بصرامة التشريعات الخاصة بسوء معاملة المحتجزين، وأن تتم ملاحقة المسؤولين عن هذه التصرفات، كما ينبغي تقديم التدريب السليم في هذا الشأن لموظفي إنفاذ القوانين. وهناك حاجة إلى مزيد من التحسينات في التشريع الجنائي: فالإرهاب والفساد ليسا ظاهرتين قاصرتين على البلدان المتقدمة، وإن كان لدى هذه البلدان وسائل أكبر لمعالجتها. وكثيراً ما تكون تشريعات هذه البلدان شديدة القمع، وتكييف الجرائم فيها أوسع مما يجب، مما يؤدي إلى أن يتعرض الأشخاص المشاركون فيها ولكنهم ليسوا مسؤولين مسؤولة كاملة عن هذه الأفعال إلى أقصى العقوبات.

٦٦- الرئيس أثنى على جهود الوفد الإيطالي في الرد على التساؤلات المطروحة. وقال إنه في الجو الحالي من التوترات العنصرية والإثنية فإن لاحترام حقوق الإنسان أهمية بالغة، وسيكفل التعايش السلمي بين كل أفراد الجنس البشري. ولما كانت إيطاليا هي مقر الإمبراطورية الرومانية، التي شكلت قوانينها أساس التشريع الدولي الحديث فإنه على ثقة من أن تقرير إيطاليا الدوري الرابع سيعكس مزيداً من التقدم في حماية حقوق الإنسان.

٦٧- وقال السيد توريلا دي رومانغانو (إيطاليا) إنه استمتع بالحوار المثير مع أعضاء اللجنة، وأن ملاحظاتهم وأسئلتهم المحكمة كشفت عن معرفة تشير بالإعجاب بشؤون إيطاليا الجارية وتشريعاتها. وقد لقيت توصيات اللجنة ما تستحقه من اهتمام، وستحال إلى السلطات المختصة في إيطاليا من أجل مزيد من الإجراءات بغية علاج الوضع. وأعاد تأكيد التزام إيطاليا بحماية حقوق الإنسان، وقال إن الحكومة الجديدة أبدت بالفعل اهتماماً شديداً بهذه المسائل. وعلى عكس البيانات التي تنشرها الصحف الأجنبية فإن الديمقراطيات الإيطالية لا تتعرض لأي تهديد، وستضمن حرية الإعلام والتعددية. وأضاف أنه يتطلع إلى مزيد من الحوار مع اللجنة حين تقدم إيطاليا تقريرها الدوري الرابع، آخذة في الاعتبار التحسينات والتوصيات المقترحة.

٦٨- وقال الرئيس إنه بناءً على طلب الوفد الإيطالي وإثر مشاورات مع أعضاء المكتب ستمنحك إيطاليا تمهيداً لمدة شهرين لموعد تقديم تقريرها الدوري الرابع. ومن ثم يصبح موعد تقديمها هو ٣١ كانون الأول ديسمبر ١٩٩٥.

ورفعت الجلسة الساعة ١٣١٠