



*МЕЖДУНАРОДНАЯ
КОНВЕНЦИЯ
О ЛИКВИДАЦИИ
ВСЕХ ФОРМ
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ*

Distr.
GENERAL

CERD/C/SR.1669
02 February 2005

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Шестьдесят пятая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ПЕРВОЙ (ОТКРЫТОЙ)* ЧАСТИ 1669-го ЗАСЕДАНИЯ,

состоявшегося во Дворце Наций в Женеве
в четверг, 19 августа 2004 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-н ЮТСИС

СОДЕРЖАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (продолжение)

Руководящие принципы подготовки расширенного базового документа и целевых докладов по конкретным договорам и согласованные руководящие принципы представления докладов согласно международным договорам о правах человека

* Краткий отчет о второй (закрытой) части этого заседания содержится в документе CERD/C/SR.1669/Add.1.

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 25 мин.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 2 повестки дня) (продолжение)

Руководящие принципы подготовки расширенного базового документа и целевых докладов по конкретным договорам и согласованные руководящие принципы представления докладов согласно международным договорам о правах человека (HRI/MC/2004/3)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ приветствует г-на Филали, Докладчика межкомитетского совещания по проекту руководящих принципов подготовки расширенного базового документа и члена Комитета по правам ребенка. В качестве Докладчика межкомитетского совещания ему было поручено наладить диалог с договорными органами в отношении их методов работы, и в частности в отношении формата, содержания, сферы охвата и характера докладов государств-членов. Этот вопрос обсуждается в секретариатах всех договорных органов в рамках Управления Верховного комиссара по правам человека и в настоящее время рассматривается этими договорными органами.
2. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик межкомитетского совещания) выражает признательность Комитету за его приглашение и кратко излагает последние события в области согласования процессов представления докладов, которые подробно изложены в документе, озаглавленном "Руководящие принципы подготовки расширенного базового документа и целевых докладов по конкретным договорам и согласованные руководящие принципы представления докладов согласно международным договорам о правах человека" (HRI/MC/2004/3). Эти руководящие принципы были обсуждены на третьем межкомитетском совещании в июне 2004 года, на котором он был назначен Докладчиком по вопросу о последующих мерах и на котором ему было поручено выяснить позицию каждого договорного органа в отношении этих руководящих принципов.
3. Кратко изложив четыре раздела руководящих принципов, он заявляет, что на совещании председателей, состоявшемся в июне 2004 года, был достигнут консенсус по нескольким вопросам. Была достигнута договоренность в отношении мандатов председателей и в отношении необходимости проведения сопоставительного исследования докладов и методов работы, с тем чтобы укрепить согласованность между

комитетами. Председатели также приняли решение о том, что терминология и процедура последующих действий должны быть стандартизованными и чтобы перечень вопросов был четким и касался лишь самых последних изменений в государстве-участнике. Они также приняли решение включить вопрос о руководящих принципах в повестки дня своих комитетов и продолжить работу по согласованию процесса представления докладов.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ подчеркивает, что на совещании председателей не было достигнуто никакого окончательного решения и что каждый договорный орган должен провести обсуждение всех вопросов и принять решение в отношении оптимального направления деятельности. Он призвал членов Комитета высказать свои мнения в связи с заявлением Докладчика.

5. Г-н де ГУТТ спрашивает, был ли достигнут консенсус в отношении объема целевых докладов по конкретным договорам. Была ли выработана общая позиция в отношении того, что списки вопросов должны направляться государству-участнику непосредственно докладчиком по стране или же эти списки должны заранее одобряться какой-либо рабочей группой или комитетом в целом? Было бы интересно узнать, применяется ли в других комитетах практика назначения докладчика по вопросу о выполнении принятых рекомендаций.

6. Г-н КЪЕРУМ говорит, что было бы полезно получить дальнейшую информацию о преимуществах предлагаемой системы по сравнению с применяемой в настоящее время практикой, в особенности с точки зрения экономии времени и ресурсов. Ему хотелось бы знать, каким образом Докладчик межкомитетского совещания предполагает включать вопросы, вызывающие озабоченность у конкретного комитета, в расширенный базовый документ. Если вопрос о дискриминации, который вызывает глубокую озабоченность у данного комитета (КЛРД), был затронут в расширенном базовом документе, будет ли он также рассмотрен в целевом докладе по тому или иному конкретному договору?

7. Г-н ВАЛЕНСИЯ РОДРИГЕС спрашивает, какова будет периодичность представления расширенного базового документа. В него будет включаться столько подробных сведений, что он будет быстро устаревать.

8. Г-н АМИР говорит, что было бы целесообразно выяснить, заинтересованы ли другие комитеты в методологии, недавно принятой КЛРД в отношении поездок в страны. Когда докладчики по странам совершают поездки в государства-участники, они могут составить себе намного более четкую картину положения, чем это было бы возможно в результате

изучения докладов, представляемых правительствами или другими организациями. Если другие комитеты не ввели в практику такие поездки, то целесообразно было бы узнать, чем это объясняется: финансовыми или иными причинами.

9. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик межкомитетского совещания) говорит, что, хотя он с удовольствием ответил бы на эти и на многие другие вопросы, которые Комитет пожелал бы задать, его главная задача заключается в выяснении мнения Комитета в отношении руководящих принципов.

10. После продолжительных дискуссий на межкомитетском совещании вопроса об объеме докладов был достигнут консенсус в отношении того, что расширенный базовый документ и первоначальные целевые доклады по конкретным договорам не должны превышать 60 страниц. Последующие целевые доклады по конкретным договорам не должны превышать 40 страниц.

11. Продолжительные дебаты состоялись также в отношении перечней вопросов. Председатели достигли договоренности о том, что следует продолжить эту работу, с тем чтобы усовершенствовать эти перечни, сделать их более точными и настоятельно призвать государства-участники уделять основное внимание исключительно последним изменениям, вместо того, чтобы излагать предысторию по каждому вопросу.

12. Отвечая на вопрос г-на Кьерума, он заявил, что предлагаемая система облегчит процесс представления докладов для государств-участников. Процесс составления докладов будет упрощен, поскольку вся информация общего характера будет включаться в расширенный базовый документ, что позволит избежать возможности повторения одной и той же информации. Это также позволит комитетам получить доступ к информации о событиях, представляющих интерес для других договорных органов. Комитеты также смогут учитывать заключительные замечания других договорных органов при составлении своих перечней вопросов. Таким образом, докладчики по странам, комитеты и государства-участники смогут экономить как время, так и ресурсы. Предлагаемая система должна позволить государствам-участникам представлять более конкретную информацию каждому договорному органу. Комитетам следует способствовать регулярному представлению целевых докладов по конкретным договорам путем обеспечения того, чтобы эти доклады представлялись всем комитетам примерно в одно и то же время. Предлагаемая периодичность представления докладов составляет 18 месяцев.

13. В последнее время идея поездок докладчиков в страны, как это в настоящее время осуществляется в КЛРД и в Комитете по правам ребенка, стала довольно популярной. Докладчики могут совершать такие поездки либо до, либо после представления периодических докладов, с тем чтобы разъяснить государствам-участникам мнения комитетов, дать ответы на затронутые вопросы или изложить причины принятия заключительных замечаний.

14. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, для того чтобы в полной мере воспользоваться присутствием Докладчика межкомитетского совещания, членам комитета следует выразить свои мнения в отношении предлагаемого расширенного базового документа.

15. Г-н АБУЛ-НАСР спрашивает, каково мнение председателей в отношении представления докладов, требуемых после совершения поездок в страны. Некоторые комитеты никогда не знали о том, что их члены посещали страны. Он предлагает, чтобы все члены комитетов, совершающие такие поездки, были обязаны составлять соответствующие доклады, с тем чтобы проинформировать своих коллег о сделанных заключениях и дать им возможность сформировать свое мнение в отношении целесообразности таких поездок.

16. Г-н ТАНГ Чэньюань говорит, что государствам придется тратить очень много времени для подготовки такого расширенного базового документа, объем которого был указан г-ном Филали. Поскольку этот документ будет дополняться целевыми докладами по конкретным договорам, то бремя, ложащееся на плечи государств в связи с подготовкой докладов, фактически может еще больше возрасти.

17. Г-н АВТОНОМОВ приветствует отказ от идеи, предполагающей, что каждое государство должно представлять единый доклад, в котором содержится краткая информация о соблюдении им международных договоров по правам человека, участником которых оно является; такой доклад невозможно подготовить. В то же время позитивный потенциал имеет предложение о расширении базового документа. Он не убежден в необходимости подготовки перечней вопросов, которые должны заблаговременно направляться государствам до рассмотрения их докладов, поскольку это не позволит комитетам рассматривать новые вопросы, возникающие после подготовки такого перечня. В этой связи он отмечает, что КЛДР иногда получает ценную информацию в ходе совещаний, проводимых с неправительственными организациями непосредственно перед рассмотрением докладов государств-участников. Кроме того, если государства сами

будут готовить ответы в письменном виде, то комитеты могут дойти до того, что основная часть их работы будет проводиться в письменном виде до начала сессии, это, без сомнения, нанесет ущерб их диалогу с представителями государств-участников, который является одним из основных аспектов их работы.

18. Что касается поездок в страны, то невозможно составить полную картину положения в области прав человека в том или ином государстве, лишь посетив его. С другой стороны, такие поездки являются эффективным средством налаживания диалога с государствами-участниками, который является исключительно важным применительно к тем государствам, которые не представляют доклады. Проведение совместных поездок представителей нескольких договорных органов было бы более эффективной мерой с точки зрения затрат. Однако необходимо достичь более четкой договоренности в отношении правовых и финансовых аспектов проведения таких поездок.

19. Г-н ХЕРНДЛЬ говорит, что он не убежден в целесообразности принятия единообразных руководящих принципов представления докладов. Это потребует сотрудничества не только между договорными органами и их секретариатами, но также между государствами - участниками различных договоров по правам человека. Договорные органы являются независимыми механизмами. Каждый из них осуществлял надзор за осуществлением конкретного договора и каждый из них потратил многие годы на выработку своих методов работы. Соответственно, между ними существуют значительные различия. Что же касается государств-участников, то они также, возможно, разработали различные процедуры для представления докладов в разные комитеты. Он выражает озабоченность по поводу того, что навязывание единообразной практики приведет к разрушению наилучших особенностей существующей системы.

20. Что касается доклада третьего межкомитетского совещания договорных органов по правам человека, то он хотел бы знать, какой орган будет нести ответственность за осуществление рекомендаций, содержащихся в разделе VI. Было, в частности, рекомендовано, чтобы каждый комитет рассмотрел вопрос о принятии процедур, обеспечивающих принятие эффективных последующих мер в связи с его заключительными замечаниями. Поскольку каждый комитет может принимать решение о создании различных механизмов для принятия последующих мер, он хотел бы знать, кто будет определять, являются ли эти механизмы удовлетворительными. И наконец, хотелось бы узнать, повлекут ли эти рекомендации какие-либо финансовые последствия.

21. Г-н де ГУТТ говорит, что одна из наиболее важных задач межкомитетского совещания и совещания председателей договорных органов по правам человека заключалась в недопущении дублирования работы. Необходимо наладить аналогичную координацию между договорными органами и другими органами системы Организации Объединенных Наций, работающими в области прав человека. В качестве иллюстрации он приводит следующий пример. 18 августа 2004 года в контексте своих мер раннего предупреждения и процедур незамедлительных действий Комитет принял решение о ситуации в районе Дарфура в Судане. Впоследствии оратор узнал из пресс-релиза, что в тот же день несколько специальных докладчиков и других экспертов сделали заявление, в котором они решительно осудили массовые убийства, совершенные 13 августа 2004 года в лагере беженцев Гатумба в Бурунди. В этом заявлении содержалась прямая ссылка на статью 5 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. В таких случаях специальным докладчикам и экспертам следовало бы координировать свои действия с соответствующим договорным органом, прежде чем делать подобное заявление.

22. Г-н ТОРНБЕРРИ выражает озабоченность по поводу того, что проект руководящих принципов нарушит сбалансированность между базовым документом и представляемыми государствами-участниками докладами по конкретным договорам. Предлагается, чтобы расширенный базовый документ включал информацию о реализации существенных положений, которые касаются прав человека и являются общими для всех или нескольких договоров. В частности, государства-участники должны будут представлять информацию о положении всех групп лиц, которые могут подвергаться дискриминации, о мерах, принятых для предотвращения и пресечения всех форм дискриминации, и о любых основных проблемах, возникших в ходе осуществления положений конвенций, касающихся недискриминации. Складывается мнение, что значительная часть информации, которая в настоящее время включается в целевые доклады, представляемые Комитету, будет включаться в расширенный базовый документ. Это не затронет другие договорные органы или затронет их в меньшей степени, поскольку другие международные договоры содержат более узко сфокусированные нормы, тогда как суть Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации заключается в том, что она посвящена запрету дискриминации при осуществлении всего диапазона прав человека.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что важно будет обеспечить как можно большую сбалансированность между расширенным базовым документом и целевыми докладами по конкретным договорам.

24. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик межкомитетского совещания), отвечая на вопросы, затронутые г-ном Абул-Насром, говорит, что он посетил Индонезию и Исламскую Республику Иран, после того как Комитет по правам ребенка принял свои заключительные замечания в отношении их докладов. Кроме того, Председатель и несколько членов Комитета недавно совершили поездку в Корейскую Народно-Демократическую Республику для оценки положения в области поощрения и защиты прав ребенка в этой стране. Как правило, Председатель Комитета представляет отчет о своей деятельности, в том числе о поездках в страны, в межсессионном письме. По его мнению, если эксперт посетил какую-либо страну в своем качестве члена договорного органа, то соответствующий комитет имеет право получить доклад о результатах этой поездки.

25. Что касается озабоченности, выраженной г-ном Автономовым, то он не согласен с тем, что заблаговременная подготовка перечня вопросов до рассмотрения периодического доклада государства-участника ограничит диалог с его представителями, поскольку члены договорных органов имеют право задавать столько вопросов, сколько они считают нужным. Что касается финансирования поездок в страны, то применительно к его Комитету эти поездки организовываются и финансируются различными страновыми отделениями Детского фонда Организации Объединенных Наций.

26. Отвечая на вопросы, затронутые г-ном Херндлем, он говорит, что его роль заключается в том, чтобы обобщить мнения и озабоченности членов каждого договорного органа в отношении проекта руководящих принципов и представить их на следующем межкомитетском совещании и совещании председателей. Цель нового метода представления докладов заключается не в том, чтобы унифицировать работу договорных органов, а в том, чтобы согласовать ее. Хотя он понимает озабоченность Комитета по поводу того, что вопрос о недискриминации будет рассматриваться в общем базовом документе, Комитет все же будет иметь возможность требовать, чтобы конкретная информация по этому вопросу включалась и в целевые доклады государств-участников. Ему еще предстоит встретиться с другими договорными органами по правам человека, и когда он сделает это, у него сложится более четкое представление о вопросах, вызывающих общую озабоченность.

27. Вопрос о чрезвычайных ситуациях является крайне серьезным и потребует особого внимания. Участники как межкомитетского совещания, так и совещания председателей согласились с тем, что пресс-релизы Организации Объединенных Наций являются официальными документами и что договорным органам следует более активно сотрудничать с подразделением, занимающимся связями с прессой.
28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что вопрос г-на Торнберри о том, какие последствия будет иметь для работы Комитета включение информации о недискриминации в новый базовый документ, а не в целевой доклад, является особенно важным. Необходимо признать, что дискриминация представляет собой проблему, имеющую всеобщее значение. Хотелось бы узнать мнение других договорных органов по этому вопросу.
29. Г-н ШАХИ спрашивает, кто отвечает за принятие решения о том, какая информация должна включаться в новый общий базовый документ.
30. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик межкомитетского совещания) говорит, что, хотя основные вопросы, касающиеся редактирования и содержания базового документа, рассматриваются в проекте руководящих принципов, комитеты не утратят своего права запрашивать конкретную информацию в целевом докладе. Основная задача нового подхода заключается в поощрение того, чтобы договорные органы работали совместно и поддерживали друг друга. Он понимает озабоченность, выраженную г-ном Торнберри, поскольку вопрос о недискриминации имеет особое значение для КЛРД. Однако другие договорные органы также занимаются некоторыми аспектами недискриминации. Новый подход должен послужить средством, при помощи которого различные договорные органы могут обмениваться своим опытом. Другие договорные органы, которые уже создали такие механизмы, могут поделиться советом. Необходимо приложить усилия для обеспечения сбалансированности между расширенным базовым документом и целевыми докладами по конкретным договорам.
31. Он напоминает Комитету, что он сможет представить дополнительную информацию, после того как он завершит обсуждение с другими договорными органами. Он принял к сведению озабоченность, которая была выражена в ходе текущего заседания, и постарается довести ее до сведения других комитетов. Окончательный проект руководящихся принципов будет обсужден и принят на следующем межкомитетском совещании и совещании председателей.

32. Г-н де ГУТТ говорит, что необходимо провести и принять четкое различие между общим базовым документом и целевыми докладами по конкретным договорам. Целевые доклады, конечно же, должны быть предназначены для каждого договора, и необходимо принять меры для обеспечения того, чтобы не пострадала эффективность работы договорных органов.

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ подчеркивает, что цель нового подхода заключается в согласовании работы договорных органов, а не в ее унификации. Не следует забывать, что доклады государств-участников будут состоять из двух частей: первая, общая часть будет содержать статистические данные, которые будут предназначены для всех договорных органов, а вторая целевая часть будет содержать информацию, касающуюся конкретного договора. Хотя изначально идея заключалась в том, чтобы унифицировать работу договорных органов, она была отвергнута, поскольку существование отдельных комитетов потеряет свой смысл.

34. Г-н АМИР спрашивает, каким образом работа комитетов будет рассматриваться Генеральной Ассамблеей. Для каждого эксперта по правам человека очень важно знать, что произошло с окончательным результатом его или ее работы. Он задает вопрос о том, было ли рассмотрение ежегодного доклада Комитета Генеральной Ассамблеей эффективным и было ли его содержание успешно доведено до сведения Генерального секретаря. Будет ли новая система влиять на режим ежегодных докладов договорных органов на этом уровне?

35. Г-н АВТОНОМОВ говорит, что согласование докладов, представляемых государствами-участниками, является объективным процессом. Работу договорных органов невозможно в полной мере унифицировать, и целевые доклады необходимы для подтверждения того, что отдельные государства выполняют или не выполняют конкретные положения каждого договора. Объем конкретной части общего базового документа должен быть ограничен, поскольку государствам-участникам необходимо будет представить четкую информацию о положении в отношении каждого договора, который они ратифицировали. Они должны представить информацию о политическом, экономическом и социальном положении и о существующих правовых документах для решения проблем, связанных с правами человека. Базовые документы в нынешней форме зачастую являются устаревшими. Следует принять меры для обеспечения того, чтобы общий базовый документ регулярно обновлялся, с тем чтобы в него включалась

обновленная информация по вопросам, которые вызывают озабоченность у каждого из комитетов.

36. Г-н АБУЛ-НАСР отмечает, что Генеральная Ассамблея фактически не будет рассматривать ежегодный доклад Комитета. Возможно, по политическим причинам одна или две делегации сделают ссылку на конкретные пункты доклада, однако сам доклад будет представлять лишь небольшую часть чрезвычайно загруженной повестки дня Третьего комитета. Его существование будет признано, однако никто не будет изучать его в подробностях. Наиболее важный аспект работы КЛДР заключается не в подготовке доклада, а в проведении диалога с государствами-участниками, поскольку именно в этой области можно добиться реального прогресса.

37. Г-н ТОРНБЕРРИ просит дать разъяснения в отношении того, в какой степени с комитетами будут проводиться консультации в отношении разработки руководящих принципов, касающихся расширенного базового документа. Учет мнений различных комитетов имеет огромное значение, поскольку эти руководящие принципы в значительной степени могут изменить их методы работы. Ознакомившись с документом (HRI/MC/2004/3) он пришел к выводу о том, что такие консультации могут быть сведены к сессиям "включающим интенсивные обсуждения" и проведению межкомитетских совещаний.

38. Он обращает внимание на пункт 84, который гласит: "Каждый комитет может представлять руководящие принципы, касающиеся конкретного договора, для подготовки второй части докладов в соответствии с рассматриваемыми общими руководящими принципами". Он спрашивает, означает ли это, что комитетам будет предлагаться принимать лишь вторую целевую часть доклада, касающуюся конкретного договора, а не весь документ.

39. Г-н ЛИНДГРЕН АЛВИС говорит, что ежегодный доклад Комитета Генеральной Ассамблеи является полезным справочным документом для самого Комитета. Однако, помимо этого, его воздействие является незначительным. Интерактивный диалог Комитета с делегациями и правительствами, с другой стороны, является основополагающим элементом его работы и повышает в глазах государств-участников значимость страновых докладов для выполнения договорных обязательств.

40. При обсуждении возможности принятия общего базового документа для всех договорных органов важно помнить, что государства-участники являются субъектами,

играющими основную роль в системе Организации Объединенных Наций. Компиляция докладов для каждого договорного органа возлагает значительное бремя на государства и зачастую превышает имеющиеся в их распоряжении финансовые и технические ресурсы. Поэтому многие государства считают предпочтительным подготовку расширенного базового документа. Ввиду уделения все большего внимания экономическим и социальным правам в качестве основы для защиты других прав человека подготовка базового документа, содержащего соответствующую информацию, была бы и полезной, и эффективной.

41. Он предлагает, чтобы в своих рекомендациях Комитет обратил внимание на роль периодических докладов в качестве одного из наиболее важных элементов механизмов Организации Объединенных Наций в области прав человека. С другой стороны, создание новых механизмов приведет лишь к дальнейшему раздроблению и без того сложной системы и, соответственно, принесет лишь обратные результаты. Каждому комитету следует стремиться к рационализации своих методов работы. Для этого следует оптимизировать периодические доклады и заключительные замечания Комитета. Если возложить на государства-участники чрезмерное бремя, требующее представления всеобъемлющих докладов каждому договорному органу, то это может породить у них желание рассматривать договорные обязательства во всей их совокупности.

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит членов Комитета за их ценный вклад в работу Комитета. Следующий этап будет заключаться в анализе предлагаемых руководящих принципов с учетом различных высказанных мнений и в принятии на основе консенсуса позиции, которая будет представлена на следующем совещании председателей.

Поскольку государства-участники требуют разработки согласованных руководящих принципов, принятие утвержденного текста имеет огромное значение, и рекомендации Комитета должны быть основаны на его глубокой заинтересованности в обеспечении соблюдения положений Конвенции.

43. Было бы интересно узнать мнение членов Комитета по правам ребенка в отношении предлагаемого текста, и он спрашивает г-на Филали, не желает ли он выступить с какими-либо комментариями.

44. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик межкомитетского совещания) говорит, что Комитет по правам ребенка разделяет многие озабоченности, высказанные членами КЛДР.

Периодические доклады имеют огромное значение для осуществления Конвенции и

поэтому чрезвычайно важно, чтобы они содержали достаточную существенную информацию. Для того чтобы повысить качество докладов, необходимо учитывать проблемы и озабоченности конкретных стран и, в случае необходимости, оказывать им техническую помощь.

45. Опыт работы Комитета по правам ребенка показывает, что диалог с государствами-участниками приносит конкретные результаты, например снятие государствами-участниками оговорок в отношении некоторых положений Конвенции. Кроме того, такие дискуссии предоставляют возможность довести до сведения того или иного государства озабоченность Комитета в отношении благополучия населения. Они укрепляют убежденность правительств в том, что работа Комитета представляет собой совместные усилия и имеет основополагающее значение для конструктивного диалога и обмена идеями. Совершенствование процедуры представления государственных докладов позволит Комитету более четко определять моменты, которые вызывают озабоченность, и рекомендовать меры по исправлению положения.

46. Комитет по правам ребенка определил три фактора, которые имеют центральное значение для эффективного осуществления различных договоров о правах человека, а именно: поддержание диалога комитетов с государствами-участниками, оказание технической помощи в целях подготовки государствами участниками качественных докладов и проведение договорными органами консультаций в ходе подготовки проекта руководящих принципов, касающихся расширенного базового документа.

47. Он заверяет членов Комитета в том, что он включит выраженные ими озабоченности в свой доклад для Межкомитетского совещания и совещания председателей.

48. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ выражает признательность г-ну Филали за его замечания. Он выражает надежду на то, что его важная миссия, предусматривающая компиляцию мнений и озабоченностей всех договорных органов, облегчит разработку общей позиции в отношении предлагаемых руководящих принципов. Комитет будет оказывать ему всяческую поддержку в его трудной работе.

Открытая часть заседания закрывается в 12 час. 45 мин.