



**Международная конвенция
о ликвидации всех форм
расовой дискриминации**

Distr.: General
13 October 2010
Russian
Original: English

Комитет по ликвидации расовой дискриминации

Семьдесят седьмая сессия

Краткий отчет о 2018-м заседании,
состоявшемся во Дворце Вильсона в Женеве
в четверг, 5 августа 2010 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Кемаль

Содержание

Рассмотрение докладов, замечаний и сведений, представленных государствами-участниками по статье 9 Конвенции (*продолжение*)

Шестой и седьмой периодические доклады Узбекистана

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа* в Группу редакционного контроля, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 15 час. 05 мин.

Рассмотрение докладов, замечаний и сведений, представленных государствами-участниками по статье 9 Конвенции (пункт 4 повестки дня) (продолжение)

Шестой и седьмой периодические доклады Узбекистана (CERD/C/UZB/6-7; CERD/C/UZB/Q/6-7)

1. *По приглашению Председателя делегация Узбекистана занимает места за столом Комитета.*
2. **Г-н Саидов** (Узбекистан) подчеркивает, что шестой и седьмой периодические доклады Узбекистана были подготовлены при участии представителей государственных органов, неправительственных организаций (НПО), объединений гражданского общества и средств массовой информации.
3. С момента приобретения независимости Узбекистан уделяет приоритетное внимание защите прав человека и утверждению межэтнического и межконфессионального согласия. Основными направлениями проводимой им политики защиты прав человека и борьбы с дискриминацией являются содействие проведению в жизнь законов о защите прав человека и принятие мер, нацеленных на совершенствование правовой базы; отслеживание ситуации в сфере защиты прав человека и основных свобод; принятие мер, создающих условия для активного участия НПО, объединений гражданского общества и средств массовой информации в общественно-политической жизни страны; наращивание сотрудничества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций.
4. Узбекистан добился осязаемого прогресса в таких областях, как образование, равноправие мужчин и женщин, здравоохранение, и по другим аспектам социальной защиты граждан благодаря комплексу мер, направленных на обеспечение выполнения Конвенции, Дурбанской декларации и Программы действий, Общей рекомендации XXVIII о последующих мерах по итогам Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и Итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса. Одновременно Узбекистан принимает меры по достижению Целей развития тысячелетия по части сокращения масштабов бедности, улучшения условий жизни и утверждения равноправия между этническими и религиозными группами.
5. Правительство принимает законодательные, административные, экономические и прочие меры, нацеленные на защиту прав человека и свобод и на борьбу с расовой дискриминацией. Им определены пять приоритетных направлений усилий по выполнению Конвенции: совершенствование законодательной базы, создание необходимой организационной базы, проведение реформы судебной системы, проведение информационно-просветительских мероприятий и наращивание международного сотрудничества в вопросах прав человека.
6. В период 2006–2010 годов Узбекистан стремился поддерживать деятельность правительственных и неправительственных организаций, направленную на борьбу с расовой дискриминацией, и обе палаты парламента уделяли пристальное внимание контролю за выполнением Конвенции и заключительных замечаний и рекомендаций Комитета. В интересах выполнения заключительных замечаний Комитета и его общей рекомендации XVII, Советом министров было принято решение о мерах по оказанию в 2008 году государственной поддержки национальным правозащитным органам. Это решение предусматривает поддержку Уполномоченного по правам человека и Национального центра по пра-

вам человека по части укрепления материальной базы и штатов этих органов, деятельность которых, впрочем, в полной мере соответствует Парижским принципам.

7. В апреле 2009 года, стремясь укрепить правовые гарантии деятельности Уполномоченного, узбекский парламент принял закон о расширении его полномочий: отныне Уполномоченный наделен правом посещать пенитенциарные заведения, встречаться с заключенными и беседовать с ними, а также получать напрямую, без какой-либо цензуры, письма, адресованные ему заключенными.

8. Узбекистан уделяет пристальное внимание укреплению гражданского контроля в сфере соблюдения прав человека и борьбы с дискриминацией. В 2008 году, руководствуясь рекомендациями Комитета, Республиканский интернациональный культурный центр осуществлял надзор за деятельностью национальных культурных центров и следил за соблюдением прав национальных меньшинств в Республике Каракалпакстан, областях страны и в Ташкенте.

9. Была проведена большая работа по продолжению реформ и укреплению независимости судебных органов. За последние пять лет в рамках этой реформы было принято 58 законов, призванных, в частности, добиться смягчения системы уголовных санкций, обеспечить законность деятельности правоприменительных органов и повысить роль независимых судов.

10. По случаю 45-й годовщины Конвенции была опубликована специальная брошюра под названием «Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации и ее применение в Республике Узбекистан». Были приняты меры по совершенствованию просветительской работы по теме прав человека, а сама Конвенция фигурирует в учебных программах учебных заведений всех уровней.

11. Осуществление Конвенции, тем не менее, наталкивается на некоторые трудности, связанные, среди прочего, с социально-экономическими проблемами, затрагивающими, в частности, уязвимые группы, с внутренними проблемами, присущими процессам перехода к демократической системе, с экологическими проблемами в бассейне Аральского моря, которые сказываются на продовольственной безопасности и доступе к питьевой воде, проблемами политической нестабильности в Центральной Азии, угрозами, исходящими от международного терроризма и религиозного экстремизма, факторами нестабильности, которые отвлекают на себя и без того ограниченные ресурсы.

12. В заключение оратор напоминает, что Узбекистан в полном объеме выполняет резолюцию 62/90 Генеральной Ассамблеи, касающуюся поощрения межрелигиозного и межкультурного диалога, и придает важное значение, в рамках Международного года сближения культур, организации мероприятий, содействующих межкультурному диалогу.

13. **Г-н Ахмедов** (Узбекистан) признает необходимость проведения переписи населения, отмечая при этом, что на это требуется время и финансовые средства. В этой связи он подчеркивает, что все граждане Узбекистана без какой бы то ни было дискриминации каждые пять лет принимают участие в местных и общенациональных выборах. В день выборов Государственным комитетом по статистике проводится перепись граждан, достигших 18 лет. Сведения о несовершеннолетних поступают от Министерства народного образования, Министерства высшего и среднего специального образования и Министерства внутренних дел. По данным Государственного комитета по статистике, численность населения Узбекистана в 2010 году достигла более 28 миллионов человек. Среди чле-

нов Комитета был распространен составленный на английском языке документ, содержащий подробные статистические сведения о составе населения.

14. **Г-н Саидов** (Узбекистан) уточняет, что в Узбекистане проводится реформа национальных органов по статистике и что перепись населения в стране не проводилась с 1979 года. Тем не менее Комитету могут быть переданы в письменном виде статистические данные, собранные на основе избирательных списков в ходе последних парламентских выборов, а также директивы по проведению реформы системы органов по статистике.

15. **Г-н Ахмедов** (Узбекистан) отмечает, что для Узбекистана характерна высокая степень межэтнической, межконфессиональной и межкультурной терпимости и что после провозглашения независимости в его стране не было ни межэтнических, ни межконфессиональных конфликтов. В Узбекистане проживают более 120 различных этнических групп, причем образование можно получить на восьми различных языках. В стране действуют более 2000 религиозных организаций и сотня национальных культурных центров.

16. Конституция страны обеспечивает уважительное отношение к разнообразию языков, обычаев и традиций наций и народностей, проживающих на ее территории, создание условий для их развития; в ней говорится, что все граждане имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения. В Конституции провозглашена свобода совести и религиозных организаций, которая гарантирована политикой государства.

17. Внутреннее законодательство Узбекистана в полной мере соответствует положениям Конвенции, и государственными органами не зарегистрировано практически ни одного дела, касающегося нарушения положений Конвенции.

18. За последние 19 лет парламентом приняты более 500 законов, посвященных правам человека и основным свободам. Положения Конвенции перенесены, в частности, в Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Трудовой кодекс и электоральное законодательство. В Трудовом кодексе предусмотрено, что все граждане обладают равным правом на труд, и содержится запрет на любые ограничения или преференции в сфере профессиональной деятельности, в основе которых лежали бы дискриминационные критерии. Помимо этого, в Уголовном кодексе предусмотрено, что все лица, совершившие правонарушение, равны перед законом, без какой бы то ни было дискриминации. Кроме того, Уголовный кодекс предусматривает наказание за любое нарушение принципа равноправия граждан или свободы совести, а также за геноцид и возбуждение ненависти на почве расы, национальности или религии. Уголовно-процессуальный кодекс содержит положения о равенстве всех граждан перед законом и судами без какой бы то ни было дискриминации. В одном недавнем исследовании сформулирован вывод о том, что правовая система страны располагает достаточной юридической базой для защиты граждан от расовой дискриминации.

19. **Г-н Саидов** (Узбекистан) уточняет, что в Узбекистане нет закона, посвященного исключительно расовой дискриминации, но так же дело обстоит и в большинстве других государств мира. Но при этом, как уже ранее говорилось, запрет на любые формы дискриминации в Узбекистане закреплен в многочисленных законодательных актах, в частности в статье 141 Уголовного кодекса, которая весьма всесторонне охватывает все формы дискриминации.

20. **Г-н Рахманов** (Узбекистан) указывает, что в 2006 году из общего числа осужденных в Узбекистане 0,07% были осуждены по статье 156 Уголовного кодекса, касающейся подстрекательства к этнической, расовой или религиозной ненависти. В 2007 году число таких лиц составляло не более 0,03% от общего числа осужденных, а в 2008 и 2009 годах – 0,04%.

21. Уголовный кодекс предусматривает наказания за такие деяния, как подстрекательство к ненависти или нетерпимости в отношении любой этнической, расовой или национальной группы, а также введение привилегий, основанных на идее национального или этнического превосходства. Отсутствие жалоб на акты расовой дискриминации объясняется не неосведомленностью жертв относительно их прав и не отсутствием доверия к правоохранительным или судебным органам. В сфере уголовного судопроизводства в одном случае из двух, в сфере гражданского судопроизводства – в одном из четырех, а административного судопроизводства – в одном из шести решение обжалуется в высших инстанциях, которые выносят вердикт по всем утверждениям истцов. Кроме того, поскольку государственные органы и объединения гражданского общества ежегодно отвечают на сотни тысяч обращений граждан, представляется, что права последних не игнорируются. Что касается более серьезных нарушений, таких, как торговля людьми, то делегация позднее представит на этот счет подробную информацию.

22. **Г-н Мухаммадиев** (Узбекистан) говорит, что в его стране функционирует более 150 национальных культурных центров под эгидой Республиканского интернационального культурного центра, который с 1992 года координирует их деятельность и оказывает им практическую и техническую помощь, тем самым внося свой вклад в удовлетворение культурных потребностей членов различных национальностей и народностей. Узбекское общество принадлежит к числу наиболее терпимых обществ в мире; в стране нашли убежище многие люди, спасающиеся от преследований. Дискриминация в какой бы то ни было форме отсутствует, а представители меньшинств работают в государственных органах на всех уровнях. К примеру, 150 000 проживающих в стране корейцев полностью интегрированы в общество, и некоторые из них занимают ответственные посты.

23. Система образования страны предусматривает обязательное двенадцатилетнее школьное образование; первые девять классов учащиеся получают общее образование, за которым следует трехлетнее специальное образование. Узбекистан выделяет не менее 12% своего ВВП на цели образования. Само собой разумеется, что доступ к образованию обеспечивается и меньшинствам, в частности, через школы, где преподавание ведется на их родном языке: в 737 школах – на русском языке, в 705 – на казахском, в 380 – на каракалпакском, в 267 – на таджикском и в 50 – на туркменском. Была решена проблема нехватки учебных материалов, и теперь потребности в них удовлетворяются на 98%. Кроме того, в Узбекистане были составлены новые школьные учебники.

24. **Г-н Рахманов** (Узбекистан) сообщает, что в тех случаях, когда кто-то из сторон в судебном разбирательстве (обвиняемый, жертва, свидетель...) недостаточно хорошо владеет языком, на котором ведется дело, или является глухонемым, ему бесплатно, за счет государства, выделяется переводчик и адвокат. Все документы по делу также должны переводиться на соответствующий язык. Отсутствие переводчика или адвоката является грубым нарушением законодательства и влечет за собой отмену всех решений и направление дела на повторное рассмотрение. Согласно действующим в стране правовым положениям, рассмотрение дела ведется на узбекском, каракалпакском или другом языке, на

котором говорит большинство населения в той местности, где проходит судебное разбирательство. В соответствии с законодательством, стороны, в недостаточной степени владеющие языком, на котором ведется разбирательство, имеют право выступать с письменными или устными заявлениями, представлять доказательства и объяснения, подавать жалобы или запросы и выступать на своем родном языке или на другом языке, которым они владеют, и имеют право прибегнуть к услугам переводчика при изучении документов по делу. С 2007 года число судебных разбирательств, проводимых при участии переводчиков и адвокатов, постоянно возрастало. В настоящее время государство обеспечивает бесплатные переводческие услуги в 99% случаев разбирательства уголовных и гражданских дел.

25. **Г-н Ахмедов** (Узбекистан) заявляет, что обязанность граждан Узбекистана, равно как и иностранцев и апатридов, сообщать о своем местожительстве ни в коей мере не наносит ущерба их свободе передвижения. Они пользуются полной свободой передвижения по всей территории страны с некоторыми ограничениями, введенными с целью обеспечить безопасность государства и его граждан. Все иностранцы, в том числе выходцы из Содружества Независимых Государств (СНГ), обязаны заручиться в Министерстве внутренних дел временным видом на жительство, в отсутствие которого они могут быть подвергнуты штрафу. Для выезда за рубеж узбекские граждане должны получить в том же министерстве разрешение на выезд, действительное в течение двух лет. Начиная с 2011 года положение в этой области радикальным образом изменится, поскольку узбекские граждане, имеющие биометрические паспорта, смогут свободно выезжать за рубеж в течение десятилетнего периода.

26. **Г-н Саидов** (Узбекистан) сообщает, что с момента провозглашения Узбекистаном в 1991 году своей независимости особые загранпаспорта в стране не выдаются. Любой человек, намеревающийся покинуть территорию страны, обязан явиться в Министерство внутренних дел со своим паспортом, куда вкладывается вкладыш с разрешением на выезд.

27. **Г-н Ахмедов** (Узбекистан) сообщает, что правом на приобретение узбекского гражданства обладает любое лицо, постоянно проживающее на территории государства, независимо от его расовой или этнической принадлежности (ст. 4 закона о гражданстве). Иностранцы и апатриды имеют возможность натурализоваться вне зависимости от своего расового или этнического происхождения, если они удовлетворяют следующим требованиям: заявитель должен отказаться от своего иностранного гражданства, должен постоянно проживать на территории Узбекистана в течение пяти лет, предшествующих обращению с заявлением, и должен уважать положения Конституции страны.

28. Хотя Узбекистан не ратифицировал Конвенцию 1951 года о статусе апатридов и Протокол к ней 1967 года, он, опираясь на содействие со стороны Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), тем не менее принимает тысячи беженцев. Так, с 1993 по 1997 год усилиями УВКБ через узбекскую территорию было репатриировано более 17 000 таджиков, находившихся в Афганистане или Туркменистане.

29. Узбекское государство намерено совершенствовать свое законодательство о беженцах. Так, например, желая восполнить отсутствие отдельного закона, касающегося экстрадиции, Узбекистан ратифицировал минскую Конвенцию о правовой помощи, касающуюся граждан государств, входящих в состав СНГ, и заключил 27 двусторонних соглашений с другими странами. Государство уже возвратило в страны их происхождения совершивших преступления иностранцев для отбывания наказания в своей стране. Вместе с тем Уголовно-

процессуальный кодекс предусматривает некоторые случаи, в которых иностранец не подлежит экстрадиции: отсутствует двустороннее соглашение со страной происхождения; соответствующее лицо уже было осуждено за преступление, указанное в ходатайстве об экстрадиции; истек срок давности. Согласно статье 3 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Узбекистан не высылает, не возвращает и не выдает какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток. От государства, в которое совершается экстрадиция, всегда требуются соответствующие гарантии.

30. Местные жители именуют проживающих в Узбекистане цыган «люли». Они говорят на таджикском и узбекском языках. В повседневной жизни они говорят на таджикском, пересыпая речь цыганскими выражениями. Проживающие в Узбекистане цыгане в основном исповедуют ислам. Их численность невозможно точно определить, поскольку многие из них причисляют себя к другим этническим группам. По данным переписи населения 1926 года, в Узбекистане насчитывалось 3710 цыган, однако в 1989 году их численность оценивалась примерно в 20 000. По мнению специалистов, их численность всегда как минимум вдвое превышала официальные цифры. У цыган Узбекистана нет единого образа жизни: с одной стороны, идет процесс их адаптации к жизни узбекского общества, а с другой – налицо стремление сохранить свою этническую и культурную самобытность и передать потомкам традиции и образ жизни цыган. Практически все опрошенные цыгане (99%) отвечали, что не испытывают никакого ущемления или насильственного ограничения государством их права вести традиционный образ жизни. В большинстве случаев у цыган имеется узбекское гражданство, тогда как другие имеют вид на жительство.

31. **Г-же Крикли** (докладчик по Узбекистану) известно о специфических проблемах Узбекистана, который расположен в сложном в геополитическом отношении регионе, где стабильность и мир порою непрочны. Она приветствует определенные успехи, достигнутые государством-участником за последние годы, и в частности отмену смертной казни в 2008 году и предпринятые им усилия по активизации просветительской деятельности по вопросам прав человека. Она напоминает о принципиальной позиции Комитета, согласно которой отсутствие дел о дискриминации не обязательно является позитивным признаком, поскольку может объясняться неосведомленностью населения о своих правах. В этой связи она высказывает удивление по поводу того, что от неправительственных организаций (НПО) не было получено никакой информации о положении с правами человека в Узбекистане.

32. Оратор просит узбекскую делегацию представить Комитету более подробную информацию о действующем порядке натурализации и пояснить, почему в стране так велико число апатридов.

33. Касаясь вопроса о цыганах, она хотела бы услышать, почему, если принять на веру пункт 297 рассматриваемого доклада, в 1989 году их насчитывалось около 20 тыс. человек, тогда как в том же пункте говорится, что «численность этой категории населения невозможно подсчитать». Отметив, что рома именуются властями «цыгане», а местным населением – «люли», она обращает внимание делегации на то, что большинство рома, проживающих в Восточной Европе, отказываются именовать себя «цыганами».

34. Докладчик интересуется тем, какие меры могут быть приняты властями страны по статистической линии, для того чтобы иметь возможность отслеживать демографические изменения и оценивать прогресс, достигнутый по части ликвидации расовой дискриминации.

35. Г-жа Крикли констатирует отсутствие в узбекском законодательстве определения расовой дискриминации, которое полностью соответствовало бы пункту 1 статьи 1 Конвенции, и интересуется тем, как власти страны имеют в виду бороться с явлением, которое не отражено и не определено в законодательстве. Она также напоминает, что в своих предыдущих заключительных замечаниях, адресованных государству-участнику, (CERD/C/UZB/CO/5) Комитет просил Узбекистан разъяснить ситуацию в отношении независимости судей, особенно в том, что касается судебных процессов с участием неузбекских этнических групп, с учетом представленной делегацией информации о том, что судьи вышестоящих судебных органов назначаются верхней палатой парламента, а обычные судьи назначаются президентом по рекомендации Высшей аттестационной комиссии (п. 12). Она просит узбекскую делегацию пояснить, каким образом власти обеспечивают полную независимость и беспристрастность правосудия при нынешнем порядке назначения судей. Она хотела бы также получить более подробную информацию о мерах, нацеленных на утверждение согласия между различными этническими и религиозными группами страны, и о механизмах, предназначение которых – позволить этническим общинам участвовать в процессе выработки затрагивающей их государственной политики.

36. Переходя к вопросу о женщинах, принадлежащих к национальным меньшинствам, оратор констатирует, что представленные статистические данные о количестве женщин, занимающих ответственные должности в государственных органах, не дают оснований для вывода о реальном прогрессе в этой области, и просит сообщить о намечаемых узбекскими властями мерах, призванных гарантировать участие женщин, принадлежащих к этническим меньшинствам, в жизни страны. Ее интересует, какие меры были приняты для того, чтобы позволить женщинам, в частности не владеющим государственным языком, соглашаться или не соглашаться на любую процедуру или медицинскую операцию в их отношении, в том числе, по части стерилизации.

37. Приводя цитату из пункта 299 рассматриваемого периодического доклада, где говорится, что, по мнению «почти всех опрошенных представителей цыганского этноса (99%), они не испытывают никакого ущемления или насильственного ограничения в Узбекистане государством права вести традиционный образ жизни», г-жа Крикли хотела бы знать, отражает ли это утверждение истинное положение рома и приняты ли Узбекистаном меры к тому, чтобы они не подвергались скрытой дискриминации.

38. **Г-н Дьякону** хотел бы получить информацию о Республике Каракалпакстан, и в частности о том, что послужило основанием для ее создания, пользуется ли она автономией и ставит ли она целью объединить каракалпаков, которые представляют собой меньшинство, менее многочисленное, чем таджики.

39. Напомнив о том, что «если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые содержатся в семейном законодательстве Республики Узбекистан, то применяются правила международного договора» (там же, п. 135), он ссылается на пункт 157 периодического доклада государства-участника, где говорится, что в национальной правовой системе Республики Узбекистан признается приоритет международного права над национальным законодательством, но что международный договор в целях его исполнения должен быть имплементирован в национальное законодательство.

во. Поскольку, на его взгляд, здесь налицо противоречие, он призывает государство-участник пересмотреть свое законодательство, с тем чтобы придать надлежащий статус ратифицированным страной международным договорам, и в частности Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

40. Переходя к вопросу о применении статьи 4 Конвенции, оратор отмечает, что согласно статье 156 Уголовного кодекса Узбекистана «умышленные действия, ... совершенные с целью возбуждения вражды, ... наказываются лишением свободы» (там же, п. 320), и подчеркивает, что в статье 4 вовсе не упоминается об умысле того или иного характера.

41. Ссылаясь на приведенную в п. 374 цифру апатридов в Узбекистане – 86 703 человека, оратор считает ее чрезмерно высокой и хотел бы узнать, проводился ли углубленный анализ причин существования такого положения с целью его урегулирования.

42. **Г-н Автономов**, в свою очередь ссылаясь на пункты 296–302 периодического доклада Узбекистана, где приводится весьма обширная информация о рома, которые названы цыганами в периодическом докладе и именуются «люли» местными жителями, просит сообщить, как хотели бы именоваться эти люди и какое название они считают более уважительным.

43. Далее оратор отмечает, что, как указано в пункте 229 периодического доклада Узбекистана, практически все опрошенные цыгане (99%) указывали, что не испытывают никакого ущемления государством своего права вести традиционный образ жизни. Вместе с тем, поскольку, как следует из пункта 297, многие из них причисляют себя к другим этническим группам, он просит узбекскую делегацию пояснить причины, по которым цыгане предпочитают причислять себя к другим этническим группам и тем самым скрывать свое подлинное этническое происхождение, и сообщить, проводились ли исследования на эту тему. Он подчеркивает, что в других странах рома поступают так из опасений социального остракизма. Хотя такое положение не всегда является следствием политики государства, а объясняется теми трудностями, с которыми люди, принадлежащие к этому меньшинству, сталкиваются в повседневной жизни, государство-участники тем не менее обязаны принимать меры, необходимые для искоренения этой фактической дискриминации.

44. Г-н Автономов просит делегацию пояснить, почему всего 13,9% посещающих школы цыган получают полное среднее образование (там же, п. 301), хотя среднее образование является в стране обязательным.

45. Он также надеется получить разъяснения, почему более 16% проживающих в стране цыган не имеют статуса резидента и по каким причинам они не натурализовались. Его также интересует, каким образом ребенок, один из родителей которого является узбеком, а другой апатридом или иностранцем, может получить статус резидента в государстве-участнике.

46. Эксперт далее отмечает, что, как указано в пункте 72 рассматриваемого доклада, Министерством юстиции Республики Узбекистан и его структурными подразделениями на местах официально зарегистрированы 1 587 негосударственных некоммерческих организаций (ННО), а также произведена учетная регистрация 3 446 ННО, тогда как в пункте 407 говорится, что на 1 января 2005 года в стране функционировало более 4000 негосударственных некоммерческих организаций. Было бы желательно получить от делегации пояснения касательно этих цифр и разницы между регистрацией и учетной регистрацией НПО. Кроме того, ему хотелось бы получить статистические сведения о пред-

ставленности этнических меньшинств в судебных органах, органах местного самоуправления, парламенте и в государственных административных органах.

47. **Г-н Мурильо Мартинес** отмечает, что, согласно представленным в докладе статистическим данным о денежных доходах на душу населения (таблица 14), уровень жизни населения с 2005 по 2007 год явно повысился. Вместе с тем, поскольку эти данные приведены без разбивки, невозможно определить, действительно ли эта тенденция коснулась всего населения или эти цифры затушевывают факт расслоения. Поэтому было бы желательно, чтобы в последующих периодических докладах государство-участник приводило статистические данные в разбивке по этническим группам. Кроме того, было бы желательно получить разъяснения относительно того факта, что на выборах 2007 года из 27 миллионов человек, составляющих население страны, к урнам явились 16 миллионов. Объясняется ли такая высокая явка существованием обязательного голосования или проявленным населением страны обостренным интересом к политической жизни?

48. В заключение он убедительно просит узбекскую делегацию ответить, были ли вопросы, заданные в ходе проведенного Центром изучения общественного мнения социологического исследования на тему о социально-экономическом положении рома, разработаны на основе консультаций с заинтересованными сторонами и имеются ли у государства-участника стратегии, направленные на повышение посещаемости школ детьми, принадлежащими к числу рома, с учетом кочевого образа жизни этого меньшинства.

49. **Г-н Эвомсан**, ссылаясь на п. 291 доклада, где говорится, что главными причинами сохранения межнационального согласия люди отмечают широту души узбекского народа, высказывает то соображение, что, если эти добрые чувства исчезнут, в стране могут вспыхнуть межэтнические конфликты. Мирное сосуществование и согласие между всеми этническими группами должно основываться прежде всего на уважении принципа равноправия и обеспечении гражданам доступа к механизмам, позволяющим обращаться с жалобами на нарушение Конвенции. Констатировав наличие в государстве-участнике мощного законодательства, запрещающего расовую дискриминацию, он просит пояснить, чем объясняется отсутствие жалоб по этой линии.

50. **Г-н де Гутт** обращает внимание на позицию государства-участника, которое, признавая, что в положениях статьи 141 Уголовного кодекса не содержится упоминания о целях расовой дискриминации, тогда как этот элемент присутствует в определении, содержащемся в статье 1 Конвенции, считает, что этот пробел никак не влияет на квалификацию самого деяния (CERD/C/UZB/6-7, п. 320) и что между этими двумя формулировками нет расхождения. Если это действительно так, то не может ли государство-участник рассмотреть вопрос о приведении формулировки статьи 141 Уголовного кодекса в соответствие с формулировкой пункта 1 статьи 1 Конвенции?

51. Оратор надеется получить дополнительную информацию о роли судебных органов в борьбе с расизмом и, отметив, что приведенные в докладе случаи применения статьи 141 Уголовного кодекса касаются дел, возбужденных по статье о торговле людьми, (CERD/C/UZB/6-7, п. 484), выражает надежду, что в следующий периодический доклад государства-участника будут включены примеры жалоб и судебного преследования по фактам расовой дискриминации, как таковой.

52. И наконец, он просит представить более полную информацию о принятых мерах по укреплению независимости судов и интересуется тем, намерено ли государство-участник выступить с заявлением, предусмотренным в статье 14 Конвенции.

53. **Г-н Кут**, ссылаясь на фигурирующую в периодическом докладе Узбекистана таблицу 27, где приводится обзор этнического состава населения страны, с удивлением констатирует, что более 421 000 человек отнесены к категории «другие», тогда как в остальном в таблице приведены весьма подробные сведения. Он хотел бы знать, какие национальные или этнические группы относятся к этой категории и, в частности, включены ли в нее турки-месхетинцы. В этой связи отметив, что, как указано в докладе, за период 2006–2008 годов не было зарегистрировано ни одного случая межэтнической конфронтации, а межэтнические противоречия проявляются, как правило, на бытовом уровне (CERD/C/UZB/6-7, п. 294), он напоминает, что в годы, предшествовавшие провозглашению Узбекистаном независимости, в Ферганской долине происходили крупные межэтнические столкновения. Поэтому государству-участнику надлежит проявлять осторожность и принять профилактические меры, с тем чтобы не допустить повторения такого рода конфликтов.

54. И наконец, тот факт, что в период 2006–2008 годов в бюро Уполномоченного по правам человека не поступило ни одной жалобы, вовсе не означает, что в стране не было совершено ни одного акта расовой дискриминации. Если люди, считающие себя пострадавшими, не подают жалоб, это может стать впоследствии источником серьезных проблем, если не межэтнических конфликтов. Поэтому государству-участнику следует разработать стратегии, нацеленные на регистрацию не доведенных до сведения властей случаев расовой дискриминации, с тем чтобы выявлять ранние признаки межэтнической напряженности. В заключение оратор отмечает, что, если Уполномоченный вообще не занимается рассмотрением жалоб, он полностью теряет доверие населения. Поэтому государству-участнику следует принять меры к тому, чтобы информировать население о возможности обращения с жалобами в этот орган.

55. **Г-н Петер** с удовлетворением отмечает отмену в Узбекистане смертной казни, несмотря на то что население страны на 90% состоит из мусульман и что мусульманские государства, как правило, положительно относятся к сохранению этого вида наказания. В этой связи он констатирует, что указ об отмене смертной казни был подписан президентом Республики в августе 2005 года, тогда как в силу он вступил лишь в 2009 году после его ратификации парламентом. В этой связи оратор интересуется соотношением сил между президентом, парламентом и Советом министров, и в частности тем, какой вес имеет подпись президента.

56. Кроме того, учитывая тот факт, что к Уполномоченному не поступает жалоб, он просит сообщить, какие были приняты меры по информированию населения о существовании закона от 20 апреля 2009 года, нацеленного на совершенствование деятельности Уполномоченного, и просит узбекскую делегацию пояснить, почему с 2005 года не увеличивалось число женщин среди членов сената, учитывая, в частности, что президент, который наделен полномочиями назначать членов сената по своему усмотрению, ввел в число сенаторов всего лишь двух женщин в 2005 году и четырех в 2010.

57. **Г-н Саидов** просит пояснить роль Национального центра по правам человека в борьбе с расовой дискриминацией и указать, в частности, уполномочен ли он принимать и рассматривать жалобы.

58. **Г-н Линдгрэн Алвис**, отметив, что, как следует из устного выступления узбекской делегации, прописка используется, по сути дела, в качестве удостоверения личности и не влияет на свободу передвижения граждан, просит представить более подробные пояснения относительно характера этого документа. Кроме того, его интересует, ведут ли те или иные группы населения в сельской местности Узбекистана, подобно рома, кочевой образ жизни.

Заседание закрывается в 18 час. 00 мин.
