



**Международная конвенция  
о ликвидации всех форм  
расовой дискриминации**

Distr.: General  
19 February 2013  
Russian  
Original: English

---

**Комитет по ликвидации расовой дискриминации**

**Восьмидесятая сессия**

**Краткий отчет о 2146-м заседании,**  
состоявшемся во Дворце Вильсона в Женеве  
в понедельник, 27 февраля 2012 года, в 10 час. 00 мин.

*Председатель:* Г-н Автономов

**Содержание**

Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представляемых государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции (*продолжение*)

*Неофициальные совещания с представителями НПО*

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять *в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа* в Группу редакционного контроля, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

*Заседание открывается в 10 ч.10 м.*

**Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представляемых государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции**  
*(продолжение)*

*Неофициальные совещания с представителями НПО*

*Обсуждение шестнадцатого–восемнадцатого периодических докладов Лаосской Народно-Демократической Республики*

1. **Г-жа Тантихалавонг** (Союз за демократию в Лаосе) говорит, что договор о дружбе и сотрудничестве, заключенный в 1977 году Лаосской Народно-Демократической Республикой и Вьетнамом, фактически легализовал контроль последнего над страной. Правительство проводит дискриминационную политику в отношении лаосского народа в области образования и трудоустройства в интересах граждан Вьетнама или Китая. В нарушение статьи 5 Конвенции авторитарный режим Лаоса ограничивает политические права; свободные выборы не проводятся, и с 1975 года разрешена деятельность только одной партии – Народно-революционной партии Лаоса. Право на жилище ограничено специальными договорами и особыми экономическими зонами. Хотя гражданские права гарантированы Конституцией, их осуществление носит дискриминационный характер. Отсутствует право на свободу убеждений и свободу мирных собраний; студенческие группы находятся под строгим наблюдением и подвергаются репрессиям; ограничено также право покинуть страну и возвращаться в нее.

2. **Г-н Муннивонг** (СДЛ, Женщины и молодежь) говорит, что до 1975 года женщины играли важную роль в экономической и социальной жизни страны. Однако сегодня вследствие безработицы они стали жертвами эксплуатации и торговли людьми. Тысячи лаосских женщин были вывезены в Таиланд, где им приходилось заниматься проституцией ради дополнительного заработка. По возвращении в страну многие из них вышли замуж и родили детей, не подозревая о том, что, занимаясь проституцией, были инфицированы. В результате в стране сейчас сложилась серьезная ситуация в области здравоохранения.

3. **Г-н Дуангвичит** (СДЛ, Окружающая среда и природа) говорит, что правительство нарушает права граждан на труд и образование. Согласно официальным данным за 2005 год, безработица составляла 1,7%, однако, по оценке Международного валютного фонда, она находится на уровне 30%, а действующие в стране неправительственные организации отмечают, что уровень безработицы особенно высок среди молодежи. Молодежная безработица ведет к нарсии, наркомании и незаконной деятельности; молодые люди, ищущие работу за границей, могут стать жертвами торговли людьми. Стоимость образования высока, а его качество низкое, правительство не уделяет внимания государственной системе образования, учителя получают зарплату с опозданием, а то и вообще не получают. Обеспеченные и приближенные к правительству семьи отправляют детей в частные школы. Что касается политических прав, то согласно Конституции разрешена деятельность только Народно-революционной партии, что закрывает любые возможности для политических изменений и является нарушением статьи 5 Конвенции.

4. **Г-н Купер** (ИНДИДЖЕНОС) говорит, что погоня за прибылью и контроль над природными ресурсами ведут к расовой сегрегации коренного населения Лаоса. Он выражает особое беспокойство в связи со сдачей в аренду Китаю на 99 лет территорий в районе "золотого треугольника" с последующим

выселением лаосцев. Еще одним вопросом, вызывающим озабоченность, является гибель лесов и вызванное ею переселение коренных народов, которое зачастую проводится с помощью армии. Отсутствует свобода убеждений; людей заключают в тюрьму за осуществление своих основных прав, и у них нет возможности обратиться к правосудию. Участникам митингов протеста грозит чрезмерно суровое наказание; организаторы мирного протеста, арестованные в 1999 году, все еще находятся в тюрьме. Он высказывает озабоченность в связи с сообщениями о жестоком обращении с заключенными в тюрьмах, включая пытки. Еще одной серьезной проблемой является продажа лаосских девушек в соседние страны для занятия проституцией. Необходимо создать национальное учреждение по правам человека в соответствии с Парижскими принципами. Для того чтобы граждане Лаоса могли осуществлять свои права, необходимо обеспечить широкое распространение всех международных договоров по правам человека.

5. **Г-н Муа** (Всемирный конгресс народности хмонг) говорит, что массовые убийства представителей коренной народности хмонг, на которые внимание Комитета обращалось на предыдущих сессиях, продолжаются в горном районе Фу-Биа. С 2009 по 2011 годы правительство использовало химические вещества в ходе 11 операций против представителей народности хмонг, в том числе детей и стариков. Последствия этих операций для здоровья жертв были серьезными, включая потерю зрения. Недавно было подтверждено присутствие в регионе вьетнамской армии. Целью таких действий правительства является полное уничтожение хмонгов к 2015 году. С 1975 года, когда правительство пришло к власти, в рамках кампании геноцида было уничтожено около 250 тысяч мужчин, женщин и детей народности хмонг. Сейчас правительство ограничило доступ в этот район для того, чтобы сообщения об этом не появились в иностранных средствах массовой информации. Международное сообщество должно оказать помощь в создании зоны безопасности для хмонгов и оказать им гуманитарную помощь. Он призывает Комитет подтвердить предыдущие рекомендации в отношении экономических, социальных и культурных прав хмонгов и их права на самоопределение.

6. **Г-н де Гутт** (Докладчик по стране) спрашивает, все ли этнические сообщества страны представлены неправительственными организациями, участвующими в этом совещании. Одной из наиболее серьезных проблем, стоящих перед страной, является контраст между высокими темпами экономического роста в городах и нищетой национальных меньшинств, особенно в сельских районах. Согласно докладу государства-участника (CERD/C/LAO/16-18, пункт 38), в результате расследования сообщений о якобы имевших место изнасилованиях и физическом насилии в отношении женщин народности хмонг со стороны военнослужащих в особой зоне "Сайсомбун" 19 мая 2004 года был сделан вывод, что сообщения об инциденте были сфабрикованы с целью нанесения ущерба репутации Народной армии Лаоса. Он просит представителей НПО прокомментировать этот вывод следствия.

7. Он просит представить дополнительную информацию относительно сообщений о том, что некоторые сообщества в сельской местности, в частности горцы, сталкиваются с расовой и религиозной дискриминацией. Он отмечает, что в ходе универсального периодического обзора Лаосской Народно-Демократической Республики в Комитете по правам человека правительство, по-видимому, исключило возможность создания национального правозащитного учреждения.

8. **Г-н Дуангвичит** (СДЛ, Окружающая среда и природа) говорит, что его организация стремится представлять все население Лаоса, включая примерно 50 этнических групп. Неравенство в экономическом развитии городов и сельской местности в Лаосе резко контрастирует с положением в соседних странах, таких как Таиланд и Вьетнам. Горцы являются жертвами расовой и религиозной дискриминации. Они подвергаются дискриминации как этническая группа, их выселили из мест, где они совершали свои религиозные обряды, и заставили принять буддизм.
9. **Г-н Купер** (ИНДИДЖЕНОС) говорит, что сколько-нибудь значительного прогресса в создании национального правозащитного учреждения не отмечено. Необходимо рекомендовать правительству продвигаться вперед по этому вопросу.
10. **Г-н де Гутт**, говоря о переселении общин горцев и напоминая об утверждении правительства, что оно создает "деревни развития", спрашивает о реальных последствиях для местного населения добычи полезных ископаемых и строительства гидроэлектростанций. Он интересуется, выплачивались ли компенсации, проводились ли консультации и могут ли эти люди пользоваться плодами осуществления этих проектов.
11. **Г-н Муннивонг** (СДЛ, Женщины и молодежь), говоря о насильственном переселении, обращает внимание Комитета на то, что 350 хмонгов были недавно переселены в недоступные районы, где представители неправительственных организаций не могут их посетить. Эти общины были вынуждены начинать жизнь на голом месте, их насильственное переселение является вопиющим примером сговора между правительствами Таиланда и Лаоса.
12. При строительстве плотин правительство не прислушивается к аргументам экологов и населения, затрагиваемого этими проектами. Переселенным общинам потребуются годы для того, чтобы освоиться на новом месте, где им придется высаживать деревья, обустраивать рисовые поля, находить другие места для рыбной ловли и сельского хозяйства. Новое жилье мало что значит, когда люди утратили доступ к местам охоты и рыбной ловли, которыми пользовались их предки.
13. **Г-н Муа** (Всемирный конгресс народности хмонг), говоря об общинах народности хмонг в Фу-Биа, напоминает о рекомендации шестьдесят девятой сессии Комитета о том, что этим вопросом должен заниматься Специальный докладчик. Эта рекомендация до сих пор не выполнена, и его организация призывает действовать, поскольку положение ухудшается.
14. **Г-н Дуангвичит** (СДЛ, Окружающая среда и природа) говорит, что правительство провело так называемые "консультации" относительно проектов строительства плотин, выплачена некоторая компенсация. Однако суммы составили всего одну треть от обещанных, а скрытой целью правительства в рамках этого проекта было лишить эти общины своих корней, переселить их на равнину и оторвать от традиционного образа жизни.
15. **Г-н Купер** (ИНДИДЖЕНОС) говорит, что при строительстве плотин, разработке полезных ископаемых и осуществлении других проектов принцип предварительного, свободного и осознанного согласия был проигнорирован. Людям пришлось согласиться с этими решениями и, по возможности, приспособиться к новым условиям.

16. **Г-н Саиду** спрашивает, могут ли неправительственные организации или правозащитные ассоциации выступать в качестве истцов в судебной системе Лаоса; Комитет хотел бы получить информацию о любом из таких дел.

17. **Г-н Кемаль**, говоря о людях, которых переселяют в связи с осуществлением крупномасштабных проектов, отмечает, что подобные проекты обычно финансируются международными организациями, такими как Всемирный банк или Азиатский банк развития, которые должны настаивать на реализации принципа предварительных консультаций. В связи с этим необходимо получить разъяснения относительно того, почему международные организации дали разрешение на осуществление этих проектов.

18. **Г-н Муннивонг** (СДЛ, Женщины и молодежь) говорит, что людям, переселяемым в связи с осуществлением проектов, должна была быть оказана значительная финансовая помощь, но лишь часть этих средств дошла до них из-за высокого уровня коррупции. Особые трудности испытывают дети в сельских районах; очень высок процент детей, не посещающих школу.

19. **Г-н Торнберри**, напомнив о Декларации о правах коренных народов, говорит, что из доклада государства-участника не складывается впечатление, что оно признает права коренных народов, в нем лишь упомянуты этнические группы и меньшинства. Он желает получить разъяснения по этому вопросу. Что касается вопроса о земле, правительство не признает связь общин коренных народов с землей и святыми местами; эти вопросы недостаточно разработаны в национальном законодательстве. Используемые в докладе формулировки создают впечатление об отсталости коренных народов, что свидетельствует о "прогрессивистском" мышлении.

20. **Г-н Купер** (ИНДИДЖЕНОС) говорит, что на мероприятиях Постоянного форума по вопросам коренных народов многие группы населения называют себя коренными. Однако правительство не признает принципа самоидентификации коренных народов и игнорирует их духовную связь с землей.

21. **Г-н Муа** (Всемирный конгресс народности хмонг) говорит, что уже тысячи лет хмонги живут на территории, которую сейчас занимает Лаосская Народно-Демократическая Республика. После 1975 года пришедшее к власти новое правительство заняло враждебную позицию в отношении этой народности из-за ее связей с Западом в прошлом. Правительство старается отрицать наличие каких-либо проблем и утверждает, что лаосцы и хмонги живут мирно. Хотя в определенной степени это соответствует действительности, живущие в районе Фу-Биа хмонги, которые поддерживали Запад, подвергаются наиболее сильной дискриминации. Эти проблемы не обсуждаются международным сообществом, и складывается впечатление, что, несмотря на рекомендации шестьдесят девятой сессии Комитета, мало что изменилось. Он надеется, что Комитет признает потребности хмонгов и найдет эффективное решение, способное положить конец нарушениям прав человека.

22. **Г-н Амир** говорит, что, хотя в Лаосской Народно-Демократической Республике всегда сосуществовали различные этнические группы, народность хмонг представляет собой особый случай. С 2002 года наблюдается отток хмонгов, которые ищут убежище в соседних странах. Правительство Лаоса заключило с правительствами соседних стран соглашение, по которому хмонгам было предложено вернуться на свои земли и жить там в мире. Он хочет знать, что произошло с ними после заключения этого соглашения.

23. Хмонги подвергаются сильнейшей дискриминации по историческим и политическим причинам. Их выселили со своих земель и лишили возможности

продолжать свойственную им экономическую и культурную деятельность и сохранять свои традиции и обычаи. В результате переселения они лишились доступа к ресурсам, которые необходимы им для существования.

24. Он желает знать, что случилось с хмонгами, которые были переселены в пределах страны, и удалось ли им вернуться в леса, где они прежде жили. Изменилось ли их положение? Эта община ведет весьма необычный образ жизни, и ее положение вызывает обеспокоенность у членов Комитета.

25. Хотя европейские журналисты, арестованные в ходе расследования ситуации с хмонгами, в результате бурного протеста международной общественности были освобождены, сопровождавшие их местные жители остаются в тюрьме, а один из них – представитель народности хмонг – был приговорен к смертной казни. Он (г-н Амир) лично посетил Постоянное представительство Лаосской Народно-Демократической Республики в Нью-Йорке, чтобы узнать о возможности отсрочки приведения приговора в исполнение, а правительству Лаоса было направлено соответствующее письмо. Однако на данный момент результат не известен, и он хотел бы получить информацию от делегации государства-участника.

26. **Г-н Купер** (ИНДИДЖЕНОС), напомнив о предыдущем замечании относительно мнения правительства об отсталости коренных народов, говорит, что подобные стереотипы показывают, почему столь важно просвещение по вопросам прав человека. Например, хмонги – это люди от земли, но ведут сложный и устойчивый образ жизни.

27. **Г-н Пао Янг** (Территории хмонгов в Лаосе) говорит, что он подготовил комплект информационных материалов по текущим проблемам в джунглях Лаоса, включая компакт-диски и информацию об отношении правительства Лаоса к хмонгам. Комплект содержит важную информацию, которую он хотел бы передать в распоряжение Комитета.

*Обсуждение шестнадцатого–восемнадцатого периодических докладов Италии*

28. **Г-жа Теренци** (Comitato per la Promozione e Protezione dei Diritti Umani) говорит о безотлагательной необходимости создания в Италии независимого учреждения по правам человека в соответствии с Парижскими принципами, как это было рекомендовано в заключительных замечаниях Комитета на семьдесят второй сессии. Самый последний из четырех законопроектов по этому вопросу, представленный в парламенте (Законопроект № 4534), был заблокирован нижней палатой. Он был подготовлен без консультаций с гражданским обществом и поэтому не соответствует Парижским принципам. В нем есть ряд недостатков. Для того чтобы гарантировать независимость нового учреждения по правам человека, его председатель и два члена должны избираться открытым голосованием (а не назначаться Сенатом или Палатой депутатов), а его сотрудниками должны быть специалисты по правам человека. Законопроект этого не предусматривает. Более того, статья 9, касающаяся конфиденциальности, вызывает серьезную озабоченность, так как у любого правозащитного учреждения должны быть прямые контакты с общественностью или у него должна быть возможность использовать средства массовой информации для распространения своих рекомендаций или заключений. Кроме того, в целях широкого распространения ежегодного доклада он должен публиковаться в день его передачи в парламент.

29. В настоящее время в Италии действуют два национальных органа, занимающихся вопросами равенства: Омбудсмен по правам ребенка, назначенный в 2011 году, и Национальное управление по ликвидации расовой дискриминации (НУЛРД), государственный орган под эгидой Министерства по вопросам рав-

ных возможностей, который размещается в правительственном здании. Его местонахождение и проблема доступа к нему отрицательно сказываются на эффективности его работы. Например, представители некоторых уязвимых групп населения, таких как незаконные мигранты, будут испытывать опасение, если им придется звонить в НУЛРД, чтобы получить доступ к услугам, которые предоставляются в правительственном здании. Статус НУЛРД не соответствует Парижским принципам, и поэтому управление не является независимым национальным учреждением по правам человека.

30. Ее организация просит Комитет призвать правительство создать в ближайшее время независимую комиссию по поощрению и защите прав человека и основных свобод в соответствии с Парижскими принципами, внести поправки в Законопроект № 4534 и рекомендовать ему начать конструктивный, широкий и прозрачный диалог с гражданским обществом. Она также просит Комитет рекомендовать парламенту воспользоваться услугами Группы по вопросам национальных учреждений в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, а также передовым опытом многих стран, которые уже выполнили требования, содержащиеся в резолюции Организации Объединенных Наций о национальных учреждениях, занимающихся поощрением и защитой прав человека (48/134) 1993 года.

31. Наконец, она просит Комитет напомнить правительству, что Советом по правам человека может быть аккредитовано только такое национальное учреждение по правам человека, которое соответствует Парижским принципам.

32. **Г-жа Сангвинато** (Volontariato Internazionale per lo Sviluppo) говорит, что одобряет принятие Закона № 169/2008 о преподавании гражданской ответственности и конституции в школах, но отмечает, что не создано механизмов для проверки его выполнения. На практике этот предмет не преподается и не оценивается в качестве отдельного модуля. Ее организация просит Комитет в заключительных замечаниях призвать правительство содействовать развитию образования в области прав человека и подготовке преподавателей и ввести преподавание прав человека в качестве официального предмета в школах.

33. Она выражает обеспокоенность тем, что правительство вдвое сократило расходы на образование на 2011–2014 годы, и просит Комитет призвать правительство выделить необходимые средства для выполнения статьи 2 Конвенции. Выразив озабоченность введением в 2010/11 учебном году 30-процентной квоты для неитальянских детей во всех классах, она просит Комитет призвать правительство продолжить политику борьбы с дискриминацией в целях реализации принципов, содержащихся в статьях 2 и 7 Конвенции.

34. **Г-н Пертиккини** (Группа итальянских неправительственных организаций в поддержку Конвенции о правах ребенка) высказывает ряд озабоченностей в связи с отсутствием минимальных стандартов социального обеспечения, образования и охраны здоровья детей, а также положением детей-инвалидов и возможной связью этих проблем с расовой дискриминацией.

35. **Г-жа Галано** (Antigone) говорит, что расовая дискриминация широко распространена на всех уровнях итальянской системы уголовного правосудия, включая политику правительства, аресты, заключение в тюрьму и полицейские расследования.

36. Заключенные-иностранцы содержатся в очень тяжелых условиях из-за переполненности мест заключения. Треть всех самоубийств в итальянских тюрьмах в 2011 году совершили неитальянцы, которые по состоянию на январь 2012 года составляли 36% от общего числа заключенных. Она просит Комитет

призвать государство-участник исправить ситуацию, при которой процент иностранцев в итальянских тюрьмах слишком высок. Расовая дискриминация существует на двух уровнях: в законодательстве есть положение, предусматривающее более строгое наказание для неитальянцев, чем для итальянцев, и в повседневной действительности заключенные-иностранцы подвергаются дискриминации.

37. Большинство заключенных-иностранцев отбывают наказание за преступления, связанные с торговлей наркотиками, иммиграцией или проституцией. Она просит Комитет рекомендовать итальянскому парламенту изменить или отменить действующее законодательство в области наркоторговли и иммиграции, а также положение, запрещающее выносить рецидивистам приговоры, не связанные с лишением свободы. В своей повседневной работе по охране правопорядка полицейские часто используют дискриминационные методы, а независимый орган, который мог бы надзирать за их работой, отсутствует.

38. Она призывает Комитет рекомендовать итальянскому Министерству юстиции гарантировать равенство прав итальянцев и неитальянцев в отношении условного наказания. Необходимо также разрешить больше посещений, телефонных звонков, увеличить число переводчиков и преподавателей для заключенных-иностранцев и повысить роль посредников по вопросам культуры в тюрьмах. Тяжелые условия, в которых в итальянских тюрьмах содержатся мигранты, представляют собой своего рода двойное наказание, что несовместимо с национальными и международными принципами.

39. **Г-н Трукко** (Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione) выражает обеспокоенность тем, что входящий в комплекс мер в области иммиграции и предоставления убежища, известный как "пакет безопасности", Закон № 125 2011 года об административном задержании мигрантов, ожидающих высылки, предусматривает продление срока задержания до 18 месяцев. Проблема усугубляется отсутствием эффективного юрисдикционного контроля, поскольку соответствующие функции возложены на непрофессионального судью. Это приводит к серьезным последствиям с точки зрения права на равное обращение при отправлении правосудия.

40. Система юридической помощи лицам, ищущим убежище в Италии, работает плохо, притом что в каждой провинции есть свои особенности. Просителям убежища, желающим обжаловать решение суда, необходимо представить просьбу об оказании юридической помощи в местную коллегия адвокатов. Коллегия адвокатов принимает решение исходя не только из платежеспособности заявителя, но и существа дела, и в результате многие лица, ищущие убежище, лишены возможности обжаловать решение. Лица без гражданства также лишены доступа к юридической помощи, которую в Италии оказывают только субъектам права.

41. Местные сети поддержки лишены доступа в центры содержания мигрантов, ожидающих высылки, а получить информацию очень трудно. Такое же положение складывается в центрах приема лиц, ищущих убежище, где не хватает соответствующим образом подготовленных сотрудников, не проводятся проверки продолжительности пребывания и нередко содержатся несовершеннолетние без сопровождения взрослых. Трудно получить доступ к участию в процедуре предоставления убежища, многих просителей убежища рассматривают как мигрантов без документов. Показательными в этом отношении являются события на острове Лампедуза в 2011 году, когда многие мигранты находились в центрах содержания несколько недель в отсутствие какого-либо контроля.

42. **Г-жа Эрманин** (Инициатива "Открытое общество и справедливость") говорит, что с 2008 года нарастает обеспокоенность в связи с расовой дискриминацией и поддержкой потенциально дискриминационных действий со стороны государственных органов. В число этих действий входит ряд "чрезвычайных мер", принимаемых правительством и государственными органами, которые распространяют мнение о том, что иммигранты, иностранцы и представители меньшинств являются угрозой для местного населения. Особую тревогу вызывает комплекс мер в области иммиграции и предоставления убежища, известный как "пакет безопасности". В 2008 году Италия объявила по всей стране чрезвычайное положение в связи с небывалым притоком людей, бежавших от беспорядков в Северной Африке, причем 50% из них обратились с просьбой предоставить убежище.

43. В 2008 году правительство также ввело на территории страны чрезвычайное положение в связи с присутствием так называемых "кочевых" сообществ, а именно сообществ рома, синти и камминанти. В рамках дискриминационных "чрезвычайных мер" сотни представителей рома были принудительно выселены на том основании, что они представляют угрозу для итальянцев в плане санитарии, общественного спокойствия и безопасности. Уведомлений о выселениях не было, поэтому отсутствовала возможность обжаловать их. В упрощенном порядке была проведена специальная "перепись представителей рома" для выявления принадлежащих к этой общине лиц; у них брали отпечатки пальцев, их фотографировали, и затем вся эта информация была внесена в специальную базу данных. Впоследствии эти данные использовались для принудительных выселений.

44. Недавно были приняты планы размещения кочевых общин в изолированных поселениях. В ноябре 2011 года Высший административный суд Италии объявил эту меру незаконной, однако – и это очень важно – не признал ее расовой дискриминацией, а это означает, что жертвы не имеют возможности требовать компенсации или возмещения. Информация об этих людях по-прежнему находится в специальных базах данных государственных органов.

45. В случаях расовой дискриминации отсутствуют эффективные средства правовой защиты. В 2006 году вдвое было сокращено наказание за разжигающие ненависть высказывания и подстрекательство к насилию на расовой почве. Гражданско-правовые средства защиты от расовой дискриминации работают плохо; неправительственные организации, желающие поддержать жалобу на дискриминацию, должны быть зарегистрированы в двух министерствах, чтобы иметь возможность участвовать в судебном разбирательстве. Система установила дискреционный контроль за всеми, кто может пожаловаться на дискриминацию. НУЛРД не обладает независимостью, и у него нет своих сотрудников. Оно не имеет права обращаться в суд или поддерживать сторону в судебном разбирательстве и вынуждено прибегать к помощи неправительственных организаций, если нужно предпринять какие-то официальные действия.

46. Она просит Комитет включить в заключительные замечания рекомендацию государству-участнику по следующим вопросам: дискриминация в отношении рома; дискриминационный характер "чрезвычайных мер"; необходимость уничтожения незаконных баз данных, составленных на основе "переписи рома"; необходимость совершенствования итальянским правительством процедур индивидуальной и коллективной защиты в делах о расовой дискриминации.

47. **Г-жа Эйн** (Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani) говорит, что она глубоко обеспокоена возрастающим числом проявлений расизма и ксенофобии со стороны итальянских политических деятелей. Озабоченность также вызыва-

ет их фактическая безнаказанность, поскольку в тех редких случаях, когда их привлекают к ответственности за расистские или унижающие достоинство высказывания, им назначают условное наказание. Откровенно расистские высказывания некоторых политических деятелей находятся в резком противоречии с пунктом 15 предыдущих заключительных замечаний Комитета. Для оправдания расистских и ненавистнических высказываний политические деятели ссылаются на принцип свободы слова, что противоречит постановлению Верховного суда, согласно которому право на свободное выражение мнений не оправдывает поведения, нарушающего другие конституционные принципы, такие как принцип равенства. Некоторые политические партии считают иммиграцию и мигрантов угрозой безопасности, здоровью людей и национальной или местной самобытности.

48. Еще одним вопросом, вызывающим беспокойство, является распространение в сети социальных групп, разжигающих и провоцирующих ненависть, расизм и насилие в отношении иммигрантов. Необходимо безотлагательно разработать на национальном уровне эффективные инструменты, позволяющие выявлять и запрещать расистский контент в Интернете, а также принять меры законодательного характера, направленные на квалификацию в качестве преступления подготовки и распространения через Интернет материалов расистского и ксенофобского содержания. Итальянскому правительству следует ратифицировать Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности Совета Европы, касающийся криминализации актов расистского и ксенофобского характера, совершаемых с помощью компьютерных систем.

49. **Г-н Амир** (Докладчик по стране) просит представить дополнительную информацию о положении общин рома и синти. Он спрашивает, можно ли считать отношение к ним несовместимым с положениями Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

50. **Г-жа Эрманин** (Инициатива "Открытое общество и справедливость") говорит, что рома и синти насчитывают около 170 000 человек, из которых примерно половина имеет итальянское гражданство, а другая половина – иностранцы. Хотя в настоящее время они составляют менее одного процента населения Италии, значительная их часть находится в стране с XV века. В 2008 году после нападения на почве расизма, которое произошло в пригороде Неаполя Понтичелли, правительство приняло чрезвычайные меры в отношении общины рома. Правозащитные организации уже на протяжении нескольких десятилетий говорят, что политика правительства закрепляет сегрегацию. Рома по-прежнему считаются кочевниками, хотя они ведут в основном оседлый образ жизни; с 1980-х годов их расселяют по лагерям на окраинах крупных городов, что препятствует их интеграции в итальянское общество. В последние годы итальянских граждан, имеющих удостоверяющие личность документы, фотографировали, у них брали отпечатки пальцев только потому, что они принадлежат к общине рома. Поселки, населенные исключительно членами общины рома, находятся под наблюдением камер и сотрудников частных охранных фирм. Обращения в Европейский суд по правам человека не дают результатов из-за неоправданно затянутых сроков рассмотрения.

51. **Г-н Дьякону** говорит, что согласно докладу Италии, представленному Рабочей группе по универсальному периодическому обзору (A/HRC/WG.6/7/ITA/1), в 2008 году насчитывалось 167 лагерей, из которых 124 были незаконными. Он спрашивает, сохраняются ли законные лагеря и были ли ликвидированы незаконные. Предпринимались ли попытки переселить жителей незаконных лагерей?

52. Он интересуется, оказал ли нынешний экономический и финансовый кризис отрицательное воздействие на защиту прав человека уязвимых групп населения.
53. Недавние восстания в ряде арабских стран вызвали приток мигрантов в Италию. Напомнив о столкновениях на острове Лампедуза, он спрашивает о нынешнем отношении властей к иммигрантам.
54. **Г-жа Крикли** говорит, что она понимает, почему неправительственные организации считают, что НУЛРД, входящее в состав Министерства по вопросам равных возможностей, не является действительно независимым учреждением. Она спрашивает, какую, по их мнению, роль действительно независимое учреждение по правам человека должно играть в предотвращении расовой дискриминации. Она хотела бы также знать, принимаются ли меры для выполнения Директивы Европейского союза о равном обращении независимо от расовой принадлежности и этнического происхождения и для информирования людей о ее положениях.
55. Она спрашивает о расовой дискриминации в отношении детей представителей меньшинств, особенно несовершеннолетних без сопровождения взрослых.
56. Комплекс мер по обеспечению безопасности, введенный в действие в предыдущем году якобы в ответ на "арабскую весну", был, по ее мнению, просто продолжением уже действовавших в отношении ряда общин мер. Она спрашивает, произошел ли заметный рост в масштабах расовой дискриминации после того, как средства массовой информации стали уделять этому вопросу меньше внимания.
57. По своему опыту она знает, что рома в Италии предпочитают, чтобы их не называли кочевниками. Отмечая, что неправительственные организации стремятся к тому, чтобы рома признали в качестве национального меньшинства, она спрашивает, даст ли такое признание что-нибудь 50% рома, которые за последнее десятилетие эмигрировали из Румынии и Болгарии и у которых по итальянским законам нет легального статуса, поскольку государство не придерживается принципов допуска в Европейский союз граждан этих стран. Права ли она в своем мнении, что новые лагеря служат в основном центрами содержания – этот термин она использует сознательно – для рома, которые въехали в страну в течение последних десяти лет? По ее мнению, они напоминают лагерь для содержания лиц, ищущих убежище.
58. Она спрашивает, создают ли по-прежнему меры, принятые в рамках так называемого "чрезвычайного положения", особые проблемы в Риме, где власти весьма озабочены вопросами туризма.
59. **Г-н де Гутт**, отметив, что экономический и финансовый кризис привел к смене правительства в Италии, спрашивает, произошло ли заметное сокращение числа ксенофобских политических высказываний и масштаба репрессивных мер по отношению к мигрантам.
60. **Г-н Кемаль** говорит, что, насколько он понимает, иммигранты, бежавшие от беспорядков в Северной Африке, встретили весьма теплый прием со стороны местных итальянцев, например на острове Лампедуза. Он спрашивает, не изменилось ли с тех пор отношение к ним и не вернулась ли домой значительная часть просителей убежища.
61. **Г-н Эвомсан** задает вопрос о положении выходцев из Африки в Италии и спрашивает, совершались ли против них преступления на почве расизма.

62. **Г-жа Эрманин** (Инициатива "Открытое общество и справедливость") говорит, что смена правительства привела к незначительному улучшению положения меньшинств. Однако это правительство – правительство технократов, а новые выборы состоятся через десять месяцев. Политический спектр Италии остается практически без изменений.

63. Срок действия декрета о чрезвычайном положении, вступившего в силу в мае 2008 года, продлевался дважды, и, таким образом, он действует уже три с половиной года, что необычно долго для чрезвычайного положения. Сначала оно было введено в Неаполе, Милане и Риме, а затем в Венеции и Турине. В ноябре 2011 года Государственный совет, который является высшим органом административной юстиции, постановил, что чрезвычайное положение незаконно, поскольку не соответствует критериям чрезвычайности и необходимости. Совет определил, что декрет не носит дискриминационного характера в расовом отношении, поскольку при его введении в действие дискриминационных намерений не было, хотя были дискриминационные последствия. Однако статья 1 Конвенции запрещает действия, имеющие дискриминационные последствия.

64. Постановление Государственного совета не исполнено. Сейчас неясно, намерено ли правительство уничтожить собранные данные, остановить выселения и выплатить компенсации пострадавшим. Непонятно также, продолжит ли оно осуществление планов по строительству новых поселков. При выселении пострадали как законные, так и незаконные лагеря. Крупнейший лагерь рома в Милане находится в Трибоньяно. Несмотря на то, что лагерь законный, в мае 2011 года из него было выселено около 500 человек. В Риме от 300 до 400 человек были выселены из незаконного лагеря "Казилино 900". Глобального альтернативного варианта решения жилищной проблемы предложено не было. Подготовленный властями Рима план предусматривает создание 13 "поселков", которые, по сути дела, будут лагерями, но на сегодняшний день ни один из них не построен. Не было выделено альтернативного жилья в Милане. Предложение поселить рома в государственных домах было заблокировано муниципальными властями. Однако они выделили средства на программу репатриации, в соответствии с которой гражданам Румынии, согласившимся вернуться домой, выплачивалось 1 000 евро.

65. Признание рома в качестве национального меньшинства будет иметь символический позитивный эффект для рома, имеющих итальянское гражданство, гражданство других стран Европейского союза, кроме Румынии и Болгарии, и для лиц без гражданства. Это поможет ликвидировать разрыв в области образования и расширит возможности получения гражданства для апатридов.

66. **Г-жа Теренци** (Comitato per la Promozione e Protezione dei Diritti Umani) говорит, что общественные организации рома и синти в Милане сообщают, что право на жилище, даже тех из них, кто имеет итальянское гражданство, нарушается.

67. Увеличение числа отраслевых и местных правозащитных механизмов свидетельствует о необходимости создания национального учреждения по правам человека и разработки комплексного плана действий. В пунктах 13 и 24 заключительных замечаний по предыдущему периодическому докладу (CERD/C/ITA/CO/15) Комитет рекомендовал Италии принять необходимые меры для создания независимого национального учреждения по правам человека в соответствии с Парижскими принципами. НУЛРД занимается деятельностью, о которой идет речь в нынешнем докладе, но оно не может считаться независимым учреждением, поскольку является частью исполнительной ветви власти.

68. **Г-н Пертиккини** (Comitato per la Promozione e Protezione dei Diritti Umani) говорит, что отсутствие минимальных стандартов социальных услуг имеет серьезные последствия для детей иммигрантов. Многие семьи иммигрантов, особенно те из них, статус которых не урегулирован, неохотно обращаются в больницы для медицинского осмотра, женщины часто рожают в трудных условиях. Им также не хватает финансовой помощи, чтобы отправить детей в школу, и других социальных услуг.

69. Введение 30-процентного лимита на число иностранных детей в школе является откровенно расистской мерой. В результате дети неитальянцев могут быть переведены в другую школу без консультации с семьей.

70. **Г-н Линдгрэн Алвис**, отметив, что многие рома, имеющие итальянское гражданство, уже не ведут кочевой образ жизни, спрашивает, вынуждены ли они по-прежнему жить в лагерях, т.е. в изоляции от общества, хотя у большинства из них, очевидно, есть постоянная работа.

71. **Г-н Трукко** (Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione) говорит, что в начале 2011 года правительство издало декрет о введении чрезвычайного гуманитарного положения. В апреле 2011 года был издан дополнительный декрет, обеспечивавший временную защиту беженцам из Туниса. Им было выдано шестимесячное разрешение на жительство, поскольку правительство полагало, что большинство из них со временем уедут во Францию. Однако ситуация обострялась в связи с прибытием все возрастающего числа беженцев, особенно из Ливии, которые нуждались в международной защите. Им было отказано в статусе беженца, поскольку многие из них были гражданами Мали и других африканских стран, а не Ливии. Хотя у них было право обжаловать это решение и крупная сеть юристов предложила им поддержку, многие коллегии адвокатов отказались оказывать юридическую помощь, а процедура обжалования обходилась слишком дорого. Сейчас они находятся в очень тяжелом положении. Правозащитные организации обратились к правительству с просьбой издать еще один декрет, подобный тому, который обеспечивал временную защиту гражданам Туниса и других стран Северной Африки.

*Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.*