



**Конвенция о ликвидации всех
форм дискриминации в
отношении женщин**

Distr.: General
12 January 2009
Russian
Original: English

**Комитет по ликвидации дискриминации
в отношении женщин**

Сорок третья сессия

19 января — 6 февраля 2009 года

Пункт 7 предварительной повестки дня*

**Осуществление статьи 21 Конвенции
о ликвидации всех форм дискриминации
в отношении женщин**

**Доклады, представленные специализированными
учреждениями системы Организации Объединенных
Наций по вопросу об осуществлении Конвенции
в областях, входящих в сферу их деятельности**

Записка Генерального секретаря

Добавление

Международная организация труда**

* CEDAW/C/2009/L/1.

** С представлением настоящего доклада Международной организацией труда произошла задержка.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Указания на положение в отдельно взятых странах	5
Армения	5
Камерун	6
Доминика	8
Германия	8
Гватемала	9
Гаити	11
Ливийская Арабская Джамахирия	12
Руанда	13

Часть I. Введение

В ряде конвенций Международной организации труда (МОТ) затрагиваются положения статьи 11 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Сведения, содержащиеся в настоящем докладе, в основном относятся к следующим из 188 конвенций, принятых до настоящего времени:

- Конвенция 1951 года о равном вознаграждении (№ 100), которая ратифицирована 166 государствами-членами
- Конвенция 1958 года о дискриминации в области труда и занятий (№ 111), которая ратифицирована 168 государствами-членами
- Конвенция 1981 года о трудящихся с семейными обязанностями (№ 156), которая ратифицирована 40 государствами-членами

Там, где это применимо, даются ссылки на ряд других конвенций, относящихся к занятости женщин:

Принудительный труд

- Конвенция 1930 года о принудительном труде (№ 29)
- Конвенция 1957 года об упразднении принудительного труда (№ 105)

Детский труд

- Конвенция 1973 года о минимальном возрасте (№ 138)
- Конвенция 1999 года о наихудших формах детского труда (№ 182)

Свобода ассоциации

- Конвенция 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (№ 87)
- Конвенция 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (№ 98)

Политика в области занятости

- Конвенция 1964 года о политике в области занятости (№ 122)
- Конвенция 1975 года о развитии людских ресурсов (№ 142)

Охрана материнства

- Конвенция 1919 года об охране материнства (№ 3)
- Конвенция (пересмотренная) 1952 года об охране материнства (№ 103)
- Конвенция 2000 года об охране материнства (№ 183)

Работа в ночное время

- Конвенция (пересмотренная) 1948 года о ночном труде (женщин) (№ 89) [и Протокол]

- Конвенция 1990 года о ночном труде (№ 171)

Работа под землей

- Конвенция 1935 года о применении труда женщин на подземных работах (№ 45)

Работа на условиях неполного рабочего времени

- Конвенция 1994 года о работе на условиях неполного рабочего времени (№ 175)

Надомный труд

- Конвенция 1996 года о надомном труде (№ 177)

В МОТ предусмотрен надзор за применением ратифицированных конвенций, реализуемый Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций («Комитет экспертов») — заседающим раз в году органом в составе независимых экспертов со всего мира. Информация, приводимая в части II настоящего доклада, составлена из исходящих от Комитета экспертов замечаний и прямых запросов. Замечания — это комментарии, публикуемые в годовом докладе Комитета экспертов, который выходит на английском, испанском и французском языках и представляется Международной конференции труда. Прямые запросы (составляемые на английском и французском языках, а в случае испаноязычных стран также и на испанском) не публикуются в книжном формате, но обнародуются. Позднее они публикуются в ведущейся МОТ базе данных ILOLEX, посвященной надзорной деятельности.

Приводимые ниже пояснения представляют собой выжимки из гораздо более развернутых комментариев, выносимых надзорными органами МОТ. С соответствующими комментариями Комитета экспертов, о которых говорится в части II, можно ознакомиться, посетив веб-страницу www.ilo.org/public/english/standards/norm/index.htm и перейдя оттуда по ссылке в базу данных APPLIS.

Часть II. Указания на положение в отдельно взятых странах

Армения

I. Из соответствующих конвенций МОТ Армения ратифицировала конвенции №№ 100 и 111. Ею ратифицированы также конвенции №№ 29, 87, 98, 105, 122, 138 и 182.

II. Комментарии, вынесенные надзорными органами МОТ. Предстоящие комментарии Комитета экспертов МОТ, затрагивающие положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, посвящены следующему:

Конвенция № 100. В своем прямом запросе 2007 года Комитет экспертов отметил, что женщины сталкиваются с косвенной и прямой дискриминацией в части вознаграждения, а также с вертикальной и горизонтальной сегрегацией на рынке труда, в связи с чем средняя ставка вознаграждения для женщин составляет 39 процентов от аналогичной ставки для мужчин. Комитет отметил также указание правительства на то, что женщины постепенно вытесняются из экономических отраслей со сравнительно высокой оплатой труда в низкооплачиваемые отрасли, такие как здравоохранение, образование и культура. Как представляется, первопричины этой тенденции состоят в том, что работодатели предпочитают нанимать мужчин, а женщинам трудно сочетать трудовые обязанности с семейными, особенно когда они пытаются устроиться в более высокооплачиваемые отрасли и сферы профессиональной деятельности. Комитет выразил надежду, что правительство приложит все необходимые усилия к преодолению косвенной и прямой дискриминации, которой женщины подвергаются в части вознаграждения, а также первопричин вертикальной и горизонтальной сегрегации женщин на рынке труда и той разницы в оплате труда мужчин и женщин, к которой приводит такая сегрегация.

Кроме того, Комитет экспертов отметил, что, согласно пункту 2 статьи 178 Трудового кодекса, мужчинам и женщинам за одну и ту же или равноценную работу заработная плата выплачивается в одинаковом размере. Однако в своем докладе правительство говорило об одинаковом или равном вознаграждении за один и тот же труд или труд равной ценности. Комитет подчеркнул, что понятие «труд равной ценности» включает равное вознаграждение за «равный», «один и тот же» или «сходный» труд, но при этом охватывает и труд, имеющий совершенно иной характер, но равный при этом по ценности. Отмечая осуществляемый пересмотр Трудового кодекса 2004 года, Комитет просил правительство воспользоваться этим как поводом для обеспечения того, чтобы новая редакция Трудового кодекса прямо предусматривала выплату мужчинам и женщинам равного вознаграждения не только за один и тот же сходный или равный труд, но и за труд равной ценности по смыслу пункта «b» статьи 1 Конвенции.

Конвенция № 111. Первый доклад Армении о применении Конвенции № 111 рассматривался Комитетом экспертов на его сессии в ноябре-декабре 2008 года. Комментарии Комитета по нему будут опубликованы в начале 2009 года.

Камерун

I. Из соответствующих конвенций МОТ Камерун ратифицировал конвенции №№ 100 и 111. Им ратифицированы также конвенции №№ 3, 29, 45, 87, 89, 98, 105, 138 и 182.

II. Комментарии, вынесенные надзорными органами МОТ. Предстоящие комментарии Комитета экспертов МОТ, затрагивающие положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, посвящены следующему:

Конвенция № 89. В своем прямом запросе 2004 года Комитет сослался на пункты 191–202 подготовленного им в 2001 году общего обследования по ночному труду женщин в промышленности, где он отметил наличие в настоящее время несомненной тенденции к отходу от однозначного запрета на ночной труд женщин и к наделению социальных партнеров ответственностью за определение объема допускаемых исключений. Комитет напомнил также, что государства-члены обязаны подвергать корпус законодательной защиты периодической ревизии с учетом известных научно-технических данных, чтобы пересматривать все гендерно ориентированные положения и дискриминационные ограничения. Комитет напомнил, что Протокол 1990 года к Конвенции № 89 был задуман в качестве инструмента для плавного перехода от категорического запрета на свободный доступ к устройству на ночную работу, особенно для тех государств, которые желают предоставить работницам возможность такого трудоустройства, однако считают необходимым сохранить определенную институциональную защиту, чтобы избежать проявлений эксплуатации и внезапного ухудшения социального положения работниц. Комитет предложил правительству положительно рассмотреть вопрос о ратификации Протокола 1990 года.

Конвенция № 100. В своем прямом запросе 2007 года Комитет экспертов отметил, что в разделе 61(2) Трудового кодекса предусматривается, что «при равных условиях труда и профессиональных способностях все трудящиеся получают равную заработную плату, независимо от их происхождения, пола, возраста, положения и религиозных убеждений». Комитет отметил, что этот раздел не полностью отражает изложенный в Конвенции принцип равного вознаграждения мужчин и женщин, поскольку этот принцип охватывает не только труд в равных условиях или сходные виды труда, но и такие виды труда, которые, будучи разными, имеют равную ценность. Комитет просил правительство принять все необходимые шаги к тому, чтобы дать полное законодательное воплощение принципу равного вознаграждения за труд равной ценности.

В своих предыдущих комментариях Комитет констатировал замечания, вынесенные Союзом свободных профсоюзов Камеруна относительно применения некоторыми работодателями, особенно на периферии, разных ставок оплаты труда для мужчин и женщин. Правительство заявило, что для исправления этой ситуации необходимо, чтобы затрагиваемые трудящиеся и профсоюзные деятели изобличали таких работодателей. В этой связи Комитет отметил, что, по данным обследования, проведенного в сентябре 2007 года при содействии МОТ, действующие законоположения, касающиеся доказывания факта дискриминации, весьма затрудняют для работников доказывание допущенной по отношению к ним дискриминации в части оплаты труда. Обнаружилось, что в

этом кроется одна из причин того, почему, несмотря на повсеместную осведомленность о систематических проявлениях дискриминации, отмечено мало споров, возбужденных по факту дискриминации. Комитет просил правительство предоставить информацию о шагах, предпринятых для облегчения подачи жалоб по поводу дискриминации в части оплаты труда. Комитет также просил правительство предоставить информацию о том, как инспекции труда обеспечивают эффективное применение Конвенции, и особенно информацию о количестве инспекций труда, проведенных в периферийных районах, и о характере сообщаемых нарушений принципа равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности.

Конвенция № 111. В своем прямом запросе 2007 года Комитет отметил, что по итогам обследования, которое было проведено в сентябре 2007 года по линии проекта МОТ «Поддержка Декларации об основополагающих принципах и правах в сфере труда» и было посвящено выяснению факторов, препятствующих осуществлению основополагающих принципов и прав в сфере труда в Камеруне, было установлено отсутствие в камерунском законодательстве положений, где конкретно разбиралась бы проблема сексуального домогательства. Это обследование показало также, что раздел 12 предварительного проекта единообразного акта Организации по согласованию предпринимательского права в Африке, посвященного трудовому праву, запрещает в производственных отношениях любую форму психологического или сексуального притеснения, порождаемого систематическим оскорбительным поведением. Однако Комитет отметил, что, по данным вышеупомянутого обследования, эффективная борьба с сексуальным домогательством на основании данного раздела будет затруднена, поскольку в предварительном проекте единообразного акта недостаточно прописаны такие моменты, как бремя доказывания, защита свидетелей и применимые меры воздействия. Учитывая серьезность проблемы сексуального домогательства в сфере труда и занятий и ее последствия, Комитет привлек внимание правительства к необходимости прямо предусмотреть в законодательстве запрет на сексуальное домогательство.

Комитет неоднократно высказывал озабоченность по поводу неравного юридического статуса женщин с точки зрения права владеть имуществом, законов о кредитовании и банкротстве, а также права мужчин добиваться через суд предписания, запрещающего их женам выбирать определенные виды занятий. Отмечая, что женщины составляют лишь 25 процентов среди государственных служащих и лишь 30 процентов среди трудоустроенных в целом, Комитет просил правительство предоставить информацию о мерах, принятых в рамках национальной политики в области занятости для содействия равенству полов в том, что касается трудоустройства и профессионального обучения, и направить информацию о результатах, достигнутых в этой области.

Комитет отметил раздел 82 Трудового кодекса, запрещающий женщинам ночной труд в промышленности, и раздел 83 Трудового кодекса, предусматривающий принятие постановления, определяющего виды работ, к которым допускаются женщины. Это постановление не допускает женщин к работам, которые им физически непосильны либо считаются опасными или вредными для здоровья. Комитет отметил, что, по данным упоминавшегося выше обследования, огромное большинство опрошенных женщин высказалось в том плане, что постановление, предусмотренное в разделе 83 Трудового кодекса, следует периодически обновлять, корректируя его с учетом новых профессиональных на-

выков и возможностей, приобретаемых женщинами. Комитет просил правительство предоставить информацию о ревизии перечня видов работ, запрещенных к выполнению женщинами, и просил правительство ограничить применение защитительных мер по отношению к женщинам теми мерами, которые призваны обеспечить охрану материнства.

Доминика

I. Из соответствующих конвенций МОТ Доминика ратифицировала конвенции №№ 100 и 111. Ею ратифицированы также конвенции №№ 29, 87, 98, 105, 138 и 182.

II. Комментарии, вынесенные надзорными органами МОТ. Предстоящие комментарии Комитета экспертов МОТ, затрагивающие положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, посвящены следующему:

Конвенция № 100. В своем прямом запросе 2007 года Комитет экспертов, сославшись на раздел 24 Акта о стандартах труда, где предусматривается, что «работодатель не устанавливает и не сохраняет различия в оплате труда работающих на одном и том же предприятии мужчин и женщин, которые заняты при одинаковых условиях труда на одних и тех же работах или должностях, предусматривающих сходные навыки, усилия и обязанности», вновь отметил, что эта формулировка носит более ограничительный характер, чем принцип равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности, изложенный в Конвенции. Комитет подчеркнул, что важно дать закрепленному в Конвенции принципу полное законодательное воплощение, предусмотрев не только равное вознаграждение за равный, одинаковый или сходный труд, но и запрет на дискриминацию в оплате труда, которая происходит в ситуациях, когда мужчины и женщины выполняют разную работу, имеющую, тем не менее, равную ценность. Комитет просил правительство внести в раздел 24 соответствующие поправки.

Конвенция № 111. В своем прямом запросе 2007 года Комитет экспертов отметил, что в июне 2006 года правительством были утверждены национальная политика и план действий в области равенства и равноправия полов. Комитет просил правительство указать, какие конкретно меры приняты или предусмотрены по этому плану действий для того, чтобы содействовать обеспечению женщинам равенства возможностей и обращения в сфере труда и занятий, включая доступ к образованию и профессиональной подготовке.

Германия

I. Из соответствующих конвенций МОТ Германия ратифицировала конвенции №№ 100 и 111. Ею ратифицированы также конвенции №№ 3, 29, 87, 98, 105, 122, 138, 142 и 182.

II. Комментарии, вынесенные надзорными органами МОТ. Предстоящие комментарии Комитета экспертов МОТ, затрагивающие положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, посвящены следующему:

Конвенция № 100. В своем прямом запросе 2007 года Комитет экспертов приветствовал опубликование правительством обновленной редакции руководства по осуществлению принципов равного вознаграждения женщин и мужчин за равный труд и труд равной ценности под названием «Игра по правилам: равная оплата труда женщин и мужчин». Комитет отметил также, что правительство побуждает участников коллективных переговоров к осуществлению совместных инициатив и проведению систематического анализа и редактирования коллективных договоров и что сейчас выполняется анализ коллективного договора для федеральных служащих на предмет выявления потенциальной дискриминации. Комитет просил правительство указать результаты анализа коллективного договора для федеральных служащих в том, что касается потенциальной дискриминации, а также сообщить, не привели ли результаты этого анализа к каким-либо изменениям в этом коллективном договоре.

Конвенция № 111. В своем замечании 2007 года Комитет экспертов с интересом констатировал, что 18 августа 2006 года вступили в действие Общий закон о равном обращении и Закон о равном обращении с военнослужащими, которые были приняты в целях введения в действие недавних европейских директив, касающихся принципа равного обращения. Комитет отметил, что Общий закон о равном обращении запрещает прямую и косвенную дискриминацию работников на почве расового или этнического происхождения, пола, религии или мировоззрения, инвалидности, возраста либо сексуальной ориентации. Закон запрещает также притеснение по каким-либо из перечисленных мотивов и сексуальное домогательство. Комитет с интересом отметил, что новое законодательство не только запрещает дискриминацию в сфере труда и занятий, но и устанавливает для работодателя обязанность принимать меры, необходимые для защиты работников от дискриминации, в том числе превентивные меры (раздел 12), например информирование и просвещение персонала в вопросах равного обращения, и обеспечивать наличие надлежащих процедур для преодоления случаев дискриминации. Комитет отметил, что в Федеральном министерстве по делам семьи, престарелых, женщин и молодежи создано федеральное антидискриминационное ведомство, и просил правительство предоставить информацию о практическом применении нового законодательства, в том числе соответствующих административных и судебных решениях и о деятельности названного ведомства.

На своей сессии в ноябре-декабре 2008 года Комитет вновь рассмотрел вопрос о применении Германией Конвенции № 111. Комментарии Комитета по этому поводу будут опубликованы в начале 2009 года.

Гватемала

I. Из соответствующих конвенций МОТ Гватемала ратифицировала конвенции №№ 100, 111 и 156. Ею ратифицированы также конвенции №№ 29, 45, 87, 89, 98, 103, 105, 122, 138 и 182.

II. Комментарии, вынесенные надзорными органами МОТ. Предстоящие комментарии Комитета экспертов МОТ, затрагивающие положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, посвящены следующему:

Конвенция № 100. В пункте (с) статьи 102 Конституции Гватемалы предусматривается «равная заработная плата за равную работу, выполняемую при равенстве условий труда, производительности и стажа». В статье 89 Трудового кодекса предусматривается, что «за равную работу, выполняемую на равных должностях и при равенстве производительности и стажа на одном и том же предприятии, выплачивается равная заработная плата». Комитет экспертов подчеркивал (последний раз — в замечании 2007 года), что эти положения не являются полным воплощением принципа равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности, изложенного в Конвенции. Комитет указал, что понятие «труд равной ценности» включает равное вознаграждение за «равный», «один и тот же» или «сходный» труд, но охватывает также и труд, совершенно иной по характеру, но имеющий, тем не менее, равную ценность. Комитет настоятельно призвал правительство удвоить свои усилия в направлении законодательного оформления принципа, сформулированного в Конвенции.

Конвенция № 111. В своем замечании 2007 года Комитет экспертов сослался на сообщения Конфедерации профессиональных союзов Гватемалы и Международной конфедерации свободных профсоюзов (ныне — Международная конфедерация профсоюзов), касавшиеся тестирования на беременность и увольнения на почве беременности, особенно на предприятиях по изготовлению идущей на экспорт продукции (*maquiladoras*). Комитет отметил, что, как следует из правительственного доклада, инспекторат труда не получал каких-либо жалоб по поводу тестирования на беременность в качестве условия для получения или сохранения работы. Кроме того, правительство сослалось на исследование под названием «Анализ гендерно мотивированной дискриминации женщин на производстве, особенно на текстильных и ориентированных на экспорт предприятиях», подготовленное в рамках программы «Соблюдай и выигрывай». По данным этого анализа, сообщений о тестировании на беременность на швейных и текстильных предприятиях не поступало, однако отмечается большое количество увольнений беременных работниц, которые, по утверждению работодателей, были уволены по другим мотивам. Комитет напомнил, что отсутствие жалоб на дискриминацию на почве беременности применительно к получению или сохранению рабочего места не означает отсутствия такого рода дискриминации на практике и что, как показывают разные сообщения и то исследование, на которое сослалось правительство, проблемы в этом отношении имеются. Комитет просил правительство активизировать свои усилия по преодолению дискриминации на почве беременности применительно к получению или сохранению работы и усилить защиту, предоставляемую беременным работницам, для недопущения того, чтобы происходили увольнения на почве беременности, выдаваемые за увольнения по другим мотивам. Комитет также просил правительство держать его в курсе развития событий в этой области.

Конвенция № 182. В своем наблюдении 2006 года Комитет экспертов отметил, что правительство занимается оценкой мер, принятых в контексте Национального плана действий по борьбе с коммерческой сексуальной эксплуатацией девочек, мальчиков и молодежи в Гватемале, и достигнутых результатов на предмет выработки нового плана. Комитет просил правительство снабдить его экземпляром нового плана действий по борьбе с коммерческой сексуальной эксплуатацией девочек, мальчиков и молодежи в Гватемале и предоставить информацию о его осуществлении.

Конвенция № 122. В своем замечании 2006 года Комитет констатировал, что правительство разрабатывает национальную политику в области занятости и достойных условий труда, призванную обеспечить массовый доступ к производительной занятости, повысить число трудоустроенных людей, бороться с безработицей и неполной занятостью и гарантировать надежность занятости и дохода для трудящихся. Изложение политики в области занятости и достойных условий труда пронизывают гендерная проблематика и вопрос о коренных народах. Комитет просил правительство и впредь предоставлять информацию о том, как правительство обеспечивает существенную роль занятости в макроэкономической и социальной политике при разработке и осуществлении национальной стратегии сокращения масштабов нищеты и при содействии достойным условиям труда.

Гаити

I. Из соответствующих конвенций МОТ Гаити ратифицировало конвенции №№ 100 и 111. Страной ратифицированы также конвенции №№ 29, 45, 87, 98, 105 и 182.

II. Комментарии, вынесенные надзорными органами МОТ. Предстоящие комментарии Комитета экспертов МОТ, затрагивающие положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, посвящены следующему:

Конвенция № 100. В своем прямом запросе 2007 года Комитет экспертов отметил, что Министерство по положению и правам женщин развернуло обзор действующего законодательства, преследуя цель провести ревизию законов, приводящих к дискриминации на почве половой принадлежности. Комитет отметил, в частности, что этот обзор законодательства охватывает и положения Трудового кодекса, регулирующие труд домашней прислуги. Комитет отметил, что для этой группы работников зачастую характерны серьезное неравенство между мужчинами и женщинами в оплате труда равной ценности и сегрегация женщин на низкооплачиваемой работе. Комитет рекомендовал правительству продолжить свой обзор действующего законодательства, чтобы выявить и устранить дискриминационные положения, и просил правительство предоставить информацию о шагах, предпринятых на практике для поощрения и введения равного вознаграждения для домашней прислуги. Комитет также просил правительство предоставить информацию о применении на практике статьи 317 Трудового кодекса, где предусматривается, что за труд равной ценности женщины получают заработную плату, равную той, которую получают работники-мужчины.

Конвенция № 111. В своем прямом запросе 2007 года Комитет экспертов сослался на предоставленную Международной конфедерацией свободных профсоюзов (ныне — Международная конфедерация профсоюзов) информацию о том, что в зонах экспортного производства нередко отмечаются случаи сексуального домогательства. Комитет отметил заявление правительства о том, что ему известно об изолированных случаях сексуального домогательства в экспортном секторе. Он также отметил, что Министерство социальных дел и труда вызвалось внести в Трехсторонний совет примирения и арбитража, который отвечает за составление новой редакции Трудового кодекса, предложения о

том, чтобы Совет охватил в своей работе положения о сексуальном домогательстве. Комитет выразил надежду, что в новых положениях будет определяться и запрещаться как сексуальное домогательство, облекаемое в форму «услуга за услугу», так и притеснение, принимающее форму неприязненной обстановки на производстве. Комитет также выразил надежду, что в своем следующем докладе правительство сумеет указать меры, предусмотренные в законах и осуществляемые на практике для предупреждения и запрещения сексуального домогательства на рабочем месте, и в частности в зонах экспортного производства.

Конвенция № 29. В своих комментариях по этой Конвенции (последний раз они выносились в его замечании 2007 года) Комитет экспертов разобрал проблему эксплуатации детей, нанимаемых в качестве домашней прислуги, так называемых «реставек». Комитет выразил озабоченность по поводу того, что дети, нанимаемые в качестве домашней прислуги и попадающие при этом в полную зависимость от хозяев, становятся жертвами эксплуатации. Принимая во внимание условия, в которых может происходить подобный труд, малолетство работников и отсутствие у них возможности бросить свою работу и покинуть семью, в которой они оказались, Комитет выразил мнение о том, что этот труд может подпадать под даваемое в Конвенции определение принудительного труда. Комитет настоятельно просил правительство безотлагательно принять необходимые меры, а также предоставить информацию о шагах, предпринятых для обеспечения эффективной реализации существующих в этой области законоположений о мерах пресечения.

Ливийская Арабская Джамахирия

I. Из соответствующих конвенций МОТ Ливия ратифицировала конвенции №№ 100 и 111. Ею ратифицированы также конвенции №№ 3, 29, 87, 89, 98, 103, 105, 122, 138 и 182.

II. Комментарии, вынесенные надзорными органами МОТ. Предстоящие комментарии Комитета экспертов МОТ, затрагивающие положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, посвящены следующему:

Конвенция № 100. В своем прямом запросе 2007 года Комитет экспертов отметил, что раздел 31 Трудового кодекса (Закон № 58 1970 года) предусматривает, что для работодателя недопустима дискриминация между мужчинами и женщинами в части оплаты их труда, если «характер и условия труда одинаковы». Комитет отметил, что понятие «работа, имеющая тот же характер или выполняемая в тех же условиях» уже понятия «труд равной ценности», предусмотренного в Конвенции. Вместе с тем он отметил также раздел 91 Кодекса, где предусматривается, что все документы, регулирующие занятость работников, распространяются на женщин и молодежь без дискриминации в том, что касается труда равной ценности. Учитывая расхождение в формулировке этих двух положений, Комитет сослался на свое общее замечание 2006 года, в котором подчеркивается и уточняется понятие «труд равной ценности». Он просил правительство устранить неоднозначность в своем законодательстве и подумать над внесением в законодательство поправок, предусматривающих более четкое

определение равного вознаграждения мужчин и женщин в ситуациях, когда они выполняют разную работу, имеющую, тем не менее, равную ценность.

Конвенция № 111. В своем замечании 2007 года Комитет экспертов отметил решение 258, принятое в 1989 году Высшим народным комитетом и касающееся профессиональной реабилитации и обучения ливийских женщин. Он отметил, что в некоторых из его положений говорится о «подходящих женщинам возможностях трудоустройства», об их обучении «профессиям и навыкам, отвечающим их психологическим и физическим особенностям», и учебных дисциплинах, «подходящих для женской природы и социального положения женщин». Комитет напомнил правительству, что социальные стереотипы, при которых определенные виды труда рассматриваются как «подходящие для женской природы и социального положения женщин» или «отвечающие их психологическим и физическим особенностям», будут, скорее всего, вести к разобщению женщин и мужчин по разным направлениям образования и профессионального обучения, а затем по разным профессиональным и служебным сферам, способствуя тем самым сегрегации по роду занятий. Женщинам, возможно, открываются новые сферы для профессионального обучения и трудоустройства, однако Комитет выразил озабоченность по поводу того, что действие этих положений на практике может породить неравенство на рынке труда и закрепить гендерные стереотипы в отношении каких-то профессий. Комитет просил правительство уточнить значение выражений «подходящие женщинам возможности трудоустройства», «отвечающие их психологическим и физическим особенностям» и «подходящие для женской природы и социального положения женщин», а также предоставить информацию о мерах, принятых или предусматриваемых для обеспечения того, чтобы женщины не сталкивались с факторами, исключающими или затрудняющими их профессиональное обучение или получение ими работы в традиционно «мужских» сферах.

Комитет отметил, что, как следует из статистических данных, приведенных в правительственном докладе, доля экономически активных женщин выросла с 15,65 процента в 1995 году до 29,59 процента в 2006 году. Комитет приветствовал увеличение этого показателя, однако счел, что по сравнению с мужчинами (60,48 процента в 2006 году) доля женщин остается низкой.

Руанда

I. Из соответствующих конвенций МОТ Руанда ратифицировала конвенции №№ 100 и 111. Ею ратифицированы также конвенции №№ 29, 87, 89, 98, 105, 138 и 182.

II. Комментарии, вынесенные надзорными органами МОТ. Предстоящие комментарии Комитета экспертов МОТ, затрагивающие положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, посвящены следующему:

Конвенция № 100. В своем замечании 2007 года Комитет экспертов сослался на статью 84 Трудового кодекса, где предусматривается, что одинаково квалифицированные работники, выполняющие одну и ту же работу в одинаковых условиях, должны получать равное вознаграждение, безотносительно их происхождения, половой принадлежности или возраста. Ранее Комитет отмечал, что это положение уже по своему охвату, чем принцип, сформулированный в Конвен-

ции, поскольку оно подчеркивает равное вознаграждение за «одну и ту же работу», а не за труд равной ценности, как того требует Конвенция. В своем докладе правительство заявило, что в новом проекте Трудового кодекса уже нет положений, фигурирующих сейчас в статье 84, и что статья 7 этого проекта предусматривает более широкий запрет на дискриминацию на почве половой принадлежности в сфере занятости, в том числе в том, что касается вознаграждения. Комитет отметил, что, хотя общий запрет на дискриминацию на почве половой принадлежности в сфере занятости имеет важное значение, сам по себе он может оказаться недостаточным для обеспечения полного применения принципа равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности, заложенного в Конвенции. В связи с этим Комитет настоятельно призвал правительство обеспечить, чтобы в Трудовой кодекс попали согласующиеся с Конвенцией положения о равном вознаграждении, что позволит дать полное законодательное воплощение принципу равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности.

Конвенция № 111. В своем замечании 2007 года Комитет экспертов отметил, что, согласно комментариям, полученным от организаций трудящихся, дискриминация на почве половой принадлежности, этнического происхождения, религиозных убеждений, политических пристрастий или социального происхождения продолжает существовать на практике, несмотря на то, что подобная дискриминация запрещена законом. Отвечая на эти комментарии, правительство указало, что службам инспекции труда ни о каких случаях дискриминации не сообщалось. Не было предоставлено информации о том, занимались ли случаями дискриминации (и если занимались, то как) Национальная комиссия по правам человека, ведомство омбудсмена или судебные учреждения.

Комитет подчеркнул, что юридическое запрещение дискриминации является важным элементом в обеспечении применения Конвенции. Однако предусмотренная статьей 2 Конвенции национальная политика, направленная на поощрение равенства возможностей и обращения в отношении труда и занятий, требует также, чтобы правительство принимало конкретные меры к обеспечению того, чтобы равенством возможностей и обращения можно было пользоваться и на практике. В этой связи Комитет рекомендовал правительству рассмотреть вопрос о том, подходят ли имеющиеся средства административной и судебной защиты для того, чтобы преодолевать дискриминацию в сфере труда и занятий, а также любых других препятствий к выявлению и улаживанию случаев дискриминации в названной сфере. В этом контексте Комитет рекомендовал усилить воспитательно-просветительную работу по вопросам равенства. Комитет просил правительство предоставить подробную информацию о мерах, принятых или предусматриваемых в этом отношении, указав при этом, как налаживается сотрудничество с организациями трудящихся и работодателями и другими надлежащими органами, например Национальной комиссией по правам человека. Комитет также просил правительство указать любые случаи дискриминации в сфере труда и занятий, которые разбирались компетентными органами.

Комитет отметил указание правительства на то, что в статье 16 проекта Трудового кодекса предусматривается, что работник не может подвергнуться взысканию за то, что он стал жертвой сексуального домогательства или отверг сексуальные домогательства со стороны работодателя, представителя работодателя или любого иного лица, злоупотребляющего своей властью. То же по-

ложение защищает и работников, доносящих о сексуальном домогательстве. Комитет выразил надежду, что новые законоположения о сексуальном домогательстве позволят не только защитить трудящихся от репрессий, но и определить и запретить сексуальное домогательство как таковое. Комитет просил правительство держать его в курсе шагов, предпринимаемых для включения в Трудовой кодекс надлежащих положений о сексуальном домогательстве.
