



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ
О ГРАЖДАНСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРАВАХ

Distr.
GENERAL

CCPR/C/64/Add.12
15 September 1995

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА

Третьи периодические доклады государств-участников,
подлежавшие представлению в 1990 году

Добавление

МАВРИКИЙ

[2 июня 1995 года]

1/ Первоначальный доклад, представленный правительством Маврикия, см. документ CCPR/C/1/Add.21; рассмотрение доклада Комитетом, см. документы CCPR/C/SR.110-SR.111 и Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 40 (A/33/40), пункты 451-520. Второй периодический доклад Маврикия, см. документ CCPR/C/28/Add.12; рассмотрение доклада Комитетом, см. документы CCPR/C/SR.904-SR.906 и Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок четвертая сессия, Дополнение № 40 (A/44/40), пункты 487-540.

Информация, представленная Маврикием в соответствии с общими руководящими принципами относительно вступительной части докладов государств-участников, излагается в основном документе (HR1/CORE/1/Add.60).

GE.95-18735 (R)

Секретариат Организации Объединенных Наций (Центр по правам человека) свидетельствует свое уважение Постоянному представительству Маврикия при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и имеет честь подтвердить получение его письма MMG/UN/13 от 2 июня 1995 года, препровождающего третий периодический доклад Маврикия в соответствии со статьей 40 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также основной документ, представленный в соответствии с общими руководящими принципами относительно вступительной части докладов государств-участников. Соответствующая информация будет представлена Комитету по правам человека на его следующей сессии.

27 июня 1995 года

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО МАВРИКИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ЖЕНЕВА**

2 июня 1995 года

Исх. №: MMG/UN/13

Г-ну Ибрахиму Фаллу,
Помощнику Генерального секретаря
Центр по правам человека
Palais des Nations
1211 Geneva 10

Имею честь сослаться на вербальную ноту (за № G/SO 221/922(3)) от 12 декабря 1994 года относительно обязательства государств - участников Международного пакта о гражданских и политических правах по представлению докладов и направить в соответствии с пунктом 1 b) статьи 40 Международного пакта о гражданских и политических правах третий периодический доклад Республики Маврикий и соответствующие приложения к нему.

Буду признателен за своевременное информирование Постоянного представительства о порядке представления доклада правительством Маврикия.

Примите уверения в моем глубоком уважении.

(П. Кюре)
Министр-советник
Заместитель Постоянного представителя

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ
О
ГРАЖДАНСКИХ
И
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ

ТРЕТИЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
РЕСПУБЛИКИ МАВРИКИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА

МАРТ 1995 ГОДА

ЧАСТЬ II

Статья 1

1. Международные учреждения, например Всемирный банк, неоднократно указывали на Маврикий как на один из наиболее ярких примеров обеспечения подлинной демократии среди как англоязычных, так и франкоязычных стран Африки.

В статье 1 Конституции Республики Маврикий говорится, что Маврикий является суверенным демократическим государством. Это означает, что государство управляется в соответствии с другими положениями Конституции, в которых излагаются основные принципы демократического управления страной. Эти принципы включают гарантию уважения прав человека и основополагающих свобод... (разъяснение судьи Ремфула см. в материалах по делу "Lincoln v. Governor-General & Ors 1974 MR 112").

2. Рассматривая дело "Ste. United Docks & Ors v. The Government of Mauritius (1984) MR 174", Тайный совет одобрил подход лорда Диплока к толкованию положений Конституции по делу "A.G. of Gambia v. Mamodun Jobe (1984) 3 WLR 174":

"Конституции вообще и той ее части, которая защищает и закрепляет основополагающие права и свободы, гарантируемые всем гражданам государства, следует придавать широкий и целенаправленный характер".

3. Участвуя в работе международных форумов, Маврикий последовательно отстаивает и поддерживает право народов на самоопределение (например, народов Палестины и Боснии).

4. Говоря более конкретно об африканском регионе, Маврикий внес свой косвенный вклад в восстановление демократии в Южной Африке. После проведения там в прошлом году первых демократических выборов Маврикий стал одной из первых стран, установивших дипломатические отношения с Южной Африкой.

5.1 Маврикий является одной из стран, которые могут гордиться своими демократическими традициями (за исключением периода 1969-1971 годов, когда вводилось чрезвычайное положение).

5.2 Перед введением чрезвычайного положения всеобщие выборы, запланированные на 1971-1972 годы, были перенесены на 1976 год, а выборы в местные органы и общенациональные дополнительные выборы были просто отменены.

5.3 Однако в 1982 году произошли позитивные изменения в результате принятия поправки к Конституции (Закона об изменении Конституции Маврикия 1982 года), которая теперь предусматривает, что законодательный акт об изменении сроков полномочий членов парламента может быть принят лишь в том случае, если:

"он был вынесен на общенародный референдум, одобрен не менее чем тремя четвертями избирателей и поддержан при заключительном голосовании в Ассамблее всеми членами Законодательной ассамблеи".

Тем же Законом были восстановлены процедуры проведения дополнительных выборов и выборов в местные органы.

6.1 Совсем недавно Верховный суд высказал свои соображения по некоторым аспектам проведения выборов на Маврикии.

6.2 В деле "UDM v. Governor-General & Ors (1990 MR 118)" истец, ссылаясь на статьи 1, 3, 8 и 33 Конституции, оспаривал юридическую силу Правил проведения выборов в Законодательную ассамблею. Эти Правила предусматривали, что лицо, выставляющее свою кандидатуру на парламентских выборах, должно внести залог, который будет передан в казну, если этот кандидат не получит определенного процента голосов. В 1989 году в эти Правила была внесена поправка, предусматривающая увеличение размера залога с 250 до 10 000 рупий. Суд постановил, что, хотя требование о внесении залога само по себе не противоречит Конституции, сумма залога, определенная (измененными) Правилами о проведении выборов в Законодательную ассамблею 1989 года, является антиконституционным имущественным цензом для кандидатов, и вынес решение о том, что эти Правила не имеют юридической силы (см. приложение I).

6.3 По делу "Valayden & Ors v. The President of the Republic & Ors 1995 SCJ 16" (см. приложение II) судья единолично вынес судебное предписание о проведении дополнительных выборов в трехмандатном избирательном округе для заполнения нескольких вакансий. Законодательство Маврикия не содержит никакого положения об обязательном участии в выборах. Вопрос заключался в том, можно ли на таких выборах принуждать избирателей голосовать за двух кандидатов и в противном случае объявить их избирательные бюллетени недействительными.

Суд постановил, что принуждение избирателей голосовать за столько кандидатов, сколько имеется вакансий во втором туре выборов, не является антидемократичным и не противоречит какому-либо положению Конституции. При проведении всеобщих выборов в каждом избирательном округе имеется три вакансии, и закон предписывает избирателям голосовать за трех кандидатов.

7. Следует отметить, что после проведения всеобщих выборов не получившие достаточного количества голосов кандидаты могут обжаловать результаты выборов, потребовав от Верховного суда объявить избрание их оппонентов недействительным по причине допущенных нарушений. Во всех подобных случаях Верховный суд отклонял такие ходатайства.

Статья 2

1. Поскольку на Маврикии официально признаны два языка, большинство жителей говорят как на английском, так и на французском языках.

2. В популярных органах печати очень часто широко цитируются выдержки из Пакта на английском и французском языках.

3. В настоящее время после введения новой учебной дисциплины - "Общечеловеческие ценности" учащиеся школ получают подробную информацию о правах человека.

4. Кроме того, очень активно действует местное отделение организации "Международная амнистия", организуя многочисленные мероприятия, направленные на разъяснение концепции прав человека.

5. В сентябре 1993 года университеты франкоязычных стран приняли решение о проведении на Маврикии международного colloquium на тему "Значение прав человека для франкоязычных стран".

Этот colloquium был организован в рамках встречи на высшем уровне представителей франкоязычных государств, главной темой которой также было уважение прав человека.

Эти международные совещания, которые широко освещались средствами массовой информации, подтвердили то важное значение, которое придается правам человека на Маврикии.

Маврикий вновь был назван в числе наиболее передовых африканских стран, в которых эффективно соблюдаются права человека.

6.1 Граждане, заявляющие о нарушении прав и свобод, закрепленных в Пакте, имеют свободный доступ к судам. Статья 17(1) Конституции гласит:

"Если какое-либо лицо утверждает, что применительно к нему то или иное из изложенных выше положений настоящей главы было нарушено, нарушается или может быть нарушено, то это лицо, безотносительно к любым другим предусмотренным законом действиям по данному вопросу, может обратиться в Верховный суд с ходатайством о восстановлении своих прав".

6.2 Верховный суд обладает неограниченной юрисдикцией в плане рассмотрения и вынесения решения по любому гражданскому или уголовному делу в соответствии с любым законом, исключая законодательство о дисциплинарных взысканиях, или такой юрисдикцией и полномочиями, которыми он может быть наделен согласно Конституции.

6.3 На Маврикии действует независимая судебная система. Эта независимость гарантируется порядком назначения и смещения судей.

6.4 Действующие процедуры гарантируют исполнение судебных решений и приговоров.

6.5 Кроме того, в настоящее время суды отказались от прежней практики невынесения судебных запретов в отношении действий государства. В рассмотренном недавно деле "Rogers v. The Comptroller of Customs SCJ 115 of 1994" истец импортировал параболическую телевизионную антенну из Южной Африки. Он заплатил за эту антенну фискальную пошлину, сбор за ввоз и налог.

Ответчик отказался выдать ему антенну, заявив, что он должен обратиться за разрешением в Управление связи, поскольку установка параболических антенн на Маврикии запрещена.

Суд постановил, что право человека на прием телепрограмм является одним из элементов свободы выражения мнений, которая гарантируется Конституцией и другими документами, касающимися основополагающих прав.

Ссылаясь на решение Европейского суда по правам человека от 22 мая 1990 года по делу фирмы "АУТРОНИК АГ", суд предписал ответчику выдать истцу параболическую антенну (см. приложение III).

Статья 3

1. В статье 3 Конституции говорится о том, что запрещается какая-либо дискриминация между мужчинами и женщинами в отношении основополагающих прав и свобод.

2. В начале 80-х годов в Гражданский кодекс Маврикия были внесены существенные поправки, направленные на устранение какой бы то ни было дискриминации в отношении замужних женщин.

3. В статье 5 Закона о финансировании 1992 года закрепляются новые права замужних женщин, которые работают по найму или занимаются одной из свободных профессий, посредством включения "дохода от их профессиональной деятельности" в определение "трудовые доходы" для целей сбора подоходного налога.

4.1 Единственная форма дискриминации, которая до сих пор проявляется в нашем своде законов, отмечается в законодательстве, регламентирующем вопросы гражданства.

4.2 В деле "Guyot v. Government of Mauritius (1991) MR 156" истцы утверждали, что правила об ограничении найма на работу лиц, не являющихся гражданами Маврикия, 1970 года являются проявлением дискриминации по признаку пола и нарушают положения Конституции. В соответствии с этими правилами жена маврикийского гражданина в отличие от мужа маврикийской гражданки не нуждается в разрешении для поступления на оплачиваемую работу.

Суд постановил, что дифференцированный подход в правилах об ограничении найма на работу лиц, не являющихся гражданами, 1970 года не является дискриминацией по признаку пола в нарушение основополагающего права граждан на защиту закона в соответствии со статьей 3 Конституции и что такой дифференцированный подход используется не потому, что маврикийские женщины пользуются по закону меньшими правами, а потому, что их мужья являются гражданами иностранного государства, которым не представляется привилегий, гарантируемых женам-иностранкам маврикийских граждан (см. приложение IV).

Суд сослался на дело "Union of Campement Site Owners and Lessees and ors v. Government of Mauritius and ors 1984 MR 100", при рассмотрении которого Верховный суд отметил, что в его функции не входит выражение мнений относительно соответствия Конституции и законодательства Маврикия положениям Международного пакта о гражданских и политических правах. Таким правом наделяется Комитет по правам человека (см. приложение V).

4.3 Были сделаны официальные заявления о том, что в целях устранения какой бы то ни было дискриминации в отношении женщин в ближайшее время будут внесены поправки в Закон о гражданстве.

4.4 В этой связи будут внесены изменения в следующие положения законодательства:

статьи 16, 20, 21, 23, 24 Конституции,

статьи 7, 9, 14 Закона о маврикийском гражданстве.

Благодаря принятию этих поправок будут искоренены любые формы дискриминации в отношении женщин.

Статья 4

1. В статье 18 Конституции излагаются те ограничения основополагающих прав и свобод, которые вводятся в период действия чрезвычайного положения.

2. Применение положений этой статьи подлежит строгому контролю. Во-первых, о введении такого положения должен объявить президент. Во-вторых, такое решение должно быть одобрено двумя третями членов Законодательной ассамблеи в течение определенного периода времени.

3. Кроме того, в статье 18 предусматривается учреждение беспристрастного трибунала для борьбы с любыми злоупотреблениями исполнительной власти в период действия чрезвычайного положения.

Статья 5

1. Положения статьи 5 согласуются с законодательством Маврикия, при этом гарантированная Пактом свобода выражения мнений не означает, что эта свобода ничем не ограничена.

2. По делу "R. V. Boodhoo & Anor 1990 MR 191" Верховный суд постановил, что статья 299 Уголовного кодекса Маврикия о наказании за публикацию ложных сведений предусматривает, что никакое лицо не имеет права излагать какие-либо сведения, которые представляются ложными или могут привести к нарушениям общественного порядка и общественного согласия, и заявлять, что оно вовсе не обязано принимать разумные меры по проверке достоверности таких сведений. Следовательно такое ограничение свободы выражения мнений является разумным и оправданным.

3.1 По делу "Heeralall v. Commissioner of Prisons 1992 MR 70" Верховный суд отказался признать наличие договора о выдаче между Маврикием и Францией, поскольку такой договор был заключен до получения Маврикием независимости.

3.2 Интересно отметить, что при этом суд выразил сомнение в том, будет ли маврикийский гражданин пользоваться теми же основополагающими правами, включая право на справедливое разбирательство его дела, если он будет выдан Франции.

3.3 Был сделан косвенный намек на то, что истец может быть лишен гарантий неприменения насильственных методов допроса и своего права отказаться от дачи показаний. Суд принял решение об отказе от его выдачи (см. приложение VI).

Статья 6

1. Право на жизнь, которое провозглашено в Конституции, последовательно обеспечивается на практике.

2.1 Положения Женевских конвенций 1949 года были включены в законодательство Маврикия в соответствии с принятым в 1970 году Законом о Женевских конвенциях, который квалифицирует как преступление серьезное нарушение любой из четырех Женевских конвенций.

2.2 Маврикий неоднократно выступал на региональных и международных форумах за демилитаризацию Индийского океана и отстаивал концепцию "Индийского океана как района мира".

2.3 Маврикий был одним из первых государств, которые подписали Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, и эта Конвенция находится сейчас в стадии ратификации.

2.4 В 1968 году Маврикий подписал Договор о нераспространении ядерного оружия и ратифицировал его в 1969 году.

3.1 Средняя продолжительность жизни на Маврикии возросла с 63 лет в 1972 году до 70 лет в 1993 году. Уровень детской смертности, который в 1972 году составлял 63,8, снизился в 1993 году до 19,6, а общий коэффициент смертности снизился за тот же период с 7,9 до 6,6.

3.2 Благодаря увеличению бюджетных ассигнований на здравоохранение с 573 млн. рупий в 1988 году до 1,1 млрд. рупий в 1994 году стало возможным общее улучшение состояния здоровья жителей. Улучшается больничное обслуживание и расширяется сеть медицинских учреждений на территории страны. Ведется успешная борьба с малярией, а в рамках эффективной расширенной программы иммунизации осуществляется профилактика всех инфекционных заболеваний. Вопросам питания посвящена специальная программа министерства здравоохранения, и в рамках регулярных национальных обследований осуществляется постоянный контроль за питанием населения; большое внимание уделяется вопросам питания детей.

4.1 В стране нет вооруженных сил, и, следовательно, не поступает никаких сообщений о гибели людей в результате противоправного применения силы военными.

4.2 К сожалению, поступали сообщения об инцидентах, связанных с предполагаемыми проявлениями жестокости со стороны полиции. После гибели в 1994 году одного задержанного лица, содержавшегося в полицейской тюрьме (полиция объявила это самоубийством), Генеральный прокурор потребовал проведения судебного расследования причин и обстоятельств гибели данного лица.

4.3 Другой получивший широкую известность инцидент касался некоего Эдди Лябрасса, который был арестован полицией и позднее найден лежащим на дороге, в то время как все полагали, что он находится в тюрьме. Он умер несколько дней спустя в результате

смертельных черепно-мозговых травм. После получения жалоб на проявления жестокости со стороны полиции Генеральный прокурор потребовал проведения судебного расследования причин и обстоятельств гибели Лябрасса. На основании установленных судьей фактов Генеральный прокурор объявил о привлечении к ответственности работников полиции за противозаконное нанесение "ран и ударов, приведших к смерти, без намерения совершить убийство".

5. Смертная казнь

5.1 За период, прошедший со времени представления последнего периодического доклада, смертная казнь на Маврикии отменена не была, хотя в феврале 1995 года премьер-министр сделал официальное заявление о том, что применение смертной казни приостанавливается. С 1987 года не зарегистрировано ни одного случая приведения в исполнение смертного приговора.

5.2 Верховный суд Маврикия по крайней мере дважды (см. дела "Amasimbi v. State (1992) MR 227" и "Zakir Hussain Ikhtar Hussain Shaikh v. State (1994) SCJ 233") подтверждал свое мнение о том, что положение об обязательном вынесении смертного приговора за торговлю наркотиками (см. статью 38(4) Закона об опасных наркотических средствах 1986 года) не противоречит статье 7 Конституции Маврикия и что обсудить все доводы за и против смертной казни надлежит парламенту. При рассмотрении обоих упомянутых случаев отмечалось, что явно несоразмерный характер наказания свидетельствует о его антиконституционности. Однако Верховный суд отметил, что ни один суд Маврикия не будет рассматривать какое-либо лицо в качестве торговца наркотиками и не приговорит его к смертной казни, если это лицо "посетило страну, в которой можно легко приобрести такое наркотическое средство, как гандия, договорилось с группой друзей привезти им некоторое количество этого средства для совместного потребления, вернулось в страну и угостило этим средством гостей на вечеринке..." (см. стр. 18 дела "Zakhir Hussain Ikhtar Hussain Shaikh v. State (94) SCJ233").

5.3 За период 1988-1993 годов в соответствии с Законом об опасных наркотических средствах к смертной казни были приговорены 10 лиц, все из которых были иностранцами. Среди них было две женщины. Из 10 лиц, приговоренных к смерти, четверым смертный приговор был отменен Апелляционным судом, а двум - заменен приговором к тюремному заключению. В настоящее время рассматриваются апелляции остальных четырех лиц.

5.4 Смертный приговор, вынесенный двум лицам за торговлю наркотиками в 1987 году (см. пункт 510 документа Генеральной Ассамблеи A/44/40), был заменен приговором к тюремному заключению, и оба этих лица были освобождены в августе 1993 года.

5.5 С 1987 года не было вынесено ни одного смертного приговора за совершение убийства. Одно лицо, осужденное за совершение убийства в 1986 году, до сих пор содержится в камере смертников. В настоящее время его дело рассматривает Комиссия по помилованию. С учетом решения Тайного совета по делу гражданина Ямайки "Pratt v. Attorney-General of Jamaica (1993) 3 WLR 995" и заявления, сделанного недавно премьер-министром, смертный приговор может быть заменен приговором к пожизненному тюремному заключению. Этот заключенный обратился также в Верховный суд с ходатайством о пересмотре его дела на основании получения новых, ранее отсутствовавших доказательств.

5.6 В 1992 году Комиссия по помилованию рассмотрела дело другого лица, которое было приговорено к смертной казни за убийство в 1987 году. Его смертный приговор был заменен приговором к 20-летнему тюремному заключению без права досрочного освобождения.

Статья 7

1. В настоящее время положения Закона о тюрьмах отменяются и заменяются положениями Закона об исправительных учреждениях 1988 года (см. комментарии к статье 9).

2. Верховный суд вновь отметил, что смертная казнь не противоречит статье 7 Конституции Маврикия (см. комментарии к статье 6).

3. По делу "Heeralall v. Commissioner of Prisons (1992) MR 70" Верховный суд указал на то, что в соответствии с положениями Конституции он не обязан принимать решение о выдаче какого-либо лица той стране, в которой это лицо будет лишено гарантий неприменения насильственных методов допроса и права отказа от дачи показаний, поскольку маврикийские суды не смогут защитить это лицо и обеспечить предоставление ему таких гарантий (закрепленных в Конституции Маврикия). Верховный суд при этом исходил, в частности, из решения Европейского суда по делу "Soering v. Government of the United Kingdom (1989)" (см. приложение VI).

Статья 8

1. На Маврикии отсутствуют какие-либо формы рабства, поэтому нет необходимости принимать законодательство о его запрещении.

2. Принудительный труд по приговору, вынесенному судом, заключается главным образом в профессиональном обучении заключенных различным профессиям, например изготовлению мебели или выпечке хлебобулочных изделий.

Статья 9

1. Закон о залоге 1989 года (см. приложение VII) регламентирует порядок содержания под стражей и освобождения заключенных и, в частности, предусматривает, что каждое задержанное лицо должно быть доставлено к судье в течение разумного срока после его ареста или задержания и что задержанное лицо не имеет права на освобождение под залог, если:

- a) оно нарушило какое-либо условие, касающееся залога;
- b) оно не выполнило какие-либо иные условия после своего освобождения;
- c) оно не сможет выполнить условия, касающиеся внесения залога, если будет освобождено;
- d) его дальнейшее содержание под стражей необходимо:
 - i) для его собственной защиты;
 - ii) для защиты населения или любого возможного свидетеля или сохранения любого вещественного доказательства;
 - iii) для его собственного блага, если данное лицо является ребенком или молодым человеком;
 - iv) по той причине, что будет практически невозможно завершить полицейское расследование в случае его освобождения;
 - v) ввиду тяжести преступления и суровой меры наказания, предусмотренной законом;
 - vi) с учетом его характера и прошлого, или
 - vii) с учетом того факта, что оно скрывается от органов правосудия.

2.1 По делу "Sheriff v. District Magistrate of Port Louis (1989) MR 260" Верховный суд отметил, что лишь "при исключительных обстоятельствах права гражданина могут ограничиваться более важными общественными интересами, требующими лишения его свободы... Содержание под стражей является той крайней мерой, к которой власти должны прибегать, когда все остальные средства исчерпаны".

2.2 В деле "DPP v. IOIB and Shanto (1989) MR 110" упоминалось о практике изложения предварительного заявления об обвинении в случае ареста или задержания подозреваемого лица в целях обеспечения судебного надзора и контроля над содержанием этого лица под стражей и предотвращения административного задержания. Затем судебному органу надлежит принять решение о целесообразности освобождения задержанного лица под залог.

2.3 Рассматривая дело "Hossen v. District Magistrate of Port Louis (1993) MR 9", Верховный суд также подтвердил, что, поскольку в Конституции предусматривается, что подозреваемое лицо должно быть освобождено, если его дело не было рассмотрено в течение разумного периода времени, суд, независимо от Закона о залоге, может освободить задержанное лицо, если будет доказано, что ведущие расследование органы проявляют медлительность.

3.1 Закон о изменении Конституции Маврикия 1994 года гласит, что в случае ареста или задержания какого-либо лица за совершение определенных (предусмотренных законом) видов правонарушений, связанных с наркотическими средствами, это лицо не может быть освобождено под залог до окончательного завершения производства по его делу, если:

- i) оно уже было осуждено за совершение правонарушения, связанного с наркотиками;
- ii) оно было арестовано или задержано за совершение правонарушения, связанного с наркотиками, в течение того периода, когда это лицо после того, как ему было предъявлено обвинение в совершении правонарушения, связанного с наркотиками, было освобождено под залог.

3.2 Перечень связанных с наркотиками правонарушений, в отношении которых применяется Закон 1994 года, будет, по всей видимости, составлен в течение 1995 года, после принятия закона об осуществлении Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года, подписанной Маврикием в 1988 году.

Статья 10

1. В результате принятия Закона об исправительных учреждениях 1988 года были отменены положения Закона о тюрьмах, Указа о тюрьмах, Закона о борстальских учреждениях (см. стр. 13 первоначального доклада), а также целого ряда других нормативных актов, касающихся исправительных учреждений. Закон о несовершеннолетних преступниках по-прежнему действует.

2. В настоящее время управление исправительными учреждениями, а также контроль и надзор за содержащимися в них заключенными возложены на главного инспектора тюрем, который представляет министру по делам исправительных учреждений доклады об общей ситуации в этих учреждениях и о положении задерживаемых лиц.

3.1 Сотрудники пенитенциарных учреждений наделяются при определенных обстоятельствах полномочиями сотрудников полиции и могут, в частности:

- 1) подвергать досмотру все, что находится в исправительном учреждении, вносится или выносится из него;
- 2) останавливать и подвергать обыску любое транспортное средство или лицо, въезжающее/входящее или выезжающее/выходящее из исправительного учреждения, если имеются основания подозревать, что данное транспортное средство или лицо располагает каким-либо запрещенным предметом;
- 3) не впускать в учреждение иных лиц, кроме задерживаемых лиц или сотрудников пенитенциарных учреждений, если они отказываются подвергнуться обыску.

3.2 Сотрудникам пенитенциарных учреждений не разрешается применять силу в отношении задерживаемых лиц, за исключением тех случаев, когда применение такой силы оправдано и необходимо:

- a) в целях самообороны;
- b) для защиты другого лица;
- c) для предотвращения побега заключенного;
- d) для того, чтобы заставить заключенного выполнить приказ, который тот сознательно отказывается выполнять; или
- e) для поддержания дисциплины в учреждении.

3.3 Они могут применять холодное или огнестрельное оружие лишь в качестве крайней меры при определенных обстоятельствах, например в случае побега или попытки побега заключенного или в случае возникновения в учреждении беспорядков либо угрозы жизни какому-либо лицу.

4.1 В течение срока своего содержания под стражей заключенные должны соблюдать установленные в учреждении дисциплинарные нормы и положения Закона об исправительных учреждениях, а также любые иные правила, принятые в соответствии с этим Законом. При поступлении в исправительное учреждение им обеспечивается, в частности, следующее:

- a) пользование ванной или душем;
- b) медицинский осмотр;
- c) достаточная информация относительно:
 - i) установленных в учреждении дисциплинарных норм;
 - ii) их денежного пособия и прав;
 - iii) надлежащего порядка подачи жалоб в отношении питания, одежды, размещения и других бытовых удобств.

4.2 Содержащиеся под стражей мужчины и женщины размещаются в разных учреждениях или в отдельных частях одного учреждения. Ребенок содержащейся под стражей женщины может быть размещен в одном с его матерью учреждении до достижения им четырехлетнего возраста или до того, как будут приняты меры по обеспечению надлежащего за ним ухода вне пенитенциарного учреждения. Гражданка Кении Лидия Вакука Дженсен, осужденная в ноябре 1994 года за ввоз героина, была на четвертом месяце беременности, когда она приехала на Маврикий. В маврикийской тюрьме она родила ребенка, и власти приняли меры для того, чтобы ее ребенок остался с ней в тюрьме. В настоящее время власти рассматривают вопрос о направлении осужденных лиц на родину, с тем чтобы они отбывали наказание там.

4.3 Никакое лицо не может быть подвергнуто обыску в учреждении иначе как лицом того же пола.

4.4 Задерживаемые лица могут направлять жалобы:

- a) члену Комиссии инспекторов (в состав которой входят не менее трех судей, один сотрудник государственного судебного ведомства и четыре других члена) или в Комитет по оказанию помощи бывшим заключенным;
- b) главному инспектору тюрем;
- c) должностным лицам, назначенным главным инспектором тюрем для рассмотрения жалоб.

Кроме того, содержащиеся под стражей взрослые лица могут обратиться с ходатайством к президенту Республики.

4.5 Наказание или дисциплинарная мера в отношении задерживаемого могут быть назначены лишь при следующих обстоятельствах:

- a) если он признан виновным в мелком нарушении тюремной дисциплины (см. часть VIII Тюремных правил 1989 года) после проведения должного расследования главным инспектором тюрем, в виде:
 - i) помещения в отдельную камеру на срок, не превышающий две недели;
 - ii) лишения его закрепленных за ним прав на срок, не превышающий три месяца;
 - iii) лишения его денежного пособия на срок, не превышающий три месяца;
 - iv) отсрочки освобождения на срок, не превышающий два месяца;
 - v) сочетания различных мер наказания, указанных выше;
- b) если он признан виновным в серьезном нарушении тюремной дисциплины после проведения должного расследования компетентным должностным лицом, главным инспектором тюрем и Комиссией инспекторов, в виде:
 - i) помещения в отдельную камеру на срок, не превышающий 30 суток;
 - ii) отсрочки освобождения на срок, не превышающий 12 месяцев;
 - iii) снижения "ступени" (уровня профессиональной подготовки) или отсрочки перевода на следующую ступень подготовки в течение срока, не превышающего 6 месяцев;
 - iv) лишения его закрепленных за ним прав на срок, не превышающий 6 месяцев;
 - v) лишения его денежного пособия на срок, не превышающий 6 месяцев;
 - vi) сочетания указанных выше мер наказания.

4.6 При определенных обстоятельствах задерживаемые могут быть размещены отдельно, временно помещены в отдельные или специальные помещения или содержаться под особым надзором. Кроме того, им могут надевать наручники или ограничивать их свободу передвижения.

4.7 Для задерживаемых организуются религиозное воспитание и профессиональная подготовка, а также беседы со священнослужителями, которые принадлежат к тому же вероисповеданию и могут также отправлять религиозные культы в тюрьме.

4.8 Задерживаемым, не занятым на работах вне тюремных помещений, разрешается по крайней мере в течение одного часа ежедневно заниматься физическими упражнениями на открытом воздухе, если позволяют погодные условия. Могут быть приняты меры для получения ими образования. Один из заключенных, который был приговорен к смертной казни и смертный приговор которого был заменен приговором к тюремному заключению (см. пункт 5.6 выше), получил недавно диплом журналиста, пройдя заочный курс обучения.

5.1 Тюремные правила 1989 года предусматривают, что:

- а) неосужденные задерживаемые лица должны размещаться, по мере возможности, отдельно от осужденных и
- б) молодые лица (в возрасте от 17 до 21 года) должны размещаться, по мере возможности, отдельно от взрослых задерживаемых.

5.2 Неосужденным задерживаемым лицам может быть разрешено приносить с собой или покупать еду и одежду, а также получать сигареты и предметы личной гигиены за счет своих личных средств.

6.1 Закон об исправительных учреждениях 1988 года предусматривает создание:

- 1) исправительных центров для содержания под стражей и обучения несовершеннолетних преступников (в возрасте от 11 до 17 лет) и молодых лиц (в возрасте от 17 до 21 года), а также
- 2) реабилитационных центров для содержания под стражей и обучения детей (в возрасте до 11 лет) и несовершеннолетних преступников.

6.2 Суд обязан направить невзрослого преступника в исправительный или реабилитационный центр, если он установит, что обучение данного преступника в таком центре будет содействовать его перевоспитанию.

6.3 Следует отметить, что заключенные, помещенные в камеру смертников, имеют свободный доступ к печатным материалам (включая книги, журналы и газеты) и могут свободно писать письма и встречаться со своими адвокатами в отведенное для этого время. Кроме того, они имеют право на ежедневные посещения их родственниками. Им отказано лишь в одном "праве" - в получении продуктов питания от своих родственников.

Статья 11

По делу "Pelladoah v. Development Bank of Mauritius (1992) MR 5" Верховный суд отметил, что положения статьи 26 Закона о судебных органах (гражданское судопроизводство) 1856 года, касающейся заключения в тюрьму за долги, следует, вероятно, пересмотреть по существу или в процедурном отношении, поскольку они были приняты в прошлом веке и не соответствуют более международным нормам. При этом была, в частности, сделана конкретная ссылка на статью 11 Пакта. Что касается судебного решения по указанному делу, то, к счастью, для должника его апелляция была признана обоснованной (см. приложение VIII).

Статьи 12 и 13

1. Верховный суд рассмотрел вопрос о продлении вида на жительство в связи с делом "Gorfinkel v. Passport and Immigration Officer (1991) MR 30", когда он постановил, что иностранец может исходить лишь из концепции "обоснованного ожидания", если его вид на жительство был аннулирован до истечения его срока действия, и в этом случае он может, после слушания его дела, получить разрешение на пребывание в стране в течение оставшегося срока. В тех случаях, когда речь идет о продлении просроченного вида на жительство, суд может вмешаться лишь тогда, когда министр, ответственный за выдачу разрешений, совершил какое-либо противозаконное действие.

2. В июле 1993 года от имени маврикийского гражданина некоего "Дарманана Джоджи" и некой Антуанетты Сони Нилмини Мегадама, которая является иностранкой и должна была, как утверждалось, родить ребенка от маврикийского гражданина, было подано ходатайство о временном судебном запрете на выполнение распоряжения относительно депортации г-жи Мегадама. К этому ходатайству было приложено письменное показание, данное под присягой упомянутым "Джоджи". Затем было установлено, что настоящий Дарманан Джоджи, который был женат на г-же Мегадама, не делал никаких письменных заявлений в поддержку такого ходатайства. С учетом вызывающих подозрения обстоятельств представления ходатайства распоряжение о депортации было исполнено до рассмотрения ходатайства. Судья, рассматривавший ходатайство, постановил, что это дело находится вне его юрисдикции вследствие намеренных действий исполнительных органов, и препроводил его Генеральному прокурору. Генеральный прокурор не предпринял никаких процессуальных действий, предусмотренных на случай проявления неуважения к судебному органу.

Статья 14

Пункт 1 статьи 14

1. Статья 10(10) Конституции гласит, что от участия в заседании суда или иного органа могут быть отстранены лица, не являющиеся сторонами судебного разбирательства и их юридическими представителями (за исключением заседаний, на которых объявляется решение суда или органа), "в такой мере, в которой суд или иной орган:

- a) может быть уполномочен законом совершать подобные действия и может считать их необходимыми или целесообразными при обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия, на стадии промежуточного производства, по соображениям общественной морали, для защиты интересов лиц в возрасте до 18 лет, либо для обеспечения неприкосновенности частной жизни лиц, причастных к разбирательству; или
- b) может быть уполномочен или призван законом совершать подобные действия в интересах обороны страны, безопасности граждан или публичного порядка".

1.2 Кроме того, статья 161A Закона о судебных органах предусматривает, что: "Любой судья, магистрат или иное лицо, уполномоченное законом заслушивать, получать или рассматривать свидетельские показания, может, если сочтет это необходимым или целесообразным:

- a) при обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия или общественной морали;
- b) для защиты интересов лиц в возрасте до 18 лет;
- c) для защиты обеспечения неприкосновенности частной жизни лиц, причастных к разбирательству;
- d) в интересах обороны страны, безопасности граждан или публичного порядка,

отстранять от участия в судебном разбирательстве (за исключением заседаний, на которых объявляется решение суда) любых лиц, не являющихся сторонами судебного разбирательства и их юридическими представителями".

1.3 Статья 18B Закона о судебных органах регламентирует порядок публикации информации о любых закрытых судебных заседаниях.

1.4 В статье 7 Закона о несовершеннолетних преступниках говорится о том, что в газетных статьях относительно любого разбирательства в суде по делам несовершеннолетних нельзя указывать фамилию, адрес, школу или иные особые приметы, на основе которых можно установить личность несовершеннолетнего лица, причастного к этому судебному разбирательству. Запрещается публиковать в газетах фотографии или рисунки таких несовершеннолетних лиц. Отменить вышеуказанные требования могут в интересах правосудия суд или Президент Республики.

2.1 Рассматривая дело "Duval v. District Magistrate of Flacq (1990) MR 36", Верховный суд проанализировал статью 161A Закона о судебных органах и отметил, что любой председатель суда имеет неотъемлемое право отстранить какое-либо лицо от участия в судебном разбирательстве.

2.2 Рассматривая позднее дело "Andony v. State (1992) MR 249", Верховный суд подчеркнул, что:

- a) статья 161A Закона о судебных органах, которая является отступлением от статьи 10(9) Конституции, подлежит ограничительному толкованию,
- b) в демократическом обществе обвиняемое лицо не может быть лишено его конституционного права на открытое судебное разбирательство в отсутствие на то веских оснований. Такие основания должны быть четко определены.

2.3 По делу "Jandoo v. State (1993) SCJ 332" Верховный суд поддержал решение суда низшей инстанции о проведении закрытых судебных заседаний ввиду того, что из показаний обвиняемого суд узнал о "некоторых непристойных подробностях", о которых могла зайти речь в ходе дачи показаний истцом. Суд также постановил, что подателям апелляции (обвиняемым в суде низшей инстанции) не могло быть причинено никакого ущерба, поскольку они присутствовали на даче показаний истцом и были представлены адвокатом по их выбору. Некоторые дела об изнасилованиях рассматриваются судом промежуточной инстанции (обычно по таким делам максимальная возможная мера наказания составляет восемь лет каторжных работ). Суд, состоящий из двух магистратов, может не допускать публику на слушание дела. Однако этого никогда не происходит, если дело об изнасиловании рассматривается судьей и судом присяжных. Пострадавшее лицо и в этом случае должно давать показания в присутствии обвиняемого.

Пункт 3 с) статьи 14

1. По делу "Dahall v. State (1993) MR 220" Верховный суд постановил, что суд низшей инстанции должен был прекратить рассмотрение дела, поскольку обвиняемый был арестован в 1991 году в связи с преступлением, совершенным в 1983 году, и

преследование против него было возбуждено лишь в 1992 году. Обвиняемое лицо сбежало из Маврикия в Южную Африку. Суд взял за основу решение Тайного совета по делу "Attorney-General of Hong Kong v. Cheung Wai Bun (1993) 2 AER 510".

1.2 По делу "Duval v. District Magistrate of Flacq (1989) MR 166" (в данном случае судебное преследование было возбуждено спустя 18 лет после совершения преступления) Верховный суд отметил, что:

- a) право того или иного лица не быть обвиненным в совершении преступления после неоправданной задержки должно разумно соотноситься с правом общества добиваться правосудия;
- b) никаких временных ограничений для возбуждения уголовного преследования не существует.

Пункт 3 d) статьи 14

1. По делу "Gulan Rassool and Mukhtar Ali v. Government of Mauritius (1989) MR 222" Верховный суд постановил, что, хотя Закон о правовой помощи не предусматривает подачу апелляций в Судебный комитет Тайного совета, этот факт не является нарушением статьи 10 Конституции, поскольку данная статья действует лишь в отношении судебного разбирательства по делу лица, обвиненного в совершении преступления. Верховный суд далее отметил, что, хотя государство, возможно, и нарушает статью 14 Пакта, Верховный суд не обладает юрисдикцией, позволяющей ему санкционировать нарушения Пакта (см. приложение IX).

Вместе с тем следует подчеркнуть, что осужденное лицо может обратиться в Тайный совет с ходатайством о пересмотре его дела. Если Тайный совет установит, что его апелляция затрагивает важный правовой вопрос, правительство Маврикия обязано взять на себя все расходы, связанные с рассмотрением этой апелляции, которые могут быть весьма существенными в рамках английской правовой системы, а податель апелляции имеет право на помощь адвоката и защитника по своему выбору. В связи с делом Бушервилля ходатайство этого лица было удовлетворено. Правительство израсходовало 4 000 фунтов на подготовку письменного изложения дела и 12 000 фунтов на покрытие судебных издержек. Позднее апелляция была отклонена.

1.2 По делу "Wright v. R (90) SCJ 230" Верховный суд также официально заявил о том, что, если речь идет о весьма тяжких преступлениях, магистратам настоятельно рекомендуется напоминать обвиняемым об их праве на помощь адвоката, за исключением тех случаев, когда обвиняемый уже заявил о том, что он не нуждается в услугах адвоката.

Пункт 3 е) статьи 14

В связи с делом "Bacha, Kowlessur and Barbeau v. Boodhoo (1989) MR 51" Верховный суд отметил, что суд не нарушает права обвиняемого лица "на вызов и допрос его свидетелей", если было убедительно доказано, что вызов таких свидетелей является преднамеренным злоупотреблением этим конституционным правом. Любой свидетель, который полагает, что его напрасно вызвали в суд, может обратиться к судье до судебного заседания с соответствующим заявлением об отмене вызова.

Пункт 5 статьи 14

Закон о судебных и правовых гарантиях 1994 года закрепляет право обжалования осуждения или приговора за любым лицом, осужденным Верховным судом. Ранее при определенных обстоятельствах необходимо было получить разрешение на подачу апелляции (статья 5 Закона об апелляциях по уголовным делам).

Пункт 7 статьи 14

Закон о судебных и правовых гарантиях 1994 года гласит, что, если какое-либо лицо обжалует в Верховном суде обвинительный приговор и Верховный суд полагает, что было допущено серьезное нарушение, он может объявить судебное разбирательство недействительным и назначить новое слушание. В соответствии с Законом об апелляциях по уголовным делам Верховный суд может принять к рассмотрению новые доказательства, связанные с апелляцией. Однако такая процедура никогда еще не применялась.

Статьи 15 и 16

С момента представления последнего периодического доклада никаких существенных изменений не произошло.

Статья 17

Неприкосновенность частной жизни

1. В 1994 году была принята поправка к Закону об опасных наркотических средствах, которая предусматривает подачу ходатайства магистрату о проведении медицинского осмотра или лечении какого-либо лица, в отношении которого имеются достаточные основания предполагать, что оно прячет в своем теле какие-либо наркотические вещества. Такая мера была сочтена необходимой, поскольку было установлено, что целый ряд перевозчиков наркотиков ввозили в страну героин, пряча его внутри своего тела. Эта поправка окажет также помощь следователям в разбирательстве дел лиц, которые сразу же глотают имеющиеся у них любые опасные наркотические средства, как только увидят полицейских (см. приложение X).

1.2 Что касается гражданских дел, то Верховный суд, рассматривая дело "Payet v. Seagull Insurance Co (1990) MR 347", отметил, что никто не может быть принужден к прохождению медицинского осмотра.

1.3 В настоящее время для хранения и обработки информации все шире используются компьютеры и возникает необходимость в принятии законодательства по обеспечению конфиденциальности данных (хранящихся как в компьютерных, так и в иных файлах).

1.4 В 1994 году на основании сообщений о том, что адвокаты снабжают заключенных наркотическими средствами, Главный инспектор тюрем отдал распоряжение о проведении тщательного досмотра всех адвокатов, посещающих задержанных лиц, однако примерно 10 дней спустя эта мера была отменена. После того как Маврикийская ассоциация адвокатов выступила с протестом, для подобных посещений выделяется отдельное помещение, а после них обыску подвергаются задерживаемые лица.

Тайна корреспонденции

В связи с рассмотрением дела "Chairman of MBC v. Liu Fai (1993) MR 155" Верховный суд постановил, что никакой работодатель не имеет права вскрывать письмо, адресованное его работнику. В упомянутом деле работодатель вскрывал письма, адресованные одному из профсоюзных активистов.

Статья 18

1. В связи с делом "Aumeer v. L'Assemble de Dieu (88) MR 229" Верховный суд постановил, что право на свободу мысли и религии подразумевает право исповедовать и пропагандировать свою религию и убеждения в отправлении культа, учении, выполнении религиозных и ритуальных обрядов. В то же время Верховный суд подчеркнул, что этим правом следует пользоваться в цивилизованном обществе таким образом, чтобы не создавать неудобств для других. В упомянутом деле религиозная секта неоднократно устраивала молебны в жилых кварталах в послеобеденное время.

2. По делу "Vhewa v. Government of Mauritius (1990) MR 79" Верховный суд постановил, что нельзя ссылаться на положения Конституции как на основание для идеи о том, что для пользования свободой вероисповедания необходимо принятие специальных законов о правах личности. Поэтому на Маврикии не был принят закон о правах мусульман.

3. Рассматривая одно из дел о разводе, Верховный суд постановил, что переход в другую религию не может сам по себе квалифицироваться как "провинность", которая предоставляет супругу право на развод. В то же время лицо, препятствующее тому, чтобы его/ее супруг/супруга исповедовал(а) избранную религию, совершает "провинность", которая может предоставить другому супругу право на развод (см. дело "Veeramootoo v. Veeramootoo (1991) MR 39").

Статья 19

1. Защита свободы выражать свое мнение обеспечивается в соответствии со статьей 12 Конституции, и в этой связи можно привести немало конкретных примеров. Средства массовой информации представлены десятком частных ежедневных, еженедельных и ежемесячных газет, которые придерживаются различной политической ориентации и свободно выражают субъективные или частные мнения. Печать считается независимой от любого правительственного влияния и иной раз подвергает государственные органы суровой критике.

1.2 Органы печати, будучи подробно информированы о правах граждан, способствуют развитию демократического процесса, требуя от властей ответа за любые злоупотребления, которые могут иметь место в отношениях властей с гражданами. В настоящее время лишь радио- и телестанция на Маврикии контролируются полугосударственным органом, учрежденным правительством. С учетом последнего заявления правительства относительно либерализации теле- и радиовещания ожидается, что в ближайшем будущем в стране будет разрешена деятельность независимых радио- и телевизионных станций. Власти уже разрешили использовать в стране параболические антенны для приема спутникового телевидения на основе системы лицензирования. Вначале власти не проявляли готовности к тому, чтобы дать согласие на свободный ввоз в страну параболических антенн. Некоторые объясняли эту позицию правительства желанием сохранить монополию на радио и телевидение. В то же время на Маврикии можно свободно принимать программы французского телевидения с острова Реюньон, и не существует никаких ограничений в отношении приема передач иностранных радиостанций. Противники использования параболических антенн утверждают, что, если дети будут смотреть целый день видеоклипы, а взрослые пристрастятся к таким американским сериалам, как "Санта-Барбара", это приведет к упадку национальной культуры. Некоторые утверждают, что по мере глобализации теле- и радиовещания страны региона Индийского океана и Юго-Восточной Азии утратят свое культурное своеобразие. Лица, которые могут себе это позволить, принимают сейчас программы Си-эн-эн, ряда французских и российских телестанций. В ближайшее время связанные с этим расходы могут значительно снизиться.

2.1 Наряду с этим в целях предотвращения любых злоупотреблений со стороны органов печати в Уголовном кодексе предусмотрены такие преступления, как "публикация ложных сведений" и "клевета". В связи с делом "Glover v. Boodhoo (1992) MR 259" Верховный суд отметил, что злоупотребление свободой выражать свое мнение со стороны органов печати равносильно силовому давлению, когда их высказывания могут подорвать уважение к судам и оказать на них столь мощное воздействие, что это воспрепятствует нормальному ходу отправления правосудия (см. приложение XI).

2.2 По делу "R v. Boodhoo and anor (1990) MR 191" Верховный суд постановил, что статья 299 Уголовного кодекса, где речь идет о противозаконной "публикации ложных сведений", касается распространения и публикации сведений, которые являются ложными или которые, хотя и являются в своей основе правдивыми, были извращены или необоснованно приписаны иному лицу, а характер их публикации или распространения приводит к нарушениям общественного порядка или согласия. Суд также отметил, что это именно та сфера, в которой цель ограничения гарантированного конституционного права на свободное выражение мнения имеет достаточно важное значение и избранные средства являются разумными и вполне обоснованными. Один из бывших министров подверг резкой критике бывшего Председателя Верховного суда за то, что тот вызывал его сына в ходе разбирательства ряда дел в Верховном суде.

2.3 Судебное преследование, предусмотренное в статье 299 Уголовного кодекса, возбуждается лишь в исключительных обстоятельствах. В 1991 году в соответствии с этой статьей было возбуждено дело против двух журналистов, которые были оправданы судом низшей инстанции. Генеральный прокурор подал апелляцию в Верховный суд, но, когда его апелляция была удовлетворена и дело было направлено на пересмотр в суд низшей инстанции, Генеральный прокурор подал в суд низшей инстанции заявление об отказе от дальнейшего судебного преследования, и дело было закрыто.

3.1 В 1994 году возбуждалось также судебное преследование журналистов за "неуважение к суду" в результате публикации в одной из ведущих ежедневных газет статьи, в которой говорилось о пристрастном отношении Председателя и некоторых членов Верховного суда, назначивших слушание по одному из дел на определенный день. Вина журналистов была установлена, и их приговорили к уплате крупного штрафа. В настоящее время они ходатайствуют о получении разрешения на подачу апелляции в Судебный комитет Тайного совета (дело "D.P.P. v. Gilbert Ahnee & Ors, (1994) SCJ 100") (см. приложение XII).

Некоторые упрекают газеты за склонность к сенсациям и публикацию сведений без должной проверки их подлинности. Несколько лет назад правительство попыталось обязать газеты предоставить финансовые гарантии, с тем чтобы владельцы газет, редакторы и

журналисты, которые по решению суда обязаны возместить ущерб жертвам клеветнических измышлений, могли выполнить эти обязательства. Когда начали поступать обращения в связи с ущемлением свободы печати, власти резко сократили сумму залога, подлежащего внесению в качестве гарантии.

3.2 В настоящее время Закон о судебных и правовых гарантиях 1994 года наделяет Верховный суд полномочиями рассматривать дела о проявлении неуважения. По подкрепленному письменными показаниями заявлению о том, что то или иное лицо проявило неуважение, суд может:

- 1) приговорить это лицо к тюремному заключению на срок, не превышающий один год, или к уплате штрафа на сумму, не превышающую 30 000 рупий;
- 2) отдать такое распоряжение, которое он сочтет целесообразным.

4.1 В 1994 году от ряда культурных и религиозных организаций поступили заявления, на основании которых из местных книжных киосков была изъята книга под названием "Изнасилование Ситы", фамилии действующих лиц которой были весьма схожи с фамилиями главных действующих лиц древнеиндийской эпической поэмы "Рамаяна". Эти действия вызвали резкие протесты со стороны автора книги и некоторых слоев населения.

4.2 Следует отметить, что в целях предотвращения оскорбления религиозных чувств мусульман на Маврикии запрещено распространение "Сатанинских стихов" Салмана Рушди. Недавно редактор одной из газет подвергся критике за публикацию статей о жизни пророка Мухаммеда.

Статья 20

Запрещение пропаганды войны

1. Закон об изменении Уголовного кодекса 1993 года отменил некоторые из соответствующих положений Уголовного кодекса или внес в них поправки (см. первоначальный доклад). Такие преступления, как "разжигание войны против государства" и "разжигание гражданской войны", караются смертной казнью, а "подстрекательство граждан к вооруженным действиям" карается смертной казнью и конфискацией имущества.

1.2 В настоящее время статья 71 Уголовного кодекса гласит:

"Любое лицо, которое посредством выступлений в общественном месте или на собрании, либо путем развешивания плакатов, либо через любые письменные или

отпечатанные обращения прямо подстрекает к совершению любого из (упомянутых выше) преступлений, подлежит наказанию как виновное в совершении такого преступления (...), однако, если такое подстрекательство не имеет последствий, правонарушитель приговаривается к каторжным работам".

Запрещение выступлений в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти

2.1 Закон об изменении Уголовного кодекса 1993 года также аннулировал и заменил статью 283 Уголовного кодекса, которая касается преступных "призывов к мятежу" и в настоящее время гласит:

"1) Любое лицо, которое (грубо нарушая нормы общественной и религиозной морали) возбуждает недовольство или раздражение среди граждан Маврикия либо поощряет чувства неприязни и враждебности между различными слоями (...) граждан, ...рассматривается как преступник, призывающий к мятежу, и в случае осуждения приговаривается к тюремному заключению на срок, не превышающий один год, и к уплате штрафа на сумму, не превышающую 5 000 рупий".

2.2 Закон о массовых мероприятиях 1991 года добавил в Уголовный кодекс положение о преступном "разжигании расовой ненависти". Это положение гласит:

"Статья 282

- 1) Любое лицо, которое, сознательно разжигая недовольство или ненависть в отношении любой категории населения, отличающейся по признакам расы, касты, места происхождения, политических взглядов, цвета кожи или вероисповедания,
 - a) публикует или распространяет любые письменные материалы, которые содержат угрозы, грубые выпады или оскорбления;
 - b) в любом общественном месте или на любом массовом собрании или демонстрации использует любые жесты или слова, содержащие угрозы, грубые выпады или оскорбления; или
 - c) выступает по радио или телевидению с любыми материалами, которые содержат угрозы, грубые выпады или оскорбления,

совершает тем самым преступление и в случае осуждения приговаривается к уплате штрафа на сумму, не превышающую 25 000 рупий, и к каторжным работам на срок, не превышающий 10 лет.

Статья 21

1. Закон о массовых мероприятиях 1991 года (см. приложение XIII) отменил положения Закона об общественном порядке и регламентирует в настоящее время порядок проведения массовых собраний и демонстраций.

1.2 В соответствии со статьей 4 Закона о массовых мероприятиях не позднее чем за семь дней до собрания или демонстрации Комиссару полиции должно быть передано письменное уведомление. В течение 48 часов с момента получения этого уведомления Комиссар полиции может:

- a) разрешить проведение массового мероприятия, определив тот порядок его организации, который он считает целесообразным; или
- b) запретить проведение массового мероприятия.

Любое лицо, не удовлетворенное решением Комиссара полиции, может передать этот вопрос на рассмотрение судьи вне рамок процедуры судебного разбирательства.

1.3 Сотрудник полиции может приказать организатору массового мероприятия прекратить его проведение, если он имеет обоснованные причины полагать, что продолжение этого мероприятия нанесет ущерб общественному порядку или безопасности. Комиссар полиции может применить силу для предотвращения проведения какого-либо массового мероприятия либо разгона его участников или запрещения доступа к месту сбора, если ему не было передано никакого уведомления.

1.4 Квалифицируется как преступление участие в каком-либо несанкционированном собрании, объединяющем, по определению, группу из "12 или более лиц, которые:

- a) собрались с намерением совершить то или иное правонарушение; или
- b) даже собравшись с целью, не выходящей за рамки закона, ведут себя так, что это может привести к нарушениям порядка или спровоцировать таковые".

2.1 Статья 4 Закона о массовых мероприятиях была учтена при рассмотрении дела "Bizlall v. Commissioner of Police (1993) MR 213", когда Верховный суд дал этой статье следующее толкование:

"Общее правило заключается в том, что массовые мероприятия разрешаются. Только в тех случаях, когда установления определенных условий их проведения недостаточно для предотвращения массовых беспорядков, нанесения ущерба собственности или нарушений нормальной жизни общества, Комиссар (полиции), при наличии обоснованных на то оснований, имеет право запретить проведение массового мероприятия".

Статья 22

1. На Маврикии отсутствуют какие бы то ни было ограничения в отношении создания политических партий. Граждане могут создать политическую партию де-факто и лишь потом зарегистрировать ее в Контрольной избирательной комиссии для участия в выборах.

2. Законопроект о профсоюзах и трудовых отношениях (№ IX от 1994 года) отменяет положения Закона об отношениях в промышленности и предусматривает:

- a) упрощение процедур регистрации и признания профсоюзных организаций;
- b) обеспечение демократического подхода к организации профсоюзов и управлению ими;
- c) совершенствование процедур переговоров о заключении коллективных договоров;
- d) создание более комплексного механизма разрешения трудовых споров как в государственном, так и частном секторе и, следовательно, совершенствование методов скорейшего и эффективного разрешения конфликтов;
- e) пересмотр процедуры организации забастовок;
- f) передача независимым органам полномочий по наблюдению за сообщениями о трудовых спорах, которыми ранее наделялся министр.

Упомянутый законопроект пока еще не приобрел силу закона.

Статьи 23 и 24

1. Закон об охране детства 1994 года (см. приложение XIV), в котором ребенок определяется как "любое не состоящее в браке лицо в возрасте до 18 лет", предусматривает издание:

- a) судебного приказа о срочных мерах защиты, если судья из сведений, данных под присягой, сделал вывод о наличии обоснованных причин полагать, что ребенку причиняется или может причиниться значительный ущерб. Срок (возобновляемый) действия этого приказа составляет восемь дней;
- b) судебного приказа о препровождении в специальное учреждение, если суд установил наличие обоснованных причин полагать, что ребенок подвергается жестокому обращению, в его отношении не выполняются родительские обязанности, он брошен, лишен ухода или ему иным образом причиняется ущерб и что в его интересах надлежит препроводить его в безопасное место.

1.2 Согласно этому Закону как правонарушения квалифицируются также следующие действия:

- a) жестокое обращение или иное вредное воздействие на ребенка;
- b) невыполнение родительских обязанностей или оставление ребенка;
- c) сексуальные злоупотребления в отношении ребенка и побуждение, подстрекательство или согласие на занятие проституцией;
- d) торговля детьми;
- e) принуждение ребенка к попрошайничеству.

2.1 Закон об изменении Уголовного кодекса 1990 года увеличивает брачный возраст с 12 до 16 лет; в настоящее время как преступление квалифицируется вступление в половую связь с девушкой моложе 16 лет, даже с ее согласия.

2.2 В 1991 году было принято положение о запрещении кровосмешательства, и рамки определенного таким образом правонарушения достаточно широки для охвата ситуаций, когда обвиняемое лицо вступило в половую связь или совершило непристойное действие в отношении его пасынка или падчерицы, либо приемного ребенка (в любом возрасте), либо ребенка любого возраста, попечение или опека над которым были доверены обвиняемому лицу в соответствии с судебным приказом или иным предписанием.

2.3 Интересно отметить, что в соответствии со статьей 242 Уголовного кодекса имеются достаточные основания для освобождения от ответственности мужчины, который совершает убийство своей жены, а также ее любовника в тот самый момент, когда он застаёт их при совершении прелюбодеяния. Это является, возможно, одним из последних проявлений дискриминации по признаку пола на Маврикии, поскольку в обществе сложилось представление, согласно которому подобное деяние со стороны жены не может быть прощено.

3. Закон о поправке № 2 к Гражданскому кодексу 1990 года вносит изменения в Наполеоновский кодекс, исключая любые ссылки на внебрачных детей, в результате чего:

- a) в настоящее время биологический родитель может признать своим внебрачного ребенка, и
- b) взаимные права наследования могут существовать между внебрачным ребенком, отношения родства которого установлены, и его родителем.

По делу "Naujeer v Registrar of Civil Status and Ministere Public (1991) MR 117" Верховный суд постановил, что положения упомянутого Закона действуют в отношении детей, рожденных до вступления этого Закона в силу, с учетом прав, приобретенных в соответствии с законодательством, действовавшим до 1991 года.

4.1 В 1990 году под эгидой министерства по правам женщин был учрежден Национальный детский совет (НДС) с целью всестороннего содействия благополучию детей. Следует отметить, что Комитет управляющих Совета имеет право вызывать любое лицо для дачи показаний относительно детей, которые "нуждаются, как представляется, в помощи ввиду того, что им, по всей вероятности, угрожает какая-либо опасность психического или физического характера".

4.2 Национальный детский совет проводит расследования и принимает меры в основном по случаям жестокого обращения с детьми, а также оказывает пострадавшим консультативные услуги и помощь. Действует постоянная телефонная линия для получения сообщений о жестоком обращении с детьми. В 1992 году Национальный детский совет получил сообщения о 922 случаях жестокого обращения и невыполнения родительских обязанностей в отношении детей; приблизительно в 30% случаев эти сообщения подтвердились.

Статья 26

1. В статье 16 Конституции, которая обеспечивает защиту от дискриминации, упоминается лишь о признаках "расы, касты, места происхождения, политических убеждений, цвета кожи или вероисповедания" и ничего не говорится о "поле".

1.2 8 марта 1995 года (в Международный женский день) премьер-министр официально объявил о внесении изменений в упомянутую статью 16 Конституции в целях явного и недвусмысленного запрещения дискриминации по признаку пола. После внесения этой поправки будут соответствующим образом изменены положения Закона о гражданстве (см. комментарии к статье 3).

2. В связи с делом "Bhewa v Government of Mauritius (1990) MR 79" Верховный суд отметил, что сохранение единобрачия, включая меры, направленные на охрану семьи и обеспечение максимально эффективной защиты женщин, как жен, так и дочерей, от дискриминации, являются обоснованными и оправданными в нашем демократическом обществе, а также соответствуют тем обязательствам, которые взял на себя Маврикий согласно, в частности, статье 26 Пакта (см. приложение XV).

Статья 27

1. В соответствии с Законом о Целевом фонде Африканского культурного центра 1989 года был учрежден Целевой фонд Африканского культурного центра, задачи которого заключаются в "сохранении и развитии африканской культуры", а Целевой фонд Исламского культурного центра, также созданный в соответствии с нормативным актом, призван "сохранять и развивать исламский уклад и культуру" и "содействовать изучению арабского языка и языка урду". Аналогичные целевые фонды были созданы для поддержания соответственно индийской и китайской культуры.

2. В соответствии с Законом о поправке № 2 к Гражданскому кодексу 1990 года был учрежден Мусульманский семейный совет, который, в частности, регистрирует все браки, заключаемые в соответствии с мусульманскими обычаями, и который может устанавливать правила о порядке заключения и расторжения брака в соответствии с мусульманскими обычаями. В том же Законе содержится также положение о порядке проведения церковного обряда бракосочетания соответствующих лиц, вступающих в гражданский брак.

2.2 Правительство оказывает помощь маврикийским мусульманам, совершающим паломничество в Мекку.

2.3 В то же время в связи с делом "Bhewa v. Government of Mauritius (1990) MR 7" (см. приложение XV) Верховный суд постановил, что соответствующие положения Конституции не дают оснований для принятия специальных законов о правах различных меньшинств в стране.

ВЫВОДЫ

Статья 27 Пакта имеет особое значение для Маврикия, поскольку все общины азиатского, европейского и африканского происхождения мирно уживаются на Маврикии благодаря соблюдению всех основополагающих прав, которые провозглашены в Конституции и закреплены в Пакте. Хотя Маврикий и является светским государством, в стране оказывается материальная поддержка всем религиям. Жителям страны создаются условия для сохранения культуры их предков. Современное национальное искусство представлено художественным творчеством, песнями и танцами, пришедшими из Европы, Китая, Индийского субрегиона и Африки. В школах организовано обучение на всех языках, благодаря чему каждый имеет возможность пользоваться своим родным языком.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛАГАЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ

- I Дело "UDM v. Governor-General and Ors (1990) MR 118"
 - II Дело "Valayden and Ors v. President of Republic (1995) SCJ 16"
 - III Дело "Philip Rogers v. Comptroller of Customs (1994) SCJ 115"
 - IV Дело "Guyot and anor v. Government of Mauritius (1991) MR 156"
 - V Дело "Union of Campement Sites Owners and Lessees v. Government of Mauritius (1984) MR 100"
 - VI Дело "Heeralall v. Commissioner of Prisons (1992) MR 70"
 - VII Закон о залоге 1989 года
 - VIII Дело "Pelladoah v. Development Bank of Mauritius (1992) MR 5"
 - IX Дело "Gulam Rassool and Mukhtar Ali v. Government of Mauritius (1989) MR 227"
 - X Закон об опасных наркотических средствах
 - XI Дело "Glover v. Boodhoo (1992) MR 259"
 - XII Дело "DPP v. Gilbert Ahnee and Ors (1994) SCJ 100"
 - XIII Закон о массовых мероприятиях 1991 года
 - XIV Закон об охране детства 1994 года
 - XV Дело "Bhewa and Alladeen v. Government of Mauritius and D.P.P. (1990) MR 79"
-