



Международный пакт о гражданских и политических правах

Distr.: General
22 September 2020
Russian
Original: English

Комитет по правам человека

Доклад о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями Комитета по правам человека*

Добавление

Оценка информации о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями по Польше

<i>Заключительные замечания (118-я сессия):</i>	CCPR/C/POL/CO/7, 31 октября 2016 года
<i>Пункты, предусматривающие последующую деятельность:</i>	8, 24 и 32
<i>Ответ, касающийся последующей деятельности:</i>	CCPR/C/POL/CO/7/Add.1, 10 ноября 2017 года
<i>Оценка Комитета:</i>	требуется дополнительная информация по пунктам 8[C], 24[C] и 32[C]
<i>Информация, полученная от неправительственных организаций:</i>	Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (Институт–Фонд правовой культуры «Ордо Юрис») ¹

Пункт 8: Конституционные и правовые рамки осуществления Пакта

Государству-участнику следует обеспечить уважение и защиту репутации и независимости Конституционного суда и его судей, а также выполнение всех его решений. Комитет настоятельно призывает государство-участник незамедлительно официально публиковать все решения Суда, воздерживаться от принятия мер, которые препятствуют его эффективному функционированию, и обеспечить прозрачность и беспристрастность процесса назначения его членов и гарантии несменяемости согласно всем требованиям законности в соответствии с внутренним и международным правом.

* Принят Комитетом на его 128-й сессии (2–27 марта 2020 года).

¹ См. URL:

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fNGS%2fPOL%2f29939&Lang=en.



Резюме ответа государства-участника

Конституционный суд является независимым органом, при этом ничто не препятствует выполнению им своих обязанностей. Правовые акты, принятые в конце 2016 года, соответствуют европейским стандартам для конституционных судов и учитывают рекомендации Европейской комиссии за демократию через право.

Информация, полученная от Института–Фонда правовой культуры «Ордо Юрис»

Действующее польское законодательство не представляет никакой угрозы для независимости Конституционного суда. На основании закона от 13 декабря 2016 года все предыдущие решения, касавшиеся Суда, были объявлены недействительными. Хотя в отношении нынешнего состава Суда существуют разногласия, сам закон предусматривает полную независимость судей.

Неопубликованные постановления Суда касались законов, которые были отменены.

Оценка Комитета

[С]: Комитет сожалеет по поводу того, что государство не представило информацию о мерах, реализованных после принятия заключительных замечаний в целях обеспечения уважения и защиты репутации и независимости Конституционного суда и публикации всех его решений. Комитет просит представить дополнительную информацию о содержании закона от 13 декабря 2016 года. Он повторяет свои рекомендации.

Пункт 24: Добровольное прерывание беременности

Государству-участнику следует:

а) обеспечить, чтобы его законодательство не заставляло женщин прибегать к подпольным абортam, которые ставят под угрозу их жизнь и здоровье. Ему следует провести исследование в области нелегальных абортam и представить статистические данные по этому вопросу. Ему также следует обеспечить женщинам эффективный доступ к безопасным легальным абортam на всей территории страны и принять меры к тому, чтобы женщины не были обязаны в случае отказа врача от производства аборта по соображениям совести или задержек в рассмотрении жалобы на отказ проводить аборт прибегать к подпольным абортam, которые ставят под угрозу их жизнь и здоровье. Эти задачи ему надлежит решить путем, в частности: i) разработки в первоочередном порядке стандартизированных правил и инструкций для учреждений сферы здравоохранения по всей стране в области предоставления услуг по производству легальных абортam; ii) повышения эффективности функционирования механизма направления к другому специалисту для обеспечения доступа к легальным абортam в случае отказа врача от производства аборта по соображениям совести; iii) облегчения доступа к пренатальному генетическому тестированию в целях выявления в соответствии с Законом от 7 января 1993 года серьезных и необратимых патологий и неизлечимых болезней плода, угрожающих его жизни; iv) обеспечения своевременного рассмотрения апелляций в отношении отказа от производства аборта, включая дальнейшее сокращение сроков вынесения решения врачебной комиссией; и v) обеспечения того, чтобы механизмы получения прокурорского подтверждения и правила отдельных медицинских учреждений не блокировали доступ к легальным абортam;

б) не проводить какие-либо законодательные реформы, еще более ужесточающие и без того ограничительное законодательство в отношении доступа женщин к безопасным легальным абортam;

с) расширить образовательные и информационно-просветительские программы по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и упростить на практике доступ к противозачаточным средствам.

Резюме ответа государства-участника

а) Государство-участник подтверждает информацию, содержащуюся в его седьмом периодическом докладе (CCPR/C/POL/7, пункт 72), в отношении отсутствия официальных данных о незаконных абортах. Государство-участник также подтверждает информацию, представленную в его седьмом периодическом докладе (там же, пункт 76) в отношении «положения о соображениях совести», которое позволяет врачам воздерживаться от оказания медицинских услуг, противоречащих их совести, за исключением случаев крайней необходимости. Государство-участник повторяет информацию, представленную в его седьмом периодическом докладе (там же, пункт 79), поскольку в нем рассказывается о праве пациентов обращаться к Уполномоченному по правам пациентов и опротестовывать медицинское заключение. Уполномоченный по правам пациентов был назначен на основании соответствующего закона, принятого 6 ноября 2008 года, а право опротестовывать медицинское заключение было введено с целью выполнения решений Европейского суда по правам человека, вынесенных по делам *Тысяк против Польши*, *P.P. против Польши* и *П. и С. против Польши*.

Порядок проведения родовых осмотров регулируется распоряжением Министра здравоохранения от 6 ноября 2013 года. Родовое обследование направлено на выявление или исключение дефекта или заболевания у ребенка, и неверно полагать, что единственной целью родового обследования является предоставление оснований для оправдания аборта на основании его результатов;

- b) никакой информации представлено не было;
- c) никакой информации представлено не было.

Информация, полученная от Института–Фонда правовой культуры «Ордо Юрис»

а) Медицинские исследования показывают, что ограниченный доступ к абортам оказывает положительное влияние на снижение уровня материнской смертности. Более высокий уровень защиты жизни ребенка коррелируется с более низким риском для жизни и здоровья матери.

По достоверным оценкам, число нелегальных абортов составляет от 7000 до 13 000 в год, что значительно ниже 80 000—200 000 нелегальных абортов, о которых ежегодно сообщается в средствах массовой информации.

В соответствии со статьей 53 Конституции, каждому гарантируется право на свободу совести и вероисповедания. Доступность родовых тестов для целей производства аборта является одной из форм дискриминации в отношении зачатых детей, основанной на подозрении в наличии заболевания или риска инвалидности, что противоречит конституционным, международным и законодательным нормам защиты прав детей;

b) 30 ноября 2017 года Комитет по законодательной инициативе «Прекратить аборты» внес на рассмотрение законопроект о внесении поправок в Закон от 7 января 1993 года «О планировании семьи, охране плода человека и условиях, при которых допускается прерывание беременности». Законопроект направлен на запрещение дискриминации в отношении зачатых детей, основанной на подозрении в наличии заболевания или риска инвалидности;

- c) никакой информации представлено не было.

Оценка Комитета

[С] а), b) и c): Комитет сожалеет, что государство подтвердило информацию, представленную в его седьмом периодическом докладе, и не представило никакой

информации о мерах, реализованных после принятия заключительных замечаний. Комитет повторяет свои рекомендации.

Комитет сожалеет по поводу отсутствия информации о мерах, принятых в целях недопущения проведения ретрогрессивной законодательной реформы, и просит представить информацию о представленном 30 ноября 2017 года законопроекте о внесении поправок в Закон от 7 января 1993 года. Комитет повторяет свои рекомендации.

Комитет сожалеет по поводу отсутствия информации о мерах, реализованных после принятия заключительных замечаний в целях расширения просветительских и пропагандистских программ по вопросам прав на сексуальное и репродуктивное здоровье и обеспечения эффективного доступа к противозачаточным средствам. Комитет повторяет свои рекомендации.

Пункт 32: Права иностранцев

Государству-участнику следует:

а) воздерживаться от задержания просителей убежища и мигрантов и использовать альтернативные методы, в том числе до депортации, а в случае принятия решения об их содержании под стражей обеспечивать, чтобы оно являлось разумной, необходимой и соразмерной в свете конкретных обстоятельств мерой и подлежало с течением времени пересмотру;

б) обеспечивать, чтобы дети не лишались свободы, кроме как в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени с учетом необходимости наилучшего обеспечения их интересов;

с) обеспечить, чтобы убежище предоставлялось без дискриминации по религиозному или другим признакам, запрещенным Пактом, и создать систему надлежащей проверки, с тем чтобы не допускать высылки просителей убежища в ту или иную страну, если имеются серьезные основания полагать, что существует реальная опасность причинения непоправимого вреда, о которой говорится в статьях 6 и 7 Пакта.

Резюме ответа государства-участника

а) В 2016 году масштабы использования альтернативных мер расширились. Одновременно с этим сократилась средняя продолжительность содержания под стражей. Законность содержания под стражей рассматривается пенитенциарными судьями районных судов;

б) несопровождаемые несовершеннолетние помещаются в учреждения по уходу и образовательные учреждения или в патронатные семьи на основании решения суда, или же в охраняемые центры, если они достигли 15 лет и не обращались за международной защитой.

Инфраструктура охраняемых объектов для иностранцев была адаптирована к потребностям несовершеннолетних.

В мае 2017 года правительство начало сотрудничать с Фондом расширения прав и возможностей детей в целях разработки политики по защите детей;

с) пограничная служба направляет все ходатайства о предоставлении международной защиты руководителю Управления по делам иностранцев в течение 48 часов после проведения в ходе процедур пограничного контроля всесторонней и индивидуальной оценки на предмет соблюдения условий въезда. В целях полного осуществления принципа недопустимости принудительного возвращения сотрудники пограничной службы проходят инструктаж и подготовку, с тем чтобы уметь распознавать иностранца, желающего обратиться за международной защитой.

Информация, полученная от Института–Фонда правовой культуры «Ордо Юрис»

а) Независимые исследования показали, что задержание мигрантов, подлежащих депортации, становится все менее распространенным явлением, поскольку вместо этого применяются меры, не связанные с лишением свободы;

б) никакой информации представлено не было;

с) в 2016 году в Польше было выдано 585 969 первых видов на жительство. Хотя некоторые мигранты могут сталкиваться с определенными трудностями при пересечении границ, подавляющему большинству из них предоставляется право на пребывание в Польше.

Оценка Комитета

[С] а), б) и с): Хотя Комитет отмечает расширение масштабов использования альтернативных мер в 2016 году, он просит представить дополнительную информацию, в частности, о фактическом числе задержанных просителей убежища и мигрантов и об альтернативных мерах, использовавшихся в последние четыре года. Комитет также просит представить дополнительную информацию о мерах, реализованных после принятия заключительных замечаний для обеспечения того, чтобы содержание под стражей являлось разумной, необходимой и соразмерной мерой. Комитет повторяет свои рекомендации.

Комитет принимает к сведению представленную информацию о детях, лишенных свободы, однако сожалеет по поводу отсутствия какой-либо информации о мерах, реализованных после принятия заключительных замечаний для обеспечения того, чтобы дети не лишались свободы. Комитет повторяет свои рекомендации.

Комитет сожалеет по поводу отсутствия информации о мерах, реализованных после принятия заключительных замечаний для обеспечения того, чтобы убежище предоставлялось без дискриминации по каким-либо признакам, а также для соблюдения принципа недопустимости принудительного возвращения. Комитет повторяет свои рекомендации.

Рекомендуемые действия: Следует направить письмо, извещающее государство-участник о прекращении процедуры последующей деятельности. Запрашиваемая информация должна быть включена в следующий периодический доклад государства-участника.
