



Международный пакт о гражданских и политических правах

Distr.: General
29 January 2020
Russian
Original: English

Комитет по правам человека

Доклад о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями Комитета по правам человека*

Добавление

Оценка информации о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями по Марокко

<i>Заключительные замечания (118-я сессия):</i>	CCPR/C/MAR/CO/6 , 2 ноября 2016 года
<i>Пункты, сопряженные с последующей деятельностью:</i>	18, 24 и 42
<i>Ответ о последующей деятельности:</i>	CCPR/C/MAR/CO/6/Add.1 , 27 декабря 2018 года
<i>Оценка Комитета:</i>	Требуется дополнительная информация по пунктам 18[C], 24[C][A] и 42[C]
<i>Информация, полученная от неправительственных организаций:</i>	не получено

Пункт 18. Борьба с терроризмом

Государству-участнику следует пересмотреть положения Уголовного кодекса, касающиеся терроризма, и определить составы преступлений, связанных с терроризмом, с учетом их цели, а также определить характер таких деяний с достаточной степенью точности и следить за тем, чтобы законодательство не устанавливало неоправданных ограничений на осуществление прав, закрепленных в Пакте. Государству-участнику следует также сократить первоначальный срок задержания до максимум 48 часов, в том числе по делам, связанным с терроризмом, и разрешить доступ к адвокату с момента задержания.

Резюме ответа государства-участника

Государство-участник повторно приводит информацию, предоставленную в его ответах на перечень вопросов (CCPR/C/MAR/Q/6/Add.1, пункт 37), об отсутствии определения терроризма в его законодательстве. Государство-участник разработало

* Принят Комитетом на его 127-й сессии (14 октября – 8 ноября 2019 года).



законопроект о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы. Новая глава Уголовного кодекса предусматривает уголовную ответственность за ряд деяний, связанных с тренировочными лагерями, пропагандой и подстрекательством к терроризму. Государство-участник повторно приводит информацию, содержащуюся в его шестом периодическом докладе (CCPR/C/MAR/6, пункт 148), о сроке задержания. Оно также повторно приводит информацию, предоставленную в его ответах на перечень вопросов (CCPR/C/MAR/Q/6/Add.1, пункт 51), относительно включения в проект пересмотренного Уголовно-процессуального кодекса положений о введении электронного национального и регионального реестра задержаний и относительно доступа к адвокату.

Оценка Комитета

[С]: Комитет принимает к сведению предоставленную информацию о введении уголовной ответственности за конкретные деяния, однако сожалеет о том, что не было предоставлено информации о пересмотре существующих положений о борьбе с терроризмом и о мерах, принятых для недопущения несоразмерного ограничения прав, закрепленных в Пакте. Комитет повторяет свои рекомендации.

Комитет выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник повторно предоставило ту же информацию о сроке задержания, которая содержалась в его шестом периодическом докладе. Комитет повторяет свои рекомендации.

Комитет выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник повторно предоставило ту же информацию о доступе к адвокату, которая содержалась в его ответах на перечень вопросов. Комитет повторяет свои рекомендации.

Пункт 24. Запрещение пыток и неправомерного обращения

Государству-участнику следует: а) **принять эффективные меры в целях искоренения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также эффективного расследования, судебного преследования и наказания таких деяний;** б) **немедленно проводить медицинское освидетельствование по всем утверждениям о применении пыток и жестоком обращении;** в) **обеспечить эффективное применение на практике запрета на принудительное получение признательных показаний и принятие судом доказательств, полученных под пыткой;** г) **предоставлять эффективные средства правовой защиты и гарантировать возмещение ущерба жертвам;** д) **ускорить процесс принятия закона о создании национального механизма по предупреждению пыток.**

Резюме ответа государства-участника

а) Государство-участник повторно приводит информацию, содержащуюся в его шестом периодическом докладе (CCPR/C/MAR/6, пункт 120), о проведении подготовки по вопросам прав человека для всех сотрудников Главного управления национальной полиции, и в его ответах на перечень вопросов (CCPR/C/MAR/Q/6/Add.1, пункт 50) – о повышении информированности тех же сотрудников посредством циркуляров. Ряд мер по поощрению прав человека приняла Королевская жандармерия. Все операции и действия сотрудников Королевской жандармерии записываются на видеорегистратор. Все помещения для задержанных и комнаты для допросов Королевской жандармерии оборудованы видеокамерами. Государство-участник предоставило информацию об определении пытки, включенном в проект пересмотренного Уголовного кодекса, и повторно привело информацию, содержащуюся в его шестом докладе (CCPR/C/MAR/6, пункты 115 и 124), об отсутствии смягчающих обстоятельств.

б) При расследовании насильственных деяний прокурор обязан назначить медицинскую экспертизу. Следственный судья также обязан назначить медицинское освидетельствование любого лица, у которого имеются следы пыток. Государство-участник повторно приводит информацию, предоставленную в его ответах на перечень вопросов (CCPR/C/MAR/Q/6/Add.1, пункт 51), в отношении проекта

пересмотренного Уголовно-процессуального кодекса. 20 сентября 2018 года Совет правительства принял законопроект о регулировании судебно-медицинской экспертизы.

с) Государство-участник повторно приводит информацию, предоставленную в его ответах на перечень вопросов (CCPR/C/MAR/Q/6/Add.1, пункт 47 а)), в отношении доказательственной силы протоколов допроса. Признательные показания, зафиксированные в протоколе допроса, имеют такое же юридическое значение, что и простые заявления. Государство-участник повторно приводит информацию, содержащуюся в его шестом периодическом докладе (CCPR/C/MAR/6, пункты 121–123), о методах работы сотрудников правоохранительных органов, ведущих уголовное следствие, и о совершенствовании экспертно-криминалистической службы полиции. Государство-участник повторно приводит информацию, предоставленную в его ответах на перечень вопросов (CCPR/C/MAR/Q/6/Add.1, пункт 51), в отношении требования о проведении видеосъемки, содержащегося в проекте пересмотренного Уголовно-процессуального кодекса.

d) Информации не предоставлено.

e) Законопроект о реорганизации Национального совета по правам человека, принятым 1 марта 2018 года, Национальный совет по правам человека наделяется функциями национального превентивного механизма, создание которого предусматривает Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. 6 декабря 2018 года был назначен новый председатель Национального совета по правам человека. После принятия законопроекта совет организовал для лиц, в сферу ответственности которых попадает применение закона, информационные мероприятия по вопросу о мандате национального механизма по предупреждению пыток.

Оценка Комитета

[С] a), b), c) и d): Комитет выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник повторно привело ту же информацию относительно подготовки и мероприятий по повышению информированности, проведенных Главным управлением национальной полиции, которая содержалась в его шестом периодическом докладе и ответах на перечень вопросов. Комитет принимает к сведению информацию о мерах, принятых Королевской жандармерией, однако просит сообщить, когда были приняты эти меры. Комитет выражает сожаление в связи с тем, что не было предоставлено информации о мерах, принятых для обеспечения расследования пыток и судебного преследования таких деяний. Комитет просит предоставить информацию о сроках принятия проекта пересмотренного Уголовного кодекса, содержащего определение пытки. Комитет повторяет свои рекомендации.

Комитет выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник повторно привело ту же информацию, которая содержалась в его ответах на перечень вопросов, в отношении проекта пересмотренного Уголовно-процессуального кодекса, и вновь просит сообщить, в какие сроки он будет принят. Комитет принимает к сведению принятие законопроекта о регулировании судебно-медицинской экспертизы, однако выражает сожаление в связи с отсутствием информации о содержании этого законопроекта. Комитет повторяет свои рекомендации.

Комитет выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник повторно привело ту же информацию, которая содержалась в его шестом периодическом докладе и ответах на перечень вопросов, относительно запрета принуждения к даче признательных показаний и неприемлемости полученных под принуждением доказательств в суде. Комитет повторяет свои рекомендации.

Комитет выражает сожаление в связи с тем, что не было представлено информации о средствах правовой защиты и возмещении в случае пыток или жестокого обращения. Комитет повторяет свои рекомендации.

[А] е): Комитет приветствует принятие закона о национальном механизме по предупреждению пыток.

Пункт 42. Свобода ассоциации и деятельность правозащитников

Государству-участнику следует безотлагательно принять все необходимые меры, с тем чтобы положить конец нарушениям права на свободу ассоциации и видам практики, которые ограничивают это право сверх строгих ограничений, допустимых в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Пакта. Государству-участнику следует обеспечить, чтобы правозащитники могли работать в условиях свободы от любого ненадлежащего влияния, не опасаясь репрессий или необоснованных ограничений их деятельности.

Резюме ответа государства-участника

Государство-участник повторно приводит информацию, содержащуюся в его шестом периодическом докладе (CCPR/C/MAR/6, пункт 239), в отношении роспуска ассоциаций. Оно повторно приводит также информацию, содержащуюся в его шестом периодическом докладе (CCPR/C/MAR/6, пункт 241) и ответах на перечень вопросов (CCPR/C/MAR/Q/6/Add.1, пункт 91), об уведомительном порядке создания ассоциаций. Правительство ведет работу над кодексом об ассоциациях. В Марокко насчитывается более 148 000 ассоциаций. Конституция Марокко гарантирует свободу мысли, мнений и их выражения (статья 25) и свободу собраний, ассоциации, принадлежности к политическим движениям и членства в профсоюзах (статья 29). Государство-участник повторно приводит также информацию, содержащуюся в его шестом периодическом докладе (CCPR/C/MAR/6, пункты 227–229) и ответах на перечень вопросов (CCPR/C/MAR/Q/6/Add.1, пункт 94), о новом законодательстве о печати. Государство-участник повторно приводит информацию, содержащуюся в его шестом периодическом докладе, о порядке уведомления о проведении общественных собраний и о свободе членства в профсоюзах (CCPR/C/MAR/6, пункты 233–236 и 245–246). В октябре 2018 года Национальный совет по правам человека, в качестве одного из организаторов, провел конференцию по теме правозащитников.

Оценка Комитета

[С]: Комитет выражает сожаление в связи с тем, что государство-участник повторно предоставило ту же информацию, которая содержалась в его шестом периодическом докладе, о роспуске ассоциаций и уведомительном порядке создания ассоциаций. Комитет принимает к сведению информацию о подготовке кодекса об ассоциациях и просит предоставить информацию о его содержании и сроках принятия. Он повторяет свои рекомендации.

Комитет принимает к сведению информацию, предоставленную государством-участником, однако выражает сожаление в связи с отсутствием информации о мерах, введенных после принятия заключительных замечаний, с целью недопущения ненадлежащего вмешательства государства-участника в деятельность правозащитников и обеспечения им возможности работать беспрепятственно, не опасаясь репрессий или без необоснованных ограничений их деятельности. Комитет повторяет свои рекомендации.

Рекомендуемые меры: направление письма, уведомляющего государство-участник о прекращении процедуры последующих мер. Запрашиваемую информацию надлежит включить в следующий периодический доклад государства-участника.