



**Факультативный протокол
к Конвенции против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Distr.: General
22 February 2017
Russian
Original: English
English, French, Russian and
Spanish only

**Подкомитет по предупреждению пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

**Посещение Армении 3–6 сентября 2013 года:
замечания и рекомендации, направленные
национальному превентивному механизму**

Доклад Подкомитета*

* В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Факультативного протокола настоящий доклад был в конфиденциальном порядке препровожден национальному превентивному механизму 15 ноября 2013 года. 8 января 2017 года национальный превентивный механизм просил Подкомитет опубликовать доклад в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Факультативного протокола.

GE.17-02867 (R) 280317 290317



* 1 7 0 2 8 6 7 *

Просьба отправить на вторичную переработку



I. Введение

1. В соответствии с мандатом, сформулированным в Факультативном протоколе к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, члены Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания посетили Армению 3–6 сентября 2013 года.
2. Подкомитет представляли следующие его члены: Мари Амос (глава делегации), Виктор Мадригал-Борлос и Мигель Сарре Игинис.
3. Подкомитету оказывали помощь два сотрудника по правам человека из Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также четыре местных переводчика.
4. Основная цель посещения заключалась в оказании консультативных услуг и технической помощи национальному механизму Армении по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в соответствии с подпунктами ii) и iii) пункта b) статьи 11 Факультативного протокола. Посещение было направлено на содействие расширению потенциала и мандата национального превентивного механизма и оценке потребностей и средств, необходимых для укрепления защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Армении. Еще одной целью посещения был анализ существующих стратегий для решения имеющихся проблем и преодоления трудностей, с которыми сталкивается механизм, с учетом руководящих принципов Подкомитета, касающихся национальных превентивных механизмов (CAT/OP/12/5).
5. Был проведен ряд совещаний с членами и сотрудниками национального превентивного механизма, некоторые из которых работают в подразделении по предупреждению пыток и насилия аппарата Защитника прав человека, а некоторые входят в состав Совета экспертов по предупреждению пыток и насилия. Эти совещания позволили Подкомитету обсудить методы работы механизма и изучить пути укрепления и повышения ее эффективности. Для наблюдения за функционированием механизма Подкомитет посетил вместе с ним три места содержания под стражей: психиатрическую больницу «Нубарашен», уголовно-исполнительное учреждение «Нубарашен» и Ереванский центр содержания под стражей. Подкомитет хотел бы выразить механизму признательность за сотрудничество и содействие посещению.
6. Во время пребывания в Армении члены Подкомитета также встретились с должностными лицами Генеральной прокуратуры, Министерства здравоохранения, Постоянного комитета по государственным и правовым вопросам Национального собрания, Министерства образования и науки, Министерства юстиции, Министерства иностранных дел, полиции, Специальной следственной службы, Министерства обороны, военной полиции и Государственной миграционной службы Министерства территориального управления и развития. Кроме того, он встретился с представителями трех групп общественного контроля и одной организации гражданского общества (см. приложение I).
7. В настоящем докладе содержатся замечания и рекомендации, адресованные национальному превентивному механизму, который является структурой, отвечающей за выполнение мандата Защитника прав человека. Рекомендации были вынесены во исполнение мандата Подкомитета, который заключается в том, чтобы предлагать национальным превентивным механизмам услуги в области профессиональной подготовки и технической помощи, а также консультировать их и оказывать им помощь, в соответствии с подпунктами ii) и iii) пункта b) статьи 11 Факультативного протокола.

8. Планирование консультативного посещения Подкомитета было совместной инициативой, поскольку национальный превентивный механизм и Подкомитет заранее согласовали повестку дня совместных совещаний. Эти совещания позволили Подкомитету понять достижения и трудности, а также правовые, структурные и организационные препятствия, с которыми сталкивается механизм, и его методы работы.
9. В ходе визита состоялись совместные посещения трех мест содержания под стражей, упомянутых в пункте 5 выше (см. приложение II). Места лишения свободы были выбраны национальным превентивным механизмом. Посещения позволили Подкомитету проанализировать методологию групп посещения обоих компонентов механизма: самого механизма и Совета экспертов. В ходе совместных посещений члены Подкомитета выступали в роли наблюдателей, а представители механизма и Совета экспертов возглавляли делегацию.
10. Настоящий доклад будет направлен национальному превентивному механизму в конфиденциальном порядке. После этого механизм примет решение о его обнародовании.
11. Подкомитет направит отдельный конфиденциальный доклад властям Армении, в котором вынесет рекомендации государству-участнику.

II. Национальный превентивный механизм

12. Армения присоединилась к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 13 сентября 1993 года, а к Факультативному протоколу к Конвенции – 14 сентября 2006 года. 8 апреля 2008 года парламент назначил Защитника прав человека в качестве национального превентивного механизма, внося соответствующую поправку в Закон 2003 года о Защитнике прав человека. В статье 6.1 Закона, принятой в 2008 году, говорится, что Защитник прав человека признается в качестве независимого национального превентивного механизма согласно Факультативному протоколу. В этой и последующих поправках не содержится никакой дополнительной информации о функционировании механизма.
13. Таким образом, задачи и полномочия национального превентивного механизма вытекают из Факультативного протокола, в частности из статей 19 и 20, и подробно изложены в соответствующем внутреннем нормативно-правовом акте.
14. В 2009–2011 годах функции национального превентивного механизма выполняла группа в составе трех сотрудников аппарата Защитника прав человека и четырех представителей неправительственных организаций (НПО), отобранных Защитником прав человека. Посещения мест содержания под стражей проводились на том условии, что в состав делегаций входит как минимум один сотрудник аппарата и что Защитник прав человека заранее уведомляется о каждом посещении. Финансирование поступало от реализации трехгодичного проекта в рамках Европейской инициативы в области укрепления демократии и прав человека.
15. В 2011 году Защитник прав человека учредил в своем аппарате подразделение по предупреждению пыток и насилия, которому было поручено выполнять мандат Защитника, связанный с национальным превентивным механизмом. В состав подразделения входят четыре специалиста (руководитель подразделения, психолог, юрист и врач), которые принимают участие в посещениях, осуществляемых механизмом. По состоянию на август 2013 года должность психолога была вакантной. Механизм указал Подкомитету, что замещение вакансий будет зависеть от бюджетных ассигнований на 2014 год.
16. Участие НПО в работе национального превентивного механизма было официально закреплено в 2010 году после учреждения распоряжением Защитника прав человека (распоряжение № 002-L) Совета экспертов по предупре-

ждению пыток и насилия. Согласно статье 26 Закона о Защитнике прав человека, Защитник может создать совет экспертов, состоящий из лиц, которые имеют опыт в области прав человека и основных свобод, привлекаются в добровольном порядке и осуществляют свою деятельность на общественных началах. Члены Совета экспертов оказывают поддержку аппарату Защитника прав человека в осуществлении его деятельности в качестве механизма, принимая участие в посещениях и составляя соответствующие документы об этих посещениях, которые позже включаются в доклад механизма. Совет экспертов функционирует в соответствии с нормативно-правовыми актами, утвержденными Защитником. Он не может публиковать собственные доклады, поскольку был учрежден аппаратом Защитника прав человека и является его вспомогательным органом.

17. Таким образом, национальный превентивный механизм фактически основан на модели «Омбудсмен+» (не де-юре, поскольку привлечение гражданского общества к работе механизма регулируется распоряжением Народного защитника). Кроме того, участие гражданского общества регулируется меморандумом о взаимопонимании, подписанным в июне 2011 года между Защитником прав человека и семью организациями гражданского общества.

18. По состоянию на конец марта 2013 года в состав Совета экспертов входили 11 членов (семь представителей НПО, три независимых эксперта в области психологии, социологии и права и один международный эксперт из консультативной группы Европейского союза). Члены были назначены Защитником прав человека. Тем не менее, поскольку в состав Совета экспертов могут входить до 20 членов, то некоторые должности остаются вакантными.

19. В феврале 2012 года в распоряжение Народного защитника были внесены поправки, в результате чего Совет экспертов начал выполнять свои функции в условиях полной независимости и без административной поддержки со стороны аппарата Защитника прав человека. Кроме того, согласно процедурному порядку, утвержденному в феврале 2012 года, доклады Совета экспертов необходимо направлять в подразделение по предупреждению пыток и насилия аппарата Защитника прав человека для рецензирования и возможных добавлений. Затем отрецензированные доклады возвращаются Совету экспертов для утверждения. Тем не менее в процедурном порядке четко указано, что любая информация, полученная Советом экспертов, предназначена исключительно для Защитника прав человека.

20. В распоряжение 2012 года была внесена поправка из-за отсутствия средств для оплаты издержек членов Совета экспертов, которые в марте и апреле 2012 года продолжали осуществлять посещения, однако лишь в качестве поддержки национального превентивного механизма. Тем не менее в мае или июне 2012 года Совет экспертов прекратил функционировать из-за постоянного отсутствия финансирования.

21. Подкомитет приветствует тот факт, что национальный превентивный механизм функционирует уже более четырех лет и за это время неоднократно совершил посещения различных мест лишения свободы.

III. Рекомендации, вынесенные национальному превентивному механизму

A. Рекомендации, касающиеся основных правовых, организационных и структурных вопросов

22. Хотя Факультативный протокол оставляет решение вопроса об организационном формате национального превентивного механизма за государством-участником, важно, чтобы механизм был структурирован и выполнял свой мандат в соответствии с Факультативным протоколом, как указано в руководящих

принципах Подкомитета, касающихся национальных превентивных механизмов.

23. В качестве общего замечания Подкомитет отмечает, что национальный превентивный механизм является отдельной от аппарата Защитника прав человека структурой не только в плане правовой базы, но и в плане функций, организационной основы и гарантий независимости. То же относится к членам Совета экспертов, осуществляющим деятельность, связанную с механизмом.

24. Подкомитет отмечает также, что нынешние нормативные недостатки национального превентивного механизма, в том числе отсутствие у него четкого мандата, формата и структуры, создают напряженность между аппаратом Защитника прав человека и Советом экспертов. Подкомитет отмечал примеры сложного взаимодействия между механизмом и Советом экспертов, которое не способствует формированию командного духа при проведении мероприятий, связанных с механизмом. Подкомитет считает, что это подрывает функционирование учреждения, ставит под угрозу организационную репутацию механизма и не благоприятствует созданию авторитетного, заметного и эффективного механизма предупреждения пыток в Армении.

25. Тем не менее Подкомитет считает, что внесение необходимых изменений в правовую базу национального превентивного механизма независимо от формата этой базы (будь то отдельный законодательный акт или поправка к действующему законодательному акту) позволит обеспечить окончательное решение проблемы нынешней правовой и оперативной двойственности.

26. Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму предпринимать активные шаги по представлению предложений и замечаний относительно его правовой, организационной и структурной основы. В соответствии с руководящими принципами, касающимися национальных превентивных механизмов, Подкомитет рекомендует четко отделить деятельность и функции механизма от деятельности и функций аппарата Защитника прав человека (см. CAT/OP/12/5, пункт 32).

1. Заметность и идентификация

27. Подкомитет считает, что заметность национального превентивного механизма можно улучшить, полностью отделив его от аппарата Защитника прав человека, особенно в силу того, что лишенные свободы лица и организации гражданского общества не считают механизм независимым. Подкомитет придерживается мнения о том, что недостаточная заметность механизма может оказать разрушительное воздействие на его эффективность и авторитет.

28. Подкомитет озабочен путаницей между функциями национального превентивного механизма и функциями НПО, которые входят в состав Совета экспертов. Механизм должен четко идентифицировать себя во время всех посещений, совещаний, переписки с властями, местами содержания под стражей и другими учреждениями. Всем членам механизма и экспертам, участвующим в его работе, следует воздерживаться от принятия на себя любых других функций, помимо тех, которые были возложены на них в целях выполнения мандата механизма.

29. Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму увеличивать свою организационную заметность посредством проведения кампаний по повышению информированности общественности и других пропагандистских мероприятий. Подкомитет рекомендует также подготовить материалы о мандате и деятельности механизма и распространять их в местах лишения свободы, а также среди гражданского общества в целом, четко обозначив, что они разработаны самим механизмом. Наконец, национальному превентивному механизму следует распространять свои ежегодные доклады, в том числе препровождать их Подкомитету в соответствии с Факультативным протоколом и для закрепленных в нем целей (см. CAT/OP/12/5, пункт 40).

2. Ресурсы

30. Несмотря на то, что нехватка финансовых ресурсов не входит в сферу ответственности национального превентивного механизма, она представляет собой значительное препятствие для его эффективного функционирования.

31. **Подкомитет рекомендует при оценке финансовых потребностей национального превентивного механизма учитывать все виды деятельности, предусмотренные Факультативным протоколом. Поэтому в своем итоговом докладе государству-участнику Подкомитет поднимет вопрос о постоянной нехватке ресурсов, в том числе кадровых. В нем Подкомитет подчеркнет, что, только решив проблемы, связанные с ресурсами, государство-участник сможет создать предпосылки для эффективного функционирования национального превентивного механизма и тем самым выполнить свои обязательства по Факультативному протоколу.**

3. Методы работы

32. Хотя обеспечение четкой нормативной базы и достаточного объема ресурсов повысит эффективность национального превентивного механизма, необходимо сделать гораздо больше. Комплексный и практичный рабочий механизм требует принятия с самого начала четкой методологии работы для всех его функций, согласно Факультативному протоколу и Принципам, касающимся статуса национальных учреждений поощрению и защите прав человека (Парижские принципы). Ключом к эффективной коллегиальной работе механизма и Совета экспертов также являются налаживание коммуникации и улучшение координации между этими органами.

33. **Подкомитет настоятельно призывает членов национального превентивного механизма усовершенствовать обмен информацией посредством регулярного проведения совещаний и использования иных каналов связи, выражения готовности к сотрудничеству и принятия четко определенных методов работы для всех его функций.**

4. Действующее законодательство и законопроекты

34. Подкомитет отмечает очень ограниченную роль национального превентивного механизма в плане представления властям замечаний и рекомендаций, включая комментарии к действующему законодательству и законопроектам, особенно к закону, касающемуся выполнения его мандата в соответствии с пунктом с) статьи 19 Факультативного протокола. Причинами этого могут быть отсутствие у механизма четкой правовой основы для вынесения замечаний по законопроектам и нехватка кадровых ресурсов для эффективного выполнения этой функции.

35. **В целях полного осуществления своего мандата в соответствии с пунктом с) статьи 19 Факультативного протокола Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму предпринимать активные шаги по представлению предложений и замечаний относительно действующего законодательства и законопроектов, касающихся предупреждения пыток и других видов неправомерного обращения. Для этого ему следует разработать активную стратегию расстановки приоритетов, основанную на всеобъемлющем анализе ситуации, и осуществлять последующую деятельность по итогам своих замечаний и рекомендаций (см. CAT/OP/12/5, пункт 35).**

36. Подкомитет также рекомендует национальному превентивному механизму регулярно публиковать результаты своей работы в рамках своих ежегодного доклада, тематического доклада или докладов о посещениях и обнародовать свои замечания относительно действующего законодательства и законопроектов.

В. Рекомендации относительно основных методологических вопросов, касающихся посещений

37. В целях консультирования национального превентивного механизма и оказания ему помощи в решении поставленной перед ним задачи защиты лиц, лишенных свободы, Подкомитет выносит нижеследующие рекомендации, касающиеся подготовки посещений мест содержания под стражей, методов, которые следует использовать в ходе таких посещений, и шагов, которые необходимо предпринять после их завершения.

1. Перед посещениями

Стратегия

38. Подкомитет отмечает, что национальный превентивный механизм, будучи коллегиальным экспертным органом, мог бы иметь более четкую стратегию. Ему следует согласовать и принять долгосрочную стратегию своей деятельности и годовой план работы, включающий в себя необъявленные и последующие посещения всех находящихся под юрисдикцией государства мест лишения свободы, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы, как это предусмотрено статьями 4 и 29 Факультативного протокола.

39. **Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму разработать критерии отбора объектов для посещения и обеспечить периодическое посещение всех мест лишения свободы. Основой для таких критериев должны служить тип и размер учреждения, а также серьезность доведенных до сведения механизма проблем в области прав человека; ни одно учреждение нельзя исключать по причине его типа или местонахождения.**

Планирование и стандартные оперативные процедуры

40. Подкомитет отмечает, что национальный превентивный механизм отличается отсутствием четко определенных процедур планирования работы и осуществления посещений мест содержания под стражей, что снижает эффективность таких посещений.

41. **Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму принять и последовательно применять стандартные оперативные процедуры для посещений различных типов объектов, находящихся под наблюдением, и для индивидуальных бесед с лишенными свободы лицами во всех местах содержания под стражей. Он также рекомендует механизму распределять задания между всеми своими членами до их прибытия на место посещения, с тем чтобы избежать дублирования работы, обеспечить эффективное проведение запланированных мероприятий, дать членам возможность охватить все необходимые темы и лучше использовать ограниченные ресурсы. Механизму следует распределять задания и четко обозначать функции каждого из членов группы. Задания, подлежащие выполнению в ходе посещений, должны распределяться на основе профессиональной квалификации членов механизма.**

42. **Кроме того, Подкомитет рекомендует членам механизма особенно внимательно относиться к выбору конкретных подлежащих решению вопросов, исходя из индивидуальной оценки каждого места.**

Подготовка персонала по вопросам общих подходов

43. Приветствуя информацию о том, что все посещения являются необъявленными, Подкомитет, тем не менее, подчеркивает их конфиденциальный характер, как предусмотрено в Факультативном протоколе. Кроме того, он отметил некоторые расхождения в используемых различными членами механизма методологии и подходе к проведению бесед в ходе посещений.

44. Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму обеспечить единообразное применение всеми его представителями стандартных оперативных процедур, упомянутых в пунктах 41 и 42 выше, в целях гарантии согласованности методов работы и передачи знаний между всеми его членами. Надлежащая подготовка всех лиц, принимающих участие в посещениях, в том числе младших экспертов, имеет первостепенное значение и должна быть обеспечена, в частности, посредством разработки справочников и получения помощи от международных партнеров.

2. В ходе посещений

Представление властям

45. Подкомитет обеспокоен тем, что члены национального превентивного механизма не всегда должным образом представлялись властям мест лишения свободы, которые они посещали. Он вновь подчеркивает, что члены должны четко идентифицировать себя как сотрудников механизма, а не аппарата Защитника прав человека. В ходе посещения Армении Подкомитет отметил, что никого из членов группы нельзя было четко идентифицировать как члена или эксперта механизма, т.е. на них не было нагрудной карточки-пропуска, который важен не только для идентификации, но и для повышения заметности учреждения.

46. Подкомитет рекомендует членам национального превентивного механизма четко разъяснять властям свой мандат, методы работы и практику проведения бесед. Подкомитет придерживается мнения о том, что надлежащее и полное информирование властей, особенно о мандате и целях посещения, оказывает на них дидактическое воздействие и способствует повышению заметности и авторитета механизма. Кроме того, группа посещения должна четко идентифицировать себя как элемент механизма, т.е. ее члены должны носить карточки-пропуска или специальные куртки. Властям также можно передать информационный буклет.

Беседы

47. Подкомитет обеспокоен также тем, что члены национального превентивного механизма редко представлялись заключенным надлежащим образом. Во многих случаях члены группы представлялись скорее сотрудниками аппарата Защитника прав человека, чем механизма. Не всегда упоминались ключевые принципы конфиденциальности и добровольного характера беседы. Подкомитет считает, что надлежащее и полное представление себя способствует доверительным отношениям с опрашиваемыми лицами и упрощает общение и обмен информацией. Кроме того, члены группы посещения не всегда четко идентифицировали себя как членов или экспертов механизма.

48. Подкомитет рекомендует членам национального превентивного механизма, занимающимся проведением бесед, представляться лишенным свободы лицам, называя свое имя, профессию и занимаемую в рамках механизма должность. Лицо, проводящее беседу, должно разъяснить мандат механизма, сделав особый акцент на его превентивный характер. Необходимо получить согласие опрашиваемого лица и ясно дать ему понять, что беседа является конфиденциальной, добровольной и может быть прервана в любой момент по просьбе данного лица. Как указывалось выше, члены механизма, посещающие место лишения свободы, также должны четко идентифицировать себя.

49. Кроме того, Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму подготовить буклет, в котором бы описывались мандат и методы работы механизма, разъяснялась концепция информированного согласия и приводились контактные данные. Кроме того, в буклете следует поместить призыв к опрашиваемым лицам сообщать о любых репрессиях, которым они могли подвергнуться после посещения.

50. В ходе посещения Армении Подкомитет отметил, что некоторые беседы проводились коллективно; другие беседы проходили в присутствии персонала учреждения или в помещениях с открытыми дверями. С заключенными нередко обращались покровительственно. Во время посещений лицам, проводящим беседы, следует сосредоточиться на своей задаче и, в частности, не отвечать на телефонные звонки. В некоторых случаях члены делегации национального превентивного механизма демонстрировали сговор или дружеские отношения с персоналом учреждения, чего совершенно необходимо избегать, поскольку такое поведение подрывает доверие к беседам и к механизму в целом.

51. **Поскольку частные беседы с лицами, лишенными свободы, являются одним из основных аспектов превентивных посещений, как конкретно указано в Факультативном протоколе, Подкомитет рекомендует проводить частные индивидуальные и неподконтрольные беседы с заключенными и сотрудниками принимающего учреждения, а также с медицинским персоналом. Кроме того, члены группы посещения должны сосредоточиться на своих задачах, а лица, проводящие беседы, должны полностью сконцентрироваться на встрече с заключенными; не должны проявляться или быть замечены никакие дружеские отношения с сотрудниками учреждения. Наконец, следует гуманно обращаться с заключенными и уважать их личное пространство в камерах.**

52. Подкомитет отметил, что в нескольких случаях проводившие беседы лица сосредоточивались на причинах содержания под стражей и на индивидуальных жалобах и затем пытались устранить эти причины или дать рекомендации. Хотя такое намерение заслуживает одобрения, подобные действия не входят в основной мандат национального превентивного механизма; Подкомитет напоминает, что мандат механизма характеризуется его превентивным подходом и что цели членов механизма заключаются в том, чтобы выявить закономерности и определить системные проблемы, подвергающие заключенных опасности пыток.

53. **Подкомитет напоминает, что мандат механизма характеризуется его превентивным подходом и что цели членов механизма заключаются в том, чтобы выявить закономерности и определить системные проблемы, подвергающие заключенных опасности пыток. Членам группы механизма следует консультировать заключенных по вопросам о том, как составлять индивидуальные жалобы и кому их направлять, а также стремиться обеспечивать эффективность механизма рассмотрения жалоб в качестве средства предупреждения.**

3. Последующая деятельность по итогам посещений

Репрессии

54. Подкомитет подчеркивает необходимость более эффективной защиты опрашиваемых лиц от возможных репрессий. Во время пребывания в Армении члены Подкомитета отметили, что в ходе заключительного информирования группы посещения не сообщали властям учреждений, что любые запугивания или репрессии в отношении лишенных свободы лиц являются нарушением обязательств государства-участника. Подобные действия приобретают особую важность с учетом того, что некоторые беседы не были полностью конфиденциальными и что некоторые опрашиваемые лица высказывались неохотно.

55. **Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму укрепить защиту лиц, с которыми проводились беседы или встречи, от запугиваний, санкций или репрессий, в частности посредством проведения последующих посещений и установления контакта с членами семьи. Ему следует четко предупреждать власти о том, что любые репрессии неприемлемы, что о них будет доложено и будут применены соответствующие санкции. Механизму следует принять стратегию для решения проблемы репрессий и угрозы репрессий.**

Информирование властей

56. Подкомитет отметил, что, несмотря на проведение брифингов для властей по итогам посещений, они не способствовали разрешению выявленных проблем, некоторые из которых не относились напрямую к мандату национального превентивного механизма. Кроме того, хотя некоторые опрашиваемые не соглашались на проведение беседы или отвечали на некоторые вопросы весьма уклончиво, на заключительной встрече члены механизма не сообщали властям учреждений о том, что любые запугивания или репрессии в отношении лишенных свободы лиц являются нарушением обязательств государства-участника.

57. Подкомитет рекомендует систематически проводить конструктивное информирование лиц, ответственных за посещенные учреждения, представляя им предварительные замечания и рекомендации. Особый упор следует сделать на отклики, которые требуют принятия неотложных мер или носят гуманитарный характер. В качестве превентивной меры следует систематически упоминать о возможности репрессий.

Доклады

58. Во время своего пребывания в Армении Подкомитет отметил отсутствие политики, касающейся представления властям докладов по итогам посещений или систематического вынесения рекомендаций и последующей деятельности по итогам их выполнения. После информирования лиц, ответственных за посещенные учреждения, национальный превентивный механизм должен разработать стратегию представления властям докладов о своих посещениях для публикации и распространения, а также для использования их в качестве платформы для диалога (см. CAT/OP/1, пункт 21, и CAT/OP/12/5, пункт 38). В отсутствие доклада после каждого посещения эти посещения будут намного менее эффективными.

59. Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму составлять и публиковать доклад о каждом осуществленном им посещении (см. CAT/OP/12/5, пункт 36). В докладе необходимо уделить внимание вопросам предупреждения, выявить существующие проблемы и предложить решения в форме рекомендаций. Рекомендации должны быть конкретными, обоснованными, направленными на разработку превентивных мер для устранения недостатков в системе и практике и выполнимыми (см. CAT/OP/1, пункт 20).

60. Во исполнение пункта 36 руководящих принципов Подкомитета, касающихся национальных превентивных механизмов, Подкомитет рекомендует механизму учредить процедуры для последующей деятельности по итогам выполнения своих рекомендаций и, по мере возможности, делать это в сотрудничестве с властями.

61. Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму выпускать ежегодный доклад, содержащий информацию о его взаимодействии с правительством в деле анализа и искоренения пыток и неправомерного обращения в местах содержания под стражей в Армении. Докладу следует обеспечить широкое распространение и сделать его отличным от других заявлений, связанных с работой аппарата Защитника прав человека.

IV. Итоговые рекомендации

62. Подкомитет рассматривает свое недавнее консультативное посещение и настоящий доклад в качестве начала конструктивного диалога с национальным превентивным механизмом Армении. Подкомитет готов оказать механизму техническую помощь и консультативные услуги, укрепить его потенциал в области предупреждения пыток и неправомерного

обращения во всех местах лишения свободы в Армении и превратить общую цель предупреждения из обязательств в реальность.

63. Подкомитет напоминает, что возлагаемое на государство-участник обязательство по предупреждению пыток является постоянным и имеет широкую сферу охвата¹ и что это обязательство выполняется при содействии эффективного национального превентивного механизма. Подкомитет призывает национальный превентивный механизм Армении провести обзор и укрепление своих методов работы, а также воспользоваться учебными курсами, с тем чтобы расширить возможности выполнения своих обязанностей согласно Факультативному протоколу, в частности при поддержке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, и выполнить настоящие рекомендации.

64. В заключение следует сказать, что Подкомитету известно о том, что в настоящий момент национальный превентивный механизм Армении переживает сложности и что его правовая, организационная и структурная основа находится на распутье, поскольку рассматривается возможность ее неизбежного пересмотра. В то же время он отмечает, что механизму следует воспользоваться представившейся ему уникальной возможностью для того, чтобы пересмотреть эту основу и сделать ее более ясной, повысив тем самым эффективность своей деятельности.

65. Подкомитет призывает также национальный превентивный механизм препровождать ему свои годовые доклады и подтвердить свою готовность делать все возможное для того, чтобы помочь ему достичь общей цели предупреждения пыток и неправомерного обращения и обеспечения того, чтобы обязательства превратились в действия.

66. Подкомитет рекомендует национальному превентивному механизму обнародовать настоящий доклад и просит уведомить его о любом решении в этой связи.

¹ См. замечание общего порядка № 2 (2008) Комитета против пыток об осуществлении статьи 2, пункты 3 и 4.

Приложение I

Государственные должностные лица и другие лица, с которыми встретился Подкомитет

A. Национальные власти

Генеральная прокуратура

Г-н Арутюн Арутюнян, старший прокурор

Г-н Гагик Хачикян, начальник Управления по делам преступлений против человека

Г-н Вардан Аветисян, начальник Управления по контролю за преступлениями

Министерство здравоохранения

Г-жа Цахик Варданын, начальник Управления политики медицинской помощи

Министерство образования и науки

Г-жа Нарине Ованнисян, начальник отдела общего образования

Министерство юстиции

Г-жа Нарине Соломонян, начальник департамента по международно-правовым связям

Г-н Айк Саргсян, помощник министра юстиции

Министерство иностранных дел

Г-жа Карине Суджян, заведующая отделом по правам человека и гуманитарным вопросам

Полиция

Г-н Минас Арабян, начальник Управления

Специальная следственная служба

Г-н Армен Надирян, заместитель начальника Специальной следственной службы

Министерство обороны

Г-н Алик Аветисян, заместитель начальника отдела по международно-правовым вопросам

Военная полиция

Г-н Овик Петросян, заместитель начальника военной полиции

Государственная миграционная служба Министерства территориального управления и развития

Г-н Петрос Агабабян, начальник отдела по правовым вопросам

В. Законодательная власть

Г-жа Лилит Еремян, эксперт Постоянной комиссии по государственно-правовым вопросам Национального собрания

С. Национальный превентивный механизм**Аппарат Защитника прав человека**

Г-н Карен Андреасян, Защитник прав человека

Г-жа Ани Нерсисян, начальник Отдела по предупреждению пыток и насилия

Г-н Владимир Багдасарян, Отдел по предупреждению пыток и насилия

Г-н Севак Мкртчян, Отдел по предупреждению пыток и насилия

Г-н Рубен Мартиросян, начальник подразделения по уголовно-процессуальным правам

Г-жа Анна Восканян, советник Омбудсмана по вопросам внешних сношений

Г-жа Эрауни Туманянц, эксперт по вопросам прав заключенных и солдат

Совет экспертов по вопросам предупреждения пыток и насилия

Г-н Артак Киракосян, Институт гражданского общества

Г-жа Гаяне Шахназарян, Институт гражданского общества

Г-н Микаэл Арамян, Фонд против нарушения закона

Г-н Варужан Седрамян, Ассоциация детей Армении

Г-жа Мариам Мартиросян, проект «Хармони интернешнл»

Г-жа Алина Дердзян, Центр сотрудничества в интересах демократии

Г-н Темик Халапян, Трту

Г-жа Сирарпи Мугдусян, Социальная справедливость

Г-жа Лаура Гаспарян, Армянская ассоциация семейных врачей им. Григора Магистроса

Г-н Артур Атанесян, руководитель отделения прикладной социологии Ереванского государственного университета

Д. Группы общественного контроля**Группа контроля за тюрьмами**

Г-н Роберт Ревазян, Армянский хельсинкский комитет

Г-н Рубен Саргсян

Группа контроля за полицией

Г-жа Асмик Саакян

Г-н Сурен Искандарян

Группа общественного контроля за специальными интернатами

Г-н Артак Киракосян, Институт гражданского общества

Г-н Варужан Седрамян, Ассоциация детей Армении

Г-жа Мариам Мартиросян, проект «Хармони интернешнл»

Г-жа Сирсард Мамикосян

Е. Прочие

Фонд «Открытое общество»

Приложение II

Места содержания под стражей, совместно посещенные национальным превентивным механизмом и Подкомитетом

Национальный превентивный механизм и Подкомитет совместно посетили следующие места содержания под стражей:

- a) психиатрическая больница «Нубарашен»;
 - b) уголовно-исполнительное учреждение «Нубарашен»;
 - c) Ереванский центр содержания под стражей.
-